

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2008. május 29-én megtartott ülésén

Az ülés helye: Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal
nagytanácsterem
Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

Jelen vannak: Miskolczi József polgármester,
Dr. Fekete György alpolgármester,
Abronits Tamás, Balázs István, Belányi Elemérné,
Fleith Péterné, Czap Zoltán, Gelencsér Géza, Herdy Győző
Péter, Hermann Szilveszter, Ölveczki Károly, Szlávik József és
Dr. Völner Pál képviselők

Kimentette magát: Reményi Károlyné képviselő asszony

Meghívottak: Adolf Józsefné jegyző
Dr. Molnár Livia aljegyző
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető
Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető
Szalai Béláné vezető főtanácsos
Dr. Katona Brigitta és Deák Istvánné gyámhivatali ügyintézők
Csillag Erika a Kuckó Gyermejköltségi és Családsegítő Szolgálat
vezetője,
Kovács Imre Tamásné igazgatási főmunkatárs
Bata István Mentőállomás vezető
Petró Éva Polgári védelmi irodavezető
Szabó Csaba végelszámoló
Sováczkiné Abronits Valéria könyvvizsgáló
Magyaráné Kaiser Zsuzsanna a Bóbita Óvoda vezetője
Kondár Lászlóné igazgatási ügyintéző
Szabó András Nyerges TV
Huber Antalné MSZP Helyi Szervezetének vezetője

Miskolczi József polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait és a megjelenteket, megállapítja, hogy **13 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes**, és azt 16³⁰ órakor megnyitja.

Miskolczi József: A napirendben jelzett pontokat javaslom tárgyalni az alábbi módosításokkal: az „Egyebek” g.) pontját, a Magyar Katolikus Egyházközség kérelmét, a j.) napirendi pontban az egyéb támogatási kérelmekkel együtt javaslom tárgyalni. Előbbre jönne a „Kiváló diák” kitüntetés adományozása, aminek tárgyalása zárt ülésen történne meg és még az alábbi napirendi pontok felvételét javaslom a Képviselő-testületnek:

- i.) Esztergomi Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása, előterjesztő: Miskolczi József

- j.) Egyéb támogatási kérelmek
 - k.) Leader támogatási kérelem, előterjesztő szintén Miskolczi József
 - l.) 94/2008. (IV. 24.) sz. határozat módosítása Adolf Józsefné előterjesztésében
- Kérem, aki elfogadja a napirendi pontokra tett ajánlásomat, az kézfelemeléssel jelezze!

104/2008. (V. 29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
12 igen szavazattal és 1 tartózkodással

Elfogadja a napirendi pontokra tett javaslatokat.

Napirend:

1. Az intézményfenntartó társulásban működtetett iskola és óvoda intézményvezetőinek beszámolója a tan-, illetve nevelési év tapasztalatairól.
Előadó: Szlávik József Kernstok Károly Általános Iskola igazgatója és Magyaráné Kaiser Zsuzsanna Bóbita Óvoda vezetője
2. Beszámoló a Gyámhivatal, a jegyző gyámügyi és a Gyermejköltségi Szolgálat tevékenységéről
Előadó: Adolf Józsefné jegyző
Dr. Katona Brigitta és Deák Istvánné gyámhivatali ügyintézők
Szalai Béláné gyámügyi ügyintéző
Csillag Erika a Kuckó Gyermejköltségi és Családsegítő Szolgálat vezetője, családgyógyógyozók
3. Tájékoztató a Mentőállomás működésének tapasztalatairól.
Előadó: Bata István a Mentőállomás vezetője
4. Polgári védelmi irodavezető beszámolója tevékenységéről.
Előadó: Petró Éva irodavezető
5. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről.
Előadó: Miskolczi József polgármester
- 6.) Egyebek
 - a.) Nyergesújfalu Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló rendelet egységes szerkezetbe foglalása
Előadó: Hatos Ágnes építéshatósági ügyintéző
 - b.) „Vagyonrendelet” módosítása
Előadó: Dr. Molnár Livia aljegyző
 - c.) Nyergesújfalu Ingatlanfejlesztő és Szolgáltató Kft. mérlege
Előadó: Szabó Csaba végelszámoló
 - d.) Rákóczi utca garanciális javításának költsége
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
 - e.) Jókai utca közbeszerzési eljárás döntéshozatala
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
 - f.) A Kernstok villa felújításával kapcsolatos pályázat
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
 - h.) Kiváló diák kitüntetés adományozása (zárt ülés)
Előadó: Kulturális, Ifjúsági és Sport, valamint a Közoktatási Bizottság
 - i.) Esztergomi Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása
Előadó: Miskolczi József polgármester

- j.) Egyéb támogatási kérelmek
Előadó: Miskolczi József polgármester
- k.) Leader támogatás kérelem
Előadó: Miskolczi József polgármester
- l.) 94/2008. (IV. 24.) sz. határozat módosítása
Előadó: Adolf Józsefné jegyző

1. Az intézményfenntartó társulásban működtetett iskola és óvoda intézményvezetőinek beszámolója a tan-, illetve nevelési év tapasztalatairól.

Gelencsér Géza: A Közoktatási Bizottság és a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság együtt tárgyalta az előterjesztést és az állásfoglalásunk röviden benne is van az előterjesztés anyagában. A kérdések elől természetesen nem elzárkózva, elfogadásra ajánljuk a beszámolókat.

Balázs István: A Pénzügyi Bizottság a finanszírozás alakulása miatt tárgyalta, az a véleménye, hogy egyetért a határozati javaslatban már megfogalmazott dologgal, hogy ezt újra kell tárgyalni, és meg kell nézni, azzal a kiegészítéssel, hogy milyen megoldás lenne a legjobb mindkét önkormányzat számára és hogy mi a tényleges igénybevétel alapján történő támogatás elosztásnak vagyunk a híve és ezt javasolnánk az egyeztetéseknél, a megállapodásnál.

Ölveczki Károly: Amikor annak idején a kiegészítő normatív elosztás 60-40 %-ban megtörtént, mi volt az alapja ennek? Ez csak egy bajóti közösségi javaslat volt, vagy volt-e mögötte valami számítási háttér, ami eldöntötte, hogy 60-40 % arányban jöjjön ez az összeg? Ez nem egy megváltoztathatatlan összeg, mivel költség gondok felmerültek, mindenképpen azt javasolom tárgyaljuk újból.

Szlávik József: A 60-40 % osztás a két hivatal közötti megállapodás volt.

Mihelik Magdolna: Egy bajóti javaslatnak mondható, ugyanis akkoriban is felmerült ez, ha nem is 100 %-ot kapjon Nyergesújfalu az idejéről gyermekek után, de 50-50 %-ban egyezünk meg. Akkor azt mondta Bajót, hogy a társulás neki így éri meg, ha ennél maradunk, és az akkori számítások alapján úgy tűnt, hogy ez nekünk gazdaságosabb. Bejöttek azóta az előterjesztésben szereplő kiadások, így maradt ez a 60-40 %. Egyébként ez 2006-tól már így van.

Ölveczki Károly: Nem világos, hogy a társulás következtében a Bajótnak milyen többlet költségei jöttek ez ügyben, mert nekünk jöttek. Bajótnak milyen többlet költségei jöttek, amire a 60 %-ot ott kellett hagyni?

Mihelik Magdolna: Nyilván többletköltsége nincs ebből az ügyből kifolyólag, Nyergesújfalunak viszont van némi bevétele, hiszen ha nincs meg a 15-ös átlaglétszám, akkor nem kapunk normatívát a felsős csoportok után. És ők töltik fel a csoportokat. Azt viszont el kell mondani, hogy van olyan csoport, ami 4 fős lett volna, nyilván ezt a 4 főt be lehetett volna vonni az „A” épület 8. osztályába, de így gyakorlatilag a bajóti tanulók miatt indult egy új csoport, ami nyilván igényli a normatíván felüli kiegészítést.

Miskolczi József: Az őszinteséghez az is hozzátartozik:, hogy Bajót polgármestere azt is kérte, hogy így legyen, mert ők ezzel akarnak egy kicsit a bajóti választópolgárok előtt jobb színben feltűnni, mert ha azt mondják, hogy a gyerek is eljön és a pénz is eljön, nekik semmi nem marad, akkor ez olyan ellenállásba ütközik Bajóton és ezzel akartak egy kicsit politizálni. A másik oldalon pedig azt mondtuk, amit a Mihelik Magdolna, hogy nekünk elvileg jól jöhet az eterniti iskola létszámánál. Azért is készítettük el ezt az előterjesztést és határozati javaslatot, mert eljött az első igazán olyan év, amit már mi kezdtünk el és gyakorlatilag leltárt kell vonni a településeknek. Meghívtuk egyébként a mai ülésre, kértem, hogy jöjjenek el a bajótiak, de testületi ülés van náluk is és ezért nem tudtak eljönni. Az Adolfné is tárgyalt velük, ők is érzik, hogy ezen változtatni kell. Úgy gondolom, hogy időben tűztük napirendre. Az idő túllépte az akkor ismereteink alapján adódó lehetőséget, úgy gondolom, hogy nekünk új megállapodást kell kötni Bajóttal.

Adolf Józsefné: Ez a 60-40 % megosztás nem a tavalyi évtől, amióta a felső tagozatosok idejárnak, léteznek, hanem korábbról, amikor az Esztergom-Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társuláson belül megalakult a mi társulásunk. Ez többlet normatíva igénybevételét tette lehetővé. Akkor határoztuk meg ezt a százalékot, és az akkori számításoknak megfelelően ez pozitív előjelű volt. Amikor kérték tavaly augusztusban, hogy a felső tagozatos gyerekek jöjjenek be, akkor azt mondtuk jó, ezzel a megállapított 40-60 % aránnyal elfogadjuk erre vonatkoztatva, és később visszatérünk rá. Most van itt az idő, amikor vissza kell térni erre.

Miskolczi József: Aki egyetért az előterjesztéssel és a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze!

105/2008. (V. 29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 13 igen szavazattal

1. Elfogadja az intézményfenntartó társulásban működtetett Kernstok Károly Általános Iskola igazgatójának beszámolóját a tanév tapasztalatairól.
2. Elfogadja az intézményfenntartó társulásban működtetett Bóbita Óvoda intézményvezetőjének beszámolóját a nevelési év tapasztalatairól.
3. Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az érdekelteket írásban értesítse.

Határidő: 2008. június 20.

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

4. Kezdeményezi, hogy a kiegészítő normatíva újbóli felosztásának kérdésében történjen egyeztetés Bajót község Önkormányzatával.
5. Kezdeményezi, hogy a sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók egységes ellátása érdekében szülessen megállapodás Bajót község Önkormányzatával.

6. Utasítja a polgármestert a 4-5. pontokban foglaltakkal kapcsolatban a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. június 16.

Felelős: Miskolczi József polgármester

2. Beszámoló a Gyámhivatal, a jegyző gyámügyi és a Gyermekjóléti Szolgálat tevékenységéről

Fleith Péterné: Az Egészségügyi és Népjóléti Bizottságnak az a kialakult véleménye, hogy mindenre kiterjedő az anyag. Sok kérdést tettek fel, melyre megkapták a válaszokat. Elfogadásra tudja javasolni a beszámolót.

Ölveczki Károly: A vagyonos kiskorúak száma nagyon magas Nyergesújfalun. Ezt úgy értelmezzem, hogy büszke legyek rá, vagy szégyelljem?

Dr. Katona Brigitta: A vagyonos kiskorúak száma egyáltalán nem jelent problémát. Ez egy ténymegállapítás, és inkább büszkének kell lenni, mintsem szégyellni. A jelenlegi jogszabályok azt a célt szolgálják, hogy a kiskorúak vagyona ne kerüljön elherdálásra.

Belányi Elemérné: Nagyon igényes anyag. Nagyon régen kaptunk kézhez ennyire alapos, mindenre kiterjedő munkát. Gratulálok a kolléganőknek.

Miskolczi József: Kérem, aki elfogadja az előterjesztést a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze!

106/2008. (V. 29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 13 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Gyámhivatal, a jegyző gyámügyi és a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat 2007. évi tevékenységéről szóló beszámolót.
- 2.) Utasítja a jegyzőt, hogy a napirendről és annak megtárgyalásáról tájékoztassa a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalának Komárom-Esztergom Megyei Kirendeltségét.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

3. Tájékoztató a Mentőállomás működésének tapasztalatairól

Bata István: Szívesen válaszolok a feltett kérdésekre. Azért nem eresztettem bő lére az írásos anyagot, mert úgy gondolom személyesen jobban ki tudom fejteni a véleményem, ha bárkinek bármilyen kérdése lenne.

Fleith Péterné: A bizottsági ülésen elhangzott kérdéseket feltenném itt a testület előtt, mivel Ön nem volt jelen a bizottsági ülésen. Hány fővel üzemel a mentőállomás? Mikor érkezik a második mentőautó és kell-e oda plusz létszám? Volt-e olyan különleges esetük amióta itt vannak Nyergesújfalun, aminek esetleg következményei voltak? A mentő közlekedésével volt-e valami probléma? Ezzel együtt a bizottság úgy véli a mentőállomás Nyergesújfalura telepítése egy nagyon-nagyon hasznos és jó dolog volt, örülhetünk neki.

Ölveczki Károly: Írja az anyagában, amikor a szállítási feladatokat is végezték, akkor közel 1300 szállítási feladatot láttak el mentéssel együtt, ez lecsökkent 400 -ra. Ez jelezhet létszámváltozást is, vagy pusztán csak egy feladat változásról van szó. 460 mentés és orvos által szakfelügyelt, ez hogy működik? Honnan szereznek orvost, mert úgy tudom állandó orvos nincs a csapatban. Ha a mentésnél orvosi felügyelet szükséges, honnan lesz hirtelen orvos?

Bata István: 10 fővel üzemelünk. Ha megérkezik a második mentőautó természetesen létszámbővítéssel kell számolni. Ez az autó gyakorlatilag csökkentett létszámmal fog működni, a másik autó teljes 24 órában fog működni, így másfél autó fog üzemelni nappalos műszakban. Mindenképpen létszámot kell bővítenünk. Nem volt kiemelkedő esemény, gyakorlatilag mentési feladatokat látunk el. Szakmai szemmel nem volt kiemelkedő, laikus szemmel nyilván az eseteknek a fele vagy a háromnegyede is kiemelkedő lehet. Közlekedéssel kapcsolatban pedig nincs negatív tapasztalatunk. Az 1300 feladatot úgy kell érteni, hogy valójában szállítási feladatokkal együtt, de hát májusban kezdtünk, tehát nem egy teljes évet takar be. Azt tudni kell, hogy a mentési és szállítási feladatok a mi esetünkben 30 % csökkenéssel járnak, mi csak 30 % szállítást végeztünk abból az 1300-ból. Ez annak tehető be, hogy egy kiemelt mentőegység vagyunk, tehát nem egy olyan állomás, ahol van egy rohamkocsi és mellette egy betegszállító, ami csak szállítási feladatokat lát el. Akkor végzünk szállítási feladatokat, ha már valóban nem lehet máshol megoldani. Az orvos általi szakfelügyeletet igénylő szállítás pedig úgy dől el, hogy azokat minősítjük orvos által szakfelügyeletet igénylő szállításnak, akit orvos küld be, vagy a helyszínen ügyeletes orvos kollega lát el.

Dr. Fekete György: Megköszönöm valamennyiünk nevében a mentőállomás valamennyi dolgozójának a segítségét, nemcsak a balesetekben sérüléseket szenvedettek ellátásában, hanem a helyi civil szervezetekkel való mindig tetterre kész és segítőkész fellépést is és azt kívánjuk, hogy minél kevesebb esetet kelljen ellátniuk és minél több segítséget tudjanak más téren nyújtani a város lakóinak.

Miskolczi József: Javaslom, hogy fogadjuk el az előterjesztést. Kérem, aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

107/2008. (V. 29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 13 igen szavazattal

1. Elfogadja a Nyergesújfalui Mentőállomás működésének tapasztalatairól szóló tájékoztatót.
2. Megköszöni a Nyergesújfalui Mentőállomás dolgozóinak kiváló és áldozatos munkáját.
3. Utasítja a jegyzőt, hogy a tájékoztató elfogadásáról az érintetteket írásban értesítse.

Határidő: 2008. június 20.

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

4. Polgári védelmi irodavezető beszámolója tevékenységéről

Petró Éva: Nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni, ha kérdése van valakinek, arra szívesen válaszolok.

Miskolczi József: Beszélgettünk az alpolgármester úrral valamelyik nap erről az egész munkaterületről. A beszélgetésünk lényege azt volt, hogy a lakossági tájékoztatásnál, van-e olyan terület, amiben többet kellene tájékoztatni az állampolgárokat, kicsit félve attól, hogy ezt úgy megtenni, hogy nehogyan pánikot okozunk. Ki tudunk-e erre valami okosat találni?

Petró Éva: A Zoltek a jelenlegi technológiáit bővítette, ezért új biztonsági jelentést fognak készíteni, aminek a határideje úgy tudom április 30-a volt. Ezt a biztonsági jelentést elfogadták az OKK-n, úgy tudom, most ennek a következménye az lesz, hogy egy új külső védelmi tervet készítünk a városnak, amiben ezeket a külső veszélyforrásokat is figyelembe kell venni. Amint kész van ez a külső védelmi terv, a törvény által meghatározottan a polgármester feladata, hogy a lakosságnak egy lakossági tájékoztató kiadványt adjon ki. Ezt a tájékoztató kiadványt el fogjuk készíteni, együtt fogunk működni a Zoltek Zrt. munkatársaival és a tájékoztatóban valamennyire képet kell adnunk a lakosság számára ezekről a veszélyes anyagokról, illetve az ott folyó technológiáról. Azt gondolom, hogy a Zoltek nem olyan veszélyes üzem, amittől annyira félni kellene. Szerintem a lakossági tájékoztató kiadvány eddig is olyan módon tájékoztatta a lakosságot, ami korrekt volt. Továbbá a lakossági gyakorlatok is megnyugtatóan hatnak a lakosságra.

Dr. Fekete György: Szerepel a szirénákkal kapcsolatban, hogy az Ady Endre utcai sziréna működő képes, a Cső utcai sziréna javítás alatt áll - remélem azóta már működik - és a Zoltek-ben áthelyezésre került. Elegendő-e ez a 3 db sziréna a lakosság tájékoztatására? Tervezik-e újabb sziréna elhelyezését? Mit kell tenni, ha fűtül a sziréna? Azt gondolom azért célszerű lenne ezt jobban megerősíteni a lakosság köztudatában. A polgári védelemnek nem csak az a feladata - természetesen ami jót tesz -, hogy szervezi és irányítja ezt, hanem egy kicsit többet kellene tudnunk, mint lakóknak is.

Ölveczki Károly: Szintén azt szerettem volna kérdezni, ha megszólal a sziréna, fogalmam nincs hogy, mit kell tenni?

Petró Éva: A szirénával kapcsolatban úgy gondolom, mivel itt Nyergesújfalun nagy építkezések történtek, a külső területen nincs megoldva a lakosság tájékoztatása. Tettünk efelé lépéseket a tavalyi évben a gyakorlat során. Nagyon-nagyon drága egy sziréna telepítése. Úgy tudom, hogy első körben a polgármesteri hivatalnak kellene megvásárolni az oszlopot, amire a szirénát telepítik és azután az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság tud segíteni abban, hogy szirénát hozzanak erre az oszlopra. Az oszlop ára 1-1,5 millió forintba kerül. Természetesen amennyiben igény merül fel, megpróbáljuk ezt a szirénát kiépíteni. Nyergesújfalu olyan szerencsés helyzetben van, hogy ez a „molari” rendszer kiépítésre fog kerülni éppen azért, mert egy veszélyes üzem van itt Nyergesen. Egy olyan sziréna rendszert fognak kiépíteni itt a közeljövőben, amely a városban teljes körű tájékoztatást fog adni a lakosok részére. Úgy kell elképzelni, hogy az oszlopokon végig fognak vinni különböző hangosító eszközöket, lesznek irányító központok, ha bármi történik a városban, esetleg a Zoltek-vel kapcsolatosan a városban mindenhol tudni fognak erről. Ez a rendszer lehetőséget ad arra, mint a régi időkben volt, hogy zenét sugározzon a lakosok felé. Ilyen szinten megvalósulhat a lakosok értesítése a szirénával kapcsolatosan. A sziréna jelzésekkel kapcsolatosan azt tudom mondani, hogy ezek a gyakorlatok, amit a törvény ír elő éppen azt segítik, hogy a tanulóifjúság körében kezdjük el a felvilágosítást, mert ez a korosztály már elfelejtette ezeket a dolgokat. Mi próbáltuk a tavalyi gyakorlatnál is bevonni a lakosságot, volt egy tájékoztató a lakosok számára, ahol sajnos elég kevesen jelentek meg. A lakossági tájékoztató kiadványban is benne vannak a sziréna jelek. Három jelet kell megjegyezni, de úgy gondolom, ha valami olyan helyzet történik, hogy szirénát kell megszólaltatni, akkor elindul egy lánc és a katasztrófavédelmi kocsival hangosbemondón, illetve a rendőrség tájékoztatja a lakosságot.

Polgármester úr kérésére ismerteti a három sziréna jelet (katasztrófa riadó, légiriadó és a katasztrófa elmúlása).

Dr. Fekete György: Mi kerül egy oszlopban 1,5 millió forintba? Ez a korszerű, egyéb tájékoztatást nyújtó rendszer mikor kerül megvalósításra, és ki fogja finanszírozni?

Petró Éva: Nem tudom, miért kerül ennyibe, erre nem tudok választ adni. A rendszert pedig, hogy mikor épül ki, arról folyamatosan tartanak a tárgyalások.

Hermann Szilveszter: Most, amikor a prekursor bővítés megtörtént, új biztonsági jelentést kellett készíteni, ami most a saját útját járja. „Molari” – ez egy lakossági riasztó rendszer, amit a Zoltek kerítés vonalába telepített ellenőrző pontokkal szerelnek fel és két helyen, tűzoltóparancsnokságnál és a hivatalnál lesz elhelyezve. Az adatok egy része titkosítva lesz, és pont azért lesz a kerítés vonalában, mert ha a lakosságot esetleg veszélyeztető folyamat indulna el, akkor időben induljon el egy riasztó lánc és időben tájékoztassák, értesítsék a lakókat.

Miskolczi József: Úgy gondolom, amióta kihelyezett irodavezető tevékenykedik a városban, azóta határozottan javult ez a tevékenység és ezt köszönjük is. Meg fogom kérdezni a Vasbetontól az oszlopot, még ebben az ügyben is egyeztetnünk kell, és úgy gondolom azon a területen, ahol a város bővül egy riasztót illene elhelyezni. Ha ez a rendszer kiépül, remélem soha nem kell vele foglalkozni. Azt tartanám a legfőbb feladatunknak, hogy közösen olyan lakossági tájékoztatót törjük a fejünket, ami hitelesen informálja a lakosokat, mert minden jó szándék megvolt a lakosság tájékoztatására, de a két kezemen meg tudnám számolni, hogy hányan jöttek el. Javaslom az előterjesztés elfogadását. Kérem, aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

108/2008. (V. 29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 13 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a polgári védelmi irodavezető tevékenységéről szóló beszámolót.
- 2.) Megköszöni a polgári Védelmi Kirendeltség vezetőjének és a Nyergesújfalui Iroda vezetőjének munkáját.
- 3.) Utasítja a jegyzőt, hogy a tájékoztató elfogadásáról az érintetteket írásban értesítse.

Határidő: 2008. június 20.

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

5. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről

Belányi Elemérné: A Május 1. téri felújítási koncepcióval kapcsolatban mikor várható valami? Októbertől új lesz?

Dr. Völner Pál: Szerintem is azok a műszaki problémák, amelyek felvetésre kerültek a Nyerges TV kapcsán, azok valóságosak. A műsoroknak a színvonala még a korábbi időszakét sem éri el a nézők szempontjából, amit élvezhetőnek vagy elfogadhatónak tartok. Azt mondom, hogy ma ne döntsünk erről a kérdéstről, de térjünk vissza rá, hogy hogyan lehetne mégis csak egy nívósabb televíziózást megteremteni Nyergesújfalu. Ezt öt perc alatt nem tudjuk eldönteni, de beszéljünk különböző alternatívákról, hogy milyen megoldási lehetőségek lennének. Ennyivel tartozunk a városnak is.

Miskolczi József: Korrektnek tartom a javaslatot, ha itt milliókról beszélünk, akkor az egész televíziózás helyzetét illik áttekinteni.

Herdy Győző Péter: Akikkel beszélgettem, azoknak a televízióval kapcsolatos véleményeit ha összegezhethetnénk, akkor ugyan értékeli, hogy meg lehet most már sok mindent tekinteni Nyergesújfalu, de valóban a minőség az siralmas.

Miskolczi József: Javaslom az előterjesztés elfogadását, azzal a kiegészítéssel hogy, ha kell, akkor a bizottság, de a képviselő-testület is, mivel megérett a téma, tekintse át Nyergesújfalu a televíziózás helyzetét és tegyen javaslatot a jövőt illetően. Ezzel a kiegészítéssel, aki az előterjesztést elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

109/2008. (V. 29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 13 igen szavazattal

1.) Elfogadja a 76/2008. (IV. 24.), a 80/2008. (IV. 24.), a 82/2008. (IV. 24.), a 84/2008. (IV. 24.), a 85/2008. (IV. 24.), a 86/2008. (IV. 24.), a 90/2008. (IV. 24.), a 94-95/2008. (IV. 24.), 96/2008. (IV. 24.), a 100/2008. (IV. 24.), és a 101-102-103/2008. (V. 6.) számú lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről készült tájékoztatót azzal a kiegészítéssel, hogy a Nyerges TV kérelmét újból tárgyalni kell.

2.) Utasítja a polgármestert, hogy a Nyerges TV kérelmét tárgyalassa meg az illetékes bizottsággal, majd terjessze a kérelmet ismételten a képviselő-testület elé.

Felelős: Miskolczi József polgármester
Határidő: értelemszerűen

Miskolczi József: A távfűtéssel kapcsolatban az volt a javaslat, hogy keressünk ilyen cégeket. Az Urbán Gábor megkeresett hármat is, azóta egy sem válaszolt. Nagyon félek ettől az októberi határidőtől, mert először egy felmérést, tervet kell készíttetni, a tervet el kell fogadtatni, stb.. Egyenlőre arra várunk, hogy egyáltalán befektetőket találjunk erre az egészre. Van érdeklődő az Urbán Gábor szerint, de írásban senki sem nyilatkozott a város felé.

Fleith Péterné: Esetleg nem lehetne tájékoztatni a lakosságot, mert akkor úgy érzik, hogy ott holnapután már valami elkezdődik, nincsenek is tisztában ennek a folyamatával. Az ott lakókat tájékoztatni kellene valahogy, akár közleményben, akár a Hírmondóban.

6a.) Nyergesújfalu Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló rendelet egységes szerkezetbe foglalása

Miskolczi József: Hatos Ágnes az előterjesztő, de ő a napokban vizsgázik, így Adolf Józsefné az előterjesztő.

Ölveczi Károly: A Településfejlesztési Bizottság átnézte, átolvasta az anyagot, gyakorlatilag túl sok változtatás nincs a régihez képest egységes formába van öntve. Amit kifogásoltam, de közben megkaptam rá a választ, nem tartalmazza az engedélyeztetési eljárást. Tehát, amikor egy polgár megkapja a HÉSZ-t, abban egy szót nem talál arról, hogy hogyan kell hozzáfognia, ha építkezni akar Nyergesújfalu. Azt a választ kaptam, hogy azt országos rendelet írja elő, azért egy kivonatot, vagy szakaszt bele tehettek volna erről. Egyébként elfogadásra javasolja a bizottság.

Dr. Fekete György: Az 1. sz. mellékletben olvasom a 3-asnál a „hagyományos szerkezet és kialakítás: tradicionális építőanyagok (tégla, kő, fa, cserépfedés, /esetleg pala, hullámpala kivételével!/....” Ezt hogyan kell érteni? Ezután nem lehet palával készíteni vagy mit jelent ez a megjegyzés?

Adolf Józsefné: Az engedélyezési eljárással kapcsolatban egy kiegészítést szeretnék tenni, a honlapot folyamatosan módosítjuk és az okmányirodában a nyomtatványok ott vannak az építéshez és a többi hatósági ügyintézéshez. Szeretnénk a lakossági tájékoztatókat feltenni. Úgy tudom van az építésügyi eljárással kapcsolatos tájékoztató, meg tudjuk nézni, hogy az mennyire friss, illetve tartalmazza-e a januári módosításokat. Tudom, hogy kevés lakoshoz jut el a fórum, kevesen tudják igénybe venni, de részletesen a Hírmondóban is írtunk róla. Ha igény merül fel, akkor újra írhatunk a Hírmondóba, mellékletet tehetünk minden alkalommal, hogy ha hatósági ügyben szeretnének eljárni, mik a követendő dolgok. Csak nem biztos, hogy megtartják a lakosok ezeket a „betétlapokat”. Fekete képviselő úr kérdésére válaszolva, a hagyományos szerkezet és kialakítása, valószínű azt gondolták, hogy azokat a pala, hullámpala tetőanyagokat, ami azbeszttel szennyezett és azóta már nem is gyártják, azokat ne tegyék tovább még akkor sem, ha olyan az épület a javítás szempontjából.

Czap Zoltán: Az azbesztmentes pala is pala, jó lenne betenni az „azbeszt tartalmú” kiegészítést.

Ölveczki Károly: A tájékoztatással kapcsolatban; sajnos a mai napig nem kaptam meg azt a Hírmondót, amiben 2-3 hónappal ezelőtt megjelentettük az Építési Szabályzatot, ami változott. Abban le volt írva milyen méretű épület, milyen magasságban nem kíván építési engedélyt, holott az Országos Építési Szabályzat ilyet nem enged meg. Tehát tájékoztattuk a lakosságot, csak félre tájékoztattuk. Azért gondoltam, hogy ide egy kivonatos tájékoztatót bele kellene tenni a szabályzatba, hogy mire kell építési engedélyt kérni és azt hol kell.

Adolf Józsefné: Sajnos nem tehetünk bele, mert amit magasabb szintű jogszabály szabályoz, azt nem tehetjük bele helyi rendeletbe.

Abrónits Tamás: Itt olvasom, hogy új hálózat csak földkábelrel létesíthető, ezt értem is, az elektronikus hírközlésnél pedig az van írva, hogy új, illetve meglévő rekonstrukcióját is szintén csak földkábelrel szabad engedélyezni a nyomvonalon. Javasolom kiegészíteni, ide is betenni, hogy „a meglévő rekonstrukcióját, amennyiben lehetséges”, szintén csak földkábelrel.

Miskolczi József: Erre van lakossági igény is, ez jogos.

Dr. Völner Pál: A „palára” részt ki kell venni.

Miskolczi József: Kérem, aki a két módosítással elfogadja az előterjesztést, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 13 igen szavazattal megalkotta 17/2008. (V.30.) számú rendeletét Nyergesújfalu Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 4/2005 (II.21.) számú rendeletének módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról.

A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6 b.) „Vagyonrendelet” módosítása

Dr. Molnár Livia: Kiegészítem az nincs, de kérdezném, hogy az előző napirendnél a lejáratnál volt két kérelem, arról nem szavazott a testület.

Miskolczi József: Benne volt az előterjesztésben, hogy nem javasolom, és elfogadta a testület az előterjesztést.

Miskolczi József: Kérem, aki elfogadja a rendelet módosítást, az kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 13 igen szavazattal megalkotta 18/2008. (VI.02.) számú rendeletét az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 28/2007(XII.10.) számú rendelet módosításáról.

A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6.c.) Nyergesújfalu Ingatlanfejlesztő és Szolgáltató Kft. mérlege

Balázs István: A Pénzügyi Bizottság áttekintette az anyagot, átnézte a 2007. évi gazdálkodásról készült mérlegbeszámolót, amit kellő részletezettségűnek, a számviteli szabályok előírásainak megfelelőnek talált. A könyvvizsgálói jelentés szintén elismeri és elfogadja, hogy a mérlegbeszámolóban lévő adatok megfelelnek a valóságnak, tehát valós képet adnak a gazdálkodásról. Ezek alapján a Képviselő-testületnek a bizottság elfogadásra javasolja.

Dr. Völner Pál: Amikor legutóbb erről tárgyaltunk volt egy olyan aléptítmény, ami nincs. Kifizettük, de nem készült el. Megcsinálta-e a kivitelező, illetve nem került-e pénzünkbe? A másik kérdésem, itt van ez az adásvételi szerződés, amire már korábban kb. egy éve javaslatot tettem, hogy az önkormányzatra vissza kellene származtatni ezeket az ingatlanokat és akkor le lehetne zárni a Kft-nek a jövőjét ebben a tekintetben. Az a bizonyos 16 milliós illetékfizetési kötelezettség azt a Kft. befizette? Ha ez a szerződés megvalósult volna, akkor ugye nem kellett volna befizetni, mert két éven belül valamennyi ingatlan értékesítésre került volna. Ez hogyan áll a Kft-nél? Bizalmatlanságnak érzem az adásvételi szerződés 7-es pontját, ugyanis azt mondja, hogy majd akkor adják át a tulajdoni jogot, ha a város teljes egészében kifizette a vételárat? Annyira talán nem kellene az önkormányzattal szemben bizalmatlannak lenni, ha aláírt egy szerződést az önkormányzat, akkor a Kft. nyugodt lehet, hogy az önkormányzat e nélkül is fizet.

Szabó Csaba: Az aléptítményekkel kapcsolatban annyi történt, hogy két héttel ezelőtt megkapták a használatbavételi engedélyt, ennek a jogerőre emelését várjuk, mindkét

szolgáltató ehhez kötötte a szerződés aláírását. A szerződések pedig már több kört futottak azóta is. Az összegben megegyezések történtek, de a részletekben nem. Az illetékfizetési kötelezettségnek eleget tettünk, befizettük, azért, hogy a megfelelő lépéseket most már ezután már még kompetensebben megtehessek.

Dr. Völner Pál: A kérdésem ezen része arra irányult, hogy az aléptítmény ezek szerint elkészült, tehát további kifizetést nem eszközölt a Kft., tehát a kivitelező térítésmentesen elkészítette. Mert a 16 milliónál, ha jól tudom és egy pár héttel hamarabb beadtuk volna az igazolást, hogy eladtuk az ingatlanunkat, akkor nem kellett volna befizetnünk.

Szabó Csaba: Így van.

Sováczkiné Abronits Valéria: Nem bizalmatlanság, csak az ÁFA fizetési kötelezettség egyértelműsége szempontjából került be a 7. pont, de ki lehet venni. Nem szükséges, hogy benne maradjon e pont.

Miskolczi József: Szeretném ketté választani a dolgot. Az előterjesztés arról szól, hogy a 2007. évi mérlegbeszámoló elfogadása. Erre a Pénzügyi Bizottság javaslatot tett, hogy fogadja el a Képviselő-testület. Ezt szeretném megszavaztatni, de utána szeretnék visszatérni a Völner úr által elmondottakra, mert az más kategória. Kérem, aki elfogadja a Kft. 2007. évi mérlegéről szóló előterjesztést, az kézfelemeléssel jelezze!

110/2008. (V. 29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással

1. Elfogadja a Nyergesújfalui Ingatlanfejlesztő Kft. 2007. évi mérlegét.
2. Utasítja Szabó Csaba végelszámolót a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szabó Csaba végelszámoló

Határidő: azonnal

Miskolczi József: Az alpolgármester úrral is már erről egyeztettünk, a jegyzővel is, meg a Pénzügyi Bizottság elnökével is, hogy itt van ez a felvetett téma. Beszélgetünk-beszélgetünk róla, de lehet, hogy eddig is jó lett volna dönteni benne. Nem voltam végig ott a Pénzügyi Bizottság ülésén, de ott is ez volt a téma, hogy jó lenne tiszta vizet önteni a pohárba, szabad-e tovább húzni ezt az egész ügyet? Adolfné annyit mondott, hogy valamilyen fizetési kötelezettség mindenképpen fenn állt volna. 10 napon múlt az egész.

Balázs István: Az eladott telkek után csak 2% illetéket kellett volna csak fizetni?

Miskolczi József: Felvetődik, hogy itt 10 napon, vagy mennyin múlt ez a bejelentés?

Dr. Völner Pál: Konkrétan arról van szó, hogy az eladott telkeket folyamatában lehet jelenteni. A megmaradt ingatlan vonatkozásában korábban volt egy olyan

javaslatom, hogy ezeket a város vegye vissza, ami most meg is fog történni, és akkor semmiféle plusz fizetési kötelezettség nem keletkezett volna, hiszen akkor nem büntető illetéket kellene fizetni, hanem a 2 %-os illetéket kellett volna csak megfizetni, de egyébként korábban már befizetésre is került.

Miskolczi József: Csak soha nem döntöttünk. Beszültünk róla, beszélünk róla, de ebben soha nem volt határozati javaslat, hogy vegyük át.

Dr. Völner Pál: Ha a Kft. tudja, hogy neki a két év határidő ketyeg a nyakán, akkor nem a képviselőknek kell ezt számon tartani.

Miskolczi József: Ez az, amit egyeztettünk a Pénzügyi Bizottság elnökével is, hogy itt felmerül a következő kérdés, a felelősség kérdése, hogy ki hibázott ebben? De ezt ennél a napirendnél nem lehet tárgyalni.

Dr. Völner Pál: Az előterjesztésnek az elején a végelszámolás ott van. Vitassuk ezt meg, mert megint beszélünk róla és semmi nem történik.

Miskolczi József: Tehát megnyitjuk a vitát, az egész 16 milliós befizetés témájában. Szabó Csaba itt egyértelmű, hogy a hibát te követted el, mint a Kft-nek a vezetője? Mit lehet erre mondani?

Szabó Csaba: Az előző hónapi testületi ülésre készült tájékoztatóban foglaltak szerint.

Miskolczi József: Igen, én kértem egy anyagot erre és abban benne volt. Ebben még nem volt benne az Alkotmánybíróság válasza, vagy onnan várunk választ?

Szabó Csaba: Választ várunk továbbra is.

Miskolczi József: Gyakorlatilag itt sok minden felmerült. Megkérem Adolfnét, hogy mesélje el, hogy mi történt.

Adolf Józsefné: Az APEH azt mondta, hogy nem volt előírva még ez az illeték és azért nem tudtak ebben dönteni a méltányosság díj kategóriában. Az tény és való, hogy későn került beadásra, az is tény és való, hogy plusz 15 nappal határidőn túl került beadásra, ez hiba. Erre adtunk be méltányossági kérelmet a különleges fizetések osztályára. Tévedésből nem azt a dátumot vette figyelembe a végelszámoló, amit figyelembe kellett volna venni, hanem azt a dátumot vette figyelembe, ami az ingatlan adásvételi szerződés első oldalán a Földhivatal felé be volt adva. Ez az érkeztetési bélyegző szerint 2005. május 30-a. Ebből indult ki, és ezért május 15-én adta be, hogy értékesítette az ingatlanokat és kérte pótlólag kivetni a nem értékesített ingatlanoknak 2 és 8 % közötti illetékét. Ezt nem vették figyelembe, mert szerződéses kötelezettség volt, és jogszabályi előírás, hogy a két év a beadási határidő és ez jogvesztő. Ez után próbáltunk menni egészen az APEH elnökéhez, és az elnök is azt mondta, hogy sajnos nem tudnak mit tenni ebben az ügyben.

Dr. Völner Pál: Félre értettél, nem az a problémám, hogy el tudod-e intézni a méltányosságot? Nekem az a problémám, hogy van egy szakcégünk, ami csak ezzel

foglalkozik. Hogyan fordulhat elő, hogy határidőn túl adja be, amikor az értékesítések folyamatosan folynak, tehát folyamatosan lehetett volna megszabadulni ezektől az esetleges terhektől.

Szabó Csaba: Az imént felvázolt tévedésből. A Földhivatalból érkezett példányon más dátumot vettünk figyelembe.

Dr. Völner Pál: Nem az a problémám, hogy mikor adtam be, hanem az, hogy én eladok valamit és nem akkor jelentem be, amikor eladtam. Tehát miért várunk két évet a bejelentéssel. Javaslom térjünk vissza erre a dologra.

Miskolczi József: Az nyilván kiderült, hogy a hibát nem a Képviselő-testület követte el, hanem a Kft, ezt elismerte a Kft. végelszámolója. A végelszámolás befejezése előtt úgy gondolom, hogy lépni kell a Képviselő-testületnek, amire van is a Pénzügyi Bizottságnak javaslata.

Balázs István: A Pénzügyi Bizottság is ezt javasolja, hogy tulajdonképpen most a mérleg elfogadása az egy határidő miatti dolog, amit meg kell tenni, ezen tovább kell lépni, és van egy záros határidő, ameddig a végelszámolás megtörténik. Ez alatt az idő alatt kiderülnek azok a dolgok, hogy van-e ebben valamilyen lehetőség és történhet-e valami. Látszani fog szeptemberben az, hogy hogyan jövünk ki ebből az egészből, mi a végkifejlet és akkor lesz célszerű ezt részleteiben végigtárgyalni és akkor eldönteni, hogyan fogadjuk el ezt a végelszámolást.

6.d.) Rákóczi utca garanciális javításának költsége

Balázs István: A Pénzügyi Bizottság véleménye, hogy adminisztrációs hiba miatt a bekért árajánlat került az évi költségvetésbe. A jogosságát a kifizetésnek a Pénzügyi Bizottság megvitatta, a javaslatunkat 1.500.000,-Ft + Áfa összeg elfogadására tettük.

Ölveczki Károly: Átbeszéltük, melynek az volt a következtetés, hogy az az 5 millió forint a tavalyi költségvetésben meg volt és meg is maradt. Ez a pénzmaradványban meg is maradt, csak időközben már más címzett kifizetések lettek erre rátéve. Ezért lett a határozatban az, hogy a településfejlesztési alapból fizessük ki ezt az összeget. Egyébként a bizottság is malórnek tekinti ezt.

Dr. Völner Pál: Aki a javítást elvégezte az egy másik kivitelező volt?

Ölveczki Károly: Ugyan az.

Dr. Völner Pál: Gyakorlatilag kijavította az egészet. Ki is fizettük ezt?

Miskolczi József: Még nem fizettünk ki semmit, visszatartottuk. Újra aszfaltoztattuk.

Miskolczi József: Kérem, aki elfogadja az előterjesztést a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze!

111/2008. (V. 29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete

egyhangúan, 13 igen szavazattal

1.) Biztosít 1.500.000,-Ft + ÁFA, azaz br. 1.800.000,-Ft összeget a Rákóczi utca garanciális javításának költségére a Településfejlesztési Alap terhére.

2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Miskolczi József polgármester

Határidő: értelemszerűen

6.e.) Jókai utca közbeszerzési eljárás döntéshozatala

Balázs István: Az anyagból látszik, hogy kilenc pályázó jelentkezett ezekre a munkákra. Több hiánypótlás is volt folyamatban. Ennek a végeredménye, hogy a kilencből hét pályázat végül is érvényes volt. A hét érvényes pályázatból - természetesen a kiírásnak megfelelően – a legjobb, legolcsóbb árajánlattal szereplő Vegyépszer Zrt. ajánlatát javasolja a bizottság elfogadásra azzal a kitételrel, hogy hirdessünk második helyezettet is annak érdekében, hogy ha valami közbejön, akkor rendelkezünk olyan tartalékkal, akivel ezt meg tudjuk csináltatni. A második helyezett az Euroaszfalt Kft..

Dr. Fekete György: Nem vagyok egy aszfaltépítő szakember, ezért kérdezem, hogy hogyan lehetséges, hogy a beadott pályázatok között valaki ennek a duplájáért tudná ezt csak elvégezni, illetve, hogy az ár és az érték, tehát a garanciális feltételek, illetve a minőség rovására nem megy-e a legmagasabbhoz mért fél áron végzett munka.

Dr. Völner Pál: Valószínűleg a legdrágább ajánlatot olyan cég adja, akinek nincs aszfaltkeverője. Ugyanis a nagyok azon nyerne sokat, hogy nekik van és úgy szorítják ki a kicsiket, hogy nekik sokkal drágábban adják el az aszfalt anyagot, mint amennyibe az önköltségi ár jön. Tulajdonképpen ahhoz van kötve, aki a konkurensé.

Ölveczki Károly: Minden közbeszerzésbe betesszük, hogy a nyertes 10 %-ban alkalmazhat alvállalkozót. Ezt még a nyereség előtt kell megtennie, vagy már a szerződéskötéskor?

Dr. Völner Pál: Meg kell nevezni a 10 %-nál nagyobb arányban foglalkoztatott alvállalkozóját. Amikor ajánlatot tesz, a közbeszerzési törvény szerint meg kell nevezni 10 %-nál nagyobb arányban foglalkoztatott alvállalkozót.

Szlávik József: A lakókat, akik arra közlekednek az érdeklő, hogy mikor kezdődik és mikor lesz vége?

Miskolczi József: Már volt egy lakossági tájékoztató és még lesz lakossági tájékoztató. Abban a pillanatban, amikor itt a dolgok világossá válnak, pl. győztes van, szerződéskötés meglesz, stb. Itt azért más munkák is vannak, nevezetesen a Hétforrásnak, az E-On-nak a dolga.

Ez természetes, sőt a Hírmondóban is meg kell jelentetni, mert nem csak az ott lakóknak fog ez kellemetlenséget okozni, hiszen ez egy tranzit út és nem beszélve a mentők, orvosi ügyelet kérdéséről. Erre egy tisztességes tervezést kell csinálni, és úgy

gondolom, hogy meg is fogják csinálni. Aki elfogadja a bizottság javaslatát, hogy a Vegyépszer Zrt-t nyilvánítsuk a Jókai utcai közbeszerzés győztesévé, második helyezetté az Euroaszfalt Kft-t, kérem kézfelemeléssel jelezze!

112/2008. (V. 29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 13 igen szavazattal

1.) A Jókai utca komplex rehabilitációjával kapcsolatos közbeszerzési eljárás nyertesévé a Vegyépszer Zrt.-t, második helyezetté az Euroaszfalt Kft-t nyilvánítja.

2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Miskolczi József polgármester
Határidő: 2008. június 9.

Miskolczi József: Tárgyaltam az E-On vezérigazgatójával Győrben, azután a megyei igazgatóval. Úgy volt, hogy holnap du. egy órakor lesz a találkozó a megyei igazgató és köztünk, de azután jött a hír, hogy okafogyottá vált.

Abronits Tamás: Annyit mondott az osztályvezető úr Győrből, hogy minden rendben, kért egy műszaki tartalmat arról, amit meg akarunk valósítani. Elküldtük, amint ez megérkezik, elkészítik a megállapodást, eljuttatják a hivatalhoz és indulhat a beruházás. Az volt a kérdés, hogy van-e egy olyan kiviteli terv, amivel akár már holnap el lehet kezdeni a kivitelezést. Ez megvan, így megtörténhet a megállapodás az Önkormányzat és az E-ON között. Hátra van még a tervezői költségbecslés aktualizálása.

Miskolczi József: A vezérigazgató úr nekem azt mondta, hogy korrekt, ami a tervezőiben volt, az E-ON-nak egy olyan számítógépes tervezői szoftvere van, ami az összes, ahogy ő fogalmazott udvari beszállítóra egyformán érvényes. Azt nekem is el kellett fogadnom, hogy nyilván 2007. valamikor volt ez az ajánlat, azóta változás volt. Nyilván változik valamennyire, de nem jelentősen, ezt mondta a vezérigazgató úr.

Abronits Tamás: Szerintem meg jelentősen változni fog az ára, mert már láttam a költségvetést és nem 30-al kezdődik. Majd meglátjuk, hogy mi a végső.

Miskolczi József: Ezt a Patay úr személyesen mondta, átadtam neki a Keil Attila által készített anyagot, átszaladt rajta, azt mondta, mivel az egész E-ON berkeiben azzal a programmal készítik az árajánlatokat, így ebben jelentős változás nem lesz, nyilván csak az, ami az inflációs áremelkedés.

6.f.) A Kernstok villa felújításával kapcsolatos pályázat

Fekete Márton: Kiosztottam a mai ülés előtt egy anyagot, ami tartalmazza a hiányzó határozati javaslatot, valamint a projektnek a részletes költségvetését.

Ölveczki Károly: A bizottság megtárgyalta. Abban a bizottság egyetértett, hogy ezt a pályázatot be kell nyújtanunk. Azt tudni kell, hogy csak 100 millióig lehet pályázni és 10 %-os önrész van, ha a költségvetés nagyon elszalad 100 millió fölé, akkor ezt nekünk kell fizetni. A bizottság véleménye az volt, hogy az a kalkuláció, amit pillanatnyilag hivatalosnak tekintünk, az egy eltorzult valami, irreálisan magas számok vannak benne egy épület felújítására. A pályázat benyújtását javasoljuk.

Szlávik József: Tegnap részt vettem a Megyei Kernstok Alapítvány ülésén. Ott tájékoztattam a kuratóriumot a pályázat feltételeiről, s egyben kértük, hogy egy nyilatkozattal támogassák a pályázatot. A nyilatkozatot küldik, csak fel kell velük venni a kapcsolatot.

Herdy Győző Péter: Ez tartalmazza a park felújítását is, vagy csak egy része?

Miskolczi József: Kerítésen belüli rész.

Herdy Győző Péter: Az eredetiben úgy van, hogy a Kernstok-kert és a Tömegszervezeti Székház mögött található park teljes rehabilitációja is benne van.

Fekete Márton: Az eredeti terv valóban azt is tartalmazza, a Tömegszervezeti Székház mögötti parknak a rehabilitációját, de ez most csak a Kernstok-ház, A Kernstok-kert, valamint az a fölötti rész, tehát a kis Munkácsy ligetes zsákutca mögötti területet, illetve a Tömegszervezeti Székház mögötti területet már nem, mert a kertépítészeti munkálatai horribilis összeget tesznek ki, az ebbe a pályázatba nem fért bele. Esetleg egy későbbi időszakban.

Miskolczi József: Javaslom az előterjesztés elfogadását, aki egyetért kérem jelezze!

113/2008. (V. 29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 13 igen szavazattal

1. Pályázatot nyújt be a Közép-Dunántúli Operatív Program KDOP-2007-3.1.1./C jelű „Kistelepüléseken településkép javítása” megnevezésű komponensére, a nyergesújfalui Kernstok-villa teljes felújítására és biztosítja a pályázathoz szükséges önrészt, azaz br. 19.260.594,- Ft összeget a 2009-es költségvetés terhére.
2. Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Miskolczi József polgármester

Határidő: 2008. június 16.

6.g.) „Kiváló Diák” kitüntetés adományozása napirendet zárt ülés keretében tárgyalta a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület 114/2008. (V. 29.) számú határozatával döntött az 5 diák „Kiváló Diák” kitüntetésben történő részesítésében.

Dr. Völner Pál 18¹⁰ órakor elhagyta az üléstermet.

6.h.) Az Esztergomi Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása

Miskolczi József: Kérem, aki elfogadja az Esztergomi Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítását, kézfelemeléssel jelezze!

115/2008. (V. 29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 1. § (9) bekezdés b) pontja alapján módosítja és egységes szerkezetbe foglalva elfogadja az Esztergom és Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodását.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Miskolczi József polgármester

Határidő: értelemszerűen

6. i.) Egyéb támogatási kérelmek

Miskolczi József: Megküldtük a testületi anyaggal a Római Katolikus Egyházközség támogatási kérelmét. Kinek van javaslata?

Czap Zoltán: Javaslom, hogy 1.350.000,- Ft-tal támogassuk az Egyházközséget.

Miskolczi József: Aki elfogadja, hogy a Római Katolikus Egyházközséget 1.350.000,- Ft-tal támogassuk, kézfelemeléssel jelezze!

116/2008. (V. 29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.)Támogatást biztosít 1.350.000,- Ft összegben a Római Katolikus Egyház Nyergesújfalui Egyházközsége működési kiadásaihoz a képviselői alap terhére.
- 2.)Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Miskolczi József polgármester

Határidő: értelemszerűen

Miskolczi József: Dr. Kalocsai László a következő kérelmező, a Crumerum Történelmi-Kulturális Fesztivál megrendezéséhez kér támogatást.

Szlávik József: Javaslom, hogy 1.400.000,- Ft-tal támogassa a fesztivált a testület.

Miskolczi József: Kérem, aki elfogadja, hogy 1.400.000,- Ft-tal támogassuk a Crumerum Fesztivált, kézfeltartással jelezze!

117/2008. (V. 29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Támogatást biztosít 1.400.000,- Ft összegben a Crumerum Történelmi – Kulturális Fesztivál megrendezéséhez a képviselői alap terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Miskolczi József polgármester

Határidő: értelemszerűen

Miskolczi József: A Szalézi-Irinyi Középiskola 200.000,- Ft-ot kért a nyári oratórium lebonyolításához. Javaslom, hogy fogadjuk el a városban működő intézmény kérését és támogassuk 200.000,- Ft-tal. Kérem, aki elfogadja a javaslatot, kézfelemeléssel jelezze!

118/2008. (V. 29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 200.000,- Ft összegű támogatást a Nyergesújfalui Szalézi-Irinyi Középiskola részére a Nyergesújfaluon megrendezésre kerülő oratórium lebonyolításához, továbbá működési kiadásra és eszközbeszerzésre a képviselői alap terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Miskolczi József polgármester

Határidő: értelemszerűen

Miskolczi József: Ugyancsak 200.000,- Ft-ot kért a testülettől a Zoltek Nyergesújfalu SE Ifjúsági Sportnap-i rendezvényéhez. Javaslom támogassuk 200.000,- Ft-tal a rendezvényt.

119/2008. (V. 29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 200.000,- Ft összegű támogatást a Zoltek Nyergesújfalu SE részére a Nyergesújfaluon megrendezésre kerülő Városi Sportnapok lebonyolításához a képviselői alap terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Miskolczi József polgármester

Határidő: értelemszerűen

Miskolczi József: A Szabolcsi Bence Zeneiskola is kérelemmel fordult a testülethez. Javaslom, hogy 250.000,- Ft-tal támogassuk a nyári zenei táborukat. Mindig támogatni szoktuk, most is javaslom. Kérem, aki elfogadja a javaslatot, kézfelemeléssel jelezze!

120/2008. (V. 29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 250.000,- Ft összegű támogatást a Szabolcsi Bence Zeneiskola részére a nyári zenei táborozás lebonyolításához a képviselői alap terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Miskolczi József polgármester

Határidő: értelemszerűen

Miskolczi József: A Kuckó Gyermekjóléti Szolgálat kérelemmel fordult a testülethez. Van-e valakinek javaslata?

Fleith Péterné: Nagyon jól ismerem a Kuckó Gyermekjóléti Szolgálat munkáját. Javaslom, hogy 300.000,- Ft-tal támogassuk őket.

Miskolczi József: Aki egyetért azzal, hogy 300.000,- Ft-tal támogassuk a Kuckó Gyermekjóléti és Családsegítő szolgálatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

121/2008. (V. 29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 300.000,- Ft összegű támogatást a Kuckó Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat részére a 2008. évi működéséhez a képviselői alap terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Miskolczi József polgármester

Határidő: értelemszerűen

Miskolczi József: a Lábatlani Judo Szakosztály is kérelemmel fordult a testület felé. A költségvetésből nem kívánjuk támogatni, más módon javaslom támogatni. Kinek van javaslata?

Herdy Győző Péter: Javaslom, hogy 110.000,- Ft-tal támogassuk a Judo Szakosztályt.

122/2008. (V. 29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

2.) Biztosít 110.000,- Ft összegű támogatást a Lábatlani Egyetértés SE. Judo Szakosztály részére a 2008. évi működéséhez a képviselői alap terhére.

2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Miskolczi József polgármester

Határidő: értelemszerűen

6.j.) A „Duna-Pilis Gerecse, kalandra hív a régi vármegye!” elnevezésű akciócsoportozóhoz való csatlakozás

Miskolczi József: Úgy gondolom, hogy erről már korábban is nyilatkoztunk, de most a tagdíjunktól kell nyilatkozni. Javasolom a testületnek az előterjesztés elfogadását. Kérem, aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

123/2008. (V. 29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

1.) Elhatározza, hogy alapító tagként belép a Duna-Pilis-Gerecse Vidékfejlesztési Egyesületbe, és a 2008-as évben a Városháza őrzésére tervezett, és a megtakarításból fakadó előirányzat terhére 10 Ft/fő/év tagdíjfizetési kötelezettséget vállal.

2.) Megbízta Miskolczi József polgármestert, hogy a Duna-Pilis-Gerecse Vidékfejlesztési Egyesületben Önkormányzatunkat képviselje.

3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Miskolczi József polgármester

Határidő: értelemszerűen

6.k.) 94/2008. (IV. 24.) számú önkormányzati határozat módosítása

Miskolczi József: Kérem, aki egyetért a határozat módosításával, az kézfelemeléssel jelezze!

124/2008. (V. 29.) számú határozat:

Nyergesújfalú Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

1.) Módosítja a 94/2008. (IV. 24.) számú határozat 1. pontját az alábbiak szerint:

- a határozat 2. pontja helyébe az alábbi szöveg lép

„Biztosít bruttó 720 e Ft összeget a 2008. május 1-jei programok lebonyolítását vállaló Winklerné Reményi Valéria vállalkozó kérésére a képviselői alap terhére azzal a feltétellel, hogy a fenti összeg erejéig a fellépőkkel a szerződést a Polgármesteri Hivatal köti meg.

A határozat módosítással nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

2.) Utasítja a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

Határidő. 2008. június 15.

Közérdekű bejelentések:

Szlávik József: Örömmel láttam, hogy a kereszt elkészült az útmentén. Másik dolog; már említettem, hogy tegnap részt vettem a Kernstok Alapítvány Kuratóriumi ülésén és ott felvetődött egy Kernstok-díj alapítása, hogy ilyen még nem létezik. A kuratórium szeretne egy olyan elismerést létrehozni, ami a megyéhez köthető, nem pénzbeli, hanem erkölcsi elismerés, egy emléklappal és emléklappal. Évente egyet adnának ki. A kuratórium elnöke felveszi majd a Képviselő-testülettel a kapcsolatot. Átadás időpontjának augusztus 20-át említettem, amikor városi elismerések vannak átadva, de akár Kernstokhoz köthető dátum, december 23-án született, ez is egy lehetőség az átadásra. Ez egy terv. Kb. olyan 30-40.000,- Ft-os éves költsége van a plakett elkészítésének, ez benne van az ő költségvetésükben.

Belányi Eleménné: Kérést szeretnék tolmácsolni, hogy a jövő havi Hírmondóban benne legyen a busz- és vasúti menetrend, mert állandóan letépkedik.

Herdy Győző Péter: Nem tudom, hogy érkezett-e mostanában a hivatalhoz fakivágásra kérelem. Szomorúan látom, hogy úgy vannak az állampolgárok, ha valakinek útban van egy fa, elkezd kivágni. Be is jelentettek, fényképet is hoztak, de az Állomás utcában saját szememmel láttam, hogy kivágtak két fát közterületen. Lehetne-e valahogyan szankcionálni ezt, mert el fog fogyni a fa.

Miskolczi József: A kérelmeket, amiket ide beküldenek, azokat a hivatal korrekt módon rendezzi. Ha illet tapasztalnak, akkor kérem, hogy Repa Józsefnek, vagy bárkinek a hivatalban, Adolfnének kell szólni és ők tudják a dolgukat. Ez nem úgy van, hogy elkezdek fát irtani a városban. Jelezték és a közterület-felügyelőt is arra biztatjuk, hogy járja a város utcáit, hogy ezt ő is észrevegye.

Fleith Péterné: Többen kérték, hogy a Ho Shi Minh ösvény elején van három száraz fa, azt ki kellene vágatni, mert amikor nagy szél van lecsapodja róla az ágakat.

Abronits Tamás: A Tesco építésével kapcsolatban kaphatnék tájékoztatást?

Herdy Győző Péter: Újra jelezték a problémát az áramkimaradással kapcsolatban. Tulajdonképpen minden háztartásban programozott és egyéb készülékek vannak. Amikor Győrt felhívtuk, javasolták, hogy szerezzen be mindenki magának szünetmentes tápegységet. Felháborítónak tartom az ilyen tájékoztatást, ez nem megoldás. Rengetegszer van áramszünet.

Fleith Péterné: Mikor ér oda a főútra az új TV hálózat?

Czap Zoltán: Felmerült már többször környezetvédelmi bizottsági ülésen is, de egyre több panasz érkezik, most éppen egy lábatlani önkéntes küldött nekem irdatlan mennyiségű fotót az Eternit gyár alatti Duna partról, illetve az ott lévő bűzről tájékoztatott. Valahogyan rá kellene venni a Hétforrás Kft-t, vagy valakit, hogy minimum a Duna vízszintjéig vigye el a szennyvizet. Az nem állapot, hogy a partfal oldalából dől ki a szennyvíz, és a környékben, már fönt a telepen is lehet érezni a hatalmas bűzt. A másik pedig, ami ennek a forrása, az a patakmeder. Amikor a Duna megnő, a szennyvíz megy ki a Dunába, s visszafele fordul, van egy sarkantyú beépítve, s ez visszaviszi a patak mederbe ezt a rengeteg trutymót. Valahogy el kellene érni, hogy a patak valahogy tisztításra kerüljön. A másik a fű kérdése. Többen megkerestek, én nem láttam, de azért kötelességem elmondani. Nem tudom, hogy ki vágja a fűvet Nyergesújfalun, de rendszeresen rajtamarad a járdán a fű, nincs letakarítva róla.

Szlávik József: Említették többen, hogy itt-ott járva látták, amikor a kukásautó elmegy, a kukások szépen leszállnak az autóról, söprűvel összeszedik a kiömlött szemetet és berakják a kukásautóba. Ez nem Nyergesújfalun történt.

Abronits Tamás: A következő munkaterv összeállításához a köztisztasági rendeletünk igen szigorú megszorítását szeretném javasolni. Elkaptam egy szemetelőt kint a pincém környékén, összeszedtem vele a szemetét és elvittem. De botrányos, ami ott van a földúton. Szeretném, ha nagyon szigorú lenne, amit alkotnánk, és nem 30.000,- Ft lenne a büntetés.

Miskolczi József: A busz- és vasúti menetrendet be kell tenni a Hírmondóba. A fakivágást jelezni kell, és a hivatal rendezzi. A Ho Shi Minh ösvénynél a fakivágás - több fontosabb kérelem van a listán, ezt is fel kell venni a listára, el kell gondolkodni, hogy tényleg melyik a fontosabb, vannak ezek a pelyhedző fák, ezeket is rendezni kell. Az elmúlt ülésen tájékoztattam a testületet, hogy a Tesco-val tárgyaltam és sajnos nem tudunk helyet adni nekik, mert azt a területet nézte ki, amit már a testület eladott, illetve opciózott július 31-ig. Ez benne is volt a lejártban. Épp ma egyeztettem a Fekete Mártonnal és a Tesconak javasoltuk a 10-es útnak a másik oldalát, ahogy megyünk a Kónya István üzlete felé. Annak a jobboldala az iparterület. Egy gond van, de ebben is intézkedett a településfejlesztési osztály, illetve az ügyvédi iroda, most folyik az ügynek a rendezése, mert akié a földterület, annak négy esztendeje nem sikerült bejegyeztetni a tulajdonát a földhivatalban. Megkapták ennek az úriembernek a nevét, telefonszámát és már a héten kint volt a Tesco, egyeztetett vele. A Fekete Mártonnál van a terv, ami az eredeti helyszínre szólt. Nem tudja a város megakadályozni, hogy egy magánszemély eladja a területét és ott Tesco

létesüljön. Az áramkimaradásokra megjött a válasz, fenn van a városi honlapon és a ma megjelent Hírmondóban is benne van az E-ON válasza.

Abronits Tamás: Nem áramszünetről, hanem áramkimaradásról van szó, amit egy rövidzárlati hiba okoz, amit nem találunk meg, nem lehet behatárolni, nem tartós, hanem egy múltó hiba. Folyamatos méréseket végezzünk a hálózaton, előbb-utóbb elő fog jönni. Türelmet kérünk.

Fekete Márton: A Jurop Telecom – Őszintén megmondva én sem tudom, hogy mikor fog odaérni a főútra.

Miskolczi József: Czap Zoltán kérdésére válaszolva, múlt héten kapta a Fekete Márton a feladatot, hogy próbálja felgyorsíttatni a folyamatot, mert ennek az egésznek készül az áthelyezésére egy tanulmány, tervpályázat.

Fekete Márton: A szennyvíztisztító hálózat rekonstrukciója a szennyvíztisztító kiváltását megcélzó projekt, Lábatlannal közösen szeretnénk megvalósítani. Ennek a vázlatnak az előkészítésén dolgozunk. A két változatnak az elvi vízjogi engedélyezése folyik, tehát mindkét változatát megvizsgálja a hatóság. Ezt előkészítette a mérnöki iroda, akit megbízott a két önkormányzat. Azt a változatot, megvizsgáltuk, hogy mi lenne, ha a jelenlegi helyszínen lenne egy új tisztító, valamint azt a változatot, ha a süttői tisztítót bővítenénk és a Lábatlan, Eternit szennyvizét Süttöre felvinnék. Egy hiánypótlási felhívást kapott a Hétforrás Kft. ezzel kapcsolatban, amit már teljesítettek én úgy tudom. A hatóság már dolgozik a vízügyi engedélyek kiadásán, csak ez után kapunk választ arra, hogy az egyes változatok milyen költséget fognak majd igényelni. Akkor készíthető el majd a pályázat.

Czap Zoltán: Az, hogy beadunk egy pályázatot az egy dolog, de jön a nyár, egyre melegebb lesz.

Miskolczi József: Továbbítjuk a javaslatot a Hétforrás Kft. felé. Fűnyírással kapcsolatban – tegnap megkérdeztem a Repa József urat, kint maradt a szemét a vasút mellett, egy Kerekes Sándor nevű vállalkozó nyírja a fűvet. A 10-es utat, a főutat mi nyírjuk, amit elmondtatok az az én vesszőparipám is. Fekete Márton intézkedik az illetékes felé. A védelmükben azért elmondom, hogy hét közmunkás van, nem várhatunk csodát. A tűzoltók és a lakók segítségét kértük a kiültetett virágok locsolásában. A mai Hírmondóban ezek mind megjelentek. Egy nyergesújfalui hölgy írt nekem levelet, hogy a Repa arra hivatkozik, hogy én nem engedem levágni előttük a fűvet. Egy nagyon jómódú családról van szó, és az egyetlen ház az utcában, ahol nem vágják le a fűvet. A képviselő asszony most nincs itt, ő is kérte, hogy segítsek, de mondtam hogy nem, van elég pénze, ha nincs fűnyírója, akkor fizesse ki, mert abban az utcában senkinek nem nyírjuk le a háza előtt a fűvet, így az övét sem fogjuk.

Adolf Józsefné: A képviselők véleményét szeretném kérni egy fontos ügyben. Elég sok szabadságuk van a hivatali dolgozóknak. Igaz, hogy minden évben szabadságolási ütemtervet készítünk, de aki éppen szabadságon van, azt keresik a legtöbben. Úgy gondolom, mivel munkáltatói jogom, hogy a szabadság kétharmad részével rendelkezem és kiadjam a dolgozóknak, ezért a véleményeteket kérem arról, hogy ha igazgatási szünetet rendelnénk el két hétig (anyakönyvvezető és

okmányiroda működne csökkentett létszámmal), ez megoldható-e vagy sem? Kiszámoltam, hogy a dolgozók 200 napot vennének igénybe júliusban, és 230 napot szeretnének összességében igénybe venni augusztusban szabadságként. Úgy gondoltam, ha augusztus 4. és 16. között két hétre elengedjük a dolgozókat szabadságra, akkor már jobban szét lehet vinni a szabadság időtartalmát, sokkal jobban meg tudjuk oldani és egy 10 napos szabadság időszakról megszabadulnánk. Esztergomban is működik az igazgatási szünet, felvettem a kapcsolatot az esztergomi aljegyzővel, ők júliusban mennének csökkentett létszámmal, illetve zárának be, akkor mi bevállalnánk azokat a sürgős eseteket itt, augusztusban pedig megfordulna és ők vállalnák be. Ehhez természetesen rendelet módosítás kell, amit a következő testületi ülésre hoznánk be. Megbeszéljük Esztergommal, ők más alkalommal tartanak közigazgatási szünetet, bevállalnánk egymással együttműködve. Tudom, hogy nehéz a lakossággal elfogadtatni, de pihenésre mindenkinek szüksége van.

Miskolczi József: Az első héttel nincs gondom, de a második héttel igen, mondom is, hogy miért. Augusztus 20-án ünnepségek, kitüntetések átadása, a kerékpárút átadás, csomó tennivaló. Annak nincs értelme, hogy ugyan elmehet szabira, de be kell jönnie. Javaslom a július 28-tól augusztus 8-ig lévő két hetet.

Ölveczki Károly: Mit fognak szólni a dolgozók, ha közlöd velük, hogy ezen a két héten szabadságra kell menniük. Egy hónappal előtte kellett volna.

Adolf Józsefné: Miután a szabadságuk kétharmadával én rendelkezem és miután a szabadságolási ütemterv alapján 30 fölötti szabadságuk van, örülnek ennek.

Más közérdekű bejelentés nem lévén, Miskolczi József polgármester az ülést 19¹⁰ órakor bezárta.

K.m.f.

**Adolf Józsefné
jegyző**

**Miskolczi József
polgármester**