

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nyergesújfalu Város és Bajót Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2008. szeptember 4-én megtartott rendkívüli együttes ülésén

Az ülés helye: Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal
emeleti nagy tanácsterem
Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

Jelen vannak:

Nyergesújfalu város Önkormányzati Képviselő-testülete részéről:

Miskolczi József polgármester,
Abronits Tamás, Balázs István, Belányi Elemérné, Czap Zoltán,
Fleith Péterné, Gelencsér Géza, Hermann Szilveszter,
Herdy Győző Péter, Ölveczki Károly, Szlávik József
képviselők

Kimentette magát: Dr. Fekete György alpolgármester, Reményi Károlyné és
Dr. Völner Pál képviselők

Meghívottak: Adolf Józsefné jegyző
Dr. Molnár Livia aljegyző
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető
Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző
Nagy Sándor elnök, FMPSZ Helyi Szervezete
Szabó András Nyerges TV

Bajót Község Önkormányzati Képviselő-testülete részéről:

Tóth Zoltán polgármester,
Bognár Gábor, Füle Regina, Malagurszkiné Szabó Éva,
Paul Zoltánné, Török János és Török Róbert képviselők

Kimentette magát: Buzás Kelemen, Csontos Tibor és Kriszeg Ilona képviselők

Meghívottak: Orlovitsné Tarnóczy Tünde Bajót-Mogyorósbánya körjegyző
Molnár Istvánné pénzügyi főmunkatárs

Miskolczi József Nyergesújfalu város polgármestere köszönti a képviselő-testület tagjait és a meghívottakat, megállapítja, hogy **8 fő képviselő jelen van, Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete határozatképes** és azt 15⁰⁰ órakor megnyitja.

Tóth Zoltán Bajót község polgármestere köszönti a képviselő-testület tagjait és a meghívottakat, megállapítja, hogy Bajót Község Önkormányzati Képviselő-testületéből **7 fő képviselő jelen van, Bajót Község Önkormányzati Képviselő-testülete határozatképes.**

Miskolczi József: Aki elfogadja a Kernstok Károly Általános Iskola működését érintő átszervezés, társulási megállapodás módosítása napirendet, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

170/2008. (IX.4.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 8 igen szavazattal

Elfogadja a rendkívüli testületi ülés napirendjét.

Napirend:**1.) A Kernstok Károly Általános Iskola működését érintő átszervezés, társulási megállapodás módosítása**

Miskolczi József: Ma kaptak a képviselők egy anyagot, abban maradtunk, hogy a két bizottság – Pénzügyi és a Közoktatási Bizottság – ebben az ügyben állást foglal. Először a Pénzügyi, majd a Közoktatási Bizottság véleményét hallgassuk meg.

Abrónits Tamás képviselő 15⁰³ órakor megérkezett.

Balázs István: A Pénzügyi Bizottság a társulási beszámoló kapcsán tűzte napirendjére május 29-én ezt a témát. Annál is inkább szükséges vizsgálni ennek pénzügyi kihatásait, mert úgy éreztük, hogy felelősséggel át kell tekintenünk ennek az alakulását. Akkor a részletek megbeszélése alapján az a vélemény alakult ki, hogy újra kell tárgyalni a témát, le kell ülni Bajót Község Önkormányzatával, és meg kell beszélni, hogy a későbbiekben ne okozzon vitát a százalékos megosztás. A költségek tényleges felmerülési helyén kell a finanszírozásnak megjelennie. A Pénzügyi Bizottság továbbra is kitart az mellett, hogy ne százalékos megosztást kelljen csinálni, hanem ahol a feladat-ellátás történik, a pénzt oda kell rendelni, és ezt javasoljuk elfogadásra a képviselő-testületnek is.

Herdy Győző Péter képviselő 15⁰⁵ órakor megérkezett.

Gelencsér Géza: Ugyan ennek az alapelvnek a figyelembe vételével javasoljuk, hogy a tényleges feladat ellátás arányában történjen a finanszírozás. A határozati javaslatban szereplő három variáció közül az „A” variánst ajánlja a Közoktatási Bizottság elfogadásra. A „C” variáns meghagyja a jelenlegi helyzetet, a „B” variáns pedig a kettő között egy kompromisszumos variáns, amelynek értelmében Nyergesújfalu a jelenlegi összeghez képest 2,4 M Ft-tal kapna többet, de nem annyit, mint az optimális „A” variáns esetében. A Közoktatási Bizottság az „A” variáns mellett foglalt állást.

Tóth Zoltán: 2007-ben született egy döntés, miszerint a bajóti felső tagozatos gyerekeknek a gesztor központi iskolájába történő bejárásáról döntöttünk. Akkor is Nyergesújfalu Város képviselő-testülete kinyilvánította, hogy ez a vélemény, döntés főként érzelmi szándék vezérelt volt, ezt tudomásul vesszük, és nagyon köszönjük. Azon kezdeményezés elfogadható, hogy vizsgáljuk meg a társulás pénzügyi oldalát is, hogy ez a társulás okoz-e Nyergesújfalu városnak veszteséget. Az hangzott el, hogy itt jelentős – milliókban kifejezhető – veszteség keletkezik a bajóti gyerekek bejárása által. Úgy gondolom, hogy ez nem igaz, és ezért is kértem azokat a pénzügyi adatokat, azokat a sorokat, amik ezt alátámasztják. A Pénzügyi és a Közoktatási Bizottság elnöke 4 M Ft-ról beszél, ami Nyerges olvasatában, költségvetésében nem túl nagy összeg. Bajót esetében ez egy jelentős összeg, ha erről le kell mondanunk, újra termelődik az a veszteség, ami miatt ezt a társulást létre kellett hozni – ez nagyon érzékenyen érintene minket. Beszélni kell a folyamatos mikéntjéről, nem lehet cél az, hogy ilyen kistelepülés hátrányba kerüljön.

Természetesen Bajót vállalja, hogy a keletkező hiányt finanszírozza. Ha elvi oldalról nézzük, Bajót előnyös szerződést kötött, de a gyakorlatban azért nem annyira előnyös, a lakossággal elég kemény csatát vívtunk, be kellett zárunk egy százéves intézményt, amely komoly erkölcsi és presztízaveszteséget jelentett. Azt gondolom, hogy ekkora város talán tud annyi toleranciát tanúsítani egy ilyen kistelepülés felé, valamilyen kompromisszumos megoldást találni, hogy ne a 4 M Ft-os verziónál maradjunk. Vitassuk meg ezt a kérdést alaposan, mielőtt döntenénk.

Bognár Gábor: Nyergesújfalu részéről még mindig fennáll, hogy veszteséges ez a kapcsolat?

Miskolczi József: A gazdasági osztályvezetővel kint voltam Bajóton. Azt is elfogadom, hogy ne azt mondjuk, hogy veszteség. Körülbelül 4 M Ft körüli az az összeg, amit hozzá kell tennie a városnak, hogy ide járnak a bajóti csemeték. Ezt mindenki elfogadta, ezt senki nem vitatta. Itt most az a kérdés, amit a bajóti polgármester mondott, hogy felvállalja Nyergesújfalu ezt az összeget, nem vállalja fel, vagy részben vállalja fel. Az összeg nagyságán nem vitatkozunk.

Tóth Zoltán: Annyiban nem vitatkozunk, hogy a 4 M Ft valóban 4 M Ft. Azt kértem május óta a nyergesújfalui Gazdasági Osztálytól, hogy soronként mutassák ki, hogy hol keletkeznek veszteségek, és ezt nézzük meg pontosan. Veszteség keletkezhet az étkeztetésnél, iskolába járásnál, tankönyvtámogatásnál, illetve egyéb módon is, de én azt kértem, hogy nézzük meg pontosan. Bajót szempontjából nagyon komoly pénzről beszélünk. A mai napig a busz költsége abszolút a normatíva által lefedett tétel, a tankönyvtámogatásnál tudjuk azt, hogy 42 gyermeket (2.000,- Ft/fő) érint, meg lehetne ezeket a sorokat így vizsgálni, de a mai napig nem kaptunk kimutatást.

Czap Zoltán képviselő 15¹⁵ órakor megérkezett.

Miskolczi József: Ott mentünk végig a tételeken, amikor elfogadtátok a 4 M Ft-ot. A gyerek kíséretet is mondja el az iskola igazgatója!

Szlávik József: Az utaztatás szervezés kérdése. Kapunk az államtól 100 egységet az iskolára. Minden önkormányzatnak 120-140-et hozzá kell tenni, ennyibe kerül a fenntartás. Mind a két településnél ezek nem plusz pénzek, hanem a kiadásokat csökkentik. Azon vitatkoztunk Bajóttal, hogy mennyivel kerül ez kevesebbe.

Tóth Zoltán: Ha a kölcsönös érdekeket nézzük: az eterniti iskola bezárásra került volna, ha a bajóti gyerekek nem járnának be. Idekerültek a bajóti gyerekek, sok probléma és gond vetődött fel, amivel az elején nem számoltunk. Folyamatos kommunikáció van közöttünk, igyekszünk ebben együttműködni. Említetted ezt a gyerek kíséretet. Azt mondtátok, hogy az szervezés kérdése. Jár be Bajótról pedagógus, technikai személyzet. Ezt össze lehet hangolni. Lehet ajánlatot kérni mástól is. Azzal, hogy a bajóti gyerekek ide járnak iskolába, nem lett több a fűtés-, a villanyszámla, hanem javult az intézmény kihasználtsága. Azt mondta a hatóság, hogy a gyereklétszámhoz köti a normatív támogatásokat. Több gyerekre, több normatívát kapott Nyergesújfalu. Kölcsönösen vannak problémák és hátrányok. Kérem a nyergesújfalui képviselő-testületet, hogy úgy is mérlegelje ezt a kérdést, hogy Bajótnak az életben tartásához nagyon fontos ez a pénz. Ez a négy millió forint költségvetésünknek a 10 %-a, ezért léptük meg a társulást.

Miskolczi József: A kérdés az, hogy vállal-e 4 M Ft bevétel kiesést Nyergesújfalu? Ez elvi kérdés, ezt kell eldönteni.

Tóth Zoltán: Tavaly 26 M Ft volt a tervezett progresszív hiány. Ugyan ez történt volna Eternitben is. Nyergesújfalui oldalon mélyebben kellett a zsebbe nyúlni. Mára ez a hiány 40 M Ft-ra növekedett volna.

Hermann Szilveszter: Tisztánlátáshoz: két dolgot összemosunk. Először pénz miből keletkezik, magukból a gyerekekből. Ez a 100 egység ott van, ahol vannak a gyerekek. Ott van, és oda kell tenni, ahol a gyerekekkel valamit tesznek. Azt jelenti, hogy egyértelmű, hogy oda kell tenni annyi arányban, hiszen ő miattuk keletkezett, ebbe nem kellene belevinni egyelőre érzelmet. Ez azért van. Más kérdés, hogy a pénz miatt, amit most vitatunk, emiatt a bajóti önkormányzatnak keletkezik egy hiánya, de ne mossuk össze azzal, ami egy teljesen máshonnan, másért érkezett pénz, és nem azért, hogy a bajóti vagy a nyergesi önkormányzatot kihúzza abból a csávából, amiben most van. Meg kell beszélni utána, hogy ki tudjuk-e segíteni vagy tudjuk-e támogatni az önkormányzatot, de ne a gyerekek által lehívott pénz mögé bújva akarjunk egy önkormányzati háztartást rendbe hozni.

Miskolczi József: Ugyan ezt mondom én is. Azt kell eldöntenie a képviselő-testületnek, hogy vállal-e ennek a célnak az érdekében 4 M Ft bevétel kiesést, vállalja-e, a felét vállalja-e vagy nem vállalja. Ez elvi kérdés. Egy szó el nem hangzott a bajóti gyerekek viselkedéséről. Az eterniti iskolában pedagógus védte meg a bajóti gyerekeket, nem az ő magatartásuk rontja az iskola szellemét.

Tóth Zoltán: Kicsit elmentünk ebbe az irányba, bár nem állt szándékomban. A tények ismeretében, a teljességéhez kívántam gondolatokat hozzáfűzni. Valóban nem a gyerekekkel szeretne Bajót „takarózni”. Az oktatás működtetésének fenntartására fordítjuk ezt a pénzt, azt hiszem, jó helyen van ez a pénz így is. Vezérelvként el is tudom fogadni, amit kér a város képviselő-testülete, hogy a feladat-ellátás helyére kerüljön az a normatíva, ami oda való. Számunkra ez nagyon komoly problémát okoz, ezért is igyekeztünk egy ilyenfajta megosztást eszközölni. Így is nagyon sokat hozzá kell tennünk.

Miskolczi József: Mi van akkor, ha Nyergesújfalu meg fogja nyerni a második körben az iskola felújítási pályázatát? Kérjünk Bajótról is az önerőbe? Ezek kétélű fegyverek. A számokon nem érdemes vitatkozni, azt kell eldönteni, hogy mit kíván felvállalni Nyerges a következő időben.

Tóth Zoltán: Van-e valami köztes megoldás, ami a két önkormányzatnak megfelel. Sok sikert kívánok ehhez a pályázathoz, köszönöm a felhívást, igyekszünk ezen elgondolkodni.

Szlávik József: Mi lesz a következő lépés? A két bizottság azt mondta, legyen egy elv, amit követünk. Bajót képviselő-testülete valószínű, hogy a másikat követi. Mi megszavazzuk ezt, ők a másikat. Még le tudunk ülni együtt.

Miskolczi József: Akkor lép csak életbe, ha akármelyik alternatíva megkapja a többséget a két képviselő-testülettől.

Tóth Zoltán: A számok alapján a két verzió között durván 400-450 e Ft különbség van.

Orlovitsné Tarnóczy Tünde: A mi hiányunk 19,5 eFt lenne, a 40-60 %-kal 18.150 eFt.

Csomor Ildikó: A középső variáció alapján Bajót Önkormányzata kapná a 40 %-ot, Nyergesújfalu a 60 %-ot. A mi előterjesztésünk első oszlopában a 4,9 és az 5,2 M Ft cserélne helyet. 2,6 M Ft a különbség.

Tóth Zoltán: Durván 1,5 M Ft lenne, amiről Bajótnak le kellene mondania. Akkor lenne, ha az 50-50 %-ot vállalnánk.

Csomor Ildikó: A 60-40 %-ot cseréltük meg.

Balázs István: Úgy éreztem, hogy érzelemmentesen próbálta a Pénzügyi Bizottság a témát megtárgyalni annak érdekében, hogy rögtön az első év értékelése után induljunk el olyan irányba, hogy ne legyen vita, osszuk meg így a költségeket. Elfogadom, amit Bajót polgármestere mond, lehet itt probléma, de ha egy elvet rögzítünk és elfogadja a testület, hogy e szerint történik az osztozás, és később, ha felmerülnek olyan gondok, amit meg kell oldani, akkor azt kell helyretenni, de egy szerződést a helyére tettünk, amit le lehet fűzni, nem kell elővenni egész évben. Rögzítsük ezt az elvet, úgy érezzük, hogy ez a korrekt. Kinek mikor mit kell pluszban és egymásnak segíteni, azt külön kell rögzíteni, amikor a probléma felmerül.

Bognár Gábor: Nem lehetne ekkora költségvetésnél megspórolva, vagy iskolán belüli átcsoportosítással megoldani ezt az összeget? Az intézményben a technikai létszámok vastagon vannak. Nyáron szünet van, az adminisztrátort is lehetne órabér csökkentéssel foglalkoztatni.

Szlávik József: Kevesen vannak. Nincs adminisztrátor a bajóti iskolában: 8 pedagógus és 2 technikai létszám van.

Miskolczi József: Ha elvet fogadunk el, az módosítható a szerződésben, ha valaki nem tud fizetni, le lehet ülni megbeszélni, hogy hol lehet spórolni.

Tóth Zoltán: Szép dolog az elvi kérdés, de mindegyik mögött vannak számok. Ennek súlyos következményei lesznek Bajóton. Az elvet nem is vitatom. Mindenki tudatában van annak, hogy ennek milyen pénzügyi következményei lesznek.

Miskolczi József: Az előterjesztésben három határozati javaslat, három alternatíva szerepel. Aki elfogadja az elvet, mely szerint ahol a feladat, ott a finanszírozás, az az 1.) számú határozati javaslatra kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon! Ez a megállapodásnak a 4/4/A változata. Ki ért egyet ezzel a határozati javaslattal?

171/2008. (IX.4.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint Nyergesújfalu-Bajót Iskolai Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodását 2008. szeptember 1-jei hatállyal a 4.4. pont tekintetében az A-változat szerinti tartalommal.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

Tóth Zoltán: Az előterjesztés ismeretében, aki elfogadja a társulási megállapodás tervezet 4.4. pont „A” változatát, mely szerint a finanszírozás a feladat-ellátás helyén történjen, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

86/2008. (IX.4.) számú határozat:

Bajót Község Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 7 nem szavazattal

- 1.) Nem hagyja jóvá az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint Nyergesújfalú-Bajót Iskolai Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának tervezetét 2008. szeptember 1-jei hatállyal a 4.4. pont tekintetében az A-változat szerinti tartalommal.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth Zoltán polgármester

Miskolczi József: Miután Bajót Község Képviselő-testülete nem fogadta el a határozati javaslatot, ez azt jelenti, hogy egyelőre nem módosítható a társulási megállapodás.

Tóth Zoltán: Javaslatom, hogy egy közös bizottsági ülést kérnénk, akár Pénzügyi Bizottsági megbeszélést a következő forduló előtt, ennek lenne értelme, létjogosultsága.

Miskolczi József: Minden bizottság saját munkatervvel rendelkezik, nekem ezzel kapcsolatban semmi kifogásom nincs. Köszönöm szépen a megjelenést.

Több napirend nem lévén, Miskolczi József polgármester a rendkívüli ülést 15³³ órakor bezárta.

K.m.f.

**Adolf Józsefné
Jegyző**

**Miskolczi József
polgármester**

**Orlovitsné Tarnóczy Tünde
körjegyző**

**Tóth Zoltán
polgármester**