

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2008. október 30-án megtartott ülésén

Az ülés helye: Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal
nagy tanácsterem
Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

Jelen vannak: Miskolczi József polgármester,
Dr. Fekete György alpolgármester,
Abronits Tamás, Balázs István, Belányi Elemérné, Czap Zoltán,
Fleith Péterné, Gelencsér Géza, Herdy Győző Péter,
Hermann Szilveszter, Ölveczki Károly és Reményi Károlyné,
Szlávik József és Dr. Völner Pál képviselők

Meghívottak: Adolf Józsefné jegyző
Dr. Molnár Livia aljegyző
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető
Hernádi Lászlóné szociálpolitikai ügyintéző
Kalmárné Hunyadvári Györgyi területi védőnő
Komeiner Blanka területi védőnő
Lizán Katalin iskola védőnő
Horváthné Károly Anikó intézményvezető,
Szent Mihály Idősek Otthona
Huszár László ügyvezető, Distherm Kft.
Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző
Fenyvesi Károly újságíró, 24 ÓRA
Szabó András Nyerges TV

Miskolczi József polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait és a megjelenteket, meghívottakat, megállapítja, hogy **12 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes,** és azt 16³² órakor megnyitja.

Miskolczi József: A meghívóban jelzett napirendi pontokat két napirenddel egészítem ki:

- jelölés felügyelőtanács tagjára, Vaszary Kolos Kórház levele,
- a Magyar Toyo Seat Kft. vízgazdálkodási bírságának átvállalása.

Az általam felsoroltakon túl kívánnak-e a képviselők más napirendet felvetetni a mai ülés napirendjére?

Abronits Tamás: A Településrendezési tervvel kapcsolatos döntést kérném felvenni a napirendek közé.

Miskolczi József: Aki elfogadja a napirendi pontokra tett javaslatokat, és azt, hogy az „egyebek” k.) napirendi pontja zárt ülésen legyen tárgyalva, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

206/2008. (X.30.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

Elfogadja a napirendi pontokra vonatkozó javaslatokat.

Napirend:

- 1.) Rendelettervezet az Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosításáról
Előadó: Miskolczi József polgármester
- 2.) Tájékoztató a Védőnői Szolgálat tevékenységéről
Előadó: Hernádi Lászlóné szociálpolitikai vezető főtanácsos,
Kalmárné Hunyadvári Györgyi és Komeiner Blanka területi védőnők,
Lizán Katalin iskola védőnő
- 3.) Tájékoztató a Szent Mihály Idősek Otthona által ellátott kötelező önkormányzati szociális tevékenységről
Előadó: Horváthné Károly Anikó intézményvezető
- 4.) Nyergesújfalui Ingatlanfejlesztő Kft. végelszámolása
Előadó: Szabó Csaba végelszámoló
- 5.) Munkaterv módosítás
Előadó: Adolf Józsefné jegyző
- 6.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről
Előadó: Miskolczi József polgármester

7.) Egyebek:

- a.) Rendelettervezet a „távhő” rendelet módosításáról, tájékoztató a Distherm Kft.-vel és a Dalkia Energia Zrt.-vel történő megállapodásról
Előadó: Dr. Molnár Livia aljegyző
- b.) 2009. évi belső ellenőrzési munkaterv
Előadó: Adolf Józsefné jegyző
- c.) Melisek István telek visszavételi ügye
Előadó: Dr. Molnár Livia aljegyző
- d.) Ipari parki terület versenytárgyalási felhívása
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- e.) AVE Tatabánya Zrt. kérése
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- f.) Önkormányzati közmű-vagyonról döntés
Előadó: Dr. Molnár Livia aljegyző
- g.) Igazgatási szünet elrendelése
Előadó: Adolf Józsefné jegyző
- h.) Telekhatár módosítás
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- i.) Támogatási kérelem
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- j.) Óreg temető kerítés felújítása
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- k.) Jelölés felügyelőtanács tagjára
Előadó: Miskolczi József polgármester

- l.) A Magyar Toyo Seat Kft. vízgazdálkodási bírságának átvállalása
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- m.) Településrendezési terv módosítására határidő kitűzése
Előadó: Abronits Tamás képviselő
- n.) Személyi ügy (zárt ülés)
Előadó: Dr. Molnár Livia aljegyző

1./ Rendelettervezet az Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosításáról

Balázs István: A rendelettervezet az elmúlt negyedévi történéseket, az azóta bekövetkezett változásokat, átvezetéseket tartalmazza hibamentesen. Az anyagot elfogadásra javasolja a Pénzügyi Bizottság.

Miskolczi József: Aki elfogadja a 2008. évi költségvetési rendelet módosítását, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal megalkotta 26/2008. (X.31.) számú rendeletét a 2008. évi önkormányzati költségvetésről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 4/2008. (II.15.) számú rendeletének módosításáról.

A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2./ Tájékoztató a Védőnői Szolgálat tevékenységéről

Fleith Péterné: Az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, amelyen a védőnők is jelen voltak. Egyéb kérdések is felmerültek, amelyekre a választ megkaptuk. A bizottság az anyagot elfogadásra javasolja a testületnek.

Czap Zoltán: Az anyag végén a védőnők gépkocsi átalány biztosítását kéri a képviselő-testülettől.

Ölveczki Károly: A kimutatásban azt olvasom, hogy meglehetősen sok a veszélyeztetett gyermek a körzetekben. Ez többletmunkában hol jelentkezik? Mit jelent a „veszélyeztetett” gyermek?

Dr. Völner Pál képviselő 16⁴⁰ órakor megérkezett.

Kalmárné Hunyadvári Györgyi: Nem látom annyira súlyosnak a veszélyeztetett gyermekek létszámát. Talán az iskolában egy kicsit több. Ezek a gyermekek egészségügyi okokból, szociális szempontból – rossz szociális viszonyok, nagy családok – veszélyeztetettebbek. Nagyobb odafigyelést, több látogatást igényelnek.

Miskolczi József: Mindenki szeretne pénzt, kilométer átalányt kapni. Az ilyen kérdéseket egységesen kell kezelni, ezt a többiek érdekében mondom. Én személy szerint a kérést nem támogatom, azaz védőnőknek külön kilométerpénzt adni. Nem akarunk az összes szakmának a kérés teljesítésével példát adni.

Ölveczki Károly: Kicsit nem értek veled egyet, ha a védőnőknek a köz érdekében kell eljárniuk, és ehhez a saját gépkocsijukat kell igénybe venniük, akkor a város gépkocsi állományából nem vehetnek igénybe gépkocsit? Ezt a lehetőséget adjuk meg számukra!

Miskolczi József: Mindenki a köz érdekében jár el. Tessenek feljegyezni a 2009-es költségvetésnél ezt is a megoldandó feladatok közé. Ha nincs több észrevétel, kérem az előterjesztés elfogadását a határozati javaslattal együtt. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

207/2008. (X.30.) számú határozat:

Nyergesújfalú Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 13 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Védőnői Szolgálat tevékenységéről szóló tájékoztatót.
- 2.) Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az érdekelteket írásban értesítse.

Határidő: 2008. november 17.

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

3./ Tájékoztató a Szent Mihály Idősek Otthona által ellátott kötelező önkormányzati szociális tevékenységről

Dr. Fekete György alpolgármester 16⁴⁵ órakor megérkezett.

Horváthné Károly Anikó: Az előterjesztés 3. oldalán a 2007. évi ellátott létszám összesen sorában összeadási hiba miatt kimaradt a 4-es szám. Az összes létszám helyesen: 11.497 fő.

Fleith Péterné: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a bizottsági ülésen részt vevő intézményvezető a felmerült kérdésekre a válaszokat megadta, az anyagot elfogadásra javasoljuk. Elismerésre méltó az otthonnak az a tevékenysége, amellyel tartalmasabbá, értelmesebbé és szebbé teszi az idős emberek életét.

Ölveczki Károly: A költségek – kötelező önkormányzati szociális tevékenység és a Szent Mihály Idősek Otthonával kapcsolatos költségek – átfedik egymást, vagy külön büdzsével gazdálkodik egyik is, másik is?

Horváthné Károly Anikó: Az intézmény költségvetése úgy épül fel, hogy szakfeladatonként külön költségosztályok vannak. Vannak megosztható és pontosan nem megosztható költségek. Ami költségeket pontosan tudjuk, hogy mely szolgáltatáshoz tartozik, azt arányosan osztjuk meg. Például a közüzemi díjaknál nagyon nehéz megosztani a gáz költséget, hogy mennyi jut a szociális étkeztetésre és mennyi a bentlakásos költségekre. Évek alatt látszik, hogy melyik tevékenységünkénél mennyi a bevétel és ennek arányában próbáljuk megosztani költségeinket.

Miskolczi József: Ha nincs több észrevétel, javaslom az előterjesztés elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

208/2008. (X.30.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 14 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Szent Mihály Idősek Otthona által ellátott kötelező önkormányzati szociális tevékenységről szóló tájékoztatót.
- 2.) Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az érdekelteket írásban értesítse.

Határidő: 2008. november 10.

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

4./ Nyergesújfalui Ingatlanfejlesztő Kft. végelszámolása

Balázs István: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, melyen a Kft. végelszámolója és jogi tanácsadója jelen volt. Megbeszéltük a beadott tájékoztatót, és azt az anyagot, amit a könyvelő és a könyvvizsgáló, valamint a Kft. végelszámolója kiegészített. Az anyag a jelenlegi állapotot tartalmazza, melyben az szerepel, hogy folyamatban van a számlázás, de a TELEKOM jelezte, hogy mikorra fogja a kifizetést teljesíteni. A Kft. végelszámolójától a bizottság azt kérte, hogy az Invittel kapcsolatos pénzügyi helyzet rendezésére tegyen meg mindent, hogy a november 27-ei testületi ülésen mindenképpen tárgyalni tudja a testület a végelszámolási anyagot. Ha elfogadásra kerül a benyújtott anyag, akkor a Cégbíróságnál másnap ez megjelenhet és a vagyonátadás még ebben az évben megtörténhet. Erre ígéretet tett a Kft. végelszámolója. Elmondása szerint mindent megtesz annak érdekében, hogy ezt a pénzt behajtsa és elkészüljenek azok az anyagok, amik a testületi döntés meghozatalához szükségesek. Beszéltünk egyéb részlet-dolgokról is, de a megszűnéssel kapcsolatban más érdemleges már nincs. Elfogadásra javasoltuk a tájékoztatót.

Ölveczki Károly: Az anyagban az szerepel, hogy a társaságnak két követelése áll fenn, azaz minden átadás-átvételnek október 19-ig meg kell történnie. Ezek megtörténtek?

Balázs István: Az átadás-átvételek megtörténtek, mind a két cégnél voltak viták, mert nem készült el minden az eredeti megegyezés szerint. Azt a részt, amit nem tudott a kivitelezővel befejeztetni a Kft., azt levonta a tényleges teljesítési összegből. A JUROP TELEKOM-nál ez kb. 300 E Ft. A jegyzőkönyvezés alapján történik meg a kifizetés.

Czap Zoltán: A hatályos jogszabály szerint 3 éven belül kell a végelszámolást befejezni. Várható-e az, hogy még itt csúszunk? Mennyibe kerül a városnak havonta, hogy fenntartsa ezt a Kft.-t?

Balázs István: Ezt a kérdést a bizottság is felvetette, azaz hogy ez miért szerepel az anyagban. A válasz erre az volt, hogy a pontos tájékoztatás kedvéért. Nincs ilyen

probléma, nem lehet aggályos, hogy az idei évben befejeződjön a végelszámolás – ez befejeződik. A költségeket is firtattuk, mert itt, ami felmerül, az a tulajdonában lévő lakás üzemeltetési költségei, ház költségek, egyebek, telefon költségek, a könyvelő és a könyvvizsgáló díjazása. A jogi képviselet már nem bocsát ki számlát. Amit a melléklet tartalmaz, ezek a költségek nagyságilag a végelszámolást is mutatják.

Dr. Fekete György: A JUROP lezárása megtörténik, a végső egyenleg hogyan áll, leszünk-e mínuszban? Nem nagy tétel, de az 500 E Ft nagyságrendű irodabérlet mit takar?

Balázs István: A Kft. viszonyos alapon a Városházán bérlő az irodát. A költségekre vonatkozóan nem lesz mínusz. Vannak vagyonelemek és van készpénz is. A JUROP TELEKOM-tól és az Invitel-től folyik be pénz, ezen kívül is van pénzügyi vagyon. Ott a lakás, ami ebben a házban rendelkezésünkre áll, és van telek hányad, ami nem került értékesítésre és visszaadásra kerül – ez egy 40 M Ft-os összeg.

Miskolczi József: Elhangzott, és én is azt mondom, hogy továbbra sem látom a takarékossgot. Ezt réges-régen le kellett volna rendezni! Nyilván fűteni kell a lakást is az épületben, de nem hiszem, hogy 30 fokon. 100 E Ft-ot fizettünk ki ebben az évben a lakás fűtésére. A telefon költségek nagyságát abszolút indokolatlannak tartom – ez is az adófizetők pénze! Nem teszi a várost tönkre, csak illetlennek tartom.

Balázs István: Ezeket az észrevételeket a bizottság a végelszámolónak szóban is feltette, ez csak egy megerősítés.

Miskolczi József: Azt javasolom, hogy ne elfogadja, inkább vegye tudomásul a képviselő-testület ezt a tájékoztatót. Aki ezzel egyetért, kérem, jelezze!

209/2008. (X.30.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
10 igen szavazattal és 4 tartózkodással

- 1.) Tudomásul veszi a Nyergesújfalu Ingatlanfejlesztő Kft. végelszámolásának állásáról szóló tájékoztatót.
- 2.) Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az érdekelteket írásban értesítse.

Határidő: 2008. november 15.

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

5./ Munkaterv módosítás

Miskolczi József: Aki elfogadja az előterjesztés határozati javaslatát, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

210/2008. (X.30.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 14 igen szavazattal

- 1.) Leveszi az „Esélyegyenlőségi terv készítése” című napirendi pontot a képviselő-testületi ülés napirendjéről.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

6./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről

Dr. Völner Pál: Az előterjesztéshez hozzátűzött jegyzőkönyvben a kölcsönösen elfogadott összeg – 4,125 M Ft – nagyságát tisztázni kellene.

Adolf Józsefné: El van írva, helyesen 4,125 E Ft.

Dr. Völner Pál: Kölcsönösen elfogadott módon, ennek az összegnek a háttér számítását, levezetését lehet tudni, hogy jött ki ez az összeg?

Dr. Fekete György: Arról hallhatunk, hogy a Zoltek Zrt. tulajdonosával milyen konkrétumokról sikerült tárgyalni?

Czap Zoltán: Az előző testületi ülésen kérdést tettem fel a postaláda ügyében. A Zrínyi szálló olyan messze van a lakóteleptől, hogy ha a Posta a lakosságszámot vizsgálja, akkor nem oda helyezi el a postaládát, hanem a település közepére. Ezt nem tudom elfogadni, mert lényegesen kevesebb a lakosság a Zrínyi utcában és az már Lábatlanhoz tartozik.

Miskolczi József: Megkérem Ölveczki Károly képviselő urat, hogy adjon tájékoztatást arról, hogy ez a 4,125 E Ft hogyan jött ki?

Ölveczki Károly: 2005-ben, amikor a Holcim fizetett nekünk 75 M Ft-ot, kérdés volt, hogy visszajár, vagy nem jár vissza ez az összeg. A Holcim állította, hogy ők mindent megtettek annak érdekében, hogy tájékoztassanak bennünket arról, hogy komoly az elhatározásuk és építeni akarnak, ugyan hiányzott a svájci igazgató levele, mindenféle olyan levelek jöttek, amit az itteni vezetőség írt alá. Nekünk 2005 végéig biztosítani kellett volna az opciós jogokat az egész területre, viszont a földtulajdonosok egyike sem akarta aláírni az opciós szerződést 600,- Ft/m² árért. A képviselő-testület véleménye az volt, hogy nem adjuk vissza ezt a 75 M Ft-ot. Képviselő-testületi határozattal 10,5 hektár földterületet adtunk még el a Holcim-nek 2.025,- Ft/m² árért. A tárgyaláson megpróbáltuk azt bebizonyítani, hogy jó, hogy ennyióért, de valójában nekik ez egy kicsit többet ért. Elkezdődött az adok-veszek játék a Holcim részéről, úgy egyeztünk meg, hogy ezt a 75 M Ft-ot nem fizetjük vissza, mert mi is hibásak voltunk, ők is, elvileg elfogadják, hogy ez a föld többet ér. Ha ezt a 4.125 E Ft-ot visszafizetjük, akkor nullszaldósak vagyunk. Az anyagból kimaradt, hogy a nullszaldós elszámolásnál meg van, hogy a Pénzügyi Osztály vezetője ki tudott csikarni még 15 M Ft-ot és az utolsó tárgyaláskor még én is ki tudtam csikarni 14 M Ft-ot, így 29 M Ft többletet kaptunk. Meg kell jegyezni, hogy ezek jórészt ÁFA-ügyek is voltak, meg abból is jött, hogy bizonyos tételeket ők fizettek.

Miskolczi József: A Zoltek Zrt. tulajdonosával a részletes rendezési tervről egyeztettünk. A tavak környékén a Zoltek Zrt.-nek is jelentős tulajdona van, ezért közösen kellene készíteni egy részletes rendezési tervet. Beszéltünk a régi női szálló épülete és környékének a rendezéséről, illetve a reprezentációs szálló átépítéséről, hasznosításáról. Szóvá tette a Zoltek tulajdonosa, amit mi is évek óta mondunk, hogy nem tudja a város elérni, hogy étterem legyen Nyergesújfalun.

Az eterniti postaláda elhelyezés ügyében még egy levelet fogunk írni a Postának. Kérem, hogy aki az előterjesztést a határozati javaslatokkal elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

211/2008. (X.30.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
13 igen szavazattal és 1 tartózkodással

- 1.) Elfogadja Nyergesújfalu Város Önkormányzata és a Holcim Hungária Zrt. között az előterjesztés mellékletét képező megállapodást.
- 2.) Biztosít a megállapodás 3. pontja szerinti visszautaláshoz 4.125.000,- Ft-ot a településfejlesztési alap terhére.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. október 31.

Felelős: Miskolczi József polgármester

212/2008. (X.30.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
13 igen szavazattal és 1 tartózkodással

- 1.) Biztosít a 019/1 és a 019/2 hrsz.-ú ingatlanok tereprendezésének munkálataira minimum bruttó 4.438.867,- Ft, maximum bruttó 6.202.253,- Ft összeget a Közbeszerzési Bizottság által meghozandó javaslat alapján az iparűzési adó többletbevétel terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Miskolczi József polgármester

213/2008. (X.30.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
13 igen szavazattal és 1 tartózkodással

- 1.) Biztosítja a 0109/9 hrsz.-ú ingatlan megvásárlásához szükséges bruttó 55.000,- Ft-ot a településfejlesztési alap terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Miskolczi József polgármester

214/2008. (X.30.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
13 igen szavazattal és 1 tartózkodással

Elfogadja a 158/2008. (VIII.28.), a 176/2008. (IX.25.), a 177/2008. (IX.25.), a 178/2008. (IX.25.), a 183/2008. (IX.25.), a 184/2008. (IX.25.), a 185/2008. (IX.25.), a 189/2008. (IX.25.), a 190/2008. (IX.25.), a 191/2008. (IX.25.), a 192/2008. (IX.25.), a 194/2008. (IX.25.) és a 200/2008. (IX.25.) számú lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatókat.

7.a./ Rendelettervezet a „távhő” rendelet módosításáról, tájékoztató a Distherm Kft.-vel és a Dalkia Energia Zrt.-vel történő megállapodásról

Ölveczki Károly: A bizottság nem volt könnyű helyzetben a téma tárgyalásánál. A végső konklúzió az, hogy nem hozott semmilyen eredményt. A közmű szerződéssel mindenki egyetért, azt aláírásra javasoljuk. A Distherm korrektül járt el, amikor kiszámolta a díjakat, tehát az új képlettel sem jött ki más, mint amit a Distherm elénk tárt. A bizottság véleménye, hogy el kell fogadni. Korábban is javasoltuk, hogy célszerű lenne a képviselőnk mellé egy szakértőt is delegálni a Distherm taggyűlésébe, aminek szerintem csak az lehet az eredménye, hogy amikor letelik a beruházási költség, akkor egy látszólag jelentős távhő szolgáltatási díj csökkenésnek kell bekövetkeznie. Ez bekerült a számítási képletbe. Amikor a Distherm kilépett a gázpiacra, az nem hozott semmit. A bizottságnak az a véleménye, hogy fogadja el a képviselő-testület az előterjesztést. A kiesett díjra, melynek összege nem lett még számszerűsítve, igényt tart a Distherm. Ezt hamarosan ki fogja dolgozni a Distherm. Ennek a tételnek az ismeretében kellene döntenünk abban, hogy valójában mennyiben volt hibás a város vagy a Distherm és az összegben egyezségre kell jutni.

Dr. Völner Pál: Az eredeti szerződést mennyiben módosítottuk, amivel éveken át stabilan változott az ár?

Ölveczki Károly: A képlet ugyan úgy maradt, nem lett változás, csak az abban lévő gáz díja lett figyelembe véve, konkretizálva lett a szabad piacon meglévő árral.

Dr. Völner Pál: A tényleges árral. Volt olyan időszak, amikor ezt nem vettük figyelembe?

Ölveczki Károly: Volt egy átmeneti időszak, amikor a Distherm már kint volt a szabad piacon, de mi mégis ragaszkodtunk, hogy az eredeti formulát alkalmazzuk.

Hermann Szilveszter: Igen, a korábban ajánlott tétel nem tartalmazta azt a gáz induló árat, amit aztán később módosítanak a 9 hónappal előző, zárójelben lévő tétellel, ami elsősorban az olaj, illetve a gáz korábbi árának átlagolásából jönne ki. Hiányzott a korábbi tételből az ár, amit ezzel a zárójeles egységgel megszorozunk. Ez

egy valós, a világpiacon lévő árból származik. Most ez megtörtént, ezt használja minden gáz vásárló. Az volt a kérdés, hogy mennyi legyen ez a kiinduló ár.

Dr. Völner Pál: A kiinduló ár azonos a tényleges árral, amikor kilépett a szabadpiacra. Természetesen, amikor a változás van, ezt kell figyelembe venni. Legutóbb, amikor a Distherm az alapidj és a hődíj tekintetében akart változtatni, meg akarták emelni az alapidjat, és ezt az alapidjemelést nem fogadtuk el.

Hermann Szilveszter: Az előterjesztés tartalmazza azt, hogy maradunk a korábbi szerződésben rögzített képleteknél.

Dr. Fekete György: A szabadpiacon olcsóbban lehet beszerezni a gázt? Ha igen, akkor miért nem látjuk ezt a díjban? A korábbi képletben nem volt meghatározva egy alap gáz ár, de akkor mit mivel szoroztunk?

Hermann Szilveszter: Hatósági árat mondtunk korábban. Hosszabb távon egyértelműen nincs más út, mint a szabadpiaci vásárlás. Abból indultunk ki, hogy egyrészt nincs más kiút, másrészt a szabadpiaci ár valamivel olcsóbb, mint a hatósági ár.

Dr. Fekete György: Ez biztató, köszönöm.

Miskolczi József: A lakosság nagyon várja, hogy a hitel lejártával jelentős díjcsökkentésre számíthat. Ez az új szerződés, új képlet továbbra is garantálja ezt? Ez nagyon sokszor elhangzott ebben a teremben, különböző testületi üléseken. Az új képlet továbbra is garantálja ezt, vagy el kell felejtteni a korábban ígérteket?

Huszár László: Számoltam és a taggyűléseken elmondtam, hogy nézzük meg a megváltozott közgazdasági viszonyokat, számokat, képleteket, amit figyelembe kell venni, amikor lejár a 7 év. Számoltam, a képlet most jelenleg ugyanaz, mint eddig volt. Most 0,53 % a gáz díj arány ebben a hő díjban, a képlet jelenleg úgy alakul, hogy 0,18% a teljesítménytől függő, 0,53 % a gáz díjától és 0,29 % az inflációtól függő. A 8. évben 0,22-0,78% lesz a teljesítmény és a gázdíj aránya. Azt lehet mondani, hogy ez kedvezőtlen, mert a szabadpiaci belépéssel nem évente egyszeri díjmódosítás van, hanem negyedévente, és nem veszik figyelembe sem az inflációt, sem az alapidjat, ezáltal megnövekedik a gáz súlyozott díja. Azt mondom, hogy üljünk le és beszéljünk róla, a képletet módosítani kell. Az a hiba, amit korábban nem láttunk, korrigálni kellene.

Dr. Völner Pál: A hitelek bele vannak kalkulálva az árkötségbe? Amikor lejár a hitel, módosítani kellene az ár képletet, vagy ki kell venni belőle a hitelek költségét és akkor csökkenhetne az ár.

Huszár László: Így a hitelek költsége nincs benne, nem a képletben jelentkezik, hanem a Distherm Kft. működési költségeiben. Annyi módosítás van, hogy az alapidjat ne változtassa a cég, ezért olyan egyezség született, hogy alacsony alapidj mellett legyen magasabb a hődíj. Az pedig ösztönözze a lakosságot a megtakarításra. Az alapidj csökkenő volta került ki ebből a helyzetből és módosul a 8. évtől kezdődően, hogy a hődíj nem fog olyan mértékben növekedni. Nem

növekedett volna, ha ma a közgazdasági helyzet maradt volna és a gáz ár évente nem változik. A 8. évtől az alapidj is jobban emelkedett volna, mint most.

Dr. Völner Pál: Lehet, hogy külön nincsen a hitel az árba beleépítve, de az a díj, ami jelenleg van, ha a költségeit felosztja a Kft., akkor ebből fizeti a hitel törlesztését is. Amikor kifut a hitel, vagy nyereséggént fog jelentkezni, vagy pedig az árat kell módosítani, ki kell venni a törlesztés költségeit. Az alapidj-hődíj álprobléma a mi szempontunkból, mert azt mondjuk, hogy jó a kicsi alapidj, mert akkor a tényleges hődíjat fizetik. De ennek a fogyasztáshoz ténylegesen nincsen köze. Azt kellene okosan kitalálni, hogy amikor lejár a hiteltörlesztés, hogyan tudjuk a kiszámlázott összegből kivenni ezt a tételt.

Huszár László: Úgy látom, hogy a tételben nem szerepel a hitel nagysága. A Kft. mérlegében természetesen szerepel, mint pénzügyi költség, épp ez miatt kell átgondoltan, a 8. évtől kezdődő képletet átbeszélni, mert megváltoztak ezek a bizonyos működési feltételek is. Jó, hogy a beruházási hitel kamata csökken, és nulla lesz, de növekszik a likviditási nehézségek miatt szükségessé váló promt tételeknek a nagysága, ami a korábbi elemzésnél nem került bele a beszámolóba.

Miskolczi József: A képviselő-testület ebben többször kinyilatkozta véleményét. Ennek a 7. év végén kifejezésre kell jutni. Le kell írni, ezzel ennyivel csökken, ha nyereségben jelentkezik, akkor a tulajdonosok lemondanak erről a nyereségről. Ezt hitelesen kell tárgyalni, mert ezen a képviselő-testület szavahihetősége is múlik.

Dr. Fekete György: A lakótelepeken a lakókat hiába ösztönözzük a megtakarításra, ha a technikai háttér nem tudják adni hozzá. Abban kellene megállapodnunk, hogy a technikai háttérnek a korszerűsítésére kerüljön sor.

Miskolczi József: Mit szól az, aki már megcsinálta?

Huszár László: Még ne beszéljünk nyereségről, ülünk le, tárgyaljuk meg.

Miskolczi József: Mi hitelességről beszélünk. Aki elfogadja a táv hőről szóló rendeletervezetet, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással megalkotta 27/2008. (X.31.) számú rendeletét a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 2/2008. (II.14.) számú rendelet módosításáról.

A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Miskolczi József: Aki elfogadja a Distherm Kft.-vel és a Dalkia Energia Zrt.-vel történő megállapodásról tájékoztatót, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

215/2008. (X.30.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással

1.) Elfogadja a Distherm Kft. vezetőjével és a társtulajdonos Dalkia

Energia Zrt. munkatársaival történt megállapodásról szóló tájékoztatót.

- 2.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Distherm Kft. üzemeltetői szerződésének mellékletét képező megállapodást szakértők által jóváhagyott szövegmodosításokkal aláírja.

Határidő: 2008. október 30.

Felelős: Miskolczi József polgármester

7.b./ 2009. évi belső ellenőrzési munkaterv

Balázs István: A bizottság átnézte a feladatokat, azok ellenőrzésére leírt programtervezettel teljes egészében egyetértett. Örömmel nyugtáztuk, hogy van egy tartalékkeret, ha év közben felmerül, kiírható célvizsgálatra. Elfogadásra javasoljuk az előterjesztést.

Miskolczi József: Aki az előterjesztést a határozati javaslattal elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

216/2008. (X.30.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 14 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a 2009. évi belső ellenőrzési munkatervet a határozat melléklete szerint.
- 2.) Utasítja a jegyzőt, hogy szervezze meg annak végrehajtását.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

7.c./ Melisek István építési telek visszavásárlási ügye

Balázs István: Amikor valakinek a tulajdonában van egy telek, viseli, élvezi annak előnyeit, terheit, így arra az időszakra vonatkozóan a visszavásárlásnál van-e jogi magyarázata annak, hogy ezeket a terheket esetleg át kell vállalnunk?

Dr. Molnár Livia: A beépítési kötelezettség megszűnése után került ez a telekadó megállapításra, mert amikor a telek eladásra került, az iratokból úgy állapítottam meg, hogy addig ő mentességet élvezett. A telekadó kivetése akkor történt meg, amikor a képviselő-testület 2004 márciusában nem hosszabbította meg a beépítési kötelezettséget.

Miskolczi József: Ha már így járt, minden költséget érvényesíteni akart, ilyen feltételekkel hajlandó eladni, nincs erre jogi kötelezettség. Ha nem vállaljuk, akkor bíróságra mehetünk.

Dr. Völner Pál: Nem végrehajtható, bírósági úton érvényesíthető.

Miskolczi József: Javasolom az előterjesztés és a határozati javaslatot, amiben az összeg szerepel, elfogadni. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

217/2008. (X.30.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 14 igen szavazattal

- 1.) Módosítja a 197/2008. (IX.25.) számú határozat 1. pontját az alábbiak szerint:
 „Jóváhagyja, hogy megvásárolja a nyergesújfalui 44 hrsz.-ú építési telket, mely természetben Nyergesújfalu, Rózsadomb 8. szám alatt található, mindösszesen 1.775.600,- Ft-ért a következő bontásban; 441 m² visszavásárlási ára 1.350.000,- Ft, 30 m² vételára 150.000,- Ft, értékemelő munkák ellenértéke 100.000,- Ft, telekegyesítéssel kapcsolatos költségtérítés 50.000,- Ft, 2004-2005. évekre befizetett telekadó összege 125.600,- Ft, a Kernstok Károly Általános Iskola felújítására elkülönített pályázati önrész terhére.”
- 2.) A határozat többi része változatlanul hatályban marad.

7.d./ Ipari Parki területi versenytárgyalási felhívása

Fekete Márton: Az előterjesztés mellékletét képező versenytárgyalási felhívás-tervezet 7.) pontjában a versenytárgyalás időpontja nem szeptember, hanem november 20-a.

Ölveczki Károly: A bizottság támogatja a versenykiírást.

Miskolczi József: Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

218/2008. (X.30.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással

- 1.) Elfogadja a nyergesújfalui Önkormányzat tulajdonában lévő 019/1 és 019/2 helyrajzi számú ingatlanok értékesítésére vonatkozó versenytárgyalási felhívást a melléklet szerinti tartalommal.
- 2.) Utasítja a polgármestert a versenytárgyalási felhívás aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. október 31.

Felelős: Miskolczi József polgármester

7.e./ AVE Tatabánya Zrt. kérése

Czap Zoltán: A bizottság megtárgyalta ezt az igen kényes kérdést. Átbeszéltük, hogy a hulladéklerakó bezárása után az AVE szeretne ott maradni. Kiderült, hogy 25 éves bérleti szerződést is kötött erre a területre 600 E Ft-ért – meglepődött mindenki.

A bizottság vegyes álláspontra helyezkedett, mivel átmeneti állapotról van szó, amíg a rekultiváció be nem fejeződik, addig ők szeretnének maradni ezen a területen. Van, aki el tudja fogadni ezt, van, aki nem. A bizottság 70 %-a nem szeretné, ha ez a terület továbbra is használatba kerülne, 30 %-a elfogadhatónak tartotta. Az a véleményem, hogy ha nincs más megoldás, akkor elfogadható. Lényeges előzményei vannak: a mi településünket – főleg az eterniti városrészt – terhelte hosszú éveken keresztül ez a hulladéklerakó. Ígéretünk volt az előző választások folyamán, hogy ez a hulladéklerakó meg fog szűnni, semmiféle tevékenység ott nem fog zajlani. Itt 100 %-os gépjármű mozgás történne, 15 főt foglalkoztatna ezen a területen az AVE, illetve onnan kerülne a kijárási, illetve a visszajárási teherautók részéről. Az AVE biztosítana egy konténert a 200 kg/lakos hulladékainak tárolására. Nem tudom, hogy miért gondolja így az AVE, hisz a szerződésben 2 tonnáról van szó, és ez a szerződés jelen pillanatban is érvényben van. Felmerült még az a kérdés, hogy ez milyen költségeket jelent Nyergesre, illetve a térségre nézve. Arra a megállapításra kell jutnunk, hogy ha a cég ott jogosan 15 főt alkalmaz, annak a bére, valamint az összes felmerülő költségek meg fognak jelenni a hulladék kezelési díjban valahol. Megoldás lehetne az is és a lakosság érdekeit sokkal jobban szolgálná, ha az AVE kihelyezne a város különböző területein konténereket. A lakosságnak nem kellene felmenni a telephelyre. Onnan ezeket az embereket ki tudnánk zárni, és sokkal jobb szolgáltatást tudnánk nyújtani számukra. Tárgyalási alapként kellene azt is felvenni, hogy a háztartásokat be kellene szorozni a 200 kilóval és addig az AVE ingyen ürítse a konténereket. Véleményem az, hogy nem szabadna engedni az AVE-nek az ott maradási ezen a területen. Meg kell mindenképpen szüntetni, és vissza kell adni ezt a területet esetleges hasznosításra, lehet kisebb ipari létesítményt, vagy bármilyen kisebb feldolgozó létesítményt ott működtetni. Egy sorompóval meg lehet oldani azt is, hogy az út ne legyen járható, az Óvoda utcánál az utolsó ház után az elhelyezhető. Javasolom, hogy a határozati javaslat 2.) pontjában megfogalmazottakat fogadja el a testület.

Miskolczi József: Ez, ami itt elhangzott, egy kicsit önös érdek. Itt 6 településnek a hulladék lerakásáról van szó, a többiek véleményét is illik figyelembe venni. Említetted, hogy 15 ember munkahelyéről van szó. Ha ezeknek az embereknek Tatabányára kellene felmenni, előbb-utóbb elveszítenék a munkahelyüket. Nem biztos, hogy el tudnak helyezkedni. Ne várja el minden lakó, hogy oda autó ne tegye be a lábát. A városnak semmi kára nem keletkezik, hogy ez itt van. Hova menjenek ügyet intézni? Hova rakjuk ki ezeket a konténereket? Nézzük meg a hulladéklerakók környezetét! Sorompót rakjunk ki az Óvoda utca végére? Aki oda be akar menni, az ezután is be fog menni!. Félek attól így is, hogy a város határába viszik ki a hulladékot az emberek. Nem kellene a város környékéből rendetlenséget csinálni. Ki lehet pályázatot is írni arra, hogy valaki működtessen egy építési törmelék hasznosító üzemet. Ha itt működhetne ilyen, semmi probléma nem volna. Egyelőre nem tart ott Nyergesújfalun, hogy ezt meg szabadna tiltani. Engedélyezze a képviselő-testület, hogy továbbra is itt működjön az AVE. Ezt vállaljuk fel a többi település érdekében. Ez a te véleményed egy személyben és nem a bizottságnak a véleménye.

Czap Zoltán: Részben neked is igazad van, részben nem. Semmiféle költségkülönbség nincs az autók kiállási díjával kapcsolatban. Tatabányáról indul, eljön a szeméért, elviszi vissza Tatabányára, ha Nyergesről indul, ugyan az a kilométer. Annyit spórolunk meg, hogy nem oda megy. Minek egy telepvezetőt alkalmazni?

Miért fizesse ki a lakosság a telepvezető bérét? Telefonon ugyan úgy el lehet érni az AVE-t. Ki ment oda föl? Ha 5 ember felment oda. Ezért nem szabad ezt fenntartani. 15 embert akar ott tartani: ebbe beletartozik a telepvezető, a mérleges, a biztonsági őr.

Miskolczi József: 15 fő, aki a szemét elszállítását ellátja, ebben benne vannak a sofőrök és a kukások.

Czap Zoltán: 3 sofőr + 6 fő = 9 fő, és a többi? Nem kell üzemeltetnünk nekünk mérleget, sift feldolgozás abszolút logikus dolog, kerüljön oda, de ha ott van az AVE, nem tud odakerülni!

Miskolczi József: Az a mi területünk, más önkormányzat sem szólhat bele.

Czap Zoltán: Úgy látom, hogy semmilyen lakossági érdek ezt nem szolgálja.

Miskolczi József: 15 munkahely a mai világban, de ha csak 9 munkahely, ha a sofőröket nézem.

Czap Zoltán: A kukás embereket fel tudja venni a sofőr, mert lábatlaniak és bajótiak.

Dr. Völner Pál: Van egy kompromisszumos javaslatom. Határozatlan időre kössünk az AVE-val szerződést, hogy fel tudjuk mondani, ha kell.

Czap Zoltán: Nem kell szerződést kötni, meg van a szerződése, 25 évre szól 600 E Ft-ért, ezt kell visszafizetni.

Dr. Völner Pál: Úgy kellene módosítani a szerződést, hogy határozatlan időre legyen, ha tényleg elviselhetetlen terheket jelent, meg lehessen szüntetni.

Hermann Szilveszter: Valami garancia kellene, hogy biztosítja, hogy ne tudjanak illegálisan hátulról szemetet bevinni. Kicsit vitatom ezt a 200 kilót, mert nagyon lekorlátozza az embereknek a szabadságát. Időnként keletkezik valahol több is. 2 tonnáról 200 kilóra csökkenteni, ez nagyon durva váltás. Czap képviselő társamnak azzal az ötletével egyet tudok érteni, hogy legyen még valahol ilyen lerakó hely lehetőség, nem mindenki tudja elszállítani, az igaz, hogy valahol ez egy újabb szemétkerakó hely lehet. Ez még kidolgozatlan, mert léteznek máshol települések, ahol ez működik, de ez ötlet szintű javaslat, ha odatesznek egy magas konténert, sokan nem fogják elérni, mellé teszik az emberek a szemetet. Ennek a módját ki kellene találni. Azzal egyetértek, hogy bármikor szükség lehet e tevékenységre, teljesen abba hagyni velük ezt a kapcsolatot nem kellene. Ha úgy ítéljük meg, hogy nem működik rendesen a dolog, akkor meg kell szüntetni a tevékenységüket.

Herdy Győző Péter: 200 kilóval egyetértek, de senki nem fog autót hozatni, el fogja rejteni különböző helyekre.

Miskolczi József: Ennek a feltételeit ki kellene dolgozni. A többi települést is meg kell kérdezni. Nem kellene engedni, hogy a többi településről is idehordják a 200 kilókat. Maga az elv, hogy amíg a rekultiválás nem történik meg, addig határozatlan időre kössünk szerződést 90 napos felmondással, nekem tetszik.

Dr. Völner Pál: Én a rekultiválást nem keverném bele. Legyen 3-6 hónapos felmondási idő, határozatlan időre kötött szerződés. Ezeket a szerződésbe bele kell foglalni, több mozgásterünk lesz.

Miskolczi József: Járuljunk hozzá, hogy itt működhessen határozatlan ideig és a többi a szerződésben rögzíteni kell. Én 90 napos felmondási határidőt javasolnék. Kerüljön vissza a képviselő-testület elé a megállapodás.

Dr. Völner Pál: Kerüljön kidolgozásra egy szerződéstervezet, csak testületi jóváhagyással legyen a szerződés megkötve.

Czap Zoltán: Lábatlannal beszéltem, azt mondták, hogy náluk ez a konténeres rendszer normál módon működött. Eternitbe nem fogják bevinni a 200 kilókat az emberek, mert nem 200 kilójuk lesz, hanem 2 tonna. Semmi előnyünk nincs ebből, csak hátrányunk!

Miskolczi József: Ez most is működik Nyergesen, minden polgárnak a háza elé kell kitennie a zöldszemetet, a Polgármesteri Hivatal dolgozói összeszedik. Javasolom az AVE-val a bérelt területre szóló bérleti szerződés határozatlan időre történő módosítását, melynek tervezete aláírás előtt kerüljön a képviselők elé. Aki ezzel a kiegészítéssel elfogadja az előterjesztés határozati javaslatát, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

219/2008. (X.30.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással

- 1.) Hozzájárul, hogy a nyergesújfalui Kommunális Hulladéklerakó a 2009. január 1.-i bezárását követően az AVE Tatabánya Zrt. telephelyet és ügyfélszolgálatot működtethessen az Önkormányzat tulajdonában lévő 0130/4 hrsz-ú ingatlanon, a Duna-Vértes Köze Hulladékgazdálkodási Rendszer működésének kezdetéig.
- 2.) Utasítja a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat az AVE Tatabánya Zrt.-vel a 2000. augusztus 30-án az AVE Tatabánya Zrt. és az Önkormányzat között a 0130/4 hrsz-ú földterület bérletéről szóló bérleti szerződés határozatlan időre, és 90 napos felmondási idő beiktatásával történő módosításáról, majd azt követően a hat érintett településsel való egyeztetést követően a szerződés tervezetét terjessze a képviselő-testület elé.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

Dr. Völner Pál képviselő 18⁰⁰ órakor eltávozott.

7.f./ Önkormányzati közmű-vagyonról döntés

Balázs István: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a témát. Többször felmerült, hogy ezt az apportálást hogyan lehet megoldani, itt le van írva, hogy mi történt az elmúlt időszakban. Elévülés miatt mondja ki, hogy nem lehet ezt a dolgot visszaállítani, és olyan döntést hozott, ami a mi döntésünket is megalapozhatja olyan irányba, hogy legalizálja azt, ami létrejött. A bizottság javaslata, hogy egyrészt ezt fogadja el a képviselő-testület és ne is bolygassuk. Több oldalon le van írva, hogy vissza kell a törvényes állapotot állítani, de le van írva, hogy ennek mi a hátránya. Elég hosszú procedúra. Azok a vagyontárgyak, amelyek a vízi-közművel kapcsolatosan az önkormányzat tulajdonában vannak, mindenképp egy szakcég kezében kell, hogy működjenek, és annak a cégnek kell gondoskodni arról, hogy megőrizze az állagát és fejlessze, hosszú évekig szolgálja a város érdekeit. Ennek érdekében ezt a közmű-vagyont üzemeltetésre át kellene adni és javasolja is a bizottság, hogy ennek a részletes és pontos feltételrendszere kerüljön kidolgozásra. Egy alap van, ez egy szerződéstervezet, amit saját szempontrendszerünk szerint ki kell egészíteni. Erről most nem kell dönten, de a képviselő-testület szándékát kinyilvánítaná, hogy ezt a vagyont a Hétforrás Kft. részére kijelölés útján kívánja üzemeltetésbe adni. Második variáció, hogy az átadott vagyon után képződött amortizációt hogy számolhatják el. Ezeknek meg kell jelenniük a szolgáltatási díjban. Ez 40 M Ft körüli értéket jelent, ami az amortizációból leíródna, aminek a segítségével a közmű vagyonnak az állagát, működőképességét fenn lehetne tartani. Mindenképpen a két variációt elfogadásra javasoljuk: maradjon a Kft. ebben az állapotban, maradjon az apportálás, és javasoljuk, hogy vigyük be működtetésre a Hétforrás kft.-be a vízi-közmű vagyonunkat.

Miskolczi József: Aki egyetért az előterjesztés első – három pontos – határozati javaslatával, mely szerint határozza el a képviselő-testület, hogy a Hétforrás Kft-be apportált vízi közmű-vagyonát változatlanul hagyja, és tudomásul veszi az apportálás tényét elévülés miatt történik, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

220/2008. (X.30.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 13 igen szavazattal

- 1.) Elhatározza, hogy a Hétforrás Kft.-be apportált vízi közmű-vagyonát változatlanul hagyja és tudomásul veszi az apportálás tényét elévülés miatt.
- 2.) Nem támogatja a Hétforrás Kft. 1995. évben történő létrehozásakor és az azt követő években apportált eszközök tökeleszállítással történő visszarendeződését.
- 3.) Utasítja a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester
Adolf Józsefné jegyző

Miskolczi József: Aki elfogadja az előterjesztés második – két pontos – határozati javaslatát, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

221/2008. (X.30.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 13 igen szavazattal

- 1.) Támogatja az önkormányzat tulajdonában lévő és üzemeltetésre átadott vízi közmű-vagyon 2009. január 1-jétől kijelöléssel történő vagyonezelésbe adását a Hétforrás Kft. részére.
- 2.) Utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy az 1.) pontban foglaltakkal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegyék meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester
Adolf Józsefné jegyző

7.g./ Igazgatási szünet elrendelése

Miskolczi József: Aki elfogadja az előterjesztés határozati javaslatát, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

222/2008. (X.30.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 13 igen szavazattal

- 1.) Elrendel igazgatási szünetet a Polgármesteri Hivatalban 2008. december 29-től 2008. december 31-ig tartó időszakra úgy, hogy az okmányirodai és az anyakönyvi igazgatási feladatok ellátása biztosított lesz.
- 2.) Utasítja a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. november 15.

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

7.h./ Telekhatár módosítás

Ölveczki Károly: A bizottság tárgyalta az előterjesztést, és mivel ez egy telekkönyvi módosítás, támogatja a kérést.

Miskolczi József: Aki elfogadja az előterjesztés határozati javaslatát, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

223/2008. (X.30.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 13 igen szavazattal

- 1.) Hozzájárul, hogy a határozat mellékletét képező vázrajz szerinti

30 m² + 34 m², összesen 64 m² terület a 825/1 hrsz.-ú közterület és 863 hrsz.-ú út megnevezésű forgalomképtelen vagyoni körből kikerüljön.

- 2.) Hozzájárul a mellékelt vázrajz szerinti telekhatár rendezéshez oly módon, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező 64 m² nagyságú területet értékesíti a Fischer-Bau Kft.-nek bruttó 6.500,- Ft/m², azaz összesen 416.000,- Ft összegért.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

7.i./ Támogatási kérelem

Miskolczi József: Javasolom az előterjesztés határozati javaslatában foglalt 1-es és 3-as pontot elfogadni. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

224/2008. (X.30.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 13 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 110.700,- Ft támogatást az aero-kick-bokszt csapattal (Kriszeg Tímea, Hegyi Marianna, Gazdag Brigitta) számára a Kick-bokszt Európa-bajnokságon való részvétel szállásköltségeinek fedezésére a képviselői alap terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

7.j./ Öreg-temető kerítés felújítása

Ölveczki Károly: A bizottság majdnem egyhangúan elfogadta az előterjesztést. Szakértők véleményét is meghallgattuk, akik azt közölték, hogy a kerítés első részét is mészhomok-kő téglából építették. Nem lett volna szabad akkor sem ebből az anyagból építeni, mert ez nem kültéri burkolóanyag minősül. A többség az mellett volt, hogy a téglához hasonló betonelemes kerítés legyen, így a költségvetésben előre meghatározott összeg (2,4 M Ft) elégséges lesz.

Fekete Márton: Nekem az a véleményem, hogy a jelenlegi műszaki megoldással kellene végigvinni, sokkal jobban illeszkedik a környezetbe. Kőműves szakemberrel nem tudok vitatkozni, hogy ez kültéri vagy nem. Ez valóban 3,5-szeres ár lenne. A képviselő-testület döntése, hogy mennyi forrást biztosít ennek a felújítására. Ez frekvenciált helyen van, meg kellene fontolni a döntést.

Gelencsér Géza: A Bajót-Nyergesújfalu kerékpárút nyomvonala ott megy közvetlenül a temető kerítése mellett. Ez a két létesítmény egymáshoz hogyan

viszonyul? Ha ott nincs semmi út, csak a zöldterület, akkor más az esztétikai hatása. Ha ott húzódik a kerékpárút, műszakilag ezek milyen viszonyban vannak egymással?

Fekete Márton: A kerékpárút kivitelezésével egyidejűleg ki kell irtani a meglévő sövényt, jelenleg ez takarja az elemes kerítést. A sövény eltávolításával látszik, hogy milyen rossz állapotban van a kerítés. A kivitelezésre a kerékpárút építése nincs hatással. Ha elkészül a kerékpárút, teljesen látható lesz ez a rész.

Balázs István: Vad szőlő telepíthető a kerítésre, szép, színes, jól fog mutatni. Biztos vagyok benne, hogy lehet megoldást találni, egyetértek a bizottság döntésével.

Szlávik József: Milyen a mostaninak a műszaki állapota? Ez is beton, az is beton.

Reményi Károlyné: Hány éve építették ezt a homokköves kerítést? Mert ezt kellene megnézni.

Miskolczi József: 5-6 éve.

Dr. Fekete György: Több kőműves állítja, hogy ez nem oda való? Akkor, amikor megépült, ezt nem tudták?

Fekete Márton: Annak idején milyen megfontolásból került ilyen módon kialakításra, nem tudom, egy kőműves szakember véleményét hallottam.

Abrónits Tamás: Nem kőműves, hanem kőfaragó szakemberrel, a György-kő Kft. képviselőjével beszéltem, aki azt mondta, hogy ez kimondottan beltérre van kitalálva, mert ez egy szivacsos anyag, ami magában tartja a vizet. Eső után 3 nappal is tiszta víz a kerítés.

Ölveczki Károly: A vadszőlőnek súlya van, nem bírja el a kerítés.

Miskolczi József: A bizottság javaslata, hogy a határozati javaslat b.) pontját fogadja el a képviselő-testület. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

225/2008. (X.30.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
12 igen szavazattal és 1 tartózkodással

- 1.) Elhatározza, hogy az Öreg-temető bajóti út felőli kerítésének teljes hosszban történő felújítását a jelenlegi homokkőkerítéssel megjelenésben harmonizáló betonelemes kerítéses műszaki megoldással támogatja.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Miskolczi József polgármester

7.k./ Jelölés felügyelőtanács tagjára

Miskolczi József: Aki elfogadja az előterjesztés határozati javaslatát, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

226/2008. (X.30.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 13 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja Adolf Józsefné jegyző jelölését az esztergomi Vaszary Kolos Kórház által felállítandó Kórházi Felügyelő Tanács tagjának.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. november 15.

Felelős: Miskolczi József polgármester

7.1./ A Magyar Toyo Seat Kft. vízgazdálkodási bírságának átvállalása

Ölveczki Károly: A bizottsági vélemény az volt, hogy a Toyo Seat Kft. vétlen ebben az ügyben, a lassúság, ami nálunk tapasztalható, az tehető felelőssé, a bizottság javaslata az volt, hogy vállaljuk át a bírságot teljes egészében.

Miskolczi József: Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

227/2008. (X.30.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 13 igen szavazattal

- 1.) Átvállalja az Észak-dunántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által a Magyar Toyo Seat Kft.-re kirótt bruttó 240.000,- Ft vízgazdálkodási bírságot a településfejlesztési alap terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

7.m./ Településrendezési terv módosítására határidő kitűzése

Abronits Tamás: A képviselő-testület segítségét szeretném kérni abban, hogy a város Településrendezési terve belterületre végre elkészüljön. 2007 júniusától készül. Mi az, ami megakadályozza, hogy Nyergesen elkészüljön egy rendes étterem. Ígéretet kaptunk arra, hogy szeptemberben elkészül a belterület módosítás. 2007 október hóra nem készült el, akkor azt mondta a tervező, hogy 2008 márciusára készül el, aztán azóta azt az ígéretet kapjuk, hogy a jövő hónapra hozza. Szeretném, ha fix határidőt – 2008. november 15-ét – tűzse ki a munka elvégzésére a képviselő-testület. Van egy elképzelésünk a településfejlesztésről a 33 telekkel kapcsolatban és egy kapavágás nem történt a tervvel kapcsolatban. Készen vannak a közműtervek, és ez miatt áll minden. Ebben szeretném kérni a testület

támogatását, hogy határozzunk meg a tervezőnek egy határidőt, vagy bontsuk fel a szerződést. Nem gondolom, hogy egy tervező egy munkán dolgozik másfél évig.

Miskolczi József: A Planner-T Kft. készíti a tervet, írásban is kértem a Településfejlesztési Osztály vezetőjét, hogy ragaszkodom hozzá, hogy ez a téma novemberben jöjjön a testületi ülésre. Abszolút tűrhetetlennek tartom, elvileg ez a mi gyengeségünk meg a testületé, ha nem tudunk ebben eredményt elérni. Ez 2008-ban elfogadhatatlan számomra, még ha olyan ajánlatot is tett, hogy majd csak akkor kell kifizetni az egészet, ha a telkeket elkezdjük értékesíteni.

Adolf Józsefné: A polgármester úr megkért minket és megírtuk a levelet Horváth Gergelynek, amelyben nehezményeztük, hogy nem készült el a terv. A tervező írt egy választ, ezt sem fogadtuk el. Három hete személyes egyeztetést kértem, és közöltem vele, hogy amennyiben a novemberi ülésre nem hozza az anyagot, abban a pillanatban szerződést bontunk. Tudomásul vette, és megígérte, hogy az első soros egyeztetésre a szakértői anyagot hozza.

Abronits Tamás: Gondoljuk át az egész ügyet, és igen is akkor pályáztassuk meg, ha nem hajtja végre a feladatot.

Miskolczi József: Amennyiben a 2008. novemberi – soros – testületi ülésre nem kerül az anyag, az szerződésbontó tényező. Kártérítés tényét is felvetem, ez tűrhetetlen! Aki ezt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

228/2008. (X.30.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 13 igen szavazattal

- 1.) Kinyilvánítja nemtetszését a Planner-T Kft. felé Nyergesújfalu Város Településrendezési Tervének nem határidőben történő elkészítéséért.
- 2.) Felkéri a Planner-T Kft. vezetőjét a város Településrendezési Tervével kapcsolatos feladatok 2008. november 15-ére történő elkészítésére, egyidejűleg kinyilvánítja véleményét, hogy amennyiben a felkérésben foglaltak nem teljesülnek a fenti határidőre, úgy a fennálló szerződést a Planner-T Kft-vel felbontja.
- 3.) Utasítja a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére és a Településrendezési Terv módosításának a novemberi testületi ülésre történő betérjesztésére.

Határidő: 2008. november 15.

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

7.n/ Személyi ügy (zárt ülés)

229/2008. (X.30.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 13 igen szavazattal

- 1.) Elhatározza, hogy egyezséget köt Kirsch Éva volt intézményvezetővel, melynek értelmében a Tatabányai Munkaügyi Bíróság által egyezséget megerősítő jogerős végzés alapján 1.540.000,- Ft nem jövedelempótló kártérítést fizet Kirsch Éva részére az iparüzési adótöbblet bevétel terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

Közérdekű bejelentések:

Abronits Tamás: Igény merült fel a városlakók között kábel tévével kapcsolatban. Igen sokan már a JUROP-TELEKOMNAK az előfizetői, és szeretnék látni a Nyerges TV adását.

Szabó András: Szombaton és hétfői napokon az ismétlést lehet látni, az előadás nem megy, mert még nem értek ide a Városházára a bekötéssel, csak az után lehet egyenes adásban közvetíteni.

Gelencsér Géza: Állampolgári javaslattal szeretnék élni az új Nyergesújfalu-Tát kerékpárúttal kapcsolatban. Javasolják jó néhányan, hogy hasznos lenne optikailag vezető sávval ellátni, mert nincs közvilágítása a kerékpárútnak. Este a szembejövő autó forgalmi lámpái elvakítják az ott kerékpározókat. Vagy középen egy terelő sávot kellene csinálni, tudom, hogy ez pénzbe kerül, de a következő évi költségvetésbe be lehetne tenni. Egyben az új bajóti kerékpárútnál már eleve így kellene tervezni.

Herdy Győző Péter: A Felszabadulás téri általános iskola és a Benedek Elek Óvoda közötti részen nincs parkoló, járda. Akik autóval viszik a gyermekeket az intézménybe, nem lehet már közlekedni, nem lehet leállni. Elég veszélyes ott kikanyarodni, megállni, gyerekekkel közlekedni. Mivel lehetne segíteni, hogy zökkenő- és balesetmentesebb legyen a közlekedés és a megállás? A fűvön állnak az autók, mivel nincs ott parkoló.

Miskolczi József: A kerékpárúttal kapcsolatos felvetést fel kell írni a feladatok közé. Közmeghallgatáson is elhangzott a két intézmény közötti parkoló, járda építésének kérdése, azt a választ adtam, hogy a város tervei között parkoló építése szerepel.

Herdy Győző Péter: Figyelem felhívó táblát kellene kitenni.

Miskolczi József: Ezt most is meg lehet csinálni.

Több hozzászólás, közérdekű bejelentés nem lévén, Miskolczi József az ülést 18⁴⁰ órakor bezárta.

K.m.f.

Adolf Józsefné
jegyző

Miskolczi József
polgármester