

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2009. február 26-án megtartott ülésén

Az ülés helye: Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal
nagy tanácsterem
Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

Jelen vannak: Miskolczi József polgármester,
Dr. Fekete György alpolgármester,
Balázs István, Belányi Eleménné, Czap Zoltán, Fleith Péterné,
Gelencsér Géza, Herdy Győző Péter, Hermann Szilveszter,
Ölveczki Károly és Szlávik József képviselők

Kimentette magát: Abronits Tamás, Reményi Károlyné és Dr. Völner Pál képviselők

Meghívottak: Adolf Józsefné jegyző
Dr. Molnár Livia aljegyző
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető
Hatos Ágnes építéshatósági ügyintéző
Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző
Varga Ferenc Csaba kapitányságvezető
Borosháziné Végh Angéla őrsparancsnok
Sujbert Gábor elnök, Polgárőrség
Padányi Lajos elnök, Nyergesújfalu Baráti Köre Egyesület
Lohner Ilona állampolgár
Speier János állampolgár
Huber Antalné MSZP Helyi Szervezetének elnöke
Szabó András Nyerges TV

Miskolczi József polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait és a megjelenteket, meghívottakat, megállapítja, hogy **11 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes**, és azt 16³⁰ órakor megnyitja.

Miskolczi József: A meghívóban jelzett napirendi pontokat három napirenddel, a napirendi pontok végére téve a zárt ülést – Bölcsőde indításával kapcsolatos átszervezés Mihelik Magdolna önkormányzati titkár, a Rendelőintézet felújításával kapcsolatos közbeszerzési ajánlattételi felhívás jóváhagyása Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető, és a 21/2009. (II.12.) számú határozat módosítása Adolf Józsefné jegyző előterjesztésében – kiegészítve javaslom tárgyalni a mai ülésen. Az általam javasolt módosításokon túl, kívánnak-e a képviselők más napirendet felvetetni a mai ülésre?

Ölveczki Károly: Zárt ülésen, mivel üzleti érdekeket sért, egy ingatlanvásárlás ügyét szeretném, ha megvitatnák a képviselők.

Miskolczi József: Aki az említett négy módosítással elfogadja a napirendi pontokra tett ajánlásokat, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

24/2009. (II.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

Elfogadja az ülés napirendi pontjaira tett javaslatokat.

Napirend:

- 1.) Beszámoló Nyergesújfalu város közbiztonsági helyzetéről
Előadó: Varga Ferenc Csaba rendőr alezredes, kapitányságvezető
- 2.) Nyergesújfalu Baráti Köre tájékoztatója tevékenységéről
Előadó: Padányi Lajos elnök
- 3.) Rendelettervezet a 2008. évi költségvetési rendelet módosításáról
Előadó: Miskolczi József polgármester
- 4.) Óvodák nyári zárva tartása
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- 5.) Közoktatási intézmények módosított nevelési, illetve pedagógiai programjainak jóváhagyása
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- 6.) Munkaterv módosítás
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- 7.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről
Előadó: Miskolczi József polgármester

8./ Egyebek:

- a.) Rendelettervezet a közterületek elnevezéséről, azok jelöléséről és a házszámok rendjéről
Előadó: Dr. Molnár Livia aljegyző
- b.) Lohner Gábor ingatlanvásárlási kérelme
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- c.) A Triopis Kft. kérelme
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- d.) A köztisztviselők részére meghatározott teljesítménykövetelmények alapját képező 2009. évi célok meghatározása
Előadó: Adolf Józsefné jegyző
- e.) Önkormányzati dolgozók önkéntes nyugdíjpénztári befizetése
Előadó: Adolf Józsefné jegyző
- f.) Számvevői jelentés Nyergesújfalu Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2008. évi ellenőrzéséről és a jelentéshez kapcsolódó intézkedési terv
Előadó: Miskolczi József polgármester
- g.) Váci Mihály utcai kisingatlanok értékesítése
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- h.) Pedagógiai Szakszolgálat Alapító okiratának módosítása
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- i.) Támogatási kérelmek
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- j.) Bölcsőde indításával kapcsolatos átszervezés
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár

- k.) A Rendelőintézet felújításával kapcsolatos közbeszerzési ajánlattételi felhívás jóváhagyása
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- l.) 21/2009. (II.12.) számú határozat módosítása
Előadó: Adolf Józsefné jegyző
- m.) Ingatlan vásárlás (zárt ülés)
Előadó: Ölveczki Károly képviselő, Településfejlesztési Bizottság elnöke
- n.) Személyi ügy (zárt ülés)
Előadó: Dr. Fekete György alpolgármester

1./ Beszámoló Nyergesújfalu város közbiztonsági helyzetéről

Varga Ferenc Csaba: Egy évvel ez előtt voltam itt bemutatkozó látogatáson. Előtte már írásban letettem anyagot az önök asztalára, ami az elképzeléseimet tartalmazta az esztergomi Rendőrkapitányság, valamint a nyergesújfalui rendőrőrs jövőjét illetően. A 2007. év értékelésekor megismételtem azokat az ígéreteket, amelyek például az őrs fejlesztésére vonatkoztak. A tervek közül több megvalósult, nyilvánvalóan vannak olyanok, amik megvalósításra várnak, főként a létszám helyzet optimalizálása, illetve a teljes feltöltöttsége terén. Azt gondolom, jó évet zárt a nyergesújfalui Rendőrőrs. Megkérem Borosháziné Végh Angéla őrsparancsnokot, hogy a részleteket mondja el. Amennyiben kérdésük lesz, állok az önök rendelkezésére. Kérem, hogy lelkiismeretük szerint szavazzanak és fogadják el az előterjesztést.

Borosháziné Végh Angéla: A 2008. évi értékelő jelentésemet igyekeztem a bűnügyi és a közrendvédelmi eseteken túl azokra a felvetésekre, problémákra kiélezní, ami az elmúlt évben a lakók felől érkeztek, és amit az önkormányzat is jelzett. Működésünket befolyásoló tényezők közül létszámhelyzetünk az elmúlt év elején elég kedvező volt. 2008. április elsején felállt a bűnügyi csoport 4 fővel, kollégánk tartós betegsége miatt 3 főre csökkent a létszám. Ez kevésnek bizonyult a még jobb eredmények elérése érdekében, a nagy ügyszámhoz képest. Remélhetőleg az elkövetkező években sikerül a bűnügyi csoportot is feltölteni. Ugyanez vonatkozik a közrend védelmi (egyenruhás) állományra is. Tekintettel arra, hogy a 2009-es év a „közterületi rend éve”, még nagyobb számban kell a közterületre egyenruhás rendőrt vezényelnünk, ami a közterületen elkövetett bűncselekmények számának csökkenését vonja maga után. A statisztika nem tükrözi az itt élő állampolgárok szubjektív biztonságérzetét. Az őrsparancsnok helyettes úr nyugállományba vonult, helyét áprilistól Tiba István százados úr látja el, ő koordinálja majd a bűnügyi csoportot. Állományunk átlag életkora 29,6 év, ez elég magas a környező és az országos rendőri állományi sinthez képest. Több kolléga nyugállományba vonulása is elvitte a tapasztalatot. Állományunkból két fő tanul jogi egyetemen, egy fő tanul jogi asszisztensi képzésen. Három fő látja el Nyergesújfalu, Lábatlanon, Süttön és Bajóton a „látható rendőri” feladatokat. Egy fő, rendészeti szakközépiskolát végzett jött a rendőrőrshez. Az esztergomi Rendőrkapitányság – a rendőri szakma népszerűsítése céljából – nyílt napot tartott, amelyen a Szalézi-Irinyi Gimnázium végzős hallgatói is részt vettek. A Rendőrőrs épülete az idei évben sem kerül felújításra. Pályázatot nyújtottunk be, amelyen nem nyertünk – szigetelési és tetőfedési gondjaink vannak. A Rendőrőrs híradástechnikai és informatikai szempontból elfogadható szinten üzemel, de a korszerűbb programok futtatására még több információs technika, számítógépek beszerzésére lenne szükség. Itt

szeretném megköszönni a képviselő-testület anyagi segítségét, amellyel két darab laptop vásárlására kaptunk lehetőséget.

Bűnügyi helyzet értékelése: előrebocsátom, hogy a számok tekintetében nem olyan rossz helyet foglal el Nyergesújfalu város bűnügyi statisztikája az országos statisztikához képest. Történt több olyan bűncselekmény, ami a lakosság biztonságérzetét nagymértékben negatív irányban befolyásolta (ATM automata ellopása, ékszerbolt kirablása). A bűncselekmények közül még mindig vezető helyen szerepelnek a vagyon elleni bűncselekmények, betöréses lopás, lakásbetörések száma. Nem volt magas szám ez, de sorozat jellegűt öltöttek. Ez a tendencia nem fog megállni ebben az évben sem. Iparosodott területünkön a munkanélküliek száma meg fog növekedni, az elbocsátások rányomják a bélyegét a családi költségvetésre, az elszegényesedéssel kapcsolatban arra számítunk, hogy az idei évtől a bűnözési hullám nőni fog.

Testi sértések kapcsán megállapítható, hogy azok csökkenő tendenciát mutattak. A közterületen elkövetett bűncselekmények csökkentek, ez annak is köszönhető, hogy a Polgárőrséggel közösen sok óraszámot töltöttünk közterületen. A garázdaság száma 8-ról 5 esetre csökkent. Tavalyi évben a közterületi bűncselekmények, rablások száma 5 eset volt (mind felkutatásra kerültek), az idei évben ez 2 esetre redukálódott. A hétfégi házas övezetek sem maradtak ki a bűncselekmények alól, a Hosszú-dűlő, Sütőhomok, ahol több esetben van betörés. A polgárőrök nagy számban ellenőriztek területeket, cédulájukat bedobták az ajtókon, hogy megtették a szükséges ellenőrzést, ennek ellenére bekövetkeztek az események.

Közlekedési bűncselekmények: ittas vezetések, illetve a sorompó törések nagy száma figyelhető meg. Ez már az elmúlt évben is problémaként jelentkezett. Kábítószeres bűnözésről nem igazán beszélhetünk, számszerűségében 10 alkalom. Kábítószer túladagolás miatt egy haláleset is történt a városban. Igyekszünk a terjesztői kört, ami elég munka- és időigényes dolog, felderíteni.

A befejezett ügyek: 52 %-ban sikeresen zártuk le az eljárást, míg 48 %-ban sikertelenül. Iskolai agresszió az idei évben is tapasztalható, nagy hangsúlyt kell fektetni a fiatalok körében a bűnmegelőzésre (DADA program).

Veszélyesek a csatornafedő lopások, kezdődött Nyergesújfalun, mely kiterjedt Sütőig. Nagyon nehéz a felderítés. Ezekben az ügyekben is elég nagy számú rendőr dolgozik. Várjuk azt, hogy sikeresek legyünk ebben is.

Közbiztonsági szempontból az elfogások száma csökkent, az előállítások száma nagy számban nőtt. Összességében a közterületi szolgálatot ellátók intézkedési aktivitása nőtt.

Baleseti statisztika: tavaly a városban sajnos egy halálos, két súlyos és két könnyű sérüléssel járó baleset történt. Külön kigyűjtöttem a nyergesújfalui lakosokkal szemben tett intézkedéseket, úgy az elfogásokat és az előállításokat, hány fő lett megbírságotva, illetve hány esetben éltünk szabálysértési bejelentéssel. Az elmúlt évben nagyszámú bejelentés érkezett a kerékpárúton történő parkolással kapcsolatban. Ennél sokkal súlyosabb, égetőbb problémáink is voltak/vannak. Adott számú létszámnál nekem értékelnem kell azt a helyzetet, melyek azok, amik prioritást élveznek, és oda kell irányítanom a létszámot. Együttműködésünk az elmúlt évben is nagyon jó volt a polgármesteri hivatallal, a gyámügyi szolgálattal, és minden sürgős esetben telefonon, illetve levélben együttműködtünk, megadtuk a szükséges tájékoztatást.

Ölveczki Károly: A híradásokban azt hallani, hogy kacsá-e az a hír, hogy a szolgálati gépkocsi naponta 18 kilométert tehet meg és nem többet. Nyergesújfalun

ez katasztrofális lenne. Mi a véleményük az egyre jobban elharapódzó városi önálló rendőrségek megalakításával kapcsolatban?

Herdy Győző Péter: A helyi Rendőrőrsön mit lehet intézni, milyen ügyeket? Ezt jobban népszerűsíteni kellene, hogy itt mit lehet intézni. Mi lehet Nyergesújfalun és környékén az elfogadható vagy elegendő létszám, és mit tesznek annak érdekében, hogy az növekedjen? Nem láttam a leírásban utalást arra, hogy szervezett bűnözés van-e itt a városban? Érint-e bennünket?

Szlávik József: A helyi lakosok bűn elkövetésében elég magas a fiatalok aránya. Nálunk iskolai probléma, hogy a rendőr bemehet-e a szórakozóhelyre igazoltatni és ellenőrizni, hogy fiatalokat kiszolgálják-e? Mit tehet a tanár?

Dr. Fekete György: Lakossági kérést tolmácsolnék: egyre több gyanús, korábban nem látott személygépkocsi látható a városban, a pincesoroknál. Ilyen esetben kinek szóljanak, milyen adatokkal szolgáljanak, a bejelentő személyét mennyiben védi a névtelenség? Mennyiben tudják segíteni az önkormányzat munkáját?

Varga Ferenc Csaba: 18 km-es futás teljesítménykorlátozás nincs. Van a gépjárművekben futásteljesítmény, havonta 2000 km, mely elegendő arra a gépkocsi mennyiségre, amivel az esztergomi és a nyergesújfalui rendőrőrs rendelkezik. Ezt nem lépjük túl. Semmilyen korlátozás nem ér bennünket. Városőrség felállításáról tavaly beszéltem. Jó lenne az állampolgároknak a felvilágosítás a saját vagyoniuk megvédelme ügyében. A rendőrség nem feltétlenül tud mindenben megfelelni az elvárásoknak. Valamikor, amikor létrehozták a nyergesújfalui Rendőrőrsöt, kijelölték a működési területét, és ehhez a lakossági létszámhoz 25 fő rendőri létszámot állapítottak meg. A lakosság szám növekedése miatt jó lenne, ha ez a létszám több lenne. Nem nagyon látunk rá esélyt, mivel ezt a létszámot sem tudjuk teljesen betölteni. Akivel betölthetjük, hihetetlenül fiatalok. Kevesen vagyunk, akik oda tudunk melléjük állni. E mellett rengeteg az adminisztrációs feladat is. Azért, hogy valamilyen megoldás mégiscsak születne, különböző kezdeményezések vannak. A polgárőrség, amikor létrejött, közfeladatot ellátó személynek számított és számított, és mégis társadalmi munkában látják el a feladatot. Vannak olyan városok, akik megengedhetik maguknak a költségvetés okán, hogy városőrséget tartsanak fenn. Pénzért fogják tenni a dolgukat, gyakorlatilag vagyontörök, de nem védi őket úgy a törvény, mint a polgárőrt. Azt mondhatjuk, hogy mindenki, aki tenni akar a közbiztonság javításáért, az partner, azzal mi tárgyalunk, együttműködünk. Megköszönöm Sujbert Gábornak és kollégáinak egész éves munkáját. Nagyon sok munkaórát töltöttünk együtt. Néhány nappal ezelőtt az elnök úr megkeresett, és elmondta, hogy Nyergesújfalun víziőrséget kívánnak felállítani. Nagyon örültünk a kezdeményezésnek. A városőrségnek ma bizony van szerepe, másik kérdés, hogy sajnálatos dolog, hogy valaki ezt meg tudja tenni, valaki nem. Kell nyomozó, kell ügyelet, hogy mikor fog ez megvalósulni, még nem tudom. Szeretnénk, ha az önkormányzatoknál megjelenne a közterület felügyelet, ezt megfelelő jogszabály környezetbe helyezve nyugodtan önkormányzati rendőrséggé is lehetne alakítani. Van egy csomó olyan feladat, ami az állami rendőrség feladatkörén túlmutat abban a tekintetben, hogy nem feltétlenül neki kellene foglalkozni vele. Az állami rendőrségnek a kiemelt ügyekkel kell elsősorban foglalkoznia, erre van kapacitása, a helyi dolgokkal pedig akár az önkormányzati rendőrségnek, vagy a közterület felügyeletnek – ez persze megint pénz-kérdés. Ezt szorgalmazom.

A helyi Rendőrőrsön, amit a rendőrség végez, azt nagyjából és egészében lehet intézni. Szabálysértési ügyekkel, igazgatásrendészeti engedélyekkel nem foglalkozik a rendőrőrs, nincs ügyeleti szolgálata, de akár bűnügyekben vagy közrendvédelmi bejelentésekkel kapcsolatban lehet fordulni a rendőrőrs állományához.

A létszám növelése érdekében különböző programokat szervezünk, kétszer volt nyílt napunk, helyből kellene a fiatalok. Sajnos, a statisztika azt mutatja, hogy elég nagy az elvándorlás, helyből kellene rendőrök (a gyökerek fontosak).

Oly mértékben nő az országban a deviancia, hogy ma már sikk hülyének lenni. A média hatása abszolút tetten érhető, nemcsak ebben, hanem a szubjektív biztonságérzetünkben is. A 2008-as évben egyetlen egy testi sértés nem történt. Az a baj, hogy mindig a negatív oldalról közelítjük meg a dolgokat, nem tesszük mellé a pozitív dolgokat. A közterületen elkövetett bűncselekmények száma csökkent. Nem tudunk mindenhova odaérni, ahhoz túl sok a terület, túl nagy a feladat.

Szervezett bűnözés nyomokban megjelenik: biztos vagyok benne, hogy az ATM automata eltulajdonítására a szervezett bűnözés jegyei rá fognak illeni. Az országban négy ilyen szervezetet kapcsoltak le. Ezek után arra jutunk, hogy jó lenne festékpatront elhelyezni az automatákba. Megint az van, hogy miért nem tesz valamit a rendőrség, miért nem tesz valamit a pénzintézet? De mi nem kérdezhetünk vissza. Mindenki tényleg megtesz mindent azért, hogy jó legyen, és javuljon a közbiztonság, vagy valóban azt gondoljuk, hogy ez a rendőrségnek a magánügye, és csak számon kérünk? Nekünk is meg kell tennünk mindent.

Fiatalkorúak aránya a szórakozóhelyen: a rendőr bemehet a szórakozóhelyekre, be is kell mennie. Ha fiatalkorúak vannak ott, és láthatóan alkoholt fogyasztanak, kvázi intézkedést kell kezdeményeznie. Gyakorlatból mondom a szituációt, nyilván van legalább egy felnőtt korú a fiatalkorúak társaságában, és máris ott a válasz. A kocsmá alkalmazottja a vállát húzogatja, mindenki próbálja a felelősséget lepasszolni magáról. Azt kértem a kollégáimtól, hogy minden ilyen esetben, amikor ilyen tapasztalnak, készítsenek jelentést, és küldjék meg a helyi önkormányzatoknak, akiknek vannak szankcionálási lehetőségei a vendéglátó-ipari tulajdonossal szemben. Nem feltétlenül tudunk mi ebben direkt módon intézkedéseket foganatosítani, amit tudunk, megteszünk. A fiatalok mintaképzését felváltotta a média, az internet, stb. Feszítő az az állampolgári hozzáállás is, hogy igazoltathat-e a rendőr vagy sem, illetve mikor igazoltathat. Úgy gondolom, hogy akinek nincs titkolnivalója, nem követett el szabálytalanságot és nem szegte meg a jogszabályokat, nem gond, ha igazoltatják.

Borosháziné Végh Angéla: A tavalyi évben egy esetben volt közös akciónk. Gondoltuk, milyen jó, ha pedagógus megy a szórakozóhelyre a rendőrrel, elszégyellik magukat a fiatalok. A fiatalokban manapság nincs meg ez a szégyenérzet. Olyan nagy számú ezeknek a fiatalkorúaknak (14-18 évesek) a száma, hogy az éjszakai életben éjjel 3 órakor fiú vagy lány 15 évesen megy gyalog haza Bajótra vagy Süttőre a szülei tudtával, kitéve magát annak, hogy sérelmére bűncselekményt kövessenek el. A szülők nem partnerei a pedagógusnak. Itt kezdődik már a probléma.

Varga Ferenc Csaba: Sok a gyanús gépkocsi: kérjük, és kértük is, ha van ilyen, szíveskedjenek bejelenteni. A rendőröknek kötelező intézkedni ezekben az esetekben. Azt gondolom, hogy Nyergesújfalu tekintetében a közbiztonság az elmúlt évben egyáltalán nem romlott, ami célt kítűztünk magunk elé, az önkormányzat és a helyi Polgárőrség együttműködésével tudtuk teljesíteni, vállalkozásaink eredménye ott van önök előtt előterjesztés formájában.

Borosháziné Végh Angéla: Ha bármi gyanúsítást észlel a lakosság, a 107-es hívószámon éjjel-nappal elérhető vagyunk. Régen sűrűbben publikáltunk a Hírmondóba, akkor tudták, hogy vagyunk, ezt majd bevezetjük. Azon leszek, hogy folyamatában értesítsem a lakosságot, hogy milyen intézkedéseket tettünk.

Sujbert Gábor: A beszámolóban nem írtuk, hogy a fiatalok alkohollal történő kiszolgálása ügyében megpróbáltunk korrekt kapcsolatot kialakítani a vendéglátó egységek vezetőivel. Ez számomra sikertelen kísérlet volt. Vannak olyan vendéglátó egységek, ahol pozitívan, és vannak, ahol nem szívesen vették ezt. 2008-as évben korrekt volt a kapcsolat a rendőrséggel és az önkormányzattal, úgy érzem, hogy ha a polgárőr bement a nyergesújfalui Rendőrségre, már nem vendégként, hanem tagként tekintettek rájuk. Az elmúlt években nagyon észrevehetően hiányoltuk azt az emberi összefogást, azokat a kapcsolatokat, amikkel segítették volna az elmúlt években munkánkat az állampolgárok: most „nem hallottam”, „nem láttam, nem hallottam”, „talán” nem hoz olyan eredményeket, amelyet szeretnénk. Igen sok telefont kaptunk a pincéktől is, arra kérem a lakókat, ha gyanús gépkocsit látnak, olvassák le a rendszámát! Még a rendszám-töredék is segít.

Vízi polgárőrség: az országban, a megyében nincs ilyen. Tevékenysége Komáromtól terjed végig a Duna vonalon. 1 fő nyergesújfalui részt vesz a csapat munkájában. Az biztos, hogy a nyergesújfalui önkormányzat által nyújtott segítség, amit köszönünk, erre a célra nem lesz felhasználva.

Miskolczi József: Úgy gondolom, tisztességgel kitárgyaltuk a témát. Összefoglalva: meg volt az értékelése a tavalyi munkának, amin nem vitatkozunk, ezzel együtt van egy igény az elkövetkező időszakra, a jobbításra, a jobb feltételeknek a megteremtésére. Nyergesújfalu állampolgárai részéről teljesen jogos igénynek tartom, és magam is az élére állok annak, hogy a városban 24 órával rendelkező őrs ügyelet legyen. Ezt a megyei főkapitánynak is megírtam, megkaptam rá a választ, amivel továbbra is vitatkozom. Híradó rendszerrel kapcsolatban: 2009-ben nem fordulhat elő, hogy átirányítással tudjon bejelentést tenni az állampolgár. A Hírmondóban sulykoljuk bele, hogy milyen számon érhető el a rendőrség, annak a telefonnak ott kell csörögni, ahol felveszik. Létszámkérdés: ez a 25 fő, ami ide van tervezve, az legyen betöltve. Abban reménykedek, hogy ez a 14 milliárd forint az új rendőri státuszokra, ebből egy-két státusz jut Nyergesújfalura is. Azt kérem, hogy fogadjuk el az előterjesztést. Megköszönöm a munkájukat. A Polgárőrség munkájának lelkesedése köszönetre és dicséretre méltó. Kérem az előterjesztés elfogadását azzal a módosítással, hogy fogadjuk el a Polgárőrséggel kötendő megállapodás tervezetét is. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze!

25/2009. (II.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a város közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolót, és egyben köszönetét fejezi ki a Rendőrség és a Polgárőrség állományának a város közbiztonsága érdekében kifejtett tevékenységükért.
- 2.) Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az érdekelteket írásban értesítse.

Határidő: 2009. március 15.

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

- 3.) Elfogadja az Önkormányzat és a Polgárőrség között megkötendő együttműködési megállapodást a melléklet szerinti tartalommal.
- 4.) Utasítja a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2009. március 15.

Felelős: Miskolczi József polgármester

2./ Nyergesújfalu Baráti köre tájékoztatója tevékenységéről

Herdy Győző Péter: Láthatjuk a Baráti kör létszámhelyzetét és azt, hogy ápolják a kapcsolatot különböző vidékekkel a látogatásaikkal, a civil szervezetekkel. Úgy gondolom, a tájékoztatót elfogadhatjuk. Köszönjük a munkájukat, úgy gondolom, hogy ez egy értékes csoportja Nyergesújfalunak.

Miskolczi József: Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

26/2009. (II.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja Nyergesújfalu Baráti Körének tájékoztatóját a szervezet tevékenységéről.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

3./ Rendelettervezet a 2008. évi költségvetési rendelet módosításáról

Csomor Ildikó: Néhány javítást szeretnék kérni az anyagban. Az előterjesztés szöveges részének első oldalán a támogatások cím alatt az 1. pontban szereplő normatív támogatások helyesen normatív hozzájárulások. A rendelettervezet szöveges részének első oldalán, a 7. §-nál az általános tartalék helyes összege 14.828 ezer forint helyett 12.963 ezer forint helyesen. Az ülést megelőzően a képviselőknek kiosztottam a módosított IXe. mellékletet, mivel a céltartalék 90.000 ezer forintos összege helytelenül a működési kiadások között szerepelt, helyesen viszont a felhalmozási kiadások közé tartozik. Az előterjesztés V. számú mellékletében a polgármesteri hivatal működési kiadásai működési kiadások utolsó két oszlopában a tényszámoknál szeretnék javítást kérni. Az igazgatási tevékenységnél a jelen módosításnál és az alatta lévő oszlopban helytelenül 39/39 fő szerepel, helyesen 37/37 fő. Ennek megfelelően az összesen sorban a 64/64 fő helyett 61/61 fő a helyes szám. Ugyanezzel a helytelen létszámmal van a XIIIe. mellékletben is. Az önkormányzat összesen oszlopban az engedélyezett és a tényleges létszám helyesen 289/280 fő mindkét utolsó oszlopban.

Balázs István: Teljes mértékben pontos az előkészített anyag, miután korrekcióra került. Azok az egyezőségek, amelyek a tavalyi évi költségvetési rendelet elfogadásához szükségesek, hogy megfelelő zárszámadás álljon össze, ez az anyag ezeket a módosításokat, átvezetéseket tartalmazza. A számok helyesek, elfogadásra javasolja a Pénzügyi Bizottság.

Miskolczi József: Aki elfogadja az előterjesztést az említett módosításokkal, javításokkal, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal megalkotta 6/2009. (III.2.) számú rendeletét a 2008. évi önkormányzati költségvetésről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 4/2008. (II.15.) számú rendeletének módosításáról.

A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4./ Óvodák nyári zárva tartása

Mihelik Magdolna: A Közoktatási Bizottság áttekintette a tervezetet, és az a kérés merült fel, hogy a Napsugár Óvoda telephelyének nyitva tartását próbálja meg az intézmény más időpontban megoldani, hogy ily módon helyettesítő párok alakulhassanak ki a Benedek és a Bóbita Óvoda, illetve a Napsugár Óvoda két telephelye tekintetében. A bizottság annyit tudott javasolni az intézménynek, hogy a 27. hét helyett a Napsugár Óvoda Óvoda utcai telephelye a 30. héttől 5 hétig lesz zárva július 29-e helyett július 20-ától. A Benedek Elek Óvoda 5 héten át lesz nyitva, a 35. héten már nyitva lenne.

Gelencsér Géza: A bizottság megtárgyalta az anyagot. Az eredeti előterjesztéshez képest az elhangzott kis módosítást kértük az intézmény vezetőitől. Örömmel vesszük, hogy ez a módosítás megtörtént. Az volt a célunk, hogy az óvodák bezárása lehetőleg ne egy tömbben történjék, hanem minél több lehetőség maradjon a gyerekek nyári ellátására. Ezt kérjük elfogadni.

Czap Zoltán: Ennek alapján az óvodák átjárhatóak?

Mihelik Magdolna: Két hét időtartamban minden esetben. Abban az esetben, ha kéri a szülő, hosszabb időtartamban is igénybe lehet venni a másik óvoda szolgáltatását. Itt a földrajzi közelség indokolja talán, hogy a Napsugár Óvoda eterniti telephelyét is megismerhessék a szülők, mert eddig mindig egy időpontban voltak zárva.

Miskolczi József: Aki elfogadja az óvodák nyári zárva tartásának módosított előterjesztését, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

27/2009. (II.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja az óvodák nyári zárva tartását az előterjesztés melléklete szerinti módosított tartalommal.

2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

5./ Közoktatási intézmények módosított nevelési, illetve pedagógiai programjainak jóváhagyása

Gelencsér Géza: A bizottság áttekintette mind a két anyagot. Egyetértünk a szakértői véleménnyel, mind a két terjedelmes anyag nagyon részletes, pontos áttekintést nyújt mindkét intézmény adott kérdésbeli munkájáról, azt elfogadásra javasoljuk.

Miskolczi József: Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

28/2009. (II.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Kernstok Károly Általános Iskola pedagógiai programjának integrációs programmal történő kiegészítését.
- 2.) Elfogadja a Benedek Elek Óvoda nevelési programjának integrációs programmal történő kiegészítését.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

6./ Munkaterv módosítás

Fleith Péterné: Mi van akkor, ha valamelyik civil szervezet olyan programra kér támogatást, amely május 28-át megelőzi? Lehet, hogy valakinek korábban szüksége lenne a támogatásra.

Mihelik Magdolna: A két hónapot azért szoktuk hagyni, mert a Hírmondóban a pályázatnak 2 hónapos átfutása van. Egyébként mindig megkapják a civil szervezetek a pályázati kiírást, ezzel kiküszöbölhető. A képviselői alappal nem tudom, hogy járható-e az út, hiszen oda nemcsak a civil szervezetek adtak be igényt.

Miskolczi József: A képviselői kérés az volt, hogy illik ezt áttárgyalni. Döntésükön múlik, hogy milyen ütemezésben akarják ezt elfogadni. Mára nem készült előterjesztés ebben az ügyben. Lehet ezen gyorsítani is. Abban egyetértés volt, hogy új alapokra kell helyezni mind a két támogatási rendszert. Aki az előterjesztést elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

29/2009. (II.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja, hogy a „Pályázati kiírás a 2009. évre a civil szervezetek támogatására” című napirendi pont lekerüljön a február 26-i képviselő-testületi ülés napirendjéről, és a soron következő, március 26-i képviselő-testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra.
- 2.) Elfogadja, hogy a „Javaslat a civil szervezetek számára a 2009. évben kiírt pályázat elbírálására” című napirendi pont lekerüljön az április 30-i képviselő-testületi ülés napirendjéről, és a soron következő, május 28-i ülésen kerüljön megtárgyalásra.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

7./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről

Ölveczki Károly: Nemcsak azért, mert mélységesen fel vagyok háborodva a fakivágásokkal kapcsolatban, hanem állítom, hogy bűncselekmény is történt a fák kivágásánál. Csak a beteg fákat hagyták ott, és csak az egészséges fákat vágták ki. Kérem a polgármester urat, hogy szigorúan lépünk ez ügyben, környezetünket ne hagyjuk így!

Miskolczi József: Külön kértem a jegyzőt, hogy erre figyeljen oda. Ha kell, segítséget kell kérni a Környezetvédelmi, Természetvédelmi Felügyelőségtől. Ez garancia, nem fogjuk hagyni ennyiben. Oda fogunk figyelni erre a témára. Azzal sem értek egyet, hogy a terepszintig vágják le. Vannak megfelelő berendezések, amivel ezeket a csonkokat ki lehet venni. Ez ügyben harcolni fogunk a Kht.-val. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

30/2009. (II.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

Elfogadja a 261/2008. (XII.11.), a 2/2009. (I.29.), a 8/2009. (I.29.), a 9/2009. (I.29.), a 10/2009. (I.29.), a 11/2009. (I.29.), a 12/2009. (I.29.), a 14/2009. (I.29.), a 15/2009. (I.29.) és a 18/2009. (I.29.) számú lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatókat.

8.a./ Rendelettervezet a közterületek elnevezéséről, azok jelöléséről és a házszámozás rendjéről

Dr. Molnár Livia: Az ülés előtt kiosztottunk egy lapocskát, amin rajta van, amit elmondanék szóban, így jobban követhető. A rendeletet felküldtem a Középdunántúli Államigazgatási Hivatal Tatabányai Kirendeltségéhez, és megkértem, hogy segítsenek abban, nézzék át a rendeletet, ha valami probléma van ezzel kapcsolatban, megtehessük a módosító javaslatokat. Én most ezeket a módosító javaslatokat mondanám el.

Miskolczi József: Ne sértődj meg, Lívi, de ezeket általában úri helyen előtte küldik fel a közigazgatási hivatalba, és utána adom ki az előterjesztést a kezemből és egyeztetem azzal, akivel kell. Megint a képviselők figyelmét, meg a türelmét elveszed, hogy egy órában elmeséled, hogy mi történik. Akkor vegyük le a napirendről!

Dr. Molnár Lívia: Akkor kérem a képviselőket, hogy fogadják el, amit én ebben a rendelettervezet módosítási javaslatban leírtam, és köszönöm szépen.

Miskolczi József: Szeretném a jegyzőt kérni, hogy tartson már rendet a polgármesteri hivatalban, hogy előterjesztés úgy kerüljön a képviselők elé, hogy azt akivel kell, egyeztessék. A képviselő-testületi ülés nem arra való, hogy elkezdjék ezt órákon keresztül mondani. Most a többi osztályoknál is ezt kell gyakorlattá tenni? Én senkitől nem láttam ilyen gyakorlatot a hivatalban. Mi a véleménye erről a jegyzőnek?

Adolf Józsefné: Intézkedni fogok.

Herdy Győző Péter: Tárgyaltuk ezeket a rendelkezéseket és úgy gondoljuk, hogy fontos eleme lesz a városnak, és tudatosítani kell a lakókkal, hogy melyek a kötelezettségei. Ennek mi a rendje, mi azt nem tudjuk. Szeretnénk, ha ez a rendelettervezet elfogadásra kerülne.

Miskolczi József: Nekem ugyan ez a véleményem – ezt nem kell határozatba hozni - csak ez a jegyző felelőssége, hogy ide olyan anyag kerüljön, hogy előtte, akikkel kell, egyeztessék le. Ha véleményezésre fel kell küldeni a közigazgatási hivatalba, akkor ezt akkor kell megtenni, mielőtt kiküldjük az anyagot a képviselőknek. Ha nem történik meg, egy hónappal később kell ide hozni. Egyetértenek a képviselők ezzel a rendezőelvvel, minden személyeskedés nélkül? A napirendet én kértem, hogy kerüljön ide, mert borzasztóak a városban a házsámozások, hogy nem lehet kiigazodni. Erről a Hírmondóban jelenjen meg cikk, ma is nagyon sok háznál nincsenek kinn a házsám táblák. Hívjuk fel a polgárok figyelmét, hogy innentől kezdve már van jogalapja, hogy intézkedjünk. Innentől kezdve már a jegyzőnek a hatásköre, hogy ezekben az utcákban hogy változnak a számozások, egyebek. Természetesen minden olyan, amit a jegyző kezdeményez, vagy a testület, ennek a költségei az önkormányzatot érintik. Állampolgárt nem verhet költségbe a testület.

Ölveczki Károly: Ha korrektek akarunk lenni, először a polgármesteri hivatal tegye ki az utcanév táblákat, és utána büntessük meg a háztulajdonost, hogy nincs kinn a házsám táblája. Itt is vannak még hiányosságok.

Dr. Molnár Lívia: Pontosan arról szól ez a rendelet, hogy nem a jegyzőnek határozza meg a feladat- és hatásköröket, ez nem önkormányzati hatósági ügy és nem szerepelhet benne a jegyző. A képviselő-testület szerveire állapíthat meg hatáskört. A mai jogszabályok szerint jegyzőnek csak törvény- és kormányrendelet állapíthat meg hatáskört. Én önszorgalomból küldtem fel az ún. „közihivatalnak” ezt a rendeletet, mert jelenleg törvényességi normakontrollt nem gyakorol ez a hivatal. Ezt nem kellett csinálni. Meg akartam győződni arról, hogy ez az elkészített rendelet használható, hasznosítható, és a város ezt tudja alkalmazni. Éppen ezért kerülnek ki a jegyzőre vonatkozó részek ebből a rendeletből – amit próbáltam elmondani – mert a képviselő-testület feladatot adhat a jegyzőnek, viszont hatáskört nem állapíthat

meg részére. A képviselő-testület csak a szerveire, azaz a polgármesterre, a bizottságaira, a polgármesteri hivatalra és a részönkormányzatra állapíthat meg hatáskört. Ezek kerülnek ki a javaslat szerint a rendeletből, illetve, ahol a jegyző szerepel még, ott nem a jegyző látja el a feladatot, hanem a polgármesteri hivatal.

Miskolczi József: Ennyit változott, hétfőn még a jegyző volt a vezetőin, amikor erről beszéltünk, ennyiben változott. Én ezt elfogadom, ha ez törvényes.

Ölvecki Károly: Miért van kizárva belőle a számozott utca név? Mi volt az ok, amiért ki kellett zárni belőle?

Dr. Molnár Livia: Megkérném a Hatos Ágneszt a válaszadásra, mert a törzsanyag az ő munkája.

Hatos Ágnes: Nem bevett gyakorlat. Az átláthatóság, érthetőség miatt sokkal könnyebb megjegyezni, elérhetőek a számozott utca nevek. Ezért gondoltam így. Ha a testület úgy dönt, hogy lehet számozott is, lehet az is.

Miskolczi József: Ez is egy érv, magyarázat. Rajtunk múlik, hogy lesz-e, valaki javasolja, hogy római számokkal legyen?

Balázs István: A hivatalon belül lesz felelőse, aki ezzel foglalkozik? Vannak bizonyos utca- és tér elnevezések Nyergesen, amelyek valamilyen oknál fogva az elektromos térképen nem szerepelnek. Az itteni adatbázisra kell ezeket megalkotni? Bizonyos helyek nem léteznek ezeken a térképen (pl. a Varga József tér).

Miskolczi József: Vannak utcáink, amelyeknek nincs használatbavételi engedélye?

Fekete Márton: Az ingatlan-nyilvántartásban minden utcánk el van nevezve.

Adolf Józsefné: Természetesen, a hivatalban lesz felelőse, mert a hivatal vezetője a jegyző, és a hivatalhoz telepített feladatot el fogja látni az illetékes kolléga. Régen a népeiséget, lakcímnnyilvántartásokat manuálisan vezették. A „decért” adatok nem mindig voltak helyesek. Az Okmányirodából kapjuk az adatokat, előfordult, hogy olyan adatok kerültek felvételre, amelyek nem egyeznek a mostani állapottal. Folyamatos a karbantartás. Ezzel a rendelettel összhangban Nyergesújfalun ilyen szempontból rend lesz, és az utca névtáblák is kikerülnek, és ennek alapján könnyebb lesz beazonosítani az utcákat, a házakat.

Fleith Péterné: A rendelettervezet 4. oldalán, az általános szabályok (2) pontja leírja, hogy az ingatlanok számozását hogy kell elvégezni, hogy a városközponttól kifelé menet növekedjen. Mettől kifelé növekszik, hol a város központja?

Hatos Ágnes: A haladási irányt nézzük, a 10-es úton haladunk Budapest felé, erre nőnének a számok. A keresztutcák innen kezdődnének és a külterületek felé lennének a számozások. A párhuzamos utcáknál hasonló lenne a főutcával.

Dr. Fekete György: A 3. § (4) bekezdésében az áll; hogy „Ha egy közterület a városrendezés, beépítés következtében két vagy több részre tagozódik, egységes közterületként megszűnik, az elkülönült résznek – az elkülönítéstől számított egy

éven belül – új nevet kell adni.” Nem biztos, hogy feltétlen új nevet kell adni, a „kell” helyett nem lehet az, hogy „lehet” adni? Nem biztos, hogy új névvel kellene ellátni.

Hatos Ágnes: Ha egységes közterületként megszűnik, akkor kell új nevet adni. Nem egy keresztutca jön be, hanem egy nagyobb egység, egy tér ékelődik be, úgy alakítják ki, az már megszakítja ezt a területet, utcát. Amennyiben egységes közterületként megszűnik, ezért van benne.

Dr. Fekete György: Rendben. A 4. § (6) bekezdése szerint „Az utca elnevezésekor előnyben kell részesíteni az irányjelölő és helyhez kötődő neveket az emlékállító utcanevekkel szemben”. Nem egészen értem, hogy miért kell előnyben részesíteni, mit nevezünk emlékállítónak? Helyhez és a környezetünkhöz kötődő neveket és az emlékállító utcaneveket. Történelmi eseményt miért zárunk ki egy rendeletből, vagy egy nagy történelmi személyiséget, ami máshol ugyan szerepel, pl. a 10-esben?

Hatos Ágnes: Kisebb léptékben gondolkodtam, helyi nevezetességről. De ha valaki az ország másik részéről tudja, nem biztos, hogy fogja értelmezni tudni azt az utcát.

Dr. Fekete György: Az iránymegjelölő az a táti, vagy bajóti út?

Hatos Ágnes: Igen.

Dr. Fekete György: Ezzel nem értek egyet – ahogy a többség dönt. Az 5. § (2) bekezdése alapján, amikor dönt a bizottság, az érintett lakosság véleményét ki kell kérni, ez perdöntő ez esetben?

Hatos Ágnes: A testület eldönti. Arra gondoltam, hogy akik ott laknak, azoknak legyen valamilyen módon vélemény-nyilvánítási joguk arra, hogy tetszik-e a név. A testület majd eldönti, hogy figyelembe veszi az ő véleményüket, vagy mellőzi.

Dr. Fekete György: 6. § (3) bekezdés szerint az új névtáblát az áthúzott régi tábla mellé vagy alá kell felszerelni. Fölé nem lehet?

Hatos Ágnes: Lehet, csak az volt a lényege, hogy együtt lehessen látni a két táblát.

Dr. Fekete György: Én sem értettem Fleith Péterné képviselő asszony által felvetetteket. 12. § Házszám-tábla kihelyezésének szabályai: nem lenne célszerű nekünk meghatározni, nagyságrendet, méretet, formát, esztétikai megjelenést vagy hasonlót szabályozni? Utcanév táblákon elgondolkodhatnánk, hogy település rész elnevezést is megemlíthetnénk, Eternit vagy Dobra. Ezek a hagyományos nevek, amelyek egy-egy településrészt lefednek.

Hatos Ágnes: Azért nem gondoltam erre, mert annyira különbözők az emberek, hogy nem biztos, hogy valaki meg tudja fizetni. Minimális esztétikai követelményt elő lehet írni, de nem gondolom, hogy a formát is.

Dr. Fekete György: A méret, és az olvashatóság a lényeg.

Hatos Ágnes: Az olvashatóság benne van.

Gelencsér Géza: Kiegészítésként elfogadhatnánk esetleg egy olyan pozíciót, hogy ez után felteendő tábláknál törekszünk az egységességre, mert a régi táblákat kicserélni senkit nem kötelezhetünk, de az ez után felteendő tábláknál jó lenne bizonyos fokú egységesítésre törekedni. Ha nem határozunk meg egyebet, ez elég tág megfogalmazás ahhoz, hogy rugalmasan tudjuk kezelni. A (6) pont engem is megállított, hogy miért korlátoznánk magunkat az utca elnevezéskor előnyben „kell” részesíteni kategorikusabb formában. Ha nem mi ápoljuk a mi saját emlékeinket, akkor ki ápolja? Az egész mondatot javasolom törölni. Ha előkerült ez a rendelet, nem lenne-e célszerű ismét újból áttekinteni az egész nyergesi katalógus rendszert, utca, név rendszert, ha megalkottuk, hogy mondhassuk, hogy a jelenlegi áttekintés után a képviselő-testület úgy látja, hogy ez a nyergesi utcanév elfogadható. Egyszerre, vagy egymás után döntsünk?

Miskolczi József: Ezt a passzust ki kellene törölni belőle. Emlékállító utcanevek ugyanolyan fontosak, mint a többi, ezzel egyetértek. Beskatulyázni, ma ezerféle építészeti stílus van egy településen. Nem érdemes. Most fejeztük be, amit kértél, Lohner Ilona kolléganő gyűjtötte be utcánként a javaslatokat a lakóktól. Ma megvan az egész lista. Ezzel együtt a képviselő-testület mondhat mást. Ez a hatáskör megmaradt.

Gelencsér Géza: Nem a házszám egyéni variációjára gondoltam, hanem az utca táblákra. Ez a mi feladatunk lenne.

Miskolczi József: Akkor félreértettük. Volt egy olyan észrevétel, hogy ezt a passzust az utca elnevezésről nem kell előnyben részesíteni. Ezt a mondatot javasolom kivenni. Javasolnám, amit a Padányi Lajosék elkezdtek, a Baráti körnek ez nagyon szép feladat lenne, folytassa a Baráti kör. Aki ezzel a javaslattal és a kiadott írásos módosítással elfogadja a rendeletervezetet, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal megalkotta 7/2009. (III.6.) számú rendeletét a közterületek elnevezéséről, azok jelöléséről és a házszámozás rendjéről.

A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8.b./ Lohner Gábor ingatlanvásárlási kérelme

Ölveczki Károly: A bizottság tárgyalta a kérelmet. Véleménye, hogy a város tulajdonában lévő terület pillanatnyilag is parkolóként funkcionál a pincetulajdonosoknak, mivel sok pincéhez nem lehet autóval odaállni. A pincetulajdonosok ezt a területet szépen kialakították, lemurválták. A bizottság nem támogatja azt a kérelmet, hogy eladjuk. Rendezvények esetén is itt lehet parkolni.

Miskolczi József: Javasolom az előterjesztés b.) pontjának az elfogadását, ne értékesítse az önkormányzat ezt a területet. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

31/2009. (II.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Nem értékesít területet a 4687 helyrajzi számú önkormányzati ingatlanból.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. március 30.

Felelős: Miskolczi József polgármester

8.c./ A Triopis Kft. kérelme

Fekete Márton: Az előterjesztésben 3 db ingatlan szerepel. Ezzel a 3 ingatlannal kapcsolatban érkezett a kérelem. Ezekben a házakban tetőteret építene be a vállalkozó, ennek fejében a szóban forgó ingatlanokat felújítanák. Időközben az Erkel Ferenc utcai lakók részéről 20 lakó aláírásával érkezett egy levél, erről tudomást szerezve, nem kifejezetten örülnek az ilyen jellegű beavatkozásnak. Ezt a kérelmet még nem sikerült megvizsgálni teljes mértékben. Azt szeretném kérni, hogy a mai napon csak a Rózsa Ferenc utca 10-es és 5-ös számú ingatlant érintve tárgyalja a képviselő-testület az előterjesztést. Az Erkel Ferenc utca 7. számú ingatlannal kapcsolatban a következő testületi ülésen döntsenek a képviselők.

Ölveczki Károly: A bizottságnak az volt a véleménye, hogy az ilyen kezdeményezést támogatni kell, mert ezekben a házakban nem nagy pénzü emberek laknak. A ház felújítására, nyílászárók cseréjére soha nem tudnak anyagiakat fordítani, most itt a lehetőség rá. Annyi kitévelt tettünk a vállalkozónak, hogy ahány lakást épít, annyi burkolt parkolót próbáljon létrehozni. Ezen kívül, mivel a lakók nagyobb része támogatja az elképzelést, ha mi nem egyezünk bele, a lakóközösségnek akkor is joga van arra, hogy ezt a beruházást megcsinálják.

Miskolczi József: Mennyiben változott a helyzet? A hétfői vezetőin ez nem hangzott el.

Fekete Márton: Vandlik László Erkel Ferenc utcai lakónak van ezzel kapcsolatban egy beadványa, kérelme.

Miskolczi József: Itt nem egy házra, kettőre, egységes utcaképre vonatkozóan kell dönteni. Örülünk annak, hogy van egy vállalkozó, aki az egész utcát egységesen megcsinálja. Miért akarjuk elhalasztani ezt a részét?

Fekete Márton: Olyan indokai vannak a bejelentőnek, amiket meg kell vizsgálni. A Rendezési terv ezt lehetővé teszi, de nem szeretnénk ezt a kérelmet figyelmen kívül hagyni.

Miskolczi József: Azzal a módosítással szeretném elfogadtatni az előterjesztést, hogy ezt a hozzájárulást a képviselő-testület most csak kettő, a Rózsa Ferenc utca 5. és 10. számú ingatlanokra adja meg. Ezzel a módosítással, aki elfogadja az előterjesztést, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

32/2009. (II.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Hozzájárul – mint a Nyergesújfalu, Rózsa Ferenc utca 10., Rózsa Ferenc utca 5. szám alatti társasházban lakással rendelkező tulajdonostárs – hogy a Triopis Kft. a Nyergesújfalu Rózsa Ferenc utca 10. szám, Rózsa Ferenc utca 5. szám alatti társasházban tetőtéri kialakítással lakásokat alakítson ki, a társasházak egyidejű felújításával.
- 2.) Utasítja a polgármestert a munkálatokkal kapcsolatos megállapodások aláírására, a melléklet szerinti tartalommal.

Határidő: 2009. március 10.

Felelős: Miskolczi József polgármester

8.d./ A köztisztviselők részére meghatározott teljesítménykövetelmények alapját képező 2009. évi célok meghatározása

Miskolczi József: Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

33/2009. (II.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői tekintetében 2009. évre a következő kiemelt teljesítménycélokat állapítja meg:

I. Átfogó célok:

- 1.) A polgármesteri hivatal ügyintézésében erősödjön a szolgáltatói jelleg, fokozottan érvényesüljenek a polgárbarát igazgatás eszközei és módszerei, az ügyintézési határidő további csökkentése, az ügyfelek teljes körű tájékoztatása és felvilágosítása, az ügyintézés törvényességi színvonalának emelése.
- 2.) Javítani kell az ügyfelekkel való kapcsolattartást, a lehetőségekhez képest egyszerűsíteni kell az eljárásokat, javítani kell a szervezeti egységek közötti kommunikációt az ügyfelek tehermentesítése céljából.
- 3.) Az Állami Számvevőszék átfogó vizsgálatának megállapításai és javaslatai alapján elkészített intézkedési terv végrehajtása.
- 4.) A feladatok ellátása során törekedni kell az önkormányzati vagyron megóvására, hatékony hasznosítására.
- 5.) Kiemelt figyelmet kell fordítani a feladatellátás feltételeit biztosító intézményi vagyron állagának megóvására, szükség szerinti felújítására.
- 6.) Az ellátási feladatokkal összefüggő megrendelések, beszerzések, teljesítésigazolások, nyilvántartások és kifizetések belső szabályzatának módosítása, különös tekintettel a költséghatékonyságra.
- 7.) Pályázatfigyelő rendszer működtetése, pályázati lehetőségek széles körű kihasználása.

II. Ágazati célok:

1. Építéshatósági, környezetvédelmi, városüzemeltetési területen:

- Feltárni és megelőzni a szabálytalan építéseket, kiszűrni a szakszerűtlen kivitelezéseket, rendeletet módosítani a településkép javítása érdekében.
- Az előírásoknak megfelelően elkészíteni a város környezetvédelmi tervét, és a tervhez kapcsolódó ütemtervet.
- Hulladékgazdálkodással kapcsolatos önkormányzati feladatok maradéktalan teljesítése.
- Feltárni és megelőzni a szabálytalan, engedély nélküli közterületi bontásokat, szakszerűtlen közterületi helyreállítások kivitelezését.
- A városképet rontó, engedély nélkül épített garázsok felmérése, megszüntetéséhez szükséges intézkedések megtétele.
- Az ügyfelek által megfizetett közterület használati díjak naprakész regisztrálása, nyilvántartása. A közterület használati díjak megfizetésének elmulasztása esetén a szükséges intézkedések megtétele.

2. Közoktatási területen:

- Kiemelt figyelmet kell fordítani a kompetencia alapú oktatás megvalósítására.
- Figyelmet kell fordítani az esélyegyenlőség megvalósítására a nevelési-oktatási intézményekben.
- Ki kell használni a pályázati úton elnyerhető központi és Európai Unió források felhasználásában rejlő lehetőségeket.

3. Közigazgatási eljárások területén:

- A szabálysértési ügyekben a visszatartó erő növelése érdekében szigorúbb bírságolási gyakorlat a közterületek rendje elleni jogsértések elkövetőivel szemben.
- A címnyilvántartás karbantartása, aktualizálása a választások sikeres lefolytatása érdekében.
- Az elektronikus ügyintézés szélesebb körű alkalmazása érdekében az ügyfélkapu létesítésének ajánlása valamennyi ügytípusban.
- Kereskedelmi hatósági ellenőrzési tevékenység fokozása.
- A körzetközponti feladatellátás ellátás során a körzetközponti településekkel való együttműködés minél jobb kihasználása.
- EP választás zökkenőmentes lebonyolítása.

4. Szociális, egészségügyi területen:

- Az egészségügyi és szociális területen lévő intézmények működésénél az igényeknek megfelelő szakszerű közreműködés.

- A szociális és egészségügyi tevékenységhez kötődő ellátási szerződésben foglaltak évente legalább egyszeri ellenőrzése.
- A szociális ellátórendszeren kívüliek felmérése, szükség esetén ellátás biztosítása.
- Együttműködés a kistérségi és megyei egészségterv kidolgozásában, helyi egészségterv készítése.

5. Adóhatósági területen:

- Az adózók nyilvántartásának karbantartása, az elmaradt nyilvántartási, átvezetési, kivezetési feladatok elvégzése annak érdekében, hogy a hely adóbeszedés hatékonysága javuljon.
- Az adóbevétel terv szerinti teljesítését biztosító intézkedések előkészítése és végrehajtása.
- Az adóellenőrzések fokozása, az adózatlan adótárgyak felderítése.

Határidő: 2009. március 15.

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

Miskolczi József polgármester

8.e./ Önkormányzati dolgozók önkéntes nyugdíjpénztári befizetése

Herdy Győző Péter: Miért 5 év, miért 3.000,- Ft?

Ölveczki Károly: Főfoglalkozású dolgozók részére adható, de közli az előterjesztésben, hogy részfoglalkozásúakra is kötöttek.

Adolf Józsefné: 1996 és 1998-asak a régi határozataink, ott 5 éves időtartam és 3.000,- Ft lett megállapítva. Régen segítséget nyújtott az akkor nyugdíj előtt állóknak, nincs jogosítványom arra, hogy javaslatot tegyek magasabb összegre, illetve más időpontra. Miután ezt a két határozatot meghaladta az idő, úgy gondoltam módosítani kell. Ha ilyen javaslat van, betervezhetjük a következő költségvetésben. Amikor az anyagot készítettem, akkor kérdeztem rá a kollégáknál, hogy az intézményekben van-e részmunkaidős, aki kapja. Kiderült, hogy igen, még egy éve van hátra a nyugdíjig mind a két dolgozónak. Joga van a képviselő-testületnek azt mondani, hogy tovább nem folyósítja. Ez méltányosságból adható, én úgy gondolom, hogy megérdemlik, hogy továbbiakban is fizessük nekik. Nem tudtam visszamenőlegesen kideríteni, hogy ezek a határozatok mikor és hogyan jutottak el ahhoz a személyhez, akinek kellett volna fizetni. Ezért döntöttem úgy, hogy idehozom a testület elé, hogy a továbbiakban csak állandó főfoglalkozású, teljes munkaidőben foglalkoztatott dolgozóknak történjen befizetés.

Miskolczi József: Kérem az előterjesztésnek a határozati javaslattal együtt való elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

34/2009. (II.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Hatályon kívül helyezi a 128/1996. (X.29.) számú és e határozatot módosító 13/1998. (II.24.) számú határozatot.
- 2.) Elhatározza, hogy az önkormányzat alkalmazásában álló állandó főfoglalkozású teljes munkaidőben foglalkoztatott dolgozók részére 54. életévük betöltését követően 5 éven át havi 3.000,- Ft/hó összegben önkéntes nyugdíjbiztosítási befizetésre szerződést köt.
- 3.) Biztosítja a nem főállásban foglalkoztatott 2 fő dolgozó részére a hátralévő időszakban az önkéntes nyugdíjbiztosítási befizetést.
- 4.) Utasítja a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

8.f./ Számvevői jelentés Nyergesújfalu Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2008. évi ellenőrzéséről és a jelentéshez kapcsolódó intézkedési terv

Balázs István: Nagyon olvasmányos az anyag, átfogó és alapos ellenőrzést hajtottak végre, melynek eredményeként biztos, hogy nagyon alapos és hosszú anyag készülhet el. A lényeg, amit ebből a Pénzügyi Bizottság a képviselő-testület felé ajánlásként kiemel: nem voltak benne olyan megállapítások – még ha volt is negatív – két mondattal később annak pozitív oldalát leírták volna azonnal mögé. 2005. évre vonatkozóan megállapított bizonyos negatív működést, hiányt, de nem vizsgálta folyamatában, hogy 2006-ban, 2007-ben ez teljesült. Kicsit elvonatkoztatott, az éveket jobban együtt kellett volna vizsgálni. A gazdálkodással, a tervekészítéssel kapcsolatban, az ellenőrzések folyamatával kapcsolatban semmiféle negatívumot nem tudtak felhozni. A pénzügyi helyzet egyértelműen látszik, benne éltünk, a mi közreműködésünkkel éltük ezt meg. Tudtunk mindig róla, hogy alakulnak a dolgaink, tisztában voltunk a hitellel, amit itt nagyon taglalnak. Van egy-két olyan megállapítás, amit tudomásul kell venni, különösebb vonzata nincs. Viszont vannak olyan megállapítások, amik az apparátusra és a jegyzőre vonatkoznak, mert le kell szabályozni újra rengeteg dolgot, sok papírt kell elkészíteni, sok szabályzatot kell figyelni, sok mindent kell tenni, hogy a különböző jogosultságok le legyenek szabályozva. A bizottság összességében úgy ítélte meg, hogy mi nyugodtan tekintettünk a vizsgálat elé, ami azt bizonyította be, hogy nincsenek kirívó és problémás dolgok a gazdálkodással és a számviteli fegyelemmel kapcsolatosan. Az önkormányzatnál dicséretesen végzik ezekkel kapcsolatosan a munkájukat a dolgozók. Az intézkedési terv tartalmazza részletesen leírva, milyen szabályozásoknak kell megszületni, és ezt végre kell hajtani. Különös tekintettel arra, hogy a 2003-ban már említett, felhozott, és javításra, megoldásra szoruló dolgok ne maradjanak ki, amit az ÁSZ előír, azt végre kell hajtani, és a következő vizsgálatnál nem lesz semmi különösebb probléma. A bizottság a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztést azzal a kiegészítéssel, ami az intézkedési tervben benne van.

Ölveczki Károly: Meg voltam győződve arról, hogy a jegyző asszonynak az lesz az első dolga, hogy minimum 5 fő új munkaerő felvételét javasolja. Ma mást sem

hallani, hogy az apparátus létszámát csökkenteni kell, és idejön valaki egy ilyen bürokratikus papírral, ezt egy akkora bürokrata írhatta, csupa negatívumokkal. Ez megint csak az apparátus létszámát fogja növelni, és senki nem fogja elolvasni azokat az anyagokat, amiket itt kérnek tőlünk. Ez a véleményem.

Herdy Győző Péter: Megjegyzésként, valóban, az egész egy negatívum.

Balázs István: Tartalmában nem negatívum, csak kivételben.

Ölveczki Károly: Ide van leírva, hogy 2005-2007-ben az önkormányzat hosszú lejáratú hitelek felvételével tudta fenntartani magát. Mikor vettünk fel hosszú lejáratú hitelt?

Balázs István: Döntöttünk hitel felvételi lehetőségről, de nem úgy terveztük a költségvetést.

Miskolczi József: A vizsgálat lezárásakor a két számvevő tájékoztatott az ellenőrzés tapasztalatairól. Azt kaptuk, amit gondoltunk, magas szintű a pénzügyi munka Nyergesújfalun, a városgazdálkodás kitűnő. Amiket az intézkedési tervben leírtak, meg kell csinálni, nem kell hozzá plusz létszám.

Adolf Józsefné: Nem szándékozom létszámot felvenni az elvégzendő feladatokra. Azok a feladatok jó része már a költségvetés elkészítésekor elvégződött, amit itt leírtak. A szabályzatok kiegészítése szükséges. Ezt el is fogom végezni. Kivonatot tettünk a képviselők asztalára.

Miskolczi József: Javasolom az előterjesztés elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

35/2009. (II.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással

- 1.) Tudomásul veszi Nyergesújfalu Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2008. évi ellenőrzéséről készült jelentését.
- 2.) Elfogadja a feladatellátás szabályszerűségére vonatkozó következő intézkedési tervet az alábbiak szerint:

A jegyző

- a.) biztosítja, hogy a költségvetési és zárszámadási rendelettervezetekben a költségvetés bevételi és kiadási főösszegének megállapítása az Áht. 8/A. § (7) bekezdés alapján a finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevételei-kiadásai nélkül történjen, továbbá az Áht. 8/A. § (1)-(2) bekezdés alapján a költségvetési hiány fedezése, illetve a költségvetési többlet felhasználása is meghatározásra kerüljön;
- b.) a költségvetési rendeletben – az Ámr. 29. § (1) bekezdés k) pontja előírásainak megfelelően – bemutatja elkülönítetten az európai uniós támogatással

- megvalósuló programok, projektek bevételeit és kiadásait;
- c.) meghatározza a kötelezettségvállalási szabályzatban az érvényesítéssel megbízott dolgozók összeférhetetlenségére vonatkozó szabályokat az Ámr. 135. § (6) bekezdésének megfelelően;
- d.) intézkedik a polgármesteri hivatal FEUVE rendszerének kiegészítéséről: az Ámr. 145/B. §-a és a Pénzügyminisztérium „Útmutató az ellenőrzési nyomvonal kialakításához” módszertani útmutatója alapján az ellenőrzési nyomvonalat kiegészíti az egyes tevékenység, vagy feladat elvégzését igazoló dokumentum megnevezésével, illetve annak fellelhetési helyének rögzítésével, pontosítja, hogy a tevékenységeket, vagy feladatokat részletesen mely belső szabályzat (szabályzatok) tartalmazzák;
- e.) gondoskodik az Ámr. 145/C. § (4) bekezdésében és az Ámr. 145/A. § (3) bekezdésében hivatkozott pénzügyminisztérium „Útmutató a kockázatkezelés kialakításáról” módszertani útmutatója alapján arról, hogy a polgármesteri hivatal kockázatkezelési eljárásrendje tartalmazza a kockázat azonosítását, a kockázatok folyamatgazdait, értékelését és kategóriákba sorolását, az elfogadható kockázati keret meghatározását, a kockázatokra adható válaszok megvalósíthatóságának mérlegelését, a kockázat nyilvántartást, a válaszingéskedés beépítését a folyamatba, és a kockázati környezet rendszeres felülvizsgálatát;
- f.) gondoskodik az operatív gazdálkodás során a működésbeli hibák megelőzésére, feltárására, illetve kijavítására kialakított kontrollok megbízható működése, kockázatainak csökkentése érdekében arról, hogy:
- az utalvány ellenjegyzői az Ámr. 137. § (3) bekezdésének előírása alapján valamennyi kiadás teljesítését megelőzően győződjenek meg arról, hogy az utalványozás nem sérti-e a gazdálkodásra vonatkozó, az Ámr. 134. § (9) bekezdés c) pontjában foglalt szabályokat, továbbá a szakmai teljesítés igazolása az Ámr. 135. § (1) bekezdésében foglaltak szerint megtörtént-e;
 - az Ámr. 135. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően a szakmai teljesítés igazolást a kifizetéseket megelőzően a kijelölt személyek okmányok alapján, a belső szabályzatban előírt módon végezzék el, aláírásukkal szakmailag igazolják a kifizetések jogosultságát, összegszerűségét, a megrendelésben foglaltak teljesítését, az igazolás dátumának megjelölésével;
- g.) intézkedik a település honlapjának a 18/2005. (XII.27.) IHR rendelet 2. §-ában, illetve 1. és 2. számú

mellékleteiben előírt tartalmi és szerkezeti követelmények szerinti átalakítására;

- h.) a belső ellenőrzés megfelelő működése érdekében
- kezdeményezi, hogy a Polgármesteri Hivatal SzMSz-ében a Ber. 4. § (2) bekezdésében foglalt előírásnak megfelelően – határozzák meg a belső ellenőrzési kötelezettséget, az ellenőrzést végző személy, szervezet, vagy szervezeti egység jogállását, feladatait;
 - intézkedik a Ber. 11. § (1) bekezdésében előírt szakirányú felsőfokú, vagy más felsőfokú végzettséggel és az előírt szakmai képesítéssel rendelkező belső ellenőr foglalkoztatására;
 - gondoskodik arról, hogy a stratégiai terv a Ber. 19. §-ában előírtaknak megfelelően kockázatelemzéssel alátámasztásra kerüljön, és a magas kockázatúnak értékelt területek ellenőrzését tervezzék;
 - gondoskodik arról, hogy az éves belső ellenőrzési terv a Ber. 21. § (2) bekezdésben foglalt előírásainak megfelelően kockázatfelmérés alapján felállított prioritásokon alapuljon, összhangban a Ber. 21. § (4) bekezdésben foglaltaknak megfelelően tartalmazza a soron kívüli ellenőrzési feladatok elvégzéséhez szükséges ellenőrzési kapacitást, valamint a Ber. 21. § (3) bekezdés f) pontja előírása alapján az ellenőrzések módszerét;
 - biztosítja, hogy a Ber. 23. § (4) bekezdés h) pontjában foglaltaknak megfelelően az ellenőrzési programban határozzák meg az ellenőrzés során alkalmazandó ellenőrzési módszereket; (összegzőben nincs róla írva)
 - intézkedik, hogy az ellenőrzési kézikönyvben a Ber. 12. § i) pontja előírásai alapján határozzák meg a belső ellenőrzési tevékenység minőségét biztosító eljárásokat, az ellenőrzési kézikönyvet rendszeresen, de legalább évente felülvizsgálja és a jogszabályok, vagy a módszertani útmutatók változásai, vagy egyéb okok miatt szükséges módosításokat átvezeti a Ber. 5. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően;
 - intézkedik, hogy végezzék el a belső ellenőrzési tevékenység minőségellenőrzését, a Ber. 8. § 9) pontjában foglalt előírásoknak megfelelően;
 - eleget tesz a belső ellenőrzés által feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében a Ber. 29. § (1) bekezdésében előírt intézkedési terv készítési kötelezettségének;
 - intézkedik, hogy fektessék fel és vezessék a első (és külső) ellenőrzési jelentésekben tett megállapítások, javaslatok hasznosulását és végrehajtását követő nyilvántartást, összhangban a Ber. 29/A. §-ában foglalt előírásokkal;
 - a belső ellenőrzési vezető – a Ber. 12. § 1) pontjában foglaltak alapján – az éves ellenőrzési jelentés

- elkészítéskor önértékelés keretében értékeli a belső ellenőrzés tárgyi-, személyi feltételeit, javaslatot tesz a feltételek éves tervvel történő összehangolására;
- i.) gondoskodik az önkormányzat gazdálkodásának 2003. évi átfogó ellenőrzése során az ÁSZ által tett és nem teljesült szabályszerűségi javaslatok végrehajtásáról;
- j.) a munka színvonalának javítása érdekében
- intézkedik, hogy a költségvetési rendlettervezetben az előző évi pénzmaradvány felhasználását az áthúzódó fizetési kötelezettségek teljesítésére eredeti előirányzatként tervezzék;
- k.) az európai uniós támogatások igénybevételére és felhasználására vonatkozóan:
- belső szabályzatban meghatározza a pályázatfigyelést végző és a döntés-előterjesztési jogkörrel rendelkező közötti információszolgáltatási kötelezettséget, a polgármester és a fejlesztési feladat lebonyolítója közötti kapcsolattartás rendjét, a pályázatfigyelés és a pályázatkészítés, valamint a fejlesztési feladat lebonyolításával összefüggő kapcsolattartást, az információszolgáltatás és az ellenőrzés rendjét, kijelöli az önkormányzati szintű pályázatkoordinálás feladatainak felelősét, valamint a pályázat-nyilvántartás vezetéséért felelős személyt, meghatározza az európai uniós forrásokkal támogatott fejlesztési feladatok lebonyolításával kapcsolatos folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési feladatokat;
 - meghatározza az európai uniós forrásokkal támogatott fejlesztési feladatok lebonyolításával kapcsolatos folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési feladatokat;
 - intézkedik, hogy a belső ellenőrzés kockázatelemzése terjedjen ki az európai uniós forrásokkal támogatott fejlesztési feladatokra;
- l.) kiegészíti a pénzügyi-számviteli területen dolgozó köztisztviselők munkaköri leírásait az operatív gazdálkodási hatáskörök, kötelezettségek és felelősségi jogkörökkel, a leltározási és leltárkészítési, az értékelési és pénztár ellenőrzési, a selejtezési és hasznosítási, valamint az informatikai rendszer működtetésével kapcsolatos feladatokkal;
- m.) a pénzügyi-számviteli informatikai rendszer biztonságos működtetése érdekében intézkedik:
- az informatikai rendszerekhez történő hozzáférés szabályozására és ennek ellenőrzésére;
 - a pénzügyi-számviteli programrendszerben az adat karbantartási folyamatok szabályozására;
 - az informatikai rendszer működtetésével kapcsolatos belső szabályzatok dolgozók általi ismertetésére;
 - a pénzügyi-számviteli adatok naprakész informatikai feldolgozására.

- n.) gondoskodik az eszközök és források értékelési szabályzatának kiegészítéséről az értékelések ellenőrzéséért felelős munkakör(ök) kijelölésével;
- o.) intézkedik annak érdekében, hogy a belső ellenőrzésre vonatkozó stratégiai terv felülvizsgálata, aktualizálása során a kockázatelemzés terjedjen ki az önkormányzat többségi irányítást biztosító befolyása alatt működő gazdasági és közhasznú társaságainál, illetve vagyongazdálkodóknál a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodás, a vagyon megóvása, gyarapítása, az elszámolás, beszámolók megbízhatósága vizsgálatának feladataira;
- p.) gondoskodik az önkormányzat gazdálkodásának 2003. évi átfogó ellenőrzése során az ÁSZ által tett és nem teljesült célszerűségi javaslatok végrehajtásáról.

3.) Utasítja a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. augusztus 31.

Felelős: Miskolczi József polgármester
Adolf Józsefné jegyző

8.g./ Váci Mihály utcai kisingatlanok értékesítése

Ölveczki Károly: Ebben az ügyben már kétszer hoztunk határozatot, most további ügyletek kapcsán került a képviselők elé. Egy szakértőt megbíztunk arra, hogy járja körül ezt a témát. Az önkormányzat hatalmas öngólt rúgott, amikor ezeknek az irodáknak, üzlethelyiségeknek lakhatási engedélyeket adott ki, nem teljesíthetjük a beépítési százalékot sem. Nincs udvara egyik lakónak sem. A bizottság eddigi véleménye az volt, hogy rendben, vásárolják meg, de egyöntetűen a város által tervezett partfallal fogjuk meg a hegyet, mivel hajlamos a hegy arra, hogy megcsússzon. A szakértő olyan véleményt adott, hogy „esetleg lehet”, „talán” „megcsúszhat”, jó lenne támfalat vagy rézsút csinálni. A bizottság véleménye továbbra is az, hogy még abban az esetben is, ha ingyen odaadjuk ezeket a telkeket ezeknek a tulajdonosoknak, utána nyakunkba szakad egy olyan teher, hogy ha a nagy esőzés esetén a föld megindul, és a tulajdonosok lesznek az elsők, akik beperlik a várost, hogy takarítsuk el a hegyoldalt a telkükről. A bizottság továbbra is úgy döntött, hogy a területet oda lehet adni – akár ingyen is – de csak abban az esetben, ha a város által elkészített tervek alapján a tulajdonosok hajlandók arra, hogy egyöntetű, egységes képet mutató támfalat építsenek. A képviselő-testületnek lehetősége van arra, hogy a bizottság véleménye ellenében döntsön.

Dr. Fekete György: Nem emlékszem rá, hogy ezt a három rézsút, amit megbontottak, jogerős építési engedély birtokában bontották-e meg, viszont ha megbontották, az ő felelőségük jelentős.

Hatos Ágnes: Nem minden rézsűbontásra kell engedély, ami 1 métert meghaladó.

Miskolczi József: Saját területén belül, vagy kívül tette ezt? Hozzányúlt az épület tulajdonosa a város tulajdonához! Ahhoz engedély nélkül sem nyúlhat hozzá, véleményem szerint.

Hatos Ágnes: Ha így van, igen, viszont én erről nem tudok.

Szlávik József: Vissza kellene állítani ezeket a megbontásokat. Ahogy látom, nem történt semmi.

Ölveczki Károly: A szakértő is írta, hogy az így kiszedett részek magától jönnek lefele. Akkor az egész le fog jönni, veszélyezteti a házakat.

Dr. Fekete György: Szabályszerűen elkészített támfal nélkül, hozzá nem szabad nyúlni! Azt is vizsgálatnám, akik elkezdtek ezeket a földmunkákat, azoknak a felelőssége jelentős, illetve kevésbé jelentős azoknak, akik még nem kezdtek hozzá.

Ölveczki Károly: Nem tudjuk bizonyítani, hogy ő csinálta, vagy már előzőleg úgy volt.

Miskolczi József: Azt hiszem, hogy ebben utoljára kellene döntést hozni. A meglévő helyzetet leírni, hogy a város engedélye nélkül történt, ami megtörtént eddig. A város annyit megtesz a tulajdonosok érdekében, hogy megtervezteti a támfalat, nulla forintért átadja a területet, és a város által megtervezett támfalat mindenki a saját költségére vitelezzze ki.

Hatos Ágnes: Javaslatom, hogy a város képezzen valamilyen alapot, amiben ennek költségét megelőlegezi, és a város megépíti a támfalat.

Miskolczi József: Rendben. Többet ez a téma ne jöjjön ide a testület elé. Aki ezzel így egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

36/2009. (II.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Értékesíti a nyergesújfalui, önkormányzati tulajdonú 1278/14 helyrajzi számú ingatlanból leválasztandó és az 1278/2 /3 /4 /5 /6 /7 /8 /9 helyrajzi számú ingatlanokhoz csatolandó, összesen 958 m² nagyságú, önkormányzati tulajdonú területet az 1278/2 /3 /4 /5 /6 /7 /8 /9 helyrajzi számú ingatlantulajdonosok részére, a mellékelt változási vázrajz szerint.
- 2.) Elhatározza, hogy alapot képez az 1.) pontban érintett ingatlanokon támfal terveztetésére és építésére.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. március 30.

Felelős: Miskolczi József polgármester

8.h./ A Pedagógiai Szakszolgálat alapító okiratának módosítása

Miskolczi József: Kérem, aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

37/2009. (II.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Pedagógiai Szakszolgálat alapító okiratának módosítását az előterjesztésnek megfelelő tartalommal 2009. március 1-jei hatállyal.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

8.i./ Támogatási kérelmek

Miskolczi József: Az előző napirendnél elhangzott, hogy ebben a témában rövid időn belül egységes képviselő-testületi álláspontot kell kialakítani. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

38/2009. (II.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Nem hoz döntést a Kernstok Művészkör, Bordás Zoltán, Emmer Attila és Szabó András részéről a képviselő-testületi alapra benyújtott támogatási kérelmekről mindaddig, amíg nem születik döntés a képviselői alap felhasználásának módjáról.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

8.j./ Bölcsőde indításával kapcsolatos átszervezés

Miskolczi József: Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

39/2009. (II.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Elhatározza a Bóbita Óvoda átszervezését oly módon, hogy intézményi székhelyén 2009. szeptember 1-jétől bölcsődei feladatellátás történik közös igazgatású intézmény keretében.
- 2.) Utasítja a polgármestert, hogy az intézményátszervezés törvényi előírásainak megfelelően a szükséges egyeztetéseket folytassa le,

valamint a tervezett intézkedést az Oktatási Hivatal által kijelölt független szakértővel és a megyei önkormányzattal véleményeztesse.

Határidő: 2009. március 25.

Felelős: Miskolczi József polgármester

8.k./ A Rendelőintézet felújításával kapcsolatos közbeszerzési ajánlattételi felhívás jóváhagyása

Fekete Márton: A Rendelőintézet pályázatának elbírálásáról még nincs információnk. Ennek ellenére mindannyian javasoltuk a testület elé kerülését a napirendnek. A határozati javaslatot egy kiegészítéssel szeretnénk, ha elfogadnák a képviselők, hogy a felhívásban megjelenő határidők a támogató levél megérkezésétől függően módosulhatnak, ne kelljen újra idehozni a testület elé. Ez teljesen szabályos, leegyeztettük a közbeszerzési referensünkkel. Építési beruházásról van szó, aminek a kezdési időpontja május 29-e. A tervek szerint egy év lenne a kivitelezésre – 2010. május 31. – EU-s támogatással valósul meg. Hasonlóan a legutóbbi ajánlattételi felhíváshoz állítottunk feltételeket. Fontosak az alkalmassági követelmények a műszaki téren, ennek megfelelően próbáltuk a feltételeket beleírni. Olyan feltétel is belekerült, hogy a leendő kivitelező éves átlagos statisztikai létszáma érjen el egy bizonyos szintet (50 főt). A bizottsági ülésen 30 főre javasolták csökkenteni ezt a létszámot. Bírálati szempontként csak a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás szerepel a felhívásban. Egyebek – kötbér, szerződés teljesítését biztosító mellékkötelezettségekben jóállás, stb. – a nagy szerződésben benne lesznek. ISO minőségirányítási rendszert követeltünk meg, ez is bizonyítja a megfelelő szakértést.

Miskolczi József: Egy dolgot szeretnék kiemelni, ez feltételes módban történő előterjesztés. Javasolom elfogadni a közbeszerzési tanácsadó által készített ajánlattételi felhívást. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

40/2009. (II.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja a „Nyergesújfalu, Városi Rendelőintézet felújítási, korszerűsítési, bővítési munkái” megnevezésű közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását a melléklet szerinti tartalommal, azzal a kiegészítéssel, hogy az abban foglalt határidők a támogató levél megérkezését követően az abban foglaltak szerint módosulhatnak.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges teendők megtételére.

Határidő: 2009. március 2.

Felelős: Miskolczi József polgármester

8.l./ 21/2009. (II.12.) számú határozat módosítása

Miskolczi József: Aki egyetért az előterjesztéssel, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

41/2009. (II.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Módosítja a 21/2009. (II.12.) számú határozat 2.) pontját az alábbiak szerint:

„Megállapít költségátalányt a polgármester részére 2009. január 1-től 2009. december 31-ig bruttó 156.533,- Ft/hó összegben.”

A határozat módosítással nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

- 2.) Utasítja a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. március 15.

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

8.m/ Ingatlan vásárlás (zárt ülés)**42/2009. (II.26.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Biztosít a Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 54. - 1291 helyrajzi szám alatti ingatlan megvételéhez 28.000.000,- Ft+ÁFA összeget a fejlesztési tartalék terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

8.n./ Személyi ügy (zárt ülés)

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete zárt ülésen, a 43/2009. (II.26.) és a 44/2009. (II.26.) számú határozataiban személyi ügyről döntött. A határozatot a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

Közérdekű bejelentések:

Czap Zoltán: Mindenki tapasztalhatta, hogy az AVE két hete nem viszi el a szemetet több helyről Nyergesen is, és úgy hallottam, hogy ez megtörtént az Eternit-telepen is.

Dr. Fekete György: Megerősítem, a Lóhegyen sem vitték el a szemetet, beszéltem velük, azt mondták, hogy időjárási körülmények miatt nem tudtak feljönni, átcsoportosításra nem volt lehetőségük. Azt mondták, hogy bármilyen nylonzacskókba, a kukák mellé kitett szemetet elviszik, csak egy probléma volt, hogy az ember nem hagyja kinn az utcán, hogy kutyák, macskák széthordják, és akkor vitték el a szemetet, amikor ez nem volt kitéve. El kell mondanom, hogy öröömre

szolgált, hogy a hó leesését követően a hókotró megjelent az utcában. Nem tudom, hogy ez mennyiben számít az ő teljesítési kötelezettségüknek.

Balázs István: A Rendelőintézet kapcsán sok kósza hír terjed, kinek hova kell menni orvosi vizsgálatra. Jó lenne, ha időben kimenne olyan információ, ami valós és kezelni tudja a lakosság.

Miskolczi József: Az AVE nem viszi el a szemetet hetek óta, így nem igaz. Ez ügyben többször is jeleztük a cég felé, azt a választ kaptuk, hogy az útviszonyok miatt nem tudták elvinni. Több helyen voltak ilyen gondok, jelezni kell az AVE felé, hogy ez lakossági felháborodást váltott ki. Nem voltak annyira rossz útviszonyok bizonyos utcákban, hogy ne tudták volna ezt megcsinálni, de azóta már elvitték a szemetet. A Rendelőintézetnél megint bejött, amit mondtam. Adolfné elment egyeztetni. Nem szabad előre semmit sem csinálni, mert ez lesz a végeredménye. Jó szándékkal kiment, hogy ne érjen váratlanul bennünket. Ez a hír csak az orvosoktól és a megbeszélésen részt vevőktől mehetett ki, mert én sem tudtam a részleteket. Az ÁNTSZ-hez is elment. Egyelőre semmi hivatalos információ nincs. Ígérem, hogy időben mindenki értesítve lesz.

Több napirend nem lévén, Miskolczi József polgármester az ülést 19⁰⁰ órakor bezárta.

K.m.f.

Adolf Józsefné
jegyző

Miskolczi József
polgármester