

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2009. június 25-én megtartott ülésén

Az ülés helye: Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal
nagy tanácsterem
Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

Jelen vannak: Miskolczi József polgármester,
Dr. Fekete György alpolgármester,
Abronits Tamás, Balázs István, Belányi Eleménné, Czap Zoltán,
Fleith Péterné, Gelencsér Géza, Herdy Győző Péter, Ölveczki
Károly, Reményi Károlyné, és Dr. Völner Pál képviselők

Kimentette magát: Hermann Szilveszter és Szlávik József képviselők

Meghívottak: Adolf Józsefné jegyző
Dr. Molnár Livia aljegyző
Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető
Szalai Béláné igazgatási ügyintéző
Hernádi Lászlóné szociálpolitikai ügyintéző
Galba Katalin igazgató, Pedagógiai Szakszolgálat
Mihályi Edit logopédus, Pedagógiai Szakszolgálat
Horváth Gergely ügyvezető, Planner-T Kft.
Pásztói Tamás igazgató, Szabolcsi Bence Zeneiskola
Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző
Szabó András Nyerges TV

Miskolczi József polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait és a megjelent vendégeket, meghívottakat, megállapítja, hogy **9 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes**, és azt 16³⁰ órakor megnyitja.

Miskolczi József: A meghívóban jelzett 1.) napirendi pontokkal kapcsolatban az alábbi módosításokat kívánom tenni: A 2.) napirendben szereplő, Pedagógiai Szakszolgálat igazgatójának nem beszámolója, hanem tájékoztatója megtárgyalására kerül ma sor. Új napirendként kerül megtárgyalásra a 126/2009. (V.28.) számú önkormányzati határozat módosítása, valamint a Rendelőintézet műszaki ellenőrzésével kapcsolatos többletforrás biztosítása, Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető előterjesztésében. A kitüntetési javaslatához még egy előterjesztés készült, ezeket a napirendeket az ülés végén, zárt ülés keretében tárgyalja a képviselő-testület. Kívánnak-e a képviselők az általam említetteken túl új napirendet felvetetni? Aki elfogadja a napirendi pontokat az elhangzott módosításokkal és kiegészítésekkel, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Herdy Győző Péter képviselő 16³³ órakor megérkezett.

131/2009. (VI.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 10 igen szavazattal

Elfogadja az elhangzott módosításokkal és kiegészítésekkel az ülés napirendjeit.

Napirend:

- 1.) Rendelettervezet a 2009. évi költségvetési rendelet módosításáról
Előadó: Miskolczi József polgármester
- 2.) A Pedagógiai Szakszolgálat igazgatójának tájékoztatója az intézmény működéséről
Előadó: Galba Katalin igazgató
- 3.) Javaslat a Képviselő-testület 2009. II. félévi munkatervére
Előadó: Miskolczi József polgármester
- 4.) Rendelettervezet a Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási Tervről
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- 5.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről
Előadó: Miskolczi József polgármester

6.) Egyebek:

- a.) Rendelettervezet a „szociális” rendelet módosításáról
Előadó: Hernádi Lászlóné igazgatási ügyintéző
- b.) A nyergesújfalui Mentőállomás társasházi alapító okiratának elfogadása
Előadó: Miskolczi József polgármester
- c.) A Szabolcsi Bence Zeneiskola átadás-átvételével kapcsolatos döntés II.
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- d.) Nyergesújfalu, Rózsa Ferenc utca 10. I/7. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás értékesítése
Előadó: Szalai Béláné igazgatási ügyintéző
- e.) Szelektív hulladékgyűjtés bővítése
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- f.) A 125/2009. (V.28.) számú önkormányzati határozat módosítása
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- g.) A 126/2009. (V.28.) számú önkormányzati határozat módosítása
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- h.) Támogatási kérelmek
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- i.) A Rendelőintézet műszaki ellenőrzésével kapcsolatos többletforrás biztosítása
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- j.) Kitüntetési javaslatok (zárt ülés)
Előadó: Miskolczi József polgármester

1./ Rendelettervezet a 2009. évi költségvetési rendelet módosításáról

Csomor Ildikó: A rendelettervezet IVa. számú mellékletében szeretnék egy kiegészítést kérni a tisztelt képviselő-testülettől. A 3.) pont alatt szereplő, Szilárd burkolatú belterületi útfelújítások sorban 50 M Ft van meghatározva. Az a.) pontban a nem nevesített útfelújításokra 45.806 e Ft, a b.) pontban pedig a Nyergesújfalu

Felszabadulás téri önkormányzat belterületi útburkolat felújításra 4.194 e Ft az elkülönített önkormányzati saját rész. Ez a pontosítás a TEUT-as pályázat hiánypótlásához szükséges.

Balázs István: A Pénzügyi Bizottság részletesen megvizsgálta az anyagot és azt rendben találta, pontosak azok a számok, amik az I-V. hónapban bekövetkezett gazdasági eseményeket tartalmazza, a képviselő-testületi döntéseknek megfelelően megtörténtek az átvezetések.

Miskolczi József: Aki az osztályvezető asszony által kért módosítással elfogadja a rendelettervezetet, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 10 igen szavazattal megalkotta 15/2009. (VII.1.) számú rendeletét a 2009. évi önkormányzati költségvetésről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 4/2009. (II.16.) számú rendeletének módosításáról.

A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2./ A Pedagógiai Szakszolgálat igazgatójának tájékoztatója az intézmény működéséről

Ölveczki Károly: Az előterjesztés 10. oldalán van egy összefoglaló táblázat Nyergesújfalu logopédiai ellátásáról. Ebből azt látom, hogy évek óta a kiszűrt gyermek és a terápiára beiratkozott gyermekek aránya nem túl rossz, viszont a tünetmentes gyerekek száma kevés. Mi magyarázza, hogy nagyon sok gyermeknél nem válik be a terápia, hogy ilyen kevés lesz a tünetmentes gyerek?

Dr. Fekete György alpolgármester 16⁴⁰ órakor megérkezett.

Galba Katalin: Azt gondolom, hogy az a leghitelesebb, ha a térségben a logopédiáért felelős kolléganő válaszol a feltett kérdésre.

Mihályi Edit: Nem arról van szó, hogy a terápia nem sikeres, ezeknek a gyerekeknek nem egy vagy két hangzó kiejtésével van problémájuk, hanem 8-10 hangról, általános pöszeségről van szó, akik súlyosabb kategóriába tartoznak. Egy éves terápiás kezelés erre nem elég. Több hangot érintő beszédjavítás nem oldódik meg egy év terápia alatt.

Ölveczki Károly: Ha ezt tudjuk, hogy így van, miért egy éves terápiát csinálunk ezeknél a gyerekeknél, miért nem többet, hogy mire iskolába kerül a gyermek kiküszöbölje a beszédhibát.

Mihályi Edit: A terápia nem egy évig tart, hanem valóban több évig, ami az iskolás évekbe is átnyúlik. A terápia a gyermek öt éves korában kezdhető el, mivel négy éves korában még nem áll arra készen, hogy logopédiai terápiára járjon. Az ajak- és a nyelvgyakorlatok, illetve a hangok kialakítása olyan élettani és egyéb más érettséget igényel, ami abban az életkorban még nem áll készen. A nagyon súlyos eseteknél a komplexebb terápia négy éves korban is elkezdhető, de a hangok képzésére öt éves kortól van lehetőség.

Miskolczi József: Mit jelent a diszfónia?

Mihályi Edit: Fonációs, artikulációs zavar, rekedt hang, egy hangszalag csomó, ami kiváltja ezt a képzést. Náthás színezetű, rekedtes hangot eredményez.

Miskolczi József: Köszönöm szépen! Aki elfogadja a Pedagógiai Szakszolgálat tájékoztatóját, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

132/2009. (VI.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Pedagógiai Szakszolgálat működéséről szóló tájékoztatót.
- 2.) Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az intézmény igazgatóját írásban értesítse.

Határidő: 2009. július 15.

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

3./ Javaslat a Képviselő-testület 2009. II. félévi munkatervére

Miskolczi József: Aki elfogadja a képviselő-testület 2009. II. félévi munkatervére készült javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

133/2009. (VI.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Képviselő-testület 2009. II. félévi munkatervét.
- 2.) Utasítja a jegyzőt, hogy a napirendek előadóit írásban értesítse.

Határidő: 2009. július 15.

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

4./ Rendelettervezet a Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási Tervről

Miskolczi József: A képviselők nem kaptak írásos előterjesztést. Hogy ez miért történt, ennek elmondására felkérem Fekete Márton településfejlesztési osztályvezetőt.

Fekete Márton: Elég hosszú ideje foglalkozunk a lakótelep kialakításával kapcsolatosan. Tavaly november 15-ére készült el egy első körös egyeztetési anyag. A hatóságok időigénye, illetve a hatóságok késlekedése miatt a második körös egyeztetési anyagnak a kiküldése és kidolgozása időt vett igénybe. A második körös egyeztetések a hatóságok késlekedése miatt még nem zárultak le, nagy részétől a törvényi határidőn belül visszaérkezett az állásfoglalás, viszont vannak olyanok, akiktől nem kaptunk állásfoglalást. Sajnos, a HÉSZ nem került olyan állapotba, annak

ellenére, hogy már a márciusi képviselő-testületi ülésen szerettük volna elfogadtatni, hogy most tárgyalásra kerüljön. Az állami főépítész részéről is vannak egyet nem értő részek, ami miatt egyeztető tárgyalást kell összehívni. Nem merek időpontot mondani, hogy mikor terjeszthető be a képviselő-testület elé.

Miskolczi József: Köszöntöm Horváth Gergelyt, a Planner-T Kft. képviselőjét, mondja el, hogy miért tartunk itt? Szeretném, ha elhangzana, hogy ez a képviselő-testület mikor fogadhatja el a HÉSZ-t?

Horváth Gergely: Teljesen egyetértek az önök türelmetlenségével. Én várom a legjobban, hogy elfogadásra kerüljön, hiszen annak idején azzal a feltétellel vállaltuk a tervezést, hogy majd a kialakítandó telkek vételárából történik a munkánk kifizetése. Nekünk 1,5-2,0 M Ft költségünk van benne. Miért tartunk itt? Ez meglehetősen bonyolult történet.

Dr. Völner Pál képviselő 16⁴⁵ órakor megérkezett.

Látszólag egyszerű a dolog néhány tucat telek kialakításában. Túl nyúltunk az elkerülő nyomvonalon, aminek az egyeztetése közel egy évet vett igénybe. Bejött néhány apróbb módosítási igény is. Annak ellenére, hogy látszólag egy kis horderejű dologról van szó, a problémát tervezési és egyeztetési szempontból százszorosnak tartom, mint két éve a Holcimé volt. Odáig eljutott a dolog, hogy a szakhatósági egyeztetés lezajlott. Még így is adódnak gondok. A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal megkötötte magát, az egész településre vonatkozóan régészeti hatástanulmányt készített velünk, meglehetősen hátráltatva ezzel a dolgot. A véleményezési határidőn közel három héttel túl vagyunk. A következő lépés az lesz, hogy a beérkezett néhány eltérő véleménnyel kapcsolatban összehívjunk egy megbeszélést, ahova meg kell hívni a KÖH-t, és az összes érintettet, aki véleményt nyilvánított, és meg kell próbálni egyezséget kötni velük. Tapasztaltuk, hogy a hatóságok mennyire nem tartják be a törvényben megszabott véleményezési határidőt. A vélemények többségében abszolút egyetértés van. Az állami főépítész úr közel nyolc oldalas vélemény halmazt írt a tervről, olyanokat is kifogásolt, ami véleményünk szerint benne van a tervben. Ez plusz munkát igényel.

A tervezési folyamattal kapcsolatban: számos, az építésügyet érintő törvény, az OTÉK is módosult, valamint tavaly nyáron hatályba lépett az új országos területrendezési terv. Nekünk bizonygatnunk kell, hogy mindenben megfelelünk. Ez nem minden esetben könnyű, az előbb vázolt problémák miatt.

Összegezve, úgy érzem, talán látszik az alagút vége: az egyeztető tárgyalást két héten belül össze lehet hívni, ahhoz meg kell válaszolnunk az eltérő vélemények listáját, utána adható be a terv záró véleményezésre a főépítész úrnak, neki egy hónapja van erre, optimális esetben két hónapon belül várható a terv. Ennek a levét sajnos közösen szenvedjük.

Miskolczi József: Azért hoztuk a napirendet a képviselő-testület elé, mert a munkarendben szerepel. De nincs előterjesztés, nincs miről tárgyalni. Ma 15 órakor küldtem a KÖH-nek levelet, amiben kértem, hogy a testületi ülésig tájékoztassanak, hogy miért kérnek tízezres léptékű térképet. Kértem, hogy jelöljenek meg jogszabály helyet írásban is, mert a tervező, aki ezt készítette, leadta hol vannak ilyen kulturális örökségvédelmet szolgáló helyek, de amiket leadtak, az nem tízezres léptékű térkép. A jegyző szerint is a jogszabály nem ír ilyet elő. Elmondtam, ha a tervező hibázott, a

tervező felé, ha a hivatal hibázott, a hivatal felé a érvényesítsünk kártérítési felelősséget. Ez olyan szakállas ügy kezd lenni, amihez Nyergesújfalu Város Képviselő-testülete működése során nincs hozzászokva. Ezeket próbáltam tenni. Idáig tudtunk eljutni benne.

Abronits Tamás: Kérem, hogy kiemelten kezeljük ezt a kérdést, mert látszik, hogy két éve Nyergesújfalu város fejlődését akadályozza ennek a szabályozásnak a hiánya. Azt szeretném kérni, hogy minél gyorsabban, minél hamarabb legyen ráhatásunk az ügyre és a hatóságokat kicsikét mozgassuk meg, segítsük a tervező munkáját!

Miskolczi József: Úgy gondolom, a hivatal részéről a tervező abszolút minden segítséget megkapott, a hivatal ennél többet már nem tud tenni ebben az esetben. Minden esetben percekben belül intézkedett. Azt javaslom, hogy vegyük ezt most tudomásul. Területeket nem tudunk eladni ez miatt, még a város költségvetésére is hatással lehet. Kérem, hogy ezeket az egyeztető tárgyalásokat azonnal hívjuk össze.

5./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről

Dr. Fekete György: A Jókai utcában – mint olvashattuk – kevesebb gázszaqló került elhelyezésre. Számomra nem világos, hogy ha kezdetben volt 18 db, akkor most 9 db gázszaqló beépítése elég-e? Ez nem veszélyezteti az ingatlanban lakók biztonságát?

Miskolczi József: Ez nem elegendő, ezért is nem járult hozzá az út használatba vételéhez az Égáz. Azonnal megtörtént a hibáknak a kijavítása. Kiépítették azt a mennyiségű szaqlót, amit ki kell építeni. A másik probléma az volt, hogy a kábeltévések a gáz fölé helyezték a kábeleket, itt is szaqlókat kellett behelyezni. Ez megtörtént. Ha az Égáz hozzájárult az út átadásához, jövő héten kedden egyeztető tárgyalásra kerülhet sor a jegyzőnél. Az utat nem kell újraaszfaltozni, viszont az első osztályú teljesítést kétségbe vonjuk. Nem szeretnénk kifizetni a teljes vételárat, mert nem azt a minőségi munkát kaptuk, amit megrendeltünk. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

134/2009. (VI.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

Elfogadja a 97/2009. (V.28.), a 98/2009. (V.28.), a 99/2009. (V.28.), a 101/2009. (V.28.), a 103/2009. (V.28.), a 104/2009. (V.28.), a 105/2009. (V.28.), a 106/2009. (V.28.), a 107/2009. (V.28.), a 108/2009. (V.28.), a 109/2009. (V.28.), a 110/2009. (V.28.), a 111/2009. (V.28.), a 112/2009. (V.28.), a 113/2009. (V.28.), a 114/2009. (V.28.), a 115/2009. (V.28.), az 119/2009. (V.28.), a 120/2009. (V.28.), a 121/2009. (V.28.), a 122/2009. (V.28.), a 124/2009. (V.28.), a 125/2009. (V.28.) és a 126/2009. (V.28.) számú, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatókat.

6.a./ Rendelettervezet a „szociális” rendelet módosításáról

Fleith Péterné: Az előterjesztést megvitatta és elfogadásra javasolja a bizottság. Ugyanis az öregségi nyugdíjminimum összege nem változott, ugyanakkor a nyugellátások változtak, és ezzel egy olyan helyzet állt elő, hogy voltak olyan emberek, akik az előző évben kiállított „közgyógy” igazolványt nem kapták meg. Ez az önkormányzatra nézve plusz kiadást nem jelent.

Miskolczi József: Aki elfogadja a rendelettervezetet, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal megalkotta 16/2009. (VII.1.) számú rendeletét a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény által szabályozott pénzben és természetben nyújtandó szociális ellátások helyi szabályairól szóló 13/2008. (IV.10.) számú rendelet módosításáról.

A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6.b./ A nyergesújfalui Mentőállomás társasházi alapító okiratának elfogadása

Ölveczki Károly: Az előterjesztésből azt olvasom, hogy közös tulajdonban van az 1910 m²-es telek. Szó nincs az anyagban arról, hogy a tulajdoni hányad hogyan fog megoszlan, hiszen a költségeket a tulajdon alapján fogjuk fizetni. Utána elszórva benne van az anyagban, hogy mennyi a beépített terület, és kihez tartozik ez az 597 m²? Nekem nem világos az anyagból, hogy mit nevez tulajdoni hányadnak, ha az anyag nem tér ki a beépített négyzetméterre igazából?

Reményi Károlyné: 2006-ban, amikor a Kistérségi Társulás ezt az összeget támogatásként adta az önkormányzatnak, azt azzal a céllal adta, hogy rész tulajdoni jogot szerezzen a Mentőállomásban?

Adolf Józsefné: A mentőállomás kialakításához Nyergesújfalu város biztosította az épületet, viszont a kialakításhoz szükség volt egy garázsra, melynek építésére nekünk nem volt fedezetünk. A Többcélú Kistérség Társulás biztosította a fedezetet nekünk. Amikor a mentőállomás épült, a Kistérségi Társulás nem felhasználási célú pénzeszköz átadásként adta ezt az összeget, hanem úgy, hogy a későbbiek folyamán tulajdonjogot szerezzen. Ugyanaz az eset áll majd fenn Esztergomban, amikor rendeződik a régi mentőállomás, és a mostani Hősök tere épületeinek ügye, ha meg tudnak az egyházi ingatlan vonatkozásában egyezni, akkor az odaadott támogatás fejében ugyanúgy a kistérség tulajdonjogot szerez. A Kistérségnek a tulajdon szerzésére azért volt szüksége, mert az önkormányzatok áldozták ezt a pénzt a mentőállomás megépítésére. Költség beépítés, terület, tulajdoni hányad vonatkozásában: azért kellett a társasházi szerződést kialakítani, mert ebben az épület együttesben volt a régi ügyeleti szolgálat épülete, mellette a gyógyszertár, a szolgálati lakás. Azért került sor a társasházzá nyilvánításra, mert ennek alapján tudtuk csak megbontani új helyrajzi számokra, hogy a kistérségi támogatás mértékének megfelelően a kistérség tulajdonába a hozzáépített garázs kerüljön csak. A többi mind az önkormányzat tulajdonában maradt, illetve a garázs alatt lévő

földterület lett a kistérségé. A működési költségekhez nem kell hozzájárulnunk, mert a Mentőállomás működési költségeit az OMSZ vállalja.

Miskolczi József: A kistérségi ülésen most is volt olyan téma, hogy lemondott a Kistérség az épületek tulajdonáról, és hagyta, hogy az az önkormányzatok tulajdona maradjon, ez abszolút korrekt megállapodás a Kistérséggel.

Adolf Józsefné: Teljesen szétosztottuk a költségeket, és úgy határoztuk meg szakemberek véleményének figyelembe vételével, hogy ez az összeg, amit a kistérség adott, az a garázs értéke. Ez egy hozzáépített rész, aminek a fedezete a Kistérségé.

Miskolczi József: Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

135/2009. (VI.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
11 igen szavazattal és 1 tartózkodással

- 1.) Elfogadja a „Nyergesújfalu, Tompa Mihály u. 5. Társasház” (mentőállomás) alapító okiratát a határozat mellékletét képező tartalommal.
- 2.) Utasítja a polgármestert az alapító okirat aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. július 31.

Felelős: Miskolczi József polgármester

5.c./ A Szabolcsi Bence Zeneiskola átadás-átvételével kapcsolatos döntés II.

Mihelik Magdolna: Az anyag azért került csak ma kiosztásra, mert tegnap délután volt egy megbeszélés, ahol a megyei közgyűlés elnöke, Dr. Völner Pál és az érintett polgármesterek vettek részt. Ennek a célja az volt, hogy az önkormányzat által szeptembertől fizetendő költségeket mérsékeljük, hiszen ez az előzetes számítások szerint 32 Mft lett volna a következő tanévre vonatkozóan. A tegnapi megbeszélés során arra jutottunk, hogy az elnök úr a szeptemberi közgyűlésre beviszi 100 fő támogatásának kérését, ami 5 Mft-ot jelent a következő évi költségvetésben. Török István, Lábatlan város polgármestere ígéretet tett arra, hogy ha megye ehhez hozzájárul, akkor 50 eFt-tal egészítik ki a támogatási összeget, Lábatlan gyakorlatilag ingyen lesz, Süttő is és a bajóti, illetve más települések bejáró növendékek után fizeti az önkormányzati hozzájárulásnak a felét. Összesen az előzőleg megtett intézkedésekkel 9 millió forintot tudunk megspórolni a 32 millióból. Így is 23 millió forintot kell hozzáadni Nyergesújfalu Önkormányzatának. Ez csak a következő tanévre vonatkozik, természetesen.

Dr. Fekete György: Ha a jelenlegi helyzetet nézzük, mi látszik garanciaként, hogy a következő év szeptemberétől a szomszéd települések fognak tudni biztosítani megfelelő összeget?

Miskolczi József: Semmi. A megyei önkormányzat, és mindenki egy tanévről nyilatkozik. A 2009-2010-es tanévről van szó.

Balázs István: Ha jól értettem, ha a megye adja az 5 Mft-ot, akkor adja Lábatlan is? Ha nem, Lábatlan nem adja?

Mihelik Magdolna: Lábatlan is csak egy évre adja.

Miskolczi József: Azért nem mertem pénzt ideírni, míg nincs döntés a számokat illetően. Úgy gondolom, hogy a zeneiskola működtetését be kell vállalni. Minden hiteles ember nyilatkozott, úgy gondolom, hogy ennél többet az érintettek nem tudtak ígérni. Ez teljesíthető. Dr. Völner Pál is nyilatkozott, hogy szeptemberben a közgyűlés elé viszi a véleményét. Még mindig vannak bizonytalansági tényezők.

Dr. Völner Pál: Az anyagban feltüntetett 9 Mft nem kiadás-csökkentést jelent jelen esetben, hanem társfinanszírozást.

Miskolczi József: A költségek majdnem 95 %-a a bérköltség a zeneiskolának. Nyilvánvalóan még nem a mi intézményünk, de szeptembertől a miénk lesz. Minden polgármester elemi igénnyel lépett fel az intézmény költségterítése érdekében, amit nekünk is meg kell nézni a későbbiekben. Most társfinanszírozás lép be.

Dr. Völner Pál: A finanszírozási igények attól is függenek, hogy az önkormányzat milyen anyagi helyzetben milyen juttatásokat tud adni. A megyénél nem volt ekkora finanszírozási igény. A mai közgyűlésen volt a téma, hogy a második félévben az étkezési hozzájárulást miért nem tudja a megye biztosítani közalkalmazottainak, mert az ÁFA-emelés a költségvetés dologi oldalán elvitte a teljes fedezetet. Nyergesújfalu még jó helyzetben van. Köszönöm a testületnek, hogy legalább a zeneiskolában oktatóknak jár ez a juttatás.

Miskolczi József: Javasolom az előterjesztés elfogadását azzal, hogy a zeneiskola ügyében, amikor végleges döntés van, a költségvetést is módosítani szükséges. Ki ért egyet a tájékoztatóval? Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

136/2009. (VI.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Szabolcsi Bence Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2009. szeptember 1-jétől történő működtetésének finanszírozásáról szóló tájékoztatót.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.d./ Nyergesújfalu, Rózsa Ferenc utca 10. I/7. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás értékesítése

Fleith Péterné: A bizottság megtárgyalta a témát, hosszasan vitatkozott rajta, és minden tekintetben átbeszélte. Az előterjesztő mindenre kielégítő választ adott. A bizottságnak az a véleménye, hogy a lakás rendeltetésszerű állapotába hozatalával ne csökkentsük a bérlakás állományunkat, inkább fordítsunk rá összeget, és a 23 lakásigénylő egyikének adjuk oda. A bizottság a határozati javaslat B változatát javasolja elfogadni.

Miskolczi József: A szakmát az előterjesztés készítésekor meg szoktam kérdezni, kérem, most mondja el itt is a véleményét.

Szalai Béláné: A bizottsági ülésen a bizottság tagjai és az ügyintézők nem értettek egyet. Én fenntartom az előterjesztésben leírt javaslatomat. Több szempontból átvizsgáltam a műszakis kollégák segítségével, hogy mit lehetne tenni. A felújításra tényleg a legszükségesebb munkákat írtuk, csak azt írtuk le, ami tényleg a lakás rendeltetésszerű használatba adásához kell. Ha megnézzük, hogy mennyi most egy szociális bérlakás bérleti díja – a 7 ezer forintot nem éri el havonta – akkor ennek a felújításnak a megtérülése 20 év. Utána kezdhetjük újra felújítani a lakást. Az anyagiakat is néznünk kell, mert gazdálkodnunk kell. Sajnos, az a tapasztalatunk, hogy a 20 év sem biztos, ha azt nézzük, hogy 100 bérlakásból 61 családnak, ebből 35-nek van 25 eFt feletti tartozása – és még nem beszéltem a közüzemi díjtartozásokról. Folyamatosan bombáznak a szolgáltatók, hogy a mi bérlőink tetemes hátralékot halmoznak fel. Az önkormányzat a rászorulóknak a szociális támogatásokat megadja. Másik érvem, amiért az eladás mellett tettük le a voksot: ezen lakás, úgy, mint a legtöbb lakás, társasházi tulajdonban lévő épületben van. Nagyon sok konfliktus van a tulajdonosok és a bérlők között. A bérlők nem tekintik sajátjuknak, nem becsülik meg, a tulajdonosok saját zsebükön érzik, hogy egy lépcsőház festése mennyibe kerül. Másik érvünk az volt, hogy ha felújítjuk ezt a lakást, és szociális helyzet alapján bére adjuk, azzal egy család lakhatását oldjuk meg. Ha értékesítjük, akkor 5 Mft-os bevételre számíthatunk. Ebből a pénzből 10 olyan családnak tudunk helyi támogatás formájában segítséget adni, hogy önerőből megpróbálják lakásigényüket megoldani.

A számlánkon egy ideje gyűjtögetjük a pénzt, amit lakás célra lehet csak felhasználni. A közeljövőben számítanunk kell egy jelentős költségre, minden fillérre szükségünk lesz, az Idom utca 10-es számú ház esetében, ahol 13 lakásból 10 az önkormányzat tulajdonában van, teljes tetőszigetelést is meg kell csináltatnunk. Kéményeink is olyan gyalázatos állapotban vannak, hogy a tetőszigetelés előtt meg kell csináltatni. A devizahitelek bedőlésével kapcsolatban a kormány az önkormányzatoknak nagy szerepet adnak. Előre is gondolkodni kell, hogy a pénzünket mire költjük.

Herdy Győző Péter: Csak szociális bérlakásként lehet hasznosítani ezt a lakást? Nem lehet kiadni normál lakbérért?

Miskolczi József: Azt javasolta a bizottság, hogy újítsuk fel, és adjuk el?

Ölveczki Károly: Piaci értéken nem lehet.

Miskolczi József: Nem lehet. 6.270,- Ft a havi lakbér, ez testületi hatáskör. Tessenek mondani érveket!

Belányi Eleménné: Szeretném megmondani a véleményem. Rettenetesen bánt, hogy az hangzik el, mennyit kapnánk érte. Egyszer vegyék a fáradságot, és nézzetek körül a lépcsőházakban, és egy-egy lakásba tekintsetek be. Annyira sok szerencsétlen ember van. Engem lázít, hogy olyanoknak, akiknek több lakásuk van, kiadja a lakást 40.000,- Ft + rezsiért. Azt a szerencsétlen családot rettenetesen megroppantja. Miért nem nyújtunk segítséget? Próbáljunk meg minden pénzt összeszedni, és gondoskodni ezekről az emberekről. Az is igaz, hogy nem mindenki tesz meg mindent azért, hogy jobban boldoguljon, de gondolom, hogy annak is megvannak az okai. Nagyon szomorú vagyok, hogy csak eladni, eladni, eladni. Próbáljunk meg egy kicsit a szegényekkel is együtt érezni!

Miskolczi József: Hadd utasítsam vissza, amit mondtál. Személy szerint majdnem naponta járom a város lakásait köszöntés okán. Ismerem az Idom utca 10-es számú ház problémáját. Ismerem a városban lakóknak a körülményeit. Azt hiszem, egyik város sem támogatja a szegényeket úgy, mint önkormányzatunk, nincs lelkiismeret furdalása a testületnek. Ha valahol szegény emberek élnek, az pont az Idom utca 10-es számú ház. A város nem fogja látni lakbér bevételeit évekig. Végignéztem ma a 23 lakásigénylőnek a névsorát. Néhány olyan van közöttük, én úgy gondolom, hogy bűn lenne, ha Nyergesújfalu Város Képviselő-testülete lakást adna részére. Finoman kifejezve nincs az a pszichológus, testvér, szülő, barát, aki a viselkedésének a megváltoztatására fogja rávenni. Nem biztos, hogy a város vagyonát ilyenekkel kell tönkre tenni. Mi nem segítünk a szegényeken? 18 db szociális bérlakást építettünk az elmúlt időszakban. Kicsit hirtelen volt ez a hozzászólás. Nincs nekünk szégyenkezni valónk. A pálya nyitott, ha a képviselő-testület azt fogja megszavazni, amit a bizottság javasol, nincs semmi gond.

Dr. Völner Pál: Új bérlakás építése nagyon nem jellemző Magyarországon. Most egyetlen egy lakásról beszélünk, ami nagyon rossz állapotban van. Tíz házaspárnak tudunk segíteni, hogy ott tíz olyan családon tudunk segíteni, aki jelenleg 40 eFt lakbért fizet. Egyet azok közül beteszünk, a másik kilenccel nem törődünk. Szerintem hosszú távon az a megoldás, ha valaki a saját lábára tud állni. Ezzel 100 bérlakáshoz képest egy lakás árát ugyan azon szociális szférába adjuk ki, de ha a testület ragaszkodik hozzá, maradjon bérlakás.

Reményi Károlyné: Ha azt vesszük, hogy erre a lakásra 1,5 Mft-ot kell költeni, ennyiért nem lehet lakást vásárolni, nem kapnak újat, ez itt marad nekünk.

Dr. Völner Pál: Nem arról van szó, hogy vásárolunk, hanem akik vásárolnak, azoknak tudunk segíteni, ne kelljen uzsora béreket fizetni. Ha egy családnak megoldjuk a gondját, a másik 9-nek nem tudunk segíteni, ha ezt választjuk. Mindenképpen azokról szól a döntés, akik erre rászorulnak.

Miskolczi József: A határozati javaslat 1/A pontja szerint jelölje ki a képviselő-testület licitárgyalással történő elidegenítésre a Nyergesújfalu, Rózsa Ferenc utca 10. 1/7. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakást bruttó 5.263.200 Ft induló vételárral. Ki ért egyet a határozati javaslat ezen pontjával? Aki egyetért, kérem, jelezze!

137/2009. (VI.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással

- 1.) Kijelöli licittárgyalással történő elidegenítésre a Nyergesújfalu, Rózsa Ferenc utca 10. 1/7. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakást bruttó 5.263.200,- Ft induló vételárral.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.e./ Szelektív hulladékgyűjtés bővítése

Czap Zoltán: A bizottság a gyűjtőszigetet a Váci Mihály utca – Illyés Gyula utca találkozásánál lévő zöldterületre javasolja elhelyezni.

Dr. Fekete György: Egyetértve ezzel természetesen, nem tudom, hogy az összegbe belefér-e, hogy ebben a szép kertvárosi környezetben ne csak a konténerek legyenek elhelyezve, hanem egy tájba illő elkerítő megoldást is – a gyűjtőedények mellé szórt szemét takarására. Erre van-e lehetőség?

Fekete Márton: Ebben az összegben csak az edényeknek a költségei vannak benne.

Herdy Győző Péter: Ez nagyon jó felvetés volt, mert nagyon sok helyen látni, hogy a konténer mellett összetört üveg, flakon hever.

Dr. Fekete György: U-alakban kellene eltakarni az edényzetet.

Miskolczi József: Sok helyen látni, hogy U-alakban, tájba illő módon el lehet takarni. Ezt egységesíteni kell a városban. Aki egyetért az előterjesztés elfogadásával, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

138/2009. (VI.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Bővíti a szelektív hulladékgyűjtő rendszert Nyergesújfalun, és beszerez egy új, komplett gyűjtőszigetet.
- 2.) Biztosítja a gyűjtősziget létesítésének költségeit, azaz 900.000,- Ft+ÁFA összeget a 2009. évi költségvetésből a „pótlék, bírság” terhére.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.f./ A 125/2009. (V.28.) számú önkormányzati határozat módosítása
6.g./ A 126/2009. (V.28.) számú önkormányzati határozat módosítása

Miskolczi József: Javasolom a 125/2009. (V.28.) és a 126/2009. (V.28.) számú határozatok módosítását a határozati javaslatnak megfelelően. Egy forint miatt kellett módosítani a határozatokat. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

139/2009. (VI.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

1.) Módosítja a 125/2009. (V.28.) számú határozatát az alábbiak szerint:

„1. Elhatározza, hogy a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által 2009-ben meghirdetett CÉDE pályázati felhívás alapján pályázatot nyújt be a nyergesújfalui Bóbita Óvoda (2536 Nyergesújfalu, Május 1. tér 11. 439/28 hrsz.) külső homlokzat hőszigetelési és tető hőszigetelési munkáinak támogatására, amelynek összköltsége bruttó 23.236.228,- Ft, az igényelt támogatás bruttó 15.103.548,- Ft.

2. Biztosítja a pályázat megvalósításához szükséges önerőt, azaz bruttó 8.132.680,- Ft összeget az „Átmenetileg szabad pénzeszközök befektetéséből származó árfolyamnyereség és kamatbevétel” terhére.

3. Utasítja a polgármestert a pályázattal kapcsolatos szükséges teendők megtételére.”

2.) Utasítja a polgármestert a pályázati hiánypótlással kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. június 26.

Felelős: Miskolczi József polgármester

140/2009. (VI.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

1.) Módosítja a 126/2009. (V.28.) számú határozatát az alábbiak szerint:

„1. Elhatározza, hogy a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által 2009-ben meghirdetett TEUT pályázati felhívás alapján pályázatot nyújt be a nyergesújfalui Felszabadulás tér (2536 Nyergesújfalu, Felszabadulás tér, 583 hrsz.) útburkolat felújítására, amelynek összköltsége bruttó 10.065.975,- Ft, az igényelt támogatás bruttó 5.032.987,- Ft.

2. Biztosítja a pályázat megvalósításához szükséges önerőt, azaz bruttó 5.032.988,- Ft összeget a 2009. évi költségvetésben szereplő „szilárd burkolatú belterületi útfelújítások” előirányzat terhére.

3. Utasítja a polgármestert a szükséges teendők megtételére.”

2.) Utasítja a polgármestert a pályázati hiánypótlással kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. június 26.

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.h./ Támogatási kérelmek

Miskolczi József: A lábatlani Református Lelkészi Hivatal a nyergesújfalui imaház felújításához kért támogatást. Ezzel kapcsolatban van-e kérdése a képviselőknek?

Belányi Eleménné: A Református Lelkészi Hivatal 300 eFt-ot kért és 120 eFt-ról szól az előterjesztés. Nem lehetne összefogni, és megadni nekik a teljes összeget?

Miskolczi József: Ezen túl vagyunk. Az előterjesztő ezt az összefogást lebonyolította valamennyi előterjesztésnél. Addig nem is kerülhet a képviselő-testület elé. Aki azzal egyetért, hogy biztosítsunk 120 eFt-ot a nyergesújfalui imaház felújításához, nyílászárók cseréjéhez a képviselői alapból, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

141/2009. (VI.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete

11 igen szavazattal és 1 tartózkodással

1.) Biztosít 120 ezer forint támogatást a lábatlani Református Lelkészi Hivatal számára – a nyergesújfalui imaház felújítás II. üteméhez (a nyílászárók cseréjéhez) való hozzájárulás céljával – a képviselői alap terhére.

2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

Miskolczi József: Aki elfogadja, hogy biztosítson a képviselő-testület 200 ezer forintot képviselői alapja terhére a Szabolcsi Bence Zeneiskola nyári táborának támogatására, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

142/2009. (VI.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete

egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 200 ezer forintot képviselői alapja terhére a KEMŐ Szabolcsi Bence Alapfokú Művészetoktatási Intézménye Ifjúsági Fúvószenekara nyári táborának támogatására.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

Miskolczi József: Aki egyetért azzal, hogy biztosítson a képviselő-testület 175 ezer forint támogatást a XX. Bécs-Pozsony-Budapest Szupermaratonra készülő „Német-völgy Futócsapat” részére a nevezési költségre, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

143/2009. (VI.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 175 ezer forint támogatást Millei Dénes kérelmére a XX. Bécs-Pozsony-Budapest Szupermaratonon városunkat képviselő „Német-völgy Futócsapat” számára – a nevezéssel összefüggő költségek fedezésére – képviselői alapja terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

Miskolczi József: A negyedik kérelem a sörfesztivál támogatásáról szól. Ki ért egyet, hogy 50 eFt támogatást adjon a képviselő-testület Pintér Zsolt szervezőnek?

Herdy Győző Péter: Az eddigi sörfesztiválokról volt-e megmaradt pénzeszközünk?

Miskolczi József: Szervezésünk alatt volt. Ezt nem tartanám indokoltnak. Úgy tárgyaltunk a sörfesztivál szervezőjével, hogy az a vállalkozó dolga. Nem tartanám szerencsésnek, ha ezt az adófizető polgárok pénzéből adnánk. De van pénze a városnak.

Dr. Fekete György: Az önkormányzatnak a sörfesztiválból származik bevétele az idén?

Miskolczi József: Csak kiadás. Segítjük a padokkal, előtte takarítunk, a hulladék elszállításáról gondoskodunk. A városnak egy fillér bevétele – már évek óta – nincs a sörfesztiválból. Ki ért egyet azzal, hogy biztosítsunk 50 ezer forint támogatást a szervezőjének? Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

144/2009. (VI.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 50 ezer forint támogatást Pintér Zsolt szervező számára a XX. Nyergesújfalui Sörfesztivál és Kulturális Napok költségeihez való hozzájárulás céljával – a képviselői alap terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.
Határidő: értelemszerűen
Felelős: Miskolczi József polgármester

Miskolczi József: Aki egyetért azzal, hogy ne támogassuk a Lábatlani Egyetértés SE Judo Szakosztályát a képviselői alapból, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

145/2009. (VI.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással

- 1.) Nem biztosít támogatást képviselői alapja terhére a Lábatlani Egyetértés SE Judo Szakosztályának.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.i./ A Rendelőintézet műszaki ellenőrzésével kapcsolatos többletforrás biztosítása

Ölveczki Károly: A bizottság beszélt a témáról, szemet szúrt az összeg nagysága. Műszaki vélemény alapján ez volt a legolcsóbb a három jelentkező közül. Itt tudni kell, hogy nem egy műszaki ellenőr foglalkoztatásáról van szó, a munka volumene három műszaki ellenőrt igényel. Ez az összeg mind háromnak a költségét fedezi. Túl sokat nem tudunk csinálni, nincs idő újra megpályáztatni.

Miskolczi József: Hány százalékot szoktak kérni a műszaki ellenőrzésre?

Fekete Márton: Pontosan 1,2 %, ez nem sok.

Miskolczi József: Ez sok, vagy kevés, mi a gyakorlat?

Dr. Völner Pál: A megyénél nyugdíjas igazságügyi szakértőt foglalkoztatunk, ez a legolcsóbb.

Czap Zoltán: Kötelezhetjük-e a műszaki ellenőrt arra, hogy a 8 óráját ledolgozza naponta? Lehet-e kötelezni a műszaki ellenőrt arra, hogy napi szinten, több órán keresztül ellenőrizze az építkezést?

Abrónits Tamás: Az a lehetőségünk van, hogy a műszaki ellenőrt ellenőrizzük. Mint beruházó bemehetek a területre és megkérdezem, hogy itt van-e a műszaki ellenőr?

Reményi Károlyné: Ki ez az árajánlatot adó cég? Helyi vállalkozás?

Dr. Fekete György: Maximálisan egyetértek az előttem hozzászólókkal. Ki ellenőrzi, és milyen szankciókat tudunk beépíteni a fizetésbe? Ha elnéz hibákat, amik később derülnek ki, lásd előző építkezést, akkor nem kap pénzt, vagy annak bizonyos százalékát. Párszor megégettük magunkat műszaki ellenőrökkel és tervezőkkel.

Fekete Márton: A műszaki ellenőri tevékenységről tudni kell, hogy nem olyan jellegű tevékenység, mint a hivatali munka, hogy napi 8 órát ott kell tölteni. A szerződésben rögzítjük, hogy melyek azok a történések, amelyen rendszeresen, és melyek azok a rendkívüli esetek, amelyekre azonnal oda kell jönnie a műszaki ellenőrnek. Lehet az heti egyszeri alkalom. Ha menet közben van észrevétel, illik a beruházónak és a műszaki ellenőrnek megjelennie, rövid időn belül. Elég szigorú szerződésünk van, meg vannak a szankciók is. Amennyiben az ő munkájából kifolyóan nem jelez olyan problémákat, elég komoly szankciókkal tudunk fellépni a műszaki ellenőrrel szemben is. Ha a polgármester bízza meg a műszaki ellenőrt, mi fizetjük, értünk van, ha ebből indulunk ki, akkor nem is kellene ellenőr, de ellenőrizni fogja a polgármesteri hivatal, jelen esetben Adolf Józsefné jegyző és én leszünk. Reméljük, hogy nem kell túl sokat ellenőriznünk, bízunk a szakma felkészültségében. Nagyon sokat leszünk ott a helyszínen. Ez egy tatai cég, Pörtl Péter neve fémjelzi ezt a céget, a Fischer-Bau-nál dolgozik, ezt a munkát ettől függetlenül látja el a Kft. keretén belül. A másik műszaki ellenőrt Bánszky Péternek hívják.

Miskolczi József: A szerződést aláírtuk?

Fekete Márton: Még nem.

Miskolczi József: Ha igaz az a pletyka, hogy esetleg nem az a cég fogja építeni, akivel szerződést kötöttünk, hanem átpasszolja egy másik cégnek, és az illető ennél a cégnél dolgozik, akkor tessék egy féket a szerződésbe tenni, hogy innentől kezdve ez okot ad szerződés felbontására!

Fekete Márton: Valami összeférhetlenségi dolog lehet, ezzel lehet kiegészíteni.

Miskolczi József: Igen, tessék ezt beépíteni!

Dr. Völner Pál: Ezt a közbeszerzés kizárja.

Czap Zoltán: Amit javasolok a műszaknak: ha szerződünk a műszaki ellenőrrel, akkor mi vagyunk a megbízójuk, ennek alapján egyéb féket is beépíthetünk, ami alapján kötelessége minden nap a területen megjelenni. Be kell írni azt az időzónát, amikor ott kell lenni, és ott kell tartózkodni. A műszaki ellenőrnek nektek kell beszámolnia. Heti egy kooperáció nagyon kevés egy ilyen beruházásnál.

Balázs István: Nem írhatjuk elő azt, hogy ott tartózkodjon, és ott legyen. Szakmailag azokat a dolgokat, amit meg kell csinálni, ő azt kérheti számon. Odamegy kérésre. Ezt számon lehet kérni tőle, de azt, hogy ő most ott legyen két-három órát, azt nem. Nem az a cél. Neki meg vannak azok a szakmai előírások, elvárások, kamarai irányelvek, amiknek meg kell felelni, és ő ehhez tartja magát.

Czap Zoltán: A megbízó kijelentheti.

Balázs István: Nem az a cél, hogy ott üljön.

Ölveczki Károly: Ez a 4 Mft durván 300 eFt havi díjat jelent. Ma egy mérnöki nap, 70-80 eFt. Ez azt jelenti, hogy havonta elvileg egyszer másfél napot kellene ott töltenie, ha mérnöknapot számolok. Semmiféleképpen nem írhatom elő, hogy naponta 4-5 órát ott legyen, mert nem akkora lesz ez az összeg, amit tervezünk.

Miskolczi József: Úgy gondolom, hogy a közbeszerzésért felelős ismeri a dolgokat, azt hiszem, hogy a mi ellenőrzésünknek kell meglennie.

Ölveczki Károly: Mind két fél írhat az építési naplóba, nekünk ugyan ilyen aláírási jogunk van, mint a műszaki ellenőrnek.

Miskolczi József: Igenis, mindent írásban rögzíteni, benaplózni. Napi jelenlétet kérem a mi részünkről, ezt sokkal fontosabbnak tartom.

Abronits Tamás: Mint műszaki ellenőrnek, 8 eFt a napi munkabérem. Kritikus munkafázisoknál vagyok ott.

Miskolczi József: Aki elfogadja az előterjesztés határozati javaslatát, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

146/2009. (VI.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
11 igen szavazattal és 1 nem szavazattal

- 1.) Biztosítja a Rendelőintézet felújításához kapcsolódó műszaki ellenőri tevékenységhez szükséges – a pályázatban szereplő 2.800.000,- Ft+ÁFA összegén felüli – többletköltséget, azaz 1.270.303,- Ft+ÁFA összeget a 2009. évi költségvetésben szereplő „pótlék, bírság” előirányzat terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges teendők megtételére.

Határidő: folyamatosan

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.j./ Kiténtetési javaslatok (zárt ülés)

147/2009. (VI.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) „A KÖZJÓÉRT” helyi kiténtetésben részesíti Kriszeg Sándorné körzeti ápolónőt.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

148/2009. (VI.25.) számú határozat:

Nyergesújfalú Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) PRO URBE helyi kitüntetésben részesíti Balázs István nyergesújfalui lakos önkormányzati képviselőt.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

Közérdekű bejelentések:

Dr. Völner Pál: Dr. Balogh Éva családorvos a rendelőintézet átépítése miatt Süttőn rendel. Van olyan igény, hogy nem tudna-e az önkormányzat helyiséget biztosítani részére a városban, hogy idős nyugdíjasoknak ne kelljen buszozni gyógyszerfelírás miatt. Erre lehetne-e valami megoldást találni?

Belányi Elemérné: Hozzám is fordultak ugyan ezzel a problémával. Nyergesen volt emlőszűrés a Nemzeti Népegészségügyi Program keretében. Sokan szerencsések voltak, mert bekerültek, nagyon sokan nem. Sokan, akiket meghívtak, nem jelentek meg, helyébe, ha mások, meghívás nélkül szerettek volna a szűrésen részt venni, 5.000,- Ft megfizetése fejében teheték azt. Ezen többen fel voltak háborodva. Miért nem mehettek mások helyett? Ha leteszi az 5.000,- Ft-ot, akkor miért mehet?

Miskolczi József: Dr. Balogh Éva családorvos problémáját első perctől kezdve felvetették. A mostani rendelő – tömegszervezeti székház – helyen ő ugyan úgy elfér, mint a másik két családorvos. Átadom a szót Adolf Józsefné jegyzőnek, megválaszolja, hogy meg tudjuk-e oldani ezt.

Adolf Józsefné: Egyetlen egy megoldást látok a doktornő rendelési idejére, ha bevállalja, hogy a másik két orvos rendelési idején, 16 órán túl rendel. Ettől szabad a rendelő. Ha a betegeknek és a doktornőnek is megfelel ez az időpont. Sürgősségi ellátást mind a két háziorvosunk biztosít. Ha ez az időpont megfelelő, akkor meg lehet oldani.

Dr. Völner Pál: Itt a hely volt a probléma, nem az idő.

Adolf Józsefné: Egyeztetni fogunk a két háziorvossal.

Miskolczi József: Mi lenne, ha mind a két orvostól lecsípnénk fél óra rendelési időt? Lehet, hogy délután korábbi időponttól szabadabbá lehetne tenni a rendelőt. Ezt a három orvossal megbeszéljük. A felvetés teljesen jogos.

Adolf Józsefné: Egyeztetünk. Belányiné képviselő asszony felvetésére válaszolnék. Nem emlőszűrés volt a városban, hanem visszakövető szűrővizsgálat. Azok kaptak behívót, a 45-65 éves korosztályon belül azok a hölgyek voltak, akik az elmúlt két évben a Szent Borbála Kórházban mammográfiai vizsgálaton vettek részt. Ezt az után-követést az OEP finanszírozta. A szűrővizsgálatot kapacitással ez a cég meg

tudta oldani, ha fizettek számukra, mert az OEP ezt számukra nem finanszírozta meg. Ezt az ÁNTSZ szervezte, és ezért nem tudták.

Dr. Völner Pál: Pajor Péter főorvos úr a Szent Borbála kórházban küzd azzal, hogy ez a probléma terítéken legyen, hogy a megye is szerezzon egy olyan buszt, amelyik ilyen vizsgálatra alkalmas lesz. Remélem, sikerül megoldást találni, ami a rendes szűrést lehetővé teszi, hiszen a területi ellátási kötelezettség a kórháznál van.

Balázs István: Bajóti kerékpárút kapcsán és kapcsolódva ehhez az özönvízhez. Többen észrevételezték, hogy ott a vízelvezetés nem megoldott. Azokon a helyeken, ahol most bebizonyosodott, hogy mossa és viszi a víz, a tervező gondolt-e erre? Többen megjegyezték, hogy jó lenne még időben gondolkodni ezen.

Miskolczi József: Túl vagyunk az intézkedésen. Szerencsésen a polgármesteri hivatalban is nyitott szemmel járnak. Tervezési hiányosság volt. Tárgyaltam a kivitelezővel, nagyobb tervezői baklövés is volt. A műszak szerencsére tudja a dolgát, abszolút jogosak ezek az észrevételek.

Herdy Győző Péter: Szlávik képviselő úr kért meg, hogy távollétében vessem fel azt, hogy látták, amint a szeméttelre teli konténer szállítottak, és az autó visszafelé üresen jött. Mit csinálnak ilyenkor?

Miskolczi József: Nem tudom, tessék rendszámot felírni.

Adolf Józsefné: Szlávik képviselő úr ma is hívott engem, hogy AVE-s gépkocsik megint mentek. Elméletileg van ott konténer, amiben zsákos hulladékot tárolni tudnak. Nem tudjuk, mi van, ezt figyeljük.

Czap Zoltán: Javasolom, hogy digitális kamerát helyezünk el az AVE területén a kapuhoz, 150 eFt-ba kerül ennek a telepítése. Így nyomon tudjuk követni, hogy ki megy be, ki rak le szemetet. Be kellene tenni egy sorompót, hogy ne tudjanak bemenni. Ötször annyi szemet van a patakmederben, amióta a testület ott volt.

Miskolczi József: Ezt előre megjósoltam, hogy amíg nem oldja meg a város az építési törmelék elhelyezését, addig ez lesz. De fogjuk hozni a kiírást az építési törmelék elszállítására.

Czap Zoltán: A bevizsgált építési törmeléket lehet deponálni, beton, meg téglá nem mehet be, azt nem tudja hasznosítani.

Több közérdekű bejelentés nem lévén, Miskolczi József polgármester az ülést 18⁰³ órakor bezárta.

K.m.f.

Adolf Józsefné
jegyző

Miskolczi József
polgármester