

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2009. szeptember 24-én megtartott ülésén

Az ülés helye: Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal
nagy tanácsterem
Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

Jelen vannak: Miskolczi József polgármester,
Dr. Fekete György alpolgármester,
Abronits Tamás, Balázs István, Belányi Eleménné, Czap Zoltán
Fleith Péterné, Gelencsér Géza, Herdy Győző Péter, Hermann
Szilveszter, Ölveczki Károly, Szlávik József és Dr. Völner Pál
képviselők

Kimentette magát: Reményi Károlyné képviselő

Meghívottak: Adolf Józsefné jegyző
Dr. Molnár Livia aljegyző
Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető
Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző
Stolczenberger Tibor tűzoltó parancsnok,
Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság
Czibik József igazgató, KEM Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Horváth Gergely ügyvezető igazgató, Planner-T Kft.
Dobai Róbert állampolgár
Fenyvesi Károly újságíró, 24 ÓRA
Szabó András Nyerges TV

Miskolczi József polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat és az ülésen jelenlévőket. Megállapítja, hogy **13 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes**, és azt 16³⁰ órakor megnyitja.

Miskolczi József: A meghívóban jelzett napirendi pontokon kívül az „egyebek” m.) pontjába javasolom felvenni „A Kernstok villa pályázat projektmenedzsmenthez és a tervmódosításhoz forrásbiztosítás” című anyagot Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető előterjesztésében a mai ülésre. Kérdezem a jelenlévőktől, kívánnak-e más napirendi pontot felvetetni a mai ülésre? Ha nem, aki elfogadja az általam jelzett kiegészítéssel a napirendi pontokat, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

187/2009. (IX.24.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 13 igen szavazattal

Elfogadja az elhangzott kiegészítéssel a testületi ülés napirendjeit.

Napirend:

- 1.) Beszámoló a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság tevékenységéről
Előadó: Stolczenberger Tibor tűzoltóparancsnok
- 2.) A megengedett helyi zajszintről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előadó: Dr. Molnár Livia aljegyző
- 3.) Helyi önkormányzati rendeletek felülvizsgálata
Előadó: Dr. Molnár Livia aljegyző
- 4.) A beszállítói minősítő rendszer kidolgozása, bevezetése az önkormányzat megbízásából munkát végző tervezők, kivitelezők részére
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- 5.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről
Előadó: Miskolczi József polgármester

6./ Egyebek:

- a.) Rendelettervezet a Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási Tervről
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- b.) Szervezeti és Működési Szabályzatok jóváhagyása
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- c.) Támogatási kérelmek
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- d.) Csatlakozás a „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójához
Előadó: Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető
- e.) A 2009. évi Közfoglalkoztatási Terv módosítása
Előadó: Miskolczi József polgármester
- f.) Testvérvárosi találkozóra benyújtandó pályázat
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- g.) Mikro-könyv Bt. kérelme
Előadó: Dr. Molnár Livia aljegyző
- h.) 2009. évi szúnyoggyérítés többletköltségei
Előadó: Dr. Molnár Livia aljegyző
- i.) Kernstok Károly Általános Iskola akadály mentesítésével kapcsolatos pályázat benyújtása
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- j.) Építési hulladék elhelyezésének lehetőségei
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- k.) KDOP 4.1.0-E belterületi csapadékvíz elvezetés pályázathoz szükséges önrész biztosítása
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- l.) Döntés Pásztói Tamás igazgató magasabb vezetői megbízása fenntartása ügyében
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- m.) A Kernstok villa pályázat projektmenedzsmenthez és a tervmódosításhoz forrásbiztosítás
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető

1./ Beszámoló a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltó parancsnokság tevékenységéről

Belányi Eleménné képviselő asszony 16³³ órakor kiment a tanácsteremből.

Stolczenberger Tibor: Egy kiegészítést szeretnék tenni, ami nem lett beírva az előterjesztésbe. Olyan információ, ami érinti az önkormányzatot is, ezek a munkaügyi perek. 24 munkaügyi perünk van folyamatban a túlmunkával kapcsolatban, ebből 2-3-at egyesített a Munkaügyi Bíróság, 5 per megszűnt, szünetelés után a felperes nem kérte az ügy folytatását. A többi ügy szünetelésbe ment át. Várjuk az önkormányzati minisztériumnak a perbe lépését. Középiskolás perünket első fokon jogerős ítélettel elutasította a munkaügyi bíróság.

Belányi Eleménné képviselő asszony 16³⁵ perckor visszatért a tanácsterembe.

Szlávik József: Ha jól értelmeztem, vannak lefedési különbözete a területen – nem ugyanaz a szakhatósági illetékességi és a munkaterület. Ez miért van?

Ölveczki Károly: Az én kérdésem is ez lett volna, hogy a hatósági tevékenységnél és az elsődleges beavatkozási területeknél miért van keveredés? Miért nem azonos a kettő egymással? A kárérték alakulását bemutató táblázatban látható, hogy egyre nagyobb a kárérték. Ez az inflációnak köszönhető, vagy az inflációt figyelembe véve ez a tendencia, hogy egyre nagyobb kárigények jelentkeznek? A létszámhelyzet bemutatásánál nem látom a katalánokat, ők hol vannak?

Dr. Fekete György: Az előzőeket én is feltettem volna. Felkeltette a figyelmemet a 13. oldalon szereplő mondat, mely szerint „adott esetben szükségessé válhat az önkormányzat részéről 1 fő tűzoltó finanszírozása”. Ez mennyire indokolt, célszerű és szükséges?

Miskolczi József: Pontosítom, még csak feltételes módban van, remélem, ez csak elírás.

Hermann Szilveszter: Olvashatjuk az előterjesztésben, hogy konfliktus alakult ki a köztestületi és a hivatásos testületek között. Ez a munka eléggé beszabályozott, mitől lehet konfliktus?

Balázs István: Én is kicsit ebben a körben szerettem volna tájékozódni. Mennyiben zavar be a köztestületi tűzoltóság, és hogy kaphat engedélyt egy ilyen jelegű szervezet, ha bizonyos felszereléssel, létszámmal tud megjelenni adott tüzeseteknél? Vizsgálták ezt? Várható-e ebben rendteremtés? A nyergesi tűzoltóság épülete a Zoltek Zrt. tulajdonában van továbbra is, ez változni nem fog. Hogy lehet elszámolni az évenkénti felújításokat, fejlesztéseket a bérleti díj fejében? A társasházak tűzvédelmi helyzetével kapcsolatban a több emeletes házakban, a társasházakban a tűzmegelezési tevékenység hogy áll, mit lehet erről elmondani?

Herdy Győző Péter: Miért van az, hogy a 2009. augusztus 31-ig bekövetkezett tüzesetek száma már most elérte a tavalyi évit? A statisztikai elemzések alapján lehet tudni, hogy milyen tüzesetek nőttek?

Miskolczi József: Kérem a tűzoltóparancsnok urat, hogy tájékoztassa a képviselőket arról, hogy kifizettünk 14,5 M Ft-ot az Országos Tűzoltó parancsnokság felé, hogy szeretnénk pályázni gépjárműfecskendőre. Átutaltuk ezt a pénzt, mikor kapunk érte ellenszolgáltatást? Nem írnak róla semmit.

Stolczenberger Tibor: Az illetékességgel illetve a működési területtel kapcsolatban jogszabály által le szabályozott területek vannak (esztergomi, nyergesújfalui, tatabányai, komáromi). Van egy közttestületi tűzoltóság Bajnán, aki szintén kapott működési területet. Az illetékességi területen a tűzoltóság látja el a hatósági, illetve szakhatósági feladatokat. A működési területen, csak a tűzoltást, illetve műszaki mentést látjuk el. A nyergesi tűzoltóság illetékességi területe Bajót, Lábatlan, Nyergesújfalu, Süttő települések. Tát, Mogyorósbánya, Sárísáp, Epöl és Annavölgy településeken pedig az elsődleges beavatkozásokat hajtjuk végre. Az okozza a problémát, hogy az esztergomi tűzoltóság egy létesítés során kiad engedélyeket, használatba vesz épületeket, amikről mi nem mindig kapunk információt. Ha riasztást kapunk tüzeset alkalmával, esetenként nem is tudjuk, hogy az az épület létezik, ahova menni kell, ha nem megyünk ki helyismereti foglalkozásra, nem mindig tudunk dokumentálni minden építkezést. Ez időnként problémát okozhat. Ugyanez a probléma állhat fenn a tűzjelzéseknél is. A jogszabály azt írja, hogy a működési terület szerinti tűzoltóságnak kell az átjelzéseket továbbítani. Illetékességileg Esztergom adja ki a létesítést, és a használatba vételt Tát, Mogyorósbánya és a mi működési területünkre, utána oda futnak be a tűzjelzések is. Bajót-Lábatlan-Nyergesújfalu-Süttő településekről hozzánk jön be az értesítés. Nem egyedi ez az ügy, amíg nem teszük ezt rendbe felsőbb szinten, addig nekünk kötelességünk így működni.

Létszámhelyzet: 1 fő plusz létszám lehetőségével kapcsolatban minden évben megkérjük a Katasztrófavédelmi Főigazgatóságtól az akkor műszaki mentő szerv, most gyorsbeavatkozó szervnek a beállítását. Annak idején erre kellett volna 2 fő, párhuzamosan nem lehetett felállítani a vízszállítónkkal. Ezt a jelenlegi létszámhelyzetből nem tudjuk kiadni. Annyi tartalékunk viszont van, hogy az 1 fős gyorsbeavatkozó gépjárművet be tudjuk állítani. Biztosíték kellene arra, ha más problémánk jelentkezik, munkahely teremtés címén az önkormányzat 1 főt a tűzoltóság létszámába be tud helyezni. A számokból is lehet látni, hogy szükség van egy ilyen gyorsbeavatkozóra, egyre több baleset történik.

A létszámunk 51 fő, ebből 47 fő hivatásos, 4 fő közalkalmazott. A beosztottak a tiszthelyettesek. A tűzoltóságnál nincs honvéd státusz. Legtöbbször középfokú végzettséggel (szakmunkás, érettségizett) veszünk fel embereket, a HSzT alapján jár az őrmesteri rendfokozat. A felsőfokú, főleg szakmai végzettséggel rendelkező akár alhadnagyi beosztásba is kerülhet.

Társasházak tűzvédelmi helyzete: meg van minden társasháznak, illetve minden épületnek, gazdasági társaságnak, hogy mikor kell őket a hatóságnak ellenőrizni. Mivel „D” tűzveszélyességi osztályba tartoznak, 5 évente kell ellenőrizni. 2007-ben volt ilyen ellenőrzés, a hiányosságokat feltártuk, határidőt adtunk, ezeket a hiányosságokat pótolták. Azonban nem árt többször megnézni ezeket az épületeket. Célszerűnek tartom a száraz felszálló vezetékeknek a felülvizsgálatát. Rendszerint a saját eszközeinket használjuk, mivel megbízhatatlanok ezek a vezetékek, pl. lelopják róla a nyitószerkezetet, megrongálják a táplálás helyét. Mindig csak a saját felszereléseinkkel avatkozunk be.

Kárértékek nagysága nemcsak az inflációtól függ. Egyre drágább eszközök és berendezések vannak, melyekben károk keletkeznek. Nagyrészt a gazdasági és

termelőüzemekben vannak jobban felhalmozva ilyen drága berendezések. Nem az infláció hozza ezeket a kárérték növekedéseket, hanem az egyre dráguló technológia, technika. A káresetek, tüzesetek számának növekedése mindig attól is függ, hogy milyen időszakunk van – csapadékos vagy nem csapadékos. A legtöbb tüzeset száraz avar, fű- és gázégetésből adódik, ezeknél az eseteknél nagyon nehéz elfogni az elkövetőt.

A 14,5 M Ft-os befizetéssel, ami a tűzoltó gépjárműfecskendőre történt, elmondanám, hogy a szolgálati út betartásával levélben is kértem tájékoztatást az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságtól. Felhívtam Kristóf ezredes urat, akitől azt a tájékoztatást kaptam, amit majd levélbe is foglalnak, hogy ebben az évben 30 db gépjárműfecskendőt fognak kiosztani a 70 igényre, nem valószínű, hogy ebben az évben Nyergesújfalu fog kapni. Kategóriákba sorolták az igényeket. Bízunk abban, hogy a következő évben sor kerül ránk is. Próbálunk lobbizni e körben, és kérem, hogy aki ebben nekünk tud segíteni, ezt gyorsítsa elő. Még 4,5 M Ft alapítványi támogatást fogunk rá költeni, ez rendelkezésre áll. Semmiféle információt nem tudok arról, hogy kik kapják ezeket a fecskendőket.

A tűzoltó-parancsnokság épületének tulajdonjogával kapcsolatban elmondanám, hogy 2008-ban volt egy megbeszélés a tűzoltó-parancsnokságon a polgármester úr, a gazdasági osztályvezető asszony és a Zoltek Zrt. képviselőjével. Sajnos ekkor döntés nem született, a Zoltek Zrt. nem akarta eladni az épületet. Folyamatban vannak a tárgyalások az ügyben, hogy a bérleti díjnak a lelakása szinkronban legyen a megtörtént felújításokkal. A megbeszélésen a Zoltek Zrt. vezetője arról beszélt, hogy ha eladják az épületet, ezeket a beruházásokat, felújításokat le fogják vonni a vételárból. Évente 450 ezer forintot költünk bérleti díjra.

Dr. Fekete György: Köszönjük a részletes szóbeli és írásbeli tájékoztatást. Kicsit csalódtam, mert eddig azt gondoltam, hogy Magyarországon ha van egy korrektül szervezett szervezet, az a tűzoltóság. Számomra egy kicsit érthetetlen, ezek az átfedések egy tollvonással elintézhetőek lennének, ezáltal a gyakorlati életben segítséget nyújthatnának. Nem tudom, hogy mi innen kezdeményezhetjük-e, hogy magasabb rendű parancsnokság ez ügyben lépjen? Nem költői kérdés, hogy ez a 14,5 M Ft jelen pillanatban mennyit ér, illetve kamatozik-e, hiszen ez nem kis pénz a város költségvetéséből? Nem tudunk kielégítően lobbizni, és ebben az évben a fecskendőt beszerezni, ez a pénz valahol van, mi is fel tudnánk használni.

Czibik József: Örültem a lehetőségnek, hogy ma itt lehetek én is. Korábban egyik találkozó alkalmával, polgármester úrral abban maradtunk, hogy kicsit szorosabbra fűzzük az együttműködést. A 14,5 M Ft-nak utána fogok nézni. Az én tapasztalatom tudom elmondani. Amikor egy pályázat benyújtásra került, a főigazgatóság kikérte a megyei igazgatóság szakmai véleményét. Minden alkalommal támogatásunkat adtuk ahhoz, hogy a lakosok biztonsága érdekében ezek a beruházások, fejlesztések megvalósuljanak. Az országos tűzoltóság az összes pályázatot befogadta, az értékeléshez sok lehetőségünk nincs. Ha szükség adódik, akkor kéri ennek az összegnek a befizetését. Amikor kiértésíti a pályázó önkormányzatot, átadásra kerül az eszköz, akkor kell rendezni az önrészt. Eddig ez volt az ismeretem, nem tudok arról, hogy évekkel előtte hogyan szedik be az önrészt. Erre nincs rálátásom. A parancsnok úr kinevezésekor támogatást ígértem, melyet nemcsak elfogadnak, hanem igényelnek is. Nagyon sok esetben konzultálunk. Az október 26-ai héten egyhetes átfogó vizsgálat lesz a tűzoltóságon. Ötévente mindenhová elmegyünk a szakmailag irányított szervezetünkhöz. Azt látom már, hogy a tűzoltóság stabilan

működik, nem állítom, hogy hiányosságok nélkül. Azon vagyunk, hogy ezeket mielőbb fel tudják számolni.

Ami az önkéntes és a hivatásos tűzoltóság konfliktusát illeti, tisztelettel jelzem, hogy konfliktus nincsen. Van bizonyos működési rendellenesség az önkéntes tűzoltóság életében. Másik kérdésre válasz, hogyan kaphat engedélyt, amely hiányos felszereléssel, néha kevesebb létszámmal, és egyéb hiányossággal teszi a dolgát. Ha 2005-ben, amikor a működésüket vizsgáltuk, hiányosságot tapasztaltunk volna, a szükséges engedélyt nem adtuk volna meg. Országos főigazgatóság is vizsgálta, és alkalmasnak ítélték. Sajnos, a fejlődésük (személyi-tárgyi) nem olyan ütemű, ami elvárható lenne. Ha egy biztonsági szintet elértünk, nem célunk, hogy megszüntessük. Nem szívesen lépnénk azt meg, hogy elvegyük tőlük a területet, és azt a három tűzoltóságnak adjuk vissza. Inkább kiszorítjuk belőlük azt, hogy a működésük olyan legyen, ami jogszabálynak és az állampolgároknak is megfelel. Ezek lassan haladó dolgok. Legyünk egy kicsit türelmesebbek annak érdekében, hogy ne megbukjon egy tűzoltóság, hanem inkább lassabban, de tudjon működni. Megköszönöm, hogy a nyergesi tűzoltóság felkarolja a bajnai tűzoltóságot eszközzel, felszereléssel, személyi állománnyal, szakmai tapasztalattal. Feladat rengeteg van.

A hivatásos és önkéntes tűzoltóságok együttműködésre ítéltettek, a szakmai felügyeletet pedig nekünk kell ellátni, és azon dolgozunk közösen, hogy minél hamarabb rendeződjenek a most még fennálló hiányosságok. Ezeket a javaslatokat befogadjuk és továbbítjuk. Jelenleg minisztériumi rendelet szabályozza mind a kettőt. Nyilván, ezek nem kőbe vésett dolgok, lehet rajtuk változtatni, de az alapelv jelen pillanatban, hogy a működési terület az lehet, ahová a tűzoltóság először kiér. Az illetékességi terület pedig igazodik a tűzoltóság állománytáblájához. Ezért van Esztergomnak tízen felüli települése illetékességi szempontból, mert tűz megelőzési osztálya van 3 fővel. Nyergesújfalun megelőzési szakága van, 2 fővel. Egy éve látja el 2 fő ezt a feladatot, korábban 1 fő volt. Mai viszonyok között nincs lehetőség a létszám növelésére. Lehet azt egyszerűsíteni, hogy a meglévő helyzet ne legyen bonyolult, a parancsnok urak egyeztetése, szorosabb együttműködése jelentős mértékben javíthat a helyzeten.

Megköszönöm a nyergesújfalui Tűzoltóság és a parancsnok úr eddigi tevékenységét. Kérjük a fenntartó figyelmét az előzőekben említett ellenőrzésre, legfőképpen a tapasztalataira számítunk, segítse, hogy a tökéleteshez közeli működést meg tudják valósítani. Köszönöm szépen a munkájukat.

Miskolczi József: Köszönöm Czibik úr hozzászólását, már minősítette a Tűzoltóságot. Az előterjesztésből is kitűnt, hogy – szerencsére – közvetlen kapcsolatban vagyunk, tudtuk, hogy működik a városi Tűzoltó parancsnokság. Kitűnő a kapcsolat a hivatal, elsősorban a jegyző és a tűzoltóparancsnok között, azokon a munkaterületeken, amely rájuk tartozik, folyamatosan együttműködnek.

Köztudott, hogy jövőre kevesebb pénzt kapnak az önkormányzatok, saját tűzoltóságunk ne menjen bele ilyenbe, hogy az önkormányzat 1 fő tűzoltói beosztást biztosítson. Nagyon nehéz ilyenekben pozitívan állást foglalni a képviselő-testületnek.

Még az előző tűzoltóparancsnok idejében a társasházaknál a magasból mentő kosaras autó beszerzését szerettük volna elérni. A mai napig nem tudom megemésztetni, hogy lehet szakmailag megindokolni, hogy Nyergesújfalu miért nem kap magasból mentő kosaras autót? Meg lehet indokolni, hogy Esztergomban miért fontosabb, de 10 emeletes épületek tudomásom szerint nincsenek is ott, csak Nyergesújfalun. Nagyon remélem, hogy nem lesz városunkban hasonló tüzeset, mint

amit a televízióban láthattunk. Ezért is kértem Stolczenberger urat, hogy fogja meg az utolsó fillért és a befektetéseket, hogy a város vagyona nőjön. Meddig kellett kifizetni ezt a 14,5 M Ft-ot?

Csomor Ildikó: 2008. június 30-ig kellett átutalni.

Miskolczi József: Több, mint egy éve ott van a város pénze, több mint 1 M Ft kamattól esett el a város, hiszen 10 %-os kamatra fektetünk be pénzeket. Jó lenne, ha ezekben előrelépés lenne. Örülök, ha Czibik úr utánanéző, és tájékoztat bennünket ebben az ügyben, mert úgy korrekt, hogy ha valaki már befizetett pénzt, a teljesítés is meglegyen. Megköszönöm a képviselő-testület nevében a Tűzoltó parancsnokság munkáját. Ennél kevesebb munkát kívánunk. Javasolom a képviselő-testületnek, hogy fogadjuk el a Tűzoltó parancsnokság beszámolóját. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

188/2009. (IX.24.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 13 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltó parancsnokság tevékenységéről készült beszámolót.
- 2.) Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az érdekeltet írásban értesítse.

Határidő: 2009. október 15.

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

2./ A megengedett helyi zajszintről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Dr. Molnár Livia: A rendelettervezet 1. §-át szeretném az alábbiak szerint módosítani: „A város kül- és belterületén zajt keltő munkát munkanapokon 6.00 óra és 20.00 óra között, szombaton és egyéb munkaszüneti napokon 8.00 óra és 15.00 óra között lehet végezni, míg vasár- és ünnepnapokon a fenti jellegű munkák végzése nem megengedett”. Ez a bizottság javaslata volt.

Ölveczki Károly: Az aljegyző asszony elmondta, hogy döntött a bizottság, ez már a bizottság javaslata volt.

Dr. Völner Pál: Délután 15 óra után nem lehet zajt keltő munkát végezni?

Ölveczki Károly: Munkanapokon 6.00 – 20.00 óra, szombaton 8.00 és 15.00 óra között lehet zajt keltő munkát végezni. Vasár- és ünnepnapokon nem szabad. A munkaszüneti napokat úgy vettük, hogy ha összevonásra kerülnek ünnepek előtt, például 2 munkaszüneti nap beleesik.

Balázs István: Azt hittem, hogy bővítjük ezeket a dolgokat. Hogy lehet érvényt szerezni ennek? Úgy tudom, hogy van közterület felügyelőnk, de lehet, hogy azt kell javasolnom, hogy bővítsük a létszámot, legyen, aki csak délután, szombaton, ünnepnapon és vasárnap járja a környéket, mert ha véletlenül valaki szóvá teszi ez

időn kívüli fafűrészélést, csak az elirányítást kapja meg. Ha nem próbáljuk meg ezt követni, hogy ki mikor csinál ilyen kihágást, és nem bünteti meg ezért az önkormányzat, akkor biztos, hogy nem történik semmi. Kiegészíteném, hogy a hivatal feladatai a csendrendelet ellenőrzése, betarttatása a számonkérés érdekében. Lehet, hogy kellett volna javaslatot tenni arra vonatkozóan is, hogy azok, akik üzletek környékén élnek és hallják a hétvégén is megszólaló – hajnali 5 óráig szóló – riasztó hangját, valaki be is avatkozik. Ez is környezetvédelem, lehet, hogy belekerülhetne a rendeletbe. Én nagyon átdolgoztam volna ezt az egészet! Biztos vagyok benne, hogy ez egy kiindulás, és nagyon nehéz betarttatni.

Dr. Völner Pál: A külterület miért került bele?

Fleith Péterné: Valaki csak akkor ér rá, szombaton, hogy dolgozzon a külterületen. Hogy lehet azt megtiltani?

Herdy Győző Péter: Volt egy olyan pincetulajdonos, aki azért szól, mert ott is zavaró, hogy valaki este zajos munkát végzett a pincéknél. Azért jár ki az ember, hogy pihenjen, ezért erre a területre is ki kell, hogy terjedjen a rendelet hatálya.

Dr. Fekete György: Balázs képviselő úr felvetésével egyetérttek, azt megerősítem. Tudom, hogy most nem ildomos létszámot növelni, azt gondolom, hogy egy rendelet akkor ér valamit, ha be is tudjuk tarttatni, de csak akkor tudjuk betarttatni, ha valóban egy közterület felügyelő betarttatja és ellenőrzi. Hozzáteszem, hogy ezt valamilyen mérőeszközzel is alá kellene támasztani, ha már hivatalosan járunk el. Ha ezt nem is tesszük, mindenképpen a magánemberek közötti viták elkerülése végett, lehet hogy egy átmeneti időre, némi szigorral fellépve, el lehetne érni azt, hogy kialakuljon egy olyan konszenzus, hogy az emberek hozzászokjanak ahhoz, hogy ténylegesen megtartsuk a pihenő időt.

Ölveczki Károly: Ha jól értelmeztem aljegyző asszonynak a bizottsági ülésen tartott beszámolóját, amelyen arról volt szó, hogy büntetni a városnak nincs is joga, mert van egy magasabb rendű jogszabály, mi szerint nem mi büntethetünk. Úgy érzem, hogy a rendelet megalkotása feljogosít mindenkit arra, hogy szóljon a szomszédjának, hogy vegye már tudomásul, hogy van egy ilyen rendelet, és nem rögtön rendőrrel kellene kivonulni. A notóriusokat be lehet jelenteni a városházán, és a városházán intézkedik az illetékes.

Dr. Molnár Livia: Érzékeltem ezt a problémát, amikor ebbe a területbe belemerültem. Úgy gondolom, hogy ez a helyi rendelet alkotási lehetőség igen szűkre szabott a képviselő-testületnek, nem is nagyon van értelme csak egy-két pontban – tudom, egy kicsit ellentmondok a képviselői hozzászólásoknak. Eleve a hatáskört a kormányrendelet sok esetben a körzet-központi jegyzőre telepíti. Arra látok megoldást, hogy valóban valakit rendszeresen külterületen zavar a szomszédja, birtokháborítási bejelentést is tehet a jegyző asszonynak, egyedileg le lehet rendezni. Lehet ez egy zajrendelet útján való rendezés. Ebben az esetben ezek voltak igazán a problémák, amiket itt nevesítettünk, a többi ez a kormányrendelet nagyon szépen leírja. Ha a közterület-felügyelő szolgálatba állna Nyergesújfalun, akkor ő megteheti, hogy azt jelenti a körzet-központ jegyzőjének, és közigazgatási eljárás keretében határozattal kötelezhető, bemérhető, mert rendelkezik megfelelő mérőeszközzel. Akkor ez a probléma nem probléma. Úgy gondolom, felesleges nekünk olyan

rendeletet alkotni, amit nem lehet szankcionálni. Úgy gondolom, hogy ez elég részletesen van központilag szabályozva.

Miskolczi József: Ki büntethet?

Dr. Molnár Lívია: A kormányrendelet magasabb szintű jogszabály, mint a helyi rendelet. A körzet-központi jegyző sok esetben a környezetvédelmi hatóság. Ez egy próbálkozás, hogy belekerült a szankcionáló rész, mert például helyszíni bírság keretében is tehet a helyi jegyző próbálkozásokat. Kicsit becsempészése a dolgoknak, lehet, hogy erőltetett. Majd, amikor a Közigazgatási Hivatal felül fogja vizsgálni, hogy helyénvaló-e ez a rendelet, kiderül. Próbálkozni lehet.

Adolf Józsefné: Azt kérem a tisztelt Állampolgároktól, hogy ha csendháborítást tapasztalnak, például este 10 óra után zajonganak, lehetőségük van arra, hogy a következő nap bejöjjenek a hivatalba szabálysértési feljelentést tenni, adataik zártan történő kezelésével. Elindul az eljárás, nem tudják meg, hogy ki jelenti be, abban a pillanatban mi el tudunk járni, és nem kell közterület ellenőr, felügyelő. Amikor nekünk ellenőrizni kell, nekünk dolgoznak a polgárőrök, rendőrök, települési őrségek. A Polgármesteri Hivatal alkalmazottai nem ebbe a kategóriába tartoznak, nem tudják ezt megcsinálni. Napközben a közterület ellenőrünk a városban jár, jelzi, ha ilyen helyzetet lát. Ez hétvégére vonatkozik, amikor a hivatali apparátus éppen a megérdemelt pihenését tölti. Akár a hivatali dolgozók, szomszédok, ismerősök, ha csendháborítást tapasztalnak, kérjük, járjanak el, ehhez kell a név, utca, házszám, aki ezt elkövette, a többi a mi feladatunk.

Miskolczi József: Az éjszakai zajokra ugyan úgy vonatkozik? Ez azt jelenti, ha holnap valaki bejön a városházára, nevét titkosan kezeljük, el tudunk járni, meg tudjuk büntetni? Erre külön rendelet kell?

Dr. Völner Pál képviselő 17³³ órakor elment.

Adolf Józsefné: Természetesen, szabálysértési tényállás szerint. Azért kell külön rendelet, hogy ki meddig végezhet zajt keltő munkát. Maga a szankcionálás szabálysértési törvény alapján történik.

Miskolczi József: A külterületen le kellene ezt is szabályozni, a pince völgyekben sűrűbben vannak a pincék, mint a lakóházak. Kimennek pihenni, amit 3-4 ember miatt nem lehet megtenni. Le kell jobban szabályozni, mert vannak, akik életvitelszerűen ott élnek, és az ő védelmükben is el kell járnia az önkormányzatnak.

Fleith Péterné: Nem a pincékre, hanem külterületekre gondoltam.

Dr. Molnár Lívია: Ezt a területkérdést úgy lehetne kivédeni, hogy ha rááldozna a tisztelt képviselő-testület egy x összeget, készül a jövő évi költségvetés, szakértőt rendelne ki, és a szakértői vélemény alapján, körzetekre osztaná Nyergesújfalut.

Miskolczi József: Én ezt ingyen megcsinálom, jó! Butaság, ne sértődjél meg, Lívi! Nyerges város Polgármesteri Hivatala, tudja, hol vannak ezek az épületek, nem kell szakértőt bevonni.

Dr. Molnár Livia: Lehet, hogy butaságot mondtam, de a jogszabály előírja a szakértő kötelező igénybevételét, és innentől kezdve ez egy kényszerpálya. Csak a szakértő az, aki ezt meghatározhatja, mert nyilván mi is meg tudnánk mondani, melyik terület milyen.

Miskolczi József: Ehhez most vettünk igénybe szakértőt?

Dr. Molnár Livia: Nem vettünk igénybe.

Miskolczi József: Akkor most miért vegyünk? Meg tudjuk mondani, hogy mikor legyen fűnyírás, és mikor nem.

Dr. Molnár Livia: Csak azt gondoltam, hogy törvényesen, jogszabály alapján hogyan lehetne körzetekre osztani.

Czap Zoltán: Szabályozhatunk vagy rendeletet alkothatunk, de a Környezetvédelmi Felügyelőség az, aki el tud járni. Ott van megfelelő létszám, oda kell bejelentéseket megküldeni, körzetekre van osztva Nyergesújfalu. Előírt határértékek vannak, azt kell betartani, ahhoz lehet igazodni. Szakértő a méréshez kell. Bárki nem mérhet.

Miskolczi József: Nem kellene visszaadni átgondolásra ezt a tervezetet? A felmerült kérdések tisztázása érdekében azt javasolom, hogy így ne fogadjuk el a rendeletet. Kerüljön átdolgozásra a rendelettervezet, és akkor kerüljön újra a testület elé, amikor az elhangzott kérdésekre meglesz a válasz. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem alkotta meg a megengedett helyi zajszintről szóló 21/2005. (VI.10.) számú rendelet módosítását.

189/2009. (IX.24.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással

- 1.) Elhatározza, hogy a megengedett helyi zajszintről szóló rendelet módosítását átdolgoztatja.
- 2.) Utasítja a jegyzőt, hogy a napirend tárgyalásakor elhangzottak figyelembevételével az átdolgozott rendelet-tervezetet terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2009. október 31.

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

3./ Helyi önkormányzati rendeletek felülvizsgálata

Miskolczi József: Aki egyetért az előterjesztéssel, és elfogadja a közigazgatási hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézésről szóló 36/2005. (XI.1.) számú rendelet hatályon kívül helyezését, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal megalkotta 20/2009. (X.1.) számú rendeletét a közigazgatási hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézésről szóló 36/2005. (XI.1.) számú rendelet hatályon kívül helyezéséről.

A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Miskolczi József: Aki egyetért azzal, hogy módosítsa a képviselő-testület a városi címerről és zászlóról, illetve használatuk szabályozásáról szóló 19/1997. (III.1.) számú rendeletet, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal megalkotta 21/2009. (X.1.) számú rendeletét a városi címerről és zászlóról, illetve használatuk szabályozásáról szóló 19/1997. (III.1.) számú rendelet módosításáról.

A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4./ A beszállítói minősítő rendszer kidolgozása, bevezetése az önkormányzat megbízásából munkát végző tervezők, kivitelezők részére

Ölveczki Károly: Ez a téma már több fordulás volt. A kibocsátott anyaggal a bizottság teljes mértékben egyetértett annyi kis különbséggel, hogy a konzekvenciát levonó százalékos „megfelelt”, „nem felelt meg” minősítést a bizottság szeretné felemelni 60 %-ról 80 %-ra. 80 %-ot kell elérnie ahhoz, hogy „megfelelt” minősítést kapjon valaki. A bizottság kérése, hogy a továbbiakban meg kellene vizsgálni, hogy milyen lehetőség van arra, hogy a közbeszerzés alá eső tervezésre és kivitelezésre is rá lehessen húzni ezt a minőségbiztosítási rendszert, ne csak az az alattira.

Miskolczi József: Ezzel a bizottság is tisztában van, ez egy ajánlás. Félve kérdezem, hogy ez ügyben nem lenne célszerű felvennünk a kapcsolatot a törvény alkotójával, vagy olyan szintű szakemberekkel, hogy ebben előrelépünk? A közbeszerzéseknél napi gondjaink vannak, egy városnak „nem úgy sült el” a közbeszerzése, ahogy szeretne volna. Ezek mind a merev szabályokból adódnak. Az anyagban leírtakra igény van, így lehet védeni az adófizető polgárok pénzét. Ez ma nem nyergesújfalui probléma, ez az országra is jellemző.

Balázs István: Egyszer egy ilyen felmerült a közbeszerzési tanácsadónktól. Nagyon nagy az önkormányzatok felelőssége ebben, mert azok a referencia-igazolások, amiket kiadnak, eléggé sablonosak. Fel kellene hívni az önkormányzatok figyelmét arra, hogy elsősorban úgy adjanak a teljesítésről igazolást, hogy legyen benne, hogy jól elvégezte, kiválóan elvégezte azt a munkát, vagy nem megfelelő színvonalon, hogy abból lehessen levonni a következtetéseket. Ennek az értékelését lehetne negatív pontokkal honorálni.

Ölveczki Károly: A közbeszerzési eljárásban úgy van benne, hogy mutassunk be három referenciát! Nem úgy, hogy három jó referenciát. Ha nem rendesen végezte a vállalkozó a munkát, akkor referencia kipipálva, nincs pontozási lehetőség a közbeszerzési eljárásban gyakorlatilag.

Miskolczi József: Ezekkel és a korábban felvetettekkel kapcsolatban bele kellene ásnunk magunkat a témába, és felvenni a kapcsolatot az országos szervekkel.

Abronits Tamás: A meg nem valósult terveket, tervezőket, és a folyamatban lévőket ezzel a rendszerrel minősítsük. Tapasztalatot gyűjtsük. Meglátjuk, hogy fog működni. Nem tudom, ki fog minősíteni? Egy belső értékelésnél mindenképpen jól fog jönni.

Miskolczi József: Természetesen, ha ezt elfogadja a képviselő-testület, innentől kezdve kötelező jellegű. Egy módosító javaslat hangzott el az előterjesztés határozati javaslatára, hogy a minősítési százalékot 60-ról 80 %-ra emeljük fel. Aki ezzel a módosítással elfogadja az előterjesztést, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

190/2009. (IX.24.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

1.) Elfogadja az önkormányzat megbízásából munkát végző tervezőkre, kivitelezőkre vonatkozó beszállítói minősítő rendszert a melléklet szerinti tartalommal 2009. október 1-jei bevezetéssel és azzal a változtatással, hogy a minősítési százalékot 60 %-ról 80 %-ra emeli meg.

2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. október 1.

Felelős: Miskolczi József polgármester

5./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről

Abronits Tamás: Hallhattuk, hogy megbeszélést folytattatok az SPB Zrt. javaslatával kapcsolatban. Mi lett ennek az eredménye, tárgyalta-e a bizottság, sikerült-e összehozni a találkozót?

Szlávik József: A kerékpárút csapadékvíz elvezetéssel hogy állnak?

Dr. Fekete György: Miért kell ennyi táblával elcsúfítani az új kerékpárutat? Miért nem egységes a kerékpárúttal a KRESZ szabályozása? A főútvonalon megszokhatták a nyergesiek, hogy átvágtathatnak a főúton, hiszen nekik van elsőbbségük. Itt például megfordul ez a trend, az autónak van elsőbbsége. A Vácinál mindenképpen balesetveszélyesnek ítélik meg, főleg csúszós időben nem biztos, hogy valaki meg tud állni a bajóti útnál, célszerű lenne ott villogó sárga veszjelző lámpa elhelyezése. Megerősíteni tudom, hogy a vízvezetést nem látom biztosítottnak. Valamikor a Vörös-völgynél volt valami szikkasztó, elvileg a hegy alatt kellene elvezetni a vizet, hiszen ez a vízmennyiség most rá fog zúdulni a közútra, ami az autóforgalomnak veszélyes, ha azon túljut, lemossa a rézsút, átmegy a kerékpárútra.

Szintén a bejáráshoz, hogy az Eternit kanyarnál nap, mint nap arra járva látom, hogy nyilván nem fejezték be, úgy emlékszem, hogy a meglévő betonfal fölötti részen lenne vízvezető, ezt nem látom. A betonfal helye a bontásnál nagyon sok helyen

sérült, hézag van rajta, ha ezt nem temetjük be, a víz ezen behatolva szét fogja mállasztani. Ugyanez vonatkozik a sziklára – úgy gondolom nem egy gránit keménységű. Ha most leszdetünk róla bizonyos mértékig földet, a víz megint csak lecsurog, nem föld fog a nyakunkba zúdulni, hanem kőtömbök. A rögzítés is alul nem ér végig egészen a betonig, hanem van egy 30-40 cm-es hézag, nem látom megnyugtatónak. Úgy emlékszem, mintha a tervekben nagyobb rézsű levétele lett volna, gyakorlatilag most már burkolják a meglévő sziklát, itt már le sem szedték a földet, a növényzetet, csak rárakták a hálót. Nem látom a koncepciót, a biztonságot, ha ennyi pénzt költünk rá, az valóban hosszabb távú megoldás legyen.

Balázs István: Tárgyalta a Pénzügyi Bizottság az SPB Zrt. ajánlatát. A befektetési lehetőséget jónak ítélte meg, az ajánlattal semmi kifogása nem volt a bizottságnak, ami abban levezetésre került korrekt és vélelmezhető ebből ilyen jövedelem, viszont ez egy 2 éves befektetést jelentene, és ezzel arányos a kockázata. Ilyen mértékű kockázatnál egy ilyen értékű bevételt nem tartott elfogadhatónak a bizottság. Voltak bizonyos korlátok, vannak szabályok arra vonatkozóan, hogy ha viszont pénzügyeink merülnek fel, bizony azokhoz a beruházásokhoz, fejlesztésekhez, amiket beterveztünk, mindenképpen pénzre van szükségünk, ezt hitelből lehetne finanszírozni. A hitel felvétel feltételeire vonatkozóan a jövő évi kondíciókat nem nagyon merte publikálni senki. Korlátozva van az önkormányzat, mert a saját bevételeink összege határozza meg azt a maximum hitelt, amit az önkormányzat felvehet. Nálunk ez az idei év bevételei alapján 500 M Ft-ot jelentene. „Rágódtunk” rajta elég sokat, elgondolkodtunk, hogy igen, pénzzel lehet pénzt csinálni. Egyöntetűen nem javasolja ennek felvételét – az óvatosság messzemenő figyelembe vételével – a bizottság.

Miskolczi József: A kerékpárúttal kapcsolatban rengeteg kérdés merült fel a mai látogatáson. Folyamatosan kapjuk interneten a leveleket. A jövő keddi műszaki ellenőrzés előtt ezeket a felvetéseket át fogjuk adni. Amik itt felmerültek kérdések, nem a műszak tehet róla, egy elfogadott terv alapján készültek. A sok tábláról nekem is ez a véleményem. A vízelvezetést ma kezdték el Bajót felől. Ha meglesz a rézsű, más lesz. A bajóti út vízelvezetését nem a kerékpárút vízelvezetésével fogjuk megoldani. Nem a kerékpárút kivitelezőjének a gondja. A felmerült kérdésekkel kapcsolatban összehívtunk egy nyílt napot a képviselőknek, városi polgároknak, az eterniti kanyarba a sziklához, hogy beszéljük meg, senki nem jelent meg ezen az egyeztetésen.

Fekete Márton: Kerékpárúttal kapcsolatban a kivitelező is állítja, hogy a bajóti út csapadékvíz elvezetési problémája nagy gondot fog okozni. A Vörös-völgyi út alján lesz rácsos átereszt. A júniusi zápor döböntett rá, hogy elég sérülékeny a leendő kerékpárút. Bajóthoz közel eső résznél egy átereszt építettünk be. Még nincsen kész a kerékpárút. A szikkasztó árkokat is meg kell csinálni, a Magyar Közútkezelő Kht.-nek már jeleztük ezt a problémát, de továbbra is fel fogjuk hívni a figyelmüket arra, hogy az út melletti szikkasztókat takarítsák, újra ássák ki őket. Forgalomtechnikával kapcsolatban kedden lesz a kerékpárút műszaki átadása, ide szeretnénk meghívni a közlekedéshatóságnak a szakemberét, előzetesen nézze meg, és ezeket a forgalomtechnikai dolgokat fel fogjuk vetni, hogy lehet-e ezeken finomítani. Ebben ő a kompetens. Ha szükséges, meg fogjuk tenni az egész forgalmi rendnek a felülvizsgálatát.

A partfallal kapcsolatban a csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatosan lesz árok, ami eredetileg is a partfal tetejére volt tervezve. Nem a betonfal és a partfal csatlakozásához. Mi is felvetettük ezt problémát, hogy esetleg az ott beszivárgó víz nem okozhat-e később problémát. A tervező erre mind választ fog adni, de az övások a partfal tetején megépül, majdnem készen is van teljesen. Azt szeretném javasolni, hogy ha ennyi embert érdekel, szerveznék egy napot a tervezővel, kivitelezővel, tájékoztatást adnánk az eddigi munkáról, a tervezett állapotról. Október 30-a a befejezési határidő. A partfal elején, a városhoz közelebb eső részén a terv szerint sem volt letermelés, csak hálóval való rögzítés, csak a növényeknek az eltávolítása volt, minimális volt az olyan részek leszedése, ami balesetveszélyes, de olyan nagy mennyiségű föld munka nem volt tervezve, mint az elején. Egyszer szánjunk rá egy órát.

Ölveczki Károly: Ott, ahol a betonfal sérült, repedések vannak, ezek ki lesznek vágva, újból lövik azokat. Csapadékvíz elvezetést kivezetni a betonfal tetején, ez előzőleg megvolt, de nem töltötte be a szerepét. A lecsúszó föld rögtön eltörte azt az áttörést, egyáltalán nem volt szerepe. Ezért ezt fel sem puhítják. Övások lesz a tetején. A környezetvédelem most leállította az övások kialakításával kapcsolatos munkát, nem lehet ott sétányt csinálni, mert valamilyen pitypang van ott, ami sérül.

Fekete Márton: Zúzott kővel kialakított, 1,5 méter széles út, a tervek szerint ideiglenes felvonulási munkálatok végzésére épített út lenne, ez nem titkolt szándékkal megmaradt volna. A Környezetvédelmi Felügyelőség egy helyszíni szemle során észrevételezte, hogy ide utat akarunk építeni. Felhívták a figyelmet, hogy ez a kivitelezés után elbontandó, csak a korlát maradhat. A városhoz közelebb eső részen olyan meredek ez a lejáró, hogy igen balesetveszélyes lett volna ez a lépcső. Valószínűleg ilyen zúzott köves kialakítással állandó módon nem maradhat meg.

Gelencsér Géza: Megjegyzés: a tábla-erdővel kapcsolatban többen is kérték tőlem, hogy nem lehetne-e esetleg azt jelezni, hogy motorral ne közlekedjenek?

Miskolczi József: ... meg lóval, autóval.

Gelencsér Géza: Nem a biciklisek számának kell ennyi tábla, hanem a nem bicikliseket kell kategorikusan kitiltani!

Miskolczi József: Ezeket a felvetéseket a jövő heti, keddi megbeszélésen jelezzük. Aki elfogadja a „lejárta”, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

191/2009. (IX.24.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

Elfogadja a 161/2009. (VIII.27.), a 165/2009. (VIII.27.), a 166/2009. (VIII.27.), a 167/2009. (VIII.27.), a 168/2009. (VIII.27.), a 170/2009. (VIII.27.), a 171/2009. (VIII.27.), a 172/2009. (VIII.27.) a 173/2009. (VIII.27.), a 174/2009. (VIII.27.), a 175/2009. (VIII.27.), a 176/2009. (VIII.27.), a 177/2009. (VIII.27.), a 178/2009. (VIII.27.), a 182/2009. (VIII.27.) és a 183/2009. (VIII.27.) számú, lejárt határidejű határozatok

végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatókat.

6.a./ Rendelettervezet a Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási Tervről

Ölveczki Károly: A bizottság átnézte a módosítást, figyelembe véve azt a 3 területet, ami még nem került lezárásra. Három olyan terület van, ami függőben van – az eterniti palatemető rész, az Illyés Gyula utca jobb kézre eső területrész, ahol telkeket akarunk kialakítani, és a Sebák Andrea féle csemete kert vége – amit nem tudunk eldönteni, hogy mi legyen. A képviselő-testület javaslatai átvezetésre kerültek, ha dűlőre került ez a három terület, akkor a bizottság a HÉSZ-t elfogadhatónak találta.

Miskolczi József: Csak akkor?

Ölveczki Károly: Így el lehet fogadni?

Adolf Józsefné: Igen.

Miskolczi József: Ez ellentétes azzal, amit ma hallottam. A 3-ból egy esetében visszalép a város, a telek-üggyel most nem foglalkozunk. A másik kettőnél – azt mondta a jegyző – el lehet fogadni a rendeletet, azzal, hogy ez a három nem lép életbe, de kettőnél folytatjuk az előkészületeket, és egyszer kerül majd olyan állapotba, hogy lehet a most elfogadott HÉSZ-t módosítani. Nem jól mondtam?

Adolf Józsefné: De, igen. Rendelettervezetünk is azt mondja, hogy ez a 3 rész kikerül belőle. Véglegesen kikerülnek az új telkek, amit Horváth Gergely tervező biztosítékként beletett, elfogadjuk, hogy ez a rézsús terület nem biztos, hogy alkalmas új telkek kialakítására. Az eterniti palatető kérdése a Földhivatal, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság között lévő egyet nem értésre vezethető vissza. Ma kerestük elő a 2004-2007. közötti dokumentumokat, ami bizonyítja azt, hogy igen is hozzájárulásukat adta, azonban a Földhivatal ezt nem találja. A csemete kert szintén a Duna-Ipoly Nemzeti Parkon múlik, nem zárkoznak el a tárgyalástól, de nem igazán örvendenek annak, hogy ott lakóterületek kerüljenek kialakításra. Ha ezt a rendeletet ma elfogadjuk, akkor minden egyes feltétel, amit szerettünk volna rendeletmódosítással érvényesíteni – meglévő 71 telek mögött kialakított 31 telek, Budai Gyula féle terület melletti részt, egy másik új telek kialakítása – ez mind elfogadható. Amennyiben ma nem kerül a HÉSZ elfogadásra, akkor ez sem valósul meg, hozzáteszem, hogy a bajóti út jobb oldali rész, Váci Mihály utca és a Vadkörtefa utca közötti terület lakótelek kialakítások, azok sem valósulnak meg. Mindenképpen a 3 területnek a kihagyásával el kell fogadjuk, amikor ezt le tudjuk rendezni, akkor be tudjuk emelni. Hogy a 40 telek kialakítását elfogadjuk, ez jelen pillanatban nem szükséges, és nem is biztos, hogy oda kell kialakítani.

Ölveczki Károly: Erre a két részre mit írunk be?

Adolf Józsefné: Kivesszük a rendelettervezetből, és majd beemelődik.

Miskolczi József: Jelenleg van egy építési szabályzatunk. Az van jelen pillanatban érvényben. Azért akartuk ezt módosítani, mert nem felelt meg egy kérelmezőnek. Arra is van szabályozás.

Adolf Józsefné: A mostani rendelet módosítása beemelődik a többi területtel.

Herdy Győző Péter: Sokan érdeklődnek a telkek iránt, ha ezt elfogadjuk, milyen időtávlatban lehet gondolkodni a polgároknak, mikor kerülnek kialakításra a telkek?

Miskolczi József: Ha a képviselő-testület ma elfogadja a HÉSZ-t, a Településfejlesztési Osztály holnap rendelheti meg a tervezését a telkeknek. Kérdezem a Településfejlesztési Osztály vezetőjét, hogy mennyi telek-igénylés van?

Fekete Márton: Körülbelül 20 igénylés van, de még nem lett meghirdetve.

Miskolczi József: Innentől kezdve bármikor lehet hozni igényeket.

Abronits Tamás: A rendelettervezetben a Vadkörtefa utca körüli körforgalmat nem látom.

Horváth Gergely: Szabályozási szélességben egy kis körforgalom belefér. Nem az van megrajzolva, erre kivitelezési terv készül, lehet oda körforgalom is.

Czap Zoltán: A palatemető kivitelezése a rekultivációnak is része volt, a Duna-Ipoly Nemzeti Park hozzájárult ehhez. Ha máshol nem, a Földhivatal ott megtalálja. Készült egy tervdokumentáció, akkor módosult a szabályozási vonala a Dunának.

Adolf Józsefné: Meg van ez az anyag, csak a Földhivatalhoz nem jutott el. Felvesszük a kapcsolatot minden hatósággal, hogy be tudjuk szerezni a szükséges iratanyagot.

Miskolczi József: Azt a határozati javaslatot hagyjuk jóvá, hogy a részleges módosítását fogadjuk el a HÉSZ-nek, a 2. számú melléklet szerint. Ebből 3 téma kimarad.

Fekete Márton: Pontosítani szeretnék. Először ezt a 2. számú melléklet szerinti szerkezeti tervet jóvá kell hagyni, és utána kell a rendeletet elfogadni, ami a Szabályozási Tervre vonatkozik.

Miskolczi József: Aki elfogadja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

192/2009. (IX.24.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja a Településszerkezeti Terv részleges módosítását Nyergesújfalu belterületén a 2. számú melléklet szerinti szerkezeti terv szerint.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges teendők megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

Miskolczi József: Aki a rendelet módosításával egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal megalkotta 22/2009. (IX.25.) számú rendeletét Nyergesújfalu Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 17/2008. (V.30.) számú rendelete módosításáról.

A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6.b./ Szervezeti és működési szabályzatok módosítása

Miskolczi József: Aki elfogadja az előterjesztés határozati javaslatát, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

193/2009. (IX.24.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja Nyergesújfalu Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását – 2009. október 1-jei hatállyal – az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.
- 2.) Jóváhagyja a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltó parancsnokság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását – 2009. október 1-jei hatállyal – az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.
- 3.) Jóváhagyja az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását – 2009. október 1-jei hatállyal – az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal.
- 4.) Jóváhagyja a Szabolcsi Bence Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását – 2009. október 1-jei hatállyal – az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal.
- 5.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.c./ Támogatási kérelmek

Miskolczi József: Három kérelem szerepel a képviselő-testület előtt. Az első a lábatlani Református Lelkészi Hivatal kérelme. Aki elfogadja ezt a támogatási kérelmet, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

194/2009. (IX.24.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 200 ezer forint támogatást a lábatlani Református Lelkeszi Hivatal számára – a nyergesújfalui imaház fafaragási munkálataihoz és székvásárlásához való hozzájárulás céljával – az alábbi források terhére:
 - 60 ezer forintot a képviselői alap,
 - 140 ezer forintot a kamatbevételek terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

Miskolczi József: A második kérelem a Magyar Vöröskereszt Komárom-Esztergom Megyei Szervezetéé. Aki elfogadja a kérelmet, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

195/2009. (IX.24.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 200 ezer forint támogatást a Magyar Vöröskereszt Komárom-Esztergom Megyei Szervezete számára – a nyergesújfalui karácsonyi élelmiszerosztás (150 ezer forint) és a megyei Gyermekkarácsony (50 ezer forint) költségeihez való hozzájárulás céljával – a képviselői alap terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

Miskolczi József: A harmadik támogatási kérelem a Zoltek Nyergesújfalu Sportegyesület Természetjáró Szakosztályától érkezett. Aki egyetért a kérelemmel, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

196/2009. (IX.24.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 150 ezer forint támogatást a Zoltek Nyergesújfalu Sportegyesület számára a Természetjáró Szakosztály utazási költségeihez való hozzájárulás céljával a képviselői alap terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.d./ Csatlakozás a „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójához

Fleith Péterné: A bizottság tárgyalta az előterjesztést, és az a javaslata, hogy csatlakozzunk az ösztöndíjpályázathoz. Javasolta továbbá a határozati javaslat 2./ pontjának azon módosítását, hogy a 2010. évi költségvetésben – 50 ezer forinttal megemelve – 1.700 e Ft támogatási összeget biztosítson az önkormányzat.

Miskolczi József: Mi indokolja ezt a „hatalmas” emelést?

Fleith Péterné: Ebből az 50 ezer forintból egy, kettő vagy három gyerek kaphat ösztöndíjat. Legyen kerek szám.

Miskolczi József: Ha ez a bizottság kérése, ezzel a módosítással javasolom az előterjesztés elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

197/2009. (IX.24.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Csatlakozik a felsőoktatási tanulmányokat kezdő és folytató hátrányos helyzetű fiatalok támogatására létrehozott „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójához.
- 2.) utasítja a polgármestert az „Általános Szerződési Feltételek” 1. számú mellékletét képező „Csatlakozási Nyilatkozat” aláírására és arra, hogy a 2010. évi költségvetésben az 1.700 e Ft támogatási összeg betervezéséről gondoskodjon.

Határidő: 2009. szeptember 30., illetve értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.e./ 2009. évi Közfoglalkoztatási Terv módosítása

Fleith Péterné: Az alábbiak kerültek módosításra a Közfoglalkoztatási Tervben: az 1. számú táblázatban a IV. negyedévi ütemezésnél 28-ról 48-ra emeltük munkaerőigényünket, és szintén a IV. negyedévben 1 fő középiskolai munkairányító foglalkoztatását javasoljuk. A feltüntetett módosításokat a Munkaügyi Központ vezetője javasolta, az anyaghoz hozzáfűzni valója nem volt.

Ölveczki Károly: Rendelkezünk munkairányítóval, vagy az is közmunkás?

Szlávik József: A munkairányító felügyeli a 48 embernek a munkáját? Bajóton rossz tapasztalatok vannak ezzel kapcsolatban. A felügyelet nem volt megoldva – nem a mienk, csak a bajóti.

Miskolczi József: Ezeket a közmunkásokat nem általános iskola területén belül kívánjuk foglalkoztatni, hanem jól megtervezett helyszíneken. Aki elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

198/2009. (IX.24.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Elhatározza, hogy a 2009. évi Közfoglalkoztatási Tervben szereplő közterületi segéd munkás létszámot 28 főről 48 főre megemeli, továbbá a létszámot 1 fő munkairányító alkalmazásával kibővíti.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.f./ Testvérvárosi találkozóra benyújtandó pályázat

Miskolczi József: Az indok az, hogy jól jöhet egy ilyen, hogy hozzáigazítsuk a programot a pályázati kiíráshoz. Ezért javasoltuk az előterjesztést. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

199/2009. (IX.24.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Neu Wulmstorf-i delegáció meghívásával rendezendő testvérvárosi értékelés időpontjának 2010. június 4-7-ét.
- 2.) Támogatja a program megvalósítását a 2010-es testvérvárosi kereten felül 2900 euro – jelenlegi árfolyamon számolva 790 ezer forint – összegben a 2010. évi költségvetés terhére történő biztosításával mindaddig, amíg a nyertes pályázat elszámolása után az önkormányzat megkapja az összeget az Európai Bizottságtól.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.g./ Mikro-Könyv Bt. kérelme

Dr. Molnár Livia: Az előterjesztésben nem fejtettem ki, hogy miért került ide ez a kérelem. A bérleti szerződés az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár és a Mikro-Könyv Bt. ügyvezetője között íródott, és a bérleti szerződés nem tartalmazza, hogy a Bt.-nek ez a székhelye. Mivel ennek a székhely címnek az alapítása az önkormányzat tulajdonában lévő intézményben történik, szükségessé vált ennek a nyilatkozatnak a megadása. Az intézményvezető nem vállalkozhat erre, a képviselő-testület tudja ezt engedélyezni.

Miskolczi József: Aki elfogadja az előterjesztést a határozati javaslattal együtt, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

200/2009. (IX.24.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Hozzájárul, hogy a Nyergesújfalu Város Önkormányzata tulajdonában lévő Térségi Közösségi Ház címét, Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 26. szám, a Mikro-Könyv Bt. székhelyként jelenthesse be az illetékes Cégbírósághoz.
- 2.) Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről a kérelmezőt írásban értesítse.

Határidő: 2009. október 1.

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

6.h./ 2009. évi szúnyoggyérítés többletköltségei

Dr. Fekete György: Ki ellenőrzi azt, hogy mit permeteznek ki, mert igazából nem tudom, tapasztalták-e képviselő-társaim, hogy gyérültek-e a szúnyogok? Nyilvánvalóan kell gyéríteni, de valószínűleg más metódust kell választani, mert ez nem volt még hatékony és hatásos sem.

Dr. Molnár Livia: Nem vagyok szúnyog szakértő, annyit el tudnék mondani, hogy a földi szúnyoggyérítésnél egy kolléga a kísérő, irányítottan történik a gyérítés. Ahol láttam a gépjárművet, ott akkora füst volt, hogy szerintem benne volt az az anyag, aminek kellett lennie. A földi és légi szúnyoggyérítésnél van egy szakértő, aki ezeket a munkálatokat ellenőrzi.

Miskolczi József: A Többcélú Kistérségi Társulás rendelte és fizette az első légi szúnyoggyérítést. Született a társulási ülésen olyan határozat, hogy megvizsgálja, hogy a földi melegködös szúnyoggyérítés technikai eszközét megvásárolná a 9 település, és esetleg ezt a fajta szúnyoggyérítést saját magunk végeznénk. Már kivédhető a légi szúnyoggyérítés, most érkeznek ezek az ajánlatok. Aki az előterjesztés határozati javaslatával egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

201/2009. (IX.24.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Biztosít a 2009. évi szúnyoggyérítések többletköltségeire 106.600,- Ft+ÁFA összeget a kamatbevétel terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.i./ Kernstok Károly Általános Iskola akadálymentesítésével kapcsolatos pályázat benyújtása

Ölveczki Károly: Amíg lehetőség van pályázni, és ezt el lehet különíteni külön projektként, a bizottság támogatta azt az elképzelést, hogy vegyük ki az iskola pályázatból, és külön pályázzunk erre. A bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Miskolczi József: Javasolom, hogy fogadjuk el az előterjesztést a határozati javaslattal együtt. Kérem, hogy aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

202/2009. (IX.24.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Pályázatot nyújt be a Közép-dunántúli Regionális Operatív Program keretében a KDOP-2009-5.3.2-09 jelű, „Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz” megnevezésű pályázati felhívás alapján a Kernstok Károly Általános Iskola „A” épületének (2536 Nyergesújfalu, Felszabadulás tér 1.) teljes körű akadálymentesítésére.
- 2.) Biztosítja a pályázat benyújtásához szükséges önerőt, azaz bruttó 24.974.091 Ft-ot a „sziklafal stabilizáció előirányzat maradvány” terhére.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges teendők megtételére.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.j./ Építési hulladék elhelyezésének lehetőségei

Ölveczki Károly: A bizottsági ülésen arról vitáztak a tagok, hogy fogjuk meg a témát, mely több éve van a képviselő-testület asztalán. Ha egyszer bezártunk egy hulladéklerakó helyet, hozzájáruljunk ahhoz, hogy újból megnyissuk és az AVE valamilyen tevékenységet végezzen ott, vagy próbáljunk más megoldást találni arra, hogy a lakosság ne hordja ki illegális lerakókba a hulladékát. A bizottságnak olyan javaslata született, mellyel nem teljesen oldja meg a problémát, vagy nem oldja meg, de kísérleti jelleggel vezessük be, hogy a város területére hetente tegyünk ki 5 db konténert – most az első időszakban – a lakosság mindenféle szankció nélkül behordhassa a hulladékát. Sem felügyelettel, sem ellenőrzéssel nem egészítenénk ki, és a tapasztalatok alapján döntenék a továbbiakról. Természetesen ez jelentős költséget jelent, mert ha egy évig csináljuk, akkor több mint 10 millió forint is lehet. Még ötletünk sincs, hogy miből. Úgy foglalnám össze, hogy a bizottság nem tudott döntenie ez ügyben. Szívesen fogadunk mindenféle ötletet, hogy lehetne egy kicsit közelebb kerülni a téma megoldásához.

Miskolczi József: Elolvasta-e a bizottság azt a levelet, amit az AVE-nak küldtem. Ott fogta meg rosszul a bizottság, hogy felelősségre szeretnénk vonni az AVE Zrt.-t, hogy miért úgy zárta be a hulladéklerakót, ahogy bezárta? Esztergomban is bezárták a lakossági kommunális hulladéklerakót, nem hordhatják a hulladékot az Esztergom-kertvárosi hulladéklerakóba, hanem elviszik máshová. A kettő párhuzamosan úgy

történt, hogy a rekultiváció befejezéséig az építési törmeléket oda lehetett hordani az Esztergom-kertvárosi hulladéklerakóba. Megkérdeztem levélben az AVE-t, hogy miért nem csinálta ezt meg Nyergesújfalu? Nálunk bezárták, mert rekultiválni kell. Senki nem akarja újra megnyitni, hanem eleve kellene egy engedélyt szereztetni az AVE-val arra, hogy a hulladéklerakó rekultiválásához kellene ezek a törmelékek, amiket kezel, kell egy engedélyeztetési eljárás, meg lehet hirdetni versenytárgyalás útján, melléírva, hogy ez az egész addig történhet, míg a nyergesújfalui hulladéklerakó rekultiválása nem fejeződik be. Bajóton is kitétték ezeket a konténereket, siralmas volt a polgármester úr megállapítása. Közös pénzből, közösen működtetjük. Van egy elvárás felénk Tát, Mogyorósbánya, Lábatlan települések felől, akik megoldást várnak, mi pedig eltoljuk magunktól a dolgot. Ne csak akkor menjünk Lábatlanra, ha az egészségügyben kérni kell. Senki nem akar itt újra nyitni hulladéklerakót! Egy engedélyezés elindításáról van szó, meg kell nézni, hogy milyen feltételekkel és onnantól kezdve lehet pályázatot kiírni. Sajnálék 10 milliót kidobni ilyenre. Erre – állítom – „úribb” megoldások vannak. Ez nem csak a lakosság problémája, hanem a vállalkozóké is. A vállalkozóknak kifizetik a hulladék elszállítási költségét, és ebbe fogja behordani a törmeléket. Ez semmi másról nem szól, mint az engedélyezési eljárás elindításáról. Az is lehet, hogy nem kapjuk meg. Miért nem lehet ezt elindítani?

Czap Zoltán: Különbségek vannak Esztergom és Nyergesújfalu között. Az esztergomi hulladéklerakó egy gödör, ezért engedélyezte a Környezetvédelmi Felügyelőség a feltöltését építési törmelékkel.

Miskolczi József: Kommunális hulladéklerakó volt az is, igaz?

Czap Zoltán: Igen, még maradt gödör, amit fel lehet tölteni. de nálunk nincs gödörről szó. Ipari hulladékkal töltik fel, illetve rátolják a meglévő területre, hogy tömörítse a hulladékot. Ennyit engedélyezett. Nálunk ilyenről szó sincs! Mi egy hegyet építettünk, és ha oda hordjuk, az a hulladék mennyiség csak szaporodni fog!

Miskolczi József: Mi annyit engednék oda hordani, ami a rekultiváláshoz kell.

Czap Zoltán: Nyert a pályázaton a Duna-Vértes Köze Hulladékgazdálkodási Társulás. Megnyertük a pályázati összeget. Mivel az AVE Zrt. ott a kezelő, vállalta, hogy a 10 %-os önrészt kifizeti ebben, ha oda rekultiválandó anyag kell, a pályázatból finanszírozva lesz. Nem kell tovább terhelni azt a területet se hulladékkal, se a lakosságot annyi teherautóval, ami előtte volt. Egyszer már világosan kifejtette a képviselő-testület, hogy ott semmiféle tevékenységet nem akar folytatni. Mondta, hogy oda hulladékot nem kíván a későbbiekben rakni.

Miskolczi József: Kommunális hulladékot.

Czap Zoltán: Teljesen mindegy, hogy az kommunális vagy nem kommunális, de hulladék. Ez nem lenne fer, főleg úgy, hogy a vállalkozó egy feldolgozó üzemet akar létrehozni, olyan célzattal, én úgy tudom, hogy nemcsak a rekultivációig, hanem utána is ott akarja tartani.

Miskolczi József: Miből gondold ezt? Más nem csinálhatja ezt meg?

Czap Zoltán: Mert két évre nem fog oda telepíteni berendezéseket, ezt te sem gondolhatod komolyan!

Miskolczi József: Úgy írom ki a pályázatot. Más nem csinálhatja ezt ott?

Czap Zoltán: Megcsinálhatja más is, de ne csinálja! Kérem a képviselő-testületet, hogy ne járuljon hozzá ahhoz, hogy ott egy hulladék-feldolgozó legyen. Több okból is: van egy környezetvédelmi előírás, hogy a településtől számítva 1.000 méteren belül nem lehet ilyen, ezt nem tudja betartani, ott zaj és por lesz. Ehhez semmiképpen nem járulhatunk hozzá. Az, hogy a városnak képződik bontásból származó hulladéka és azt bedepozálja a területre, ehhez környezetvédelmi engedélyt szerez, ez ellen semmi kifogásom nincs, és szerintem a bizottságnak sem, ez a város érdeke. De azt, hogy egy vállalkozó által odahordják az építési törmelék, azt nem szabad támogatni, főleg ilyen módon.

Miskolczi József: Mi tartasz elfogadhatónak?

Czap Zoltán: A város szerez egy engedélyt, hogy az ő általa lebontott vagy a telek kialakításoknál kijövő földterületet rekultivációs célból engedélyezze elhelyezni a Felügyelőség. Ezt maximálisan támogatnám én is, és gondolom, hogy a bizottság is. Azt, hogy a konténerekbe beborítják a vállalkozók is a törmelék, javasolom, hogy tegyünk a konténerek fölé kamerát, és fogjuk látni ki mit tesz bele. Ez a lakosság céljait szolgálja. Ne vigyék ki a törmelék külső területre, ne borítsák a patakba, annyit megér, hogy kipróbáljuk legalább! Induljunk el ebbe az irányba!

Miskolczi József: Miért kell ezért 10 millió forintot kifizetni, miért nem lehet ezt egyből kivinni a szeméttelre a nyergesújfalui polgároknak?

Czap Zoltán: Szemetet nem lehet, nincs engedély. Csak válogatottat lehet, meg kell ítélni, hogy az alkalmas a rekultivációs célra. Lebontják a házat, csempét szednek le, nem biztos, hogy az a kategória, ami alkalmas a rekultivációra. Meg van a rétege, rendje, hogyan kell a rekultivációt elvégezni.

Ölveczki Károly: Itt akadt meg a bizottság, hogy van egy vállalkozó, aki elvállal egy nagy munkát, és konténerben szállítja a törmelék, és van az a réteg, aki leveri pár köbméter csempéjét, nem tudja, mit kezdjen vele.

Miskolczi József: Bajót és Bajna között rakják le.

Ölveczki Károly: Mit csináljon az állampolgár a fél köbméter csempéjével? Nincsen rekultivációra előkészített formában. Nincs hova tennie! Nem fogja odaadni azt a fél köbmétert egy szállítónak, hogy elvigye valahová. Megint nem csináltunk semmit!

Miskolczi József: Állítólag 80.000,- Ft-ért visznek el egy 5 köbméteres konténert innen Tatabányára. Tessék kiszámolni, hogy ha ez igaz?

Ölveczki Károly: Nem igaz, 25.000,- Ft-ért viszik el.

Czap Zoltán: De nem Tatabányára viszik, Tatabányának nem érdeke, hogy az ő kommunális hulladéklerakójába ipari hulladék vagy építési törmelék kerüljön.

Miskolczi József: Szeretném ezt felfüggeszteni, mert egy nyergesi állampolgár most készül csinálni egy ilyen lerakót a kaolinbányában, most fogják üzembe helyezni október 1-jétől. Margit Tamással beszéltem erről, meg kellene beszélni vele, hátha tud valami megoldást.

Abronits Tamás: A környező települések elvárással élnek felénk, hogy valamit tegyünk ebben az ügyben. Azt gondolom, hogy megtettünk mindent azzal, hogy idehordták 10 évig a szemetüket, a továbbiakban nem akarjuk, hogy idehordják a szemetet. Itt van a nyakunkon. Ha meghirdetjük, hogy amíg nem rekultiváljuk, csak addig üzemeljen ilyen feldolgozó üzem, akkor annak a cégnek, aki megnyeri ezt a pályázatot, az lesz az érdeke, hogy minél tovább elhúzza ezt a rekultivációt, neki ez üzlet! Úgy tudom, beton örlő üzemet akar idehozni.

Miskolczi József: Ő az engedélyezési eljáráshoz írta, hogy ilyen kell neki.

Abronits Tamás: Az eterniti lakótelep közepében ezt megcsinálni, meggondolandó. Ha a fejlesztésünket nézzük, hogy szeméttelep, és lakótelep lesz, ettől nincs messze, még 500 méterre sem a lakóterülettől.

Miskolczi József: Azt javaslom, hogy fussunk egy kört ezzel a céggel, hátha az kedvezőbb megoldást tud javasolni. Vannak nyergesi vállalkozók, akik a „szájukkal” csinálnának, senki nem menedzseli, hogy hogyan lehetne. Ha a bizottság nem támogatja, nem fogjuk bővíteni, de azt sem engedélyezem, hogy 10 millió forintot adjunk ki erre.

Abronits Tamás: Hirtelen kalkuláltunk, 5 millió forintról van szó. Megversenyeztetve heti 100 e Ft, ami 52-vel számolva 5 M Ft lenne.

Miskolczi József: Az 5 M Ft-ra ugyanezt mondom.

Czap Zoltán: Lehet, hogy most nem lesz 5 M Ft, az első hónapban biztos, hogy tele lesznek a konténerek. Az illegális hulladéklerakók megszüntetésére is kell költeni. Gondolom, van olyan jóérzése minden embernek, ha van egy kis szemét, és ingyen elviszik, oda beleteszik.

Miskolczi József: Oda kellene eljutni, hogy meg tudnánk csinálni a hulladék udvart. Nézd meg, hogy ma mik vannak a városban!

Czap Zoltán: Ez az első lépés lenne. Csak egy hónapig próbáljuk meg!

Miskolczi József: Nézzük meg, hogy milyen okos megoldást tudunk most, olcsóbb elvinni a kaolinba, mint Tatabányára! Hatalmazza fel a bizottság a polgármestert és Czap Zoltán képviselőt, tárgyaljon ezzel az inert hulladék-feldolgozó tulajdonosával. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

203/2009. (IX.24.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 12 igen szavazattal

1.) Felhatalmazza a polgármestert és Czap Zoltán képviselőt, hogy a

térségben keletkező építési törmelék elhelyezésére vonatkozóan folytasson tárgyalásokat az inert hulladék-feldolgozó tulajdonosával.

2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.k./ KDOP 4.1.0-E belterületi csapadékvíz elvezetés pályázathoz szükséges önrész biztosítása

Ölveczki Károly: A Településfejlesztési Bizottság rendben találta, ha most van rá lehetőség, feltétlenül ragadjuk meg az alkalmat, és biztosítuk rá az önrészt.

Fleith Péterné: Múlt héten az esőzések a Kölcsey és a Jókai utcából hívtak, hogy a lakásokba befolyik a víz.

Miskolczi József: Jogos probléma, kérem a testületet, hogy fogadja el az előterjesztést. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

204/2009. (IX.24.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a KDOP-4.1.1-E című pályázati felhívással kapcsolatos tájékoztatót, és pályázatot nyújt be Nyergesújfalu Város belterületi vízrendezésének támogatására a KDOP-4.1.1-E című pályázati felhívás alapján.
- 2.) Biztosítja a benyújtandó pályázathoz szükséges önrészt a 2010-2011. évi költségvetés terhére az alábbi megosztásban:
 - a.) a bruttó 106.028.813,- Ft összegű támogatható részhez 10 %-os önerőt, azaz bruttó 10.602.882,- Ft-ot,
 - b.) a nem támogatható részek fedezetére bruttó 5.382.225,- Ft-ot.
- 3.) Biztosítja a pályázatírás és megvalósíthatósági tanulmány elkészítésének költségeit, azaz bruttó 2.155.000,- Ft összeget a 2009. évi költségvetés „kamatbevételek” megnevezésű előirányzat terhére.
- 4.) Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. október 14.

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.l./ Döntés Pásztói Tamás igazgató magasabb vezetői megbízásának fenntartása ügyében

Miskolczi József: Meg kell erősíteni az igazgató illetményét, változatlan formában, miután átvettük az intézményt.

205/2009. (IX.24.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Elhatározza, hogy a Szabolcsi Bence Alapfokú Művészetoktatási Intézmény átvétele után – 2009. szeptember 1-jétől – továbbra is fenntartja Pásztói Tamás magasabb vezetői megbízását annak lejártáig, 2010. augusztus 15-éig.
- 2.) Meghatározza juttatásait garantált illetményén (200.978,- forint) felül az alábbiakban:
 - magasabb vezetői pótlékát a közalkalmazotti pótlékalap 230 százalékában, 46.000,- forintban,
 - tanszékvezetői pótlékát a közalkalmazotti pótlékalap 30 százalékában, 6.000,- forintban,
 - illetménykiegészítését (minőségi pótlék): 5.250,- forintban.
- 3.) Utasítja a polgármestert a további intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.m./ A Kernstok villa pályázat projektmenedzsmenthez és a tervmódosításhoz forrásbiztosítás

Ölveczki Károly: Az előterjesztést tárgyalta a bizottság. Ha már elhatároztuk, hogy valamit csinálunk a villában, hozzá jön a lift probléma. Korábban nem nyertünk ezen a pályázaton, most újból benyújtjuk. A pályázatírás és a projektmenedzsment díja 3.800 e Ft+ÁFA, ebből 2.000 e Ft a menedzsment díja. Ha megint nem nyerünk, a menedzsmentre nem kell fizetnünk. Át kell gondolni a meglévő terveket, próbáljunk meg újra pályázni, hátha nyerünk.

Miskolczi József: Javasolom az előterjesztés elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

206/2009. (IX.24.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja az Önkormányzat és a HBH Euroconsulting Kft. közötti, a Kernstok villa pályázatírás és projektmenedzsmenti feladatok ellátása tárgyában létrejött szerződés módosítását a melléklet szerinti tartalommal, és biztosítja a pályázatírás és projektmenedzsment költségét, azaz 3.800.000,- Ft+ÁFA összeget a 2009. évi költségvetés „kamatbevételek” előirányzat terhére.

- 2.) Biztosítja a Kernstok villa tervdokumentációjának az új pályázati felhívásnak megfelelő átdolgozására, kiegészítésére vonatkozó költséget, azaz 460.000,- Ft+ÁFA összeget a 2009. évi költségvetés „kamatbevételek” előirányzat terhére.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Miskolczi József polgármester

Közérdekű bejelentések:

Herdy Győző Péter: Korábban szóba került a duna-parti lakótelep játszóterének nagyon rossz állapota. Az volt a válasz, hogy a kisgyermekes szülők menjenek át a Május 1. téri játszótérre a gyerekekkel, és játsszanak ott. Ezt a választ a lakók nem tudják elfogadni. Valami megoldást szeretnének.

Belányi Eleménné: Korábban szóvá tettem, hogy a Rákóczi utca végén, a híd alatt felgyülemlt a fa hulladék, ma ugyanúgy volt.

A Május 1. téren több hete nincs utcai világítás. Az ott lakók azt mondták, hogy nagyon sok esetben fordultak az önkormányzathoz. Történt-e ebben valami?

A Tó utca 5-6. számú házakban megjelent a patkány. Valamilyen segítséget kérnek, hogy ezt a helyzetet meg tudják szüntetni.

Hogy lehet az, hogy a Distherm Kft. és a Hétforrás Kft. hideg- és melegvíz vízóra felszerelési árai különböznek? A Hétforrás Kft. 1.000,- Ft-tal többet kér a vízórák felszereléséért.

Lehetne-e Lábatlanhoz hasonlóan egy betegszállító autót felhasználni a városban, ne kelljen az idős embereknek buszozni? Működik Lábatlanon betegszállító autó, ami beviszi a rendelőbe a lábatlani idős, beteg embereket. Nyergesújfalun is lehetne egy ilyen autó.

Miskolczi József: A játszótér esetében önkritikát gyakorolok. Laczkó Sándor kollégánk kapta a házban a feladatot, hogy mérje fel a várost, hol legyenek játszótérek – nemcsak arra a telepre, hanem az újabbakra is. Elmentem Kalsdorf-Neuthardba és Ausztriába ahol láttam, hogy az a gyakorlat Nyugat-Európában, hogy lakótelepek közelében pici játszótérek alakítanak ki. Meg fogjuk nézni, készül egy ilyen térkép.

A Duna-part rendbetétele elindult, a munkákat elkezdték a csónakháztól indultak, és a tegnapi nap folyamán a lejárót készítették el, autóval le tudnak menni. Ki fogják pucolni a teljes Duna-partot, és rendben lesz. Teljesen jogos a felvetésed.

Május 1. téri közvilágítással kapcsolatban Fekete Márton osztályvezetőt kérdezem, tudunk-e róla?

Fekete Márton: Ami bejelentést kapunk, mindig továbbítjuk az E-ON felé. Folyamatosan jeleljük. Május 1. tér különösképpen érzékeny pontja a városnak.

Csomor Ildikó: Én ott lakom a Május 1. téren, e-mailben bejelentettem az E-ON-nak kb. két hete, és vissza is válaszoltak egy kedves levéllel, hogy bejelentésemre intézkednek.

Miskolczi József: Megkérem Abronits képviselő urat, hogy tegyen valamit az ügy érdekében.

Tó utcai patkány problémára az a válaszom, hogy azért van a közös költség, abból kell az irtást megrendelni.

A vízóra felszerelési különbségre nem tudok most válaszolni.

Betegszállító autója jelen pillanatban nincs a városnak, el kell dönten, meg kell vizsgálni a kérdést.

Adolf Józsefné: A lábatlaniak saját autóikat üzemeltetik, ez most egy átmeneti időszak, mivel felújítjuk a rendelőintézetet, a járóbeteg szakellátásra Lábatlanra kell felutazniuk az embereknek. Jövő nyárig tudnánk ezt üzemeltetni. Meg kell nézni, hogy milyen kondíciókkal lehet bérelni, mennyi a működési költsége és mennyi lenne a kihasználtsága. 20 személyes busz bérlése eléggé húzós. Megvizsgáljuk, hogy milyen lehetőség van erre.

Több hozzászólás nem lévén, Miskolczi József polgármester az ülést 19²⁰ órakor bezárta.

K.m.f.

**Adolf Józsefné
jegyző**

**Miskolczi József
polgármester**