

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2009. október 29-én megtartott ülésén

Az ülés helye: Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal
nagy tanácsterem
Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

Jelen vannak: Miskolczi József polgármester,
Dr. Fekete György alpolgármester,
Balázs István, Belányi Eleménné, Czap Zoltán Fleith Péterné,
Gelencsér Géza, Herdy Győző Péter, Ölveczki Károly, Reményi
Károlyné és Szlávik József képviselő

Kimentette magát: Hermann Szilveszter, Abronits Tamás és Dr. Völner Pál
képviselők

Meghívottak: Adolf Józsefné jegyző
Dr. Molnár Livia aljegyző
Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető
Bíró Jánosné könyvvizsgáló
Barsiné Czéh Katalin vagyonkezelő
Gulyás-Szabó Tamás műszaki ügyintéző
Hernádi Lászlóné vezető főtanácsos
Lohner Ilona anyakönyvvezető
Szalai Béláné vezető főtanácsos
Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző
Spitzer Zoltán AVE Tatabánya Zrt., közigazgatási osztályvezető
Szvitlik Péter AVE Tatabánya Zrt., régióvezető
Szabó András Nyerges TV
Fenyvesi Károly 24 óra újságíró

Miskolczi József polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat és az ülésen jelenlévőket. Megállapítja, hogy **10 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes**, és azt 16³⁰ órakor megnyitja.

Miskolczi József: A meghívóban jelzett napirendi pontokon kívül két téma felvételét – „A Kernstok Károly Általános Iskola akadálymentesítésének tervezési költségei” című napirendet Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető, és „Önerő változása a Kernstok villa pályázatában” című napirendet Adolf Józsefné jegyző előterjesztésében javaslom az „egyebek” napirendi pontok keretében tárgyalni. Kérdezem a jelenlévőktől, kívánnak-e más napirendi pontot felvetetni a mai ülésre? Ha nem, aki elfogadja az általam jelzett kiegészítéssel a napirendi pontokat, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

211/2009. (X.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 10 igen szavazattal

Elfogadja az elhangzott kiegészítéssel a testületi ülés napirendjeit.

Napirend:

- 1.) Rendelet-tervezet az Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének módosításáról
Előadó: Miskolczi József polgármester
- 2.) Tájékoztató az AVE Tatabánya Zrt. tevékenységéről
Előadó: Molnár Lászlóné az AVE Zrt. vezérigazgatója
- 3.) Tájékoztató a Városi Vöröskereszt tevékenységéről
Előadó: Adolf Józsefné elnök
- 4.) Önkormányzati utak forgalomszabályozásának felülvizsgálata Nyergesújfalun
Előadó: Gulyás-Szabó Tamás műszaki ügyintéző
- 5.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről
Előadó: Miskolczi József polgármester

6./ Egyebek:

- a.) Maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- b.) A nyergesújfalui 44 hrsz.-ú beépítetlen terület, valamint a 2322/A/9 hrsz.-ú lakás értékesítése
Előadó: Barsiné Czéh Katalin vagyonkezelő
- c.) Nyergesújfalu Város Lakáskonceptiójának elfogadása
Előadó: Szalai Béláné vezető-főtanácsos
- d.) A 2. számú körzeti fogorvosi szolgálat tartósan betöltetlenné nyilvánítása, pályázati kiírás a fogorvosi feladatok ellátására
Előadó: Hernádi Lászlóné vezető-főtanácsos
- e.) Felhívás településőr programban történő részvételre
Előadó: Dr. Molnár Livia aljegyző
- f.) Köztemetők üzemeltetése
Előadó: Dr. Molnár Livia aljegyző
- g.) Tájékoztató az ÁSZ 2008. évi ellenőrzésére tett intézkedésekről
Előadó: Adolf Józsefné jegyző
- h.) 2010. évi belső ellenőrzési munkaterv
Előadó: Adolf Józsefné jegyző
- i.) A Planner-T Kft.-vel kötött szerződés módosítása
Előadó: Adolf Józsefné jegyző
- j.) Kártérítési igény
Előadó: Adolf Józsefné jegyző
- k.) Természetbeni juttatás nyújtása
Előadó: Miskolczi József polgármester
- l.) Iparüzési adó ellenőrzésének előirányzata
Előadó: Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető
- m.) Támogatási kérelmek
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- n.) Támogatási nyilatkozat
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár

o.) Eterniti romok elbontásával kapcsolatos többletmunkák költségei (szóbeli)

Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető

p.) A Kernstok Károly Általános Iskola akadály mentesítésének tervezési költségei

Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető

q.) Önerő változása a Kernstok villa pályázatában

Előadó: Adolf Józsefné jegyző

1./ Rendelet-tervezet az Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének módosításáról

Csomor Ildikó: A rendelettervezet szöveges részének a 2. oldalán szeretnék kiegészítést tenni. A 16. és 17. §-nál a kipontozott részre a kisebbségi önkormányzatok határozatszámát kérem beírni. 16. § Német Kisebbségi Önkormányzat esetében 32/2009. (X.19.), a 17. §-nál a Ruszin Kisebbségi Önkormányzat esetében 11/2009. (VII.07.) számú határozat.

Balázs István: A Pénzügyi Bizottság megvizsgálta az időközben bekövetkezett változásokról összeállított anyagot, amit pontosnak, szépen kivitelezettnek tartott. A bizottság a rendelettervezetet elfogadásra javasolja.

Ölveczki Károly: Az anyag 3. oldalán taglalja a zeneiskola éves költségvetését, ami 29 millió forint körül fog beállni. Azt olvasom, hogy szeptember-december hónapra 20 milliót fog kitenni, ami nem egy egész év. Ez azt jelenti, hogy az éves költségvetésük messze 40 millió forint fölött lesz?

Csomor Ildikó: Igen, valóban azt jelenti, sőt, még nagyobb az éves költségvetése. Úgy emlékszem, hogy 28-30 millió forintról volt szó a korábbi testületi üléseken, ez az összeg az volt, ami a normatív állami hozzájárulás illetve az intézmény saját bevételén felül az önkormányzatnak saját forrásból kell biztosítania.

Ölveczki Károly: Az is igaz, amit lehet olvasni a sajtóban, hogy a megszorítások főleg a zeneiskolákat fogják sújtani?

Miskolczi József: Annyi mindent lehet olvasni a sajtóban, ezzel ne foglalkozunk, erről ne nyissunk vitát! Úgy gondolom, hogy Balázs István bizottsági elnök úr röviden és gondosan összefoglalta a bizottság javaslatát az előterjesztésről. Aki egyetért ezzel, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 10 igen szavazattal megalkotta 23/2009. (X.31.) számú rendeletét a 2009. évi önkormányzati költségvetésről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 4/2009. (II.16.) számú rendeletének módosításáról.

A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2./ Tájékoztató az AVE Tatabánya Zrt. tevékenységéről

Czap Zoltán: A bizottság tárgyalta az anyagot, azt elfogadásra javasolja. Felmerültek különböző kérdések, hogy a szolgáltatónak a díj hátralékait miért az önkormányzat hajtja be, milyen előírások vonatkoznak erre, és miért kell ezt

megtenni, hiszen semmilyen más szolgáltatónál ez nem így működik. Szeptember 19-ig 92 db beszállítás történt, ezt kik végezték – vállalkozók, magánszemélyek – és milyen arányban?

Dr. Fekete György alpolgármester 16⁴⁰ órakor megérkezett.

Adolf Józsefné: A díjhátralékokhoz egy kiegészítést szeretnék tenni. Az anyag eléggé barátságtalan lépésként írja le, hogy hozzánk fordultak, hogy az szemétdíj hátralék behajtása megtörténhessen, és tőlünk nem kaptak adatot. Szó szerint azt írják, hogy „A megjelölt összeghez tartozó hiányzó adatok listáját 2009. szeptember 9-én kértük meg a polgármesteri hivataltól. A mai napig adatot még nem kaptunk.” Lehet, hogy szeptember 9-én a levél megírásra került, az 25-én ért hozzánk, október 7-én, 12 nap alatt adatot szolgáltatunk. 129 főnek az adatait vettük le a rendszerről és küldtük el. A lakcímváltozásokat is jeleztük. Úgy gondolom, hogy vagyok az AVE-val olyan viszonyban, hogy felhívnak, mielőtt ezt leírják.

A díjhátralékkal, adóbehajtással azért kell nekünk foglalkozni, mert ez közüzemi szolgáltatás, ez egy kötelező közszolgáltatási feladat, annak a díjhátralékát adók módjára történő behajtással lehet rendezni. Nem örülünk neki, főleg azért, mert a szerződések az AVE-nél most kezdtek beállni a rendszerben, olyan szerződések voltak, amiknek adattartalma rendkívül hiányos volt, nem tudunk eljárni az ügyben, amikor nincs adat. Pontos adatok kellenek. Egy név után nem tudunk behajtást kezdeményezni.

Herdy Győző Péter: Ki nézi azt meg, hogy bizonyos gazdasági szervezeteknek vannak-e kukái, úgy ürítik azt, ahogy kell. Kaptam egy fényképet egy állampolgártól, amin az látható, hogy egyik élelmiszer boltunknak elég gyalázatos a hátsó része. Úgy tudják a lakók, hogy nem tartanak hulladéktárolásra alkalmas edényt.

Fleith Péterné: Az anyag 2. oldalán az áll, hogy „az adók módjára be nem hajtható tartozások tehát növelik a lakossági díjakat”. Tényleg ezt a többieknek kell megfizetni?

Szlávik József: A számlázással kapcsolatban azt írják az anyagban, hogy valamilyen fordítási hiba történt. Milyen fordítási hiba lehet egy számlázásnál? A lomtalanításnak majdnem a felét tette ki a Május 1. téri és a Tó utcai mennyiség. Valóban más településről idehordott lom lehetett?

Miskolczi József: A sajtóból értesültem róla, hogy Lábatlanon lesz az idei második lomtalanítás. Nyergesújfalu miért nincs két lomtalanítás? Ingyenes-e a második lábatlani lomtalanítás? Mi voltunk gyengék, rossz szerződést kötöttünk az AVE-val, hogy csak egy lomtalanítás van nálunk?

Szvitlik Péter: Két kérdésre fogok válaszolni, mint régióvezetőhöz, hozzám a cég operatív irányítása, a kollegáknak a felügyelete, valamint a depó ügyfélszolgálat tartozik. A többi kérdésre kollegám fogja megadni a választ. A depóra történt 92 beszállítás magánszemélyektől került be, Nyergesújfalu lakosainak a rendeletben megfelelő módon, 200 kg-ig ingyenes, az a fölötti mennyiséget megfizette az ügyfél partner. A lakcím kártya és személyi igazolvány felmutatását kértük.

A tavaszi lomtalanítással kapcsolatban: nyolcadik éve dolgozom a cégnél, igazából ilyen mennyiségű hulladékot egy helyen még nem láttam. A lomtalanítást ütemterv szerint végeztük, a hivattalal egyeztetett módon. Már a szerdai napon 4 napra

osztottuk el az adott területeket, már a szerdai napon odáig jutottunk, hogy a csütörtöki menetbe is belementünk – itt szeretném megköszönni a polgármesteri hivatal segítségét, hogy a meglévő fizikai állománnyal segítette a munkánkat. Két tömörítő autóval dolgoztunk, sokkal nagyobb kapacitással más területekről átírányított módon, hogy időben be tudjuk fejezni a lomtalanítást. A kollegáink tapasztalata az volt, hogy már a szerdai nap folyamán a garázsok mellé platós autók jöttek Dorog irányából. Feltételezzük, hogy így oldották meg más települések azt, hogy az ő dolgaikat is elszállítsák. Ez más településen is előfordult már. Igen, nagy valószínűséggel ennek a hulladéknak az egyharmada, fele más településről került ide.

Spitzer Zoltán: Az évi két lomtalanítással kapcsolatban nem tudok többet mondani, mert nem ismerem fejből a lábatlani szerződést. A vezérigazgató asszony tájékoztatni fogja levélben önöket.

Gazdasági szervezetek ellenőrzésével kapcsolatban: nekünk ellenőrzési jogosultságunk nincs. Van egy üzletkötőnk, aki végigjárja a települést. Mindenhova, ahol úgy látja – egyébként igénybevételi kötelezettség van – oda bekopognak és jelzik, hogy ez nem történt meg. Ez kötelező közszolgáltatás, viszont a hulladéktörvény 24-25. §-a a gazdálkodó szervezeteknek lehetővé teszi, hogy ne az önkormányzat által kijelölt szolgáltatóval láthassák el ezt a feladatot, hanem más szolgáltatóval. Ha ő más szolgáltatóval szerződött, nincs jogosultságunk ellenőrizni, a szerződést sem kérhetjük. Ha ilyen információ van, szívesen kiküldjük az üzletkötőt a szerződés megkötése ügyében. A rendelet tartalmaz ilyen kitétel, ha ilyen tapasztalnak, a jegyző asszonynak jelezni kell, aki felhívja a szerződéskötési kötelezettségre a gazdasági szervezetet.

Lakossági díjhátralékkal kapcsolatban: a számviteli törvény azt írja elő, hogy a hátralékokra nekünk leírást kell képezni, azokra, amik a számviteli politikánkban előírt határidőn túl vannak. Ezek a ráfordításaink közé kerülnek, amelyek a hulladékgazdálkodásnak a kiadásait jelentik. A hulladék törvény azt írja elő, hogy nekünk be kell mutatni a lakossági hulladékgazdálkodáshoz – elkülönítetten kezelendő – a ráfordításokat, kiadásokat, és ez alapján kell az éves díjrendelethez az információkat megadni az önkormányzatoknak, így ez sajnos belekerül. Idén öt könyvvizsgálóval kellett ezt végigvezetni, hogy megfelelő információt tudjunk adni az önkormányzatoknak az év végén.

Fordítási hiba: a 2009-es üzleti évünkben áttértünk a SAP integrált rendszerre. Mostantól a teljes logisztikai számlázás és pénzügyi folyamatot egy rendszeren belül végezzük. Akkorára nőtt a társaság, ami megkövetelte azt, hogy az önkormányzatoknak illetve más partnereink részére a megfelelő adatokat egységben kezelt rendszerből tudjuk kinyerni. A korábbi rendszerünk 10 éves alapon nyugszik, nem felelt meg az előírásoknak, eltérő adatokat kellett összevetnünk, ebből fordítási hibák adódtak. Most már olyan visszajelzés nem érkezett, ami rendszer hibára utal. Ezek egyéb feldolgozási vagy adatkezelési problémák, nem informatikai jellegűek.

Fleith Péterné: Két, környezetemben élő idősebb hölgy kérését tolmácsolnám önök felé. Nagyméretű műanyag kukát vásároltak. Márciusban vették meg a kukát, az alja teljesen el van repedve, látták, hogy elég erőteljesen ledobják azt. Kicsit finomabban kezeljék a műanyag hulladékgyűjtőket.

Miskolczi József: Úgy gondolom, megfelelő képet kapott az AVE tevékenységéről a város. Várom a vezérigazgató asszony válaszát a dupla lomtalanítással kapcsolatban, mert lehet, hogy erre igény lenne a városban. Azt tanácsolom, ha

tényleg ilyen gond van a lomtalanításnál, az AVE tegyen megfelelő lépéseket a rendőrség felé. Mindig azok járnak rosszul, akik becsületesen fizetnek, és akik elbliccelik a fizetéseket, azoktól nehéz is behajtani. A maga módján a város is mindent megtesz azért, hogy ezek meglegyenek. Herdy Péter képviselő úr felvetésére azt tudom mondani, hogy igen is, a hivatali apparátus néha vonuljon ki, és nézze meg a gazdálkodó szervezetek hulladék tárolását, nem a város által fizetett hulladéktárolókat kell használni hulladék elszállítására. Nézzük ezt is folyamatosan! Javasolom az előterjesztés elfogadását. Kérem, aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

212/2009. (X.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja az AVE Tatabánya Zrt. tevékenységéről szóló beszámolót.
- 2.) Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az érintetteket írásban értesítse.

Határidő: 2009. november 15.

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

3./ Tájékoztató a Városi Vöröskereszt tevékenységéről

Fleith Péterné: Szeretném átadni a szót Gelencsér Géza képviselő társamnak, mert én is érintett vagyok ebben a témában.

Gelencsér Géza: A lényegét összefoglaló anyag jól mutatja be a városunkban működő önkéntes vöröskeresztes tevékenységet. Minden dicséretet megérdemel a vöröskereszt által végzett tevékenység, példamutató, elfogadásra tudjuk ajánlani.

Belányi Elemérné: Én is részt veszek minden évben a vöröskeresztesek munkájában, és azt gondolom, hogy tényleg nagyon komolyan, sok irányban tevékenykednek. Kicsit szomorú, hogy a vöröskeresztes taglétszám kicsit kevésnek tűnik. Kimaradt a beszámolóból a múltkori kirándulás, amikor 44 gyermeket vitt a Vöröskereszt kirándulni a Tropicariumba. Azt gondolom, tevékenykedjenek, csinálják továbbra is ilyen jól munkájukat, ahogy eddig is tették.

Miskolczi József: Aki elfogadja a városi Vöröskereszt tevékenységéről szóló tájékoztatót, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

213/2009. (X.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Városi Vöröskereszt tevékenységéről szóló tájékoztatót.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. november 15.

Felelős: Miskolczi József polgármester

4./ Önkormányzati utak forgalomszabályozásának felülvizsgálata Nyergesújfalun

Ölveczki Károly: A bizottság örömmel vette kézbe ezt a terjedelmes anyagot. A bizottság véleménye az volt, hogy azt javasoljuk a képviselőknek, hogy nézzék át az anyagot, főleg a környezetükre vonatkozó részt, mivel azt jobban ismerik, és írásban jelezzék a műszak felé, ha javaslatok, észrevételeik vannak a témával kapcsolatban. A műszak dolgozza fel, készítsen ebből egy lebontott tervet – az ésszerűség határán belül – hol kell legsürgősebben intézkedni.

Miskolczi József: Örülök ennek a véleménynek, mert egy tábla elhelyezése, anyagára annyi, hogy jelentős összeg jönne ki. Azért is javaslom a határozati javaslat módosítását azzal, hogy vegye tudomásul a képviselő-testület az előterjesztésben leírtakat, és az éves költségvetéseknél döntsön mindig, szakaszosan tervezve a területeken a teendőket és anyagi vonzatukat. A szakaszos megvalósításnak a híve vagyok. Vannak területrészek – csak a Frankel Leó utcát mondom –, ahol el kell kezdeni ezt a munkát már 2010-ben. Aki az általam elmondott módosítással – az éves költségvetésnél vegyük figyelembe az előterjesztést – elfogadja az anyagot, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

214/2009. (X.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Tudomásul veszi az önkormányzati utak forgalomszabályozásának felülvizsgálatával kapcsolatos előterjesztést.
- 2.) Elhatározza, hogy a mindenkori költségvetés tervezésénél szakaszosan, területenként a javaslatokból, észrevételekből elkészített terv alapján tervezi be a teendőket és annak anyagi vonzatait.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

5./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről

Dr. Fekete György: A bajóti kerékpárúttal kapcsolatban szeretném mondani, hogy az istenadta víz sehogy nem hajlandó elszivárogni, ennek a technikai megoldását sürgősen meg kellene kezdeni. Ha jönnek a fagyok, jóval nagyobb rombolást tud végezni egyrészt, másrészt, ha ráfolyik az útra katasztrofális balesetek várhatóak. A meglehetősen széles murva sávról ráhordott murva borzasztó balesetveszélyes, ezt mindenképpen sürgősen meg kell oldani. Olvastam Bukovics úr válaszát, nem látom, hogy mi lesz a megoldás. A táblák vonatkozásában valamilyen egységes megoldásra kellene törekedni. Azzal mindenki egyetért, hogy a városban

egységesen kellene vagy a kerékpárosoknak, vagy az autósoknak elsőbbséget biztosítani. Leírták, hogy szerintük ez így lesz jó, nem jelent megoldást. Nem egyszer tapasztalom azt, hogy a Zalka utcában és a Váci Mihály utca csatlakozásánál körültekintés nélkül megy végig a kerékpáros. Csoda, hogy senkit nem csaptak el. Korábban ezt többen is jelezték, hogy talán célszerű lett volna a Váci út kereszteződésénél valamilyen forgalomtechnikai megoldással az autós sebességet csökkenteni, akár rácsos megoldással, úgy, mint a Rönkháznál, és nem kellene ennyi tábla. Ezt többször elmondtuk.

Gelencsér Géza: Szó volt róla már az átadásnál is, hogy ez a sűrű tábla-erdő nem optimális. Láttam, hogy a város lakossága egyes rétegei már önerőből nekiláttak a táblák ritkításának, ami nem biztos, hogy mindnyájunk számára örömet jelent. Itt is valami megoldást kell találnunk, hogy ne váltsa ki a felesleges agressziót a többiekből.

Dr. Fekete György: A karsztvíz az ivóvíz ellátásunkat is jelentené, ha megfelelő ajánlat érkezne?

Miskolczi József: A kerékpárúttal kapcsolatban napi kapcsolatban, levelezésben vagyunk a Közútkezelő KHT-val, nem szeretném, ha a város pénzéből kellene ezekre a problémákra költeni. Nem mi írjuk elő, hogy murva sáv legyen a kerékpárút és a bajóti út között, a táblákkal kapcsolatban a tervező felelősségét, illetve engedélyező hatóság felelősségét is felvetem. Valaki hatóságként előír dolgokat és utána a kivitelezésnél jön elő vele, akkor annak a költségeit szeretném ráterhelni. A pályázatnál megvolt, hogy mire lehet pályázni, aki „rendeli a nótát, az fizesse is a zenészt”. Több ilyen problémánk van, ezeket az ügyeket meg kell oldani. Ezeket a problémákat írásban jeleztük a Közútkezelő felé, kérdéseinkre még nem érkezett válasz. A táblabontásoknál pesszimista vagyok. Amíg egy darab van, az speciális veszélyforrás, nem ez a módja annak, hogy egységes közlekedési rend legyen. Nagyon remélem, hogy ezek le fognak csökkenni.

Az ajánlat az volt, hogy nemcsak a város teljes, hanem azokon a településeken is, ahol a Hétforrás Kft. biztosítja a vízellátást, az ivóvíz ellátás ne a Dunából, hanem a tokodaltárói karsztvíz készletből történjen, amit beminősítettek és ásványvíz minősítést kapott. Ez egy megbeszélés volt, írásos ajánlat még nem érkezett hozzánk.

Fleith Péterné: Tájékoztatást szeretnék adni arról, hogy az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság a legutóbbi ülésén kiosztotta a második félévi helyi támogatásokat, négy családnak 2.300 e Ft keretösszegeből nyújtott vissza nem térítendő támogatást.

Miskolczi József: Aki elfogadja a lejártakról szóló tájékoztatót, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

215/2009. (X.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

Elfogadja a 137/2009. (VI.25.), a 185/2009. (IX.15.), a 186/2009. (IX.15.), a 188/2009. (IX.24.), a 190/2009. (IX.24.) a 193/2009. (IX.24.), a 194/2009. (IX.24.), a 195/2009. (IX.24.), a 196/2009.

(IX.24.), a 197/2009. (IX.24.), a 198/2009. (IX.24.) a 200/2009. (IX.24.), a 202/2009. (IX.24.), a 204/2009. (IX.24.) és a 205/2009. (IX.24.) számú lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatókat.

6.a./ Maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése

Miskolczi József: Kérem, aki elfogadja az előterjesztésben foglaltakat, kézfelemeléssel jelezze!

216/2009. (X.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Engedélyezi saját hatáskörben a Szabolcsi Bence Alapfokú Művészetoktatási Intézmény szolfézs csoportjai tekintetében a maximális létszámhatár-túllépését – 2. évfolyam „A” csoport: 18 fő, 3. évfolyam „A” csoport: 16 fő, és az egy csoporttal működő 5. évfolyam: 18 fő létszámra – a 2009/2010-es tanévre.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.b./ A nyergesújfalui 44 hrsz.-ú beépítetlen terület, valamint a 2322/A/9 hrsz.-ú lakás értékesítése

Ölveczki Károly: Az előterjesztést tárgyalta a bizottság. Úgy gondoltuk, hogy ennél az ingatlan értékesítésnél a 10.000,- Ft/m²-es árral kicsit túlnyúltunk azon az áron, amiért el lehet adni a területet. Megértem azt, hogy ilyen költségek voltak rajta, de úgy érzem, hogy a licit hiábavaló lesz ezután – még ha a legszebb területe is a városnak.

Miskolczi József: Azért ennyi az induló licitár, mert ilyen költségei voltak?

Barsiné Czéh Katalin: A költségvetésben ennyit fogadtunk el.

Miskolczi József: Az más, hogy a költségvetésben mit fogadtunk el. Ezen milyen költsége volt a városnak? Mennyiért vettük vissza? Másfél millióért.

Herdy Győző Péter képviselő 17¹⁵ órakor kiment a teremből.

Ölveczki Károly: Másfél millióért. Meg lehet próbálni, próba-szerencse.

Reményi Károlyné: Szerintem is Nyergesújfalun ilyen értéken még nem kelt el telek. Van valami építmény rajta? Semmi? Akkor viszont ez nagyon sok.

Miskolczi József: Az biztos, hogy ez ma Nyergesújfalu legszebb telke.

Czap Zoltán: Milyen beépítési százalékkal adjuk? Építmény magassága mennyi lehet?

Miskolczi József: 40 % beépítési kötelezettségű, építmény magassága 4,5 méter lehet. Dunai panorámás, nagyon szép telek. Az előterjesztő csak jót akart a városnak, a költségvetésben is ennyit fogadtunk el. Az előterjesztő nem is tehet mást. Aki egyetért azzal, hogy licitárgyalással hirdessük meg a nyergesújfalui 44 hrsz.-ú beépítetlen területet 3.750 e Ft+ÁFA induló licitáron, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

217/2009. (X.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 10 igen szavazattal

- 1.) Meghirdeti licitárgyalás útján, a mellékelt felhívás szerinti tartalommal történő értékesítésre a nyergesújfalui 44 hrsz.-ú beépítetlen területet 3.750.000,- Ft+ÁFA (7.962,- Ft/m²+ÁFA) induló licitáron.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

Miskolczi József: Aki egyetért azzal, hogy 16.200 e Ft induló licitáron értékesítsük a 70 m²-es nagyságú önkormányzati lakást, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

218/2009. (X.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 10 igen szavazattal

- 1.) Meghirdeti licitárgyalás útján, a mellékelt felhívás szerinti tartalommal történő értékesítésre a nyergesújfalui 2322/A/9 hrsz.-ú lakást 16.200.000,- Ft induló licitáron.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.c./ Nyergesújfalu Város Lakáskonceptiójának elfogadása

Fleith Péterné: Az előterjesztést a bizottság megvitatta. Magát a lakáskonceptiót jónak, mindenre kiterjedőnek tartjuk, a határozati javaslat 1.) pontját elfogadásra javasoljuk. A bizottság a határozati javaslat 2/A. pontját javasolja elfogadásra a testületnek, azt, hogy elővásárlási jog gyakorlásával nem kíván élni a testület.

Miskolczi József: Magam is egyetértek a bizottság által tett határozati javaslatokkal. A határozati javaslat 2/A. pontját javasolom elfogadni. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

219/2009. (X.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 10 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja Nyergesújfalu Város Lakáskonceptióját, ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 25/2001. (III.27.) számú határozatával elfogadott Lakáskonceptiót.
- 2.) Elhatározza, hogy lakóingatlanok kényszerértékesítése során külön jogszabály szerint gyakorolható elővásárlási jogával nem kíván élni.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

Herdy Győző Péter képviselő 17²⁰ órakor visszaérkezett a terembe.

6.d./ 2. számú Körzeti Fogorvosi Szolgálat tartósan betöltetlenné nyilvánítása, pályázati kiírás a fogorvosi feladatok ellátására

Fleith Péterné: Sajnálatos, hogy ismét ilyen dolgokkal kell foglalkozni. Ha így alakult a helyzet, a bizottság az előterjesztéssel egyetért, és javasoljuk a pályázat kiírását.

Czap Zoltán: Kicsit furcsának találom azt, hogy Katalin visszaadta a praxisát, annál is inkább, hogy tudvalevő, nagyon jó fogorvos. Szeretném megtudni, hogy ennek a háttérében nincs-e olyan ok, hogy körzetekre bontottuk a várost? Célszerű-e ezt így tovább fenntartani? Egy fiatal, jó képességű orvos távozik tőlünk ez miatt.

Adolf Józsefné: A körzetesítést a fogorvosi körzeteknél jogszabály írja elő, ez ellen nem tudunk mit tenni, nem engedhetünk szabad kezét az orvosoknak, hogy azt a kártyát fogadják el, amelyiket akarják. Ez nem így működik. A fogorvosnő Lábatlanon megnyert egy üres álláshelyet, ott kezdett el dolgozni.

Dr. Fekete György: Egy észrevétel: ha nem is a körzethatárokon múlik, de a fogorvosi költségek növekedésének ténye is eredményezte.

Miskolczi József: Köztudott, hogy a hölgy korábban Bús Évánál dolgozott, aki soha nem rejtette véka alá, hogy utódjának tekinti őt.

Czap Zoltán: Csak elveszítettünk egy jó fogorvost.

Miskolczi József: Ez a piac. Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze!

220/2009. (X.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja Dr. Padányi Katalin Virág területi ellátási kötelezettség-

gel rendelkező fogorvos praxisjogról való lemondását 2009. november 1-jei hatállyal a megkötött vállalkozói szerződés 10. pontjában foglalt feltétellel úgy, hogy a három hónapos felmondási idő alatt köteles a fogorvosi ellátást biztosítani. Úgy dönt, hogy amennyiben a fogorvosi álláshely a felmondási időn belül betöltésre kerül, eltekint a vállalkozói szerződés 10. pontjában foglalt 3 hónapból hátralévő felmondási idő ledolgozásától.

2.) A 2. számú Körzeti Fogorvosi Szolgálatot tartósan betöltetlenné nyilvánítja és pályázatot ír ki a fogorvosi állás betöltésére az előterjesztés mellékletében meghatározottak szerint.

3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.e./ Felhívás településőr programban történő részvételre

Miskolczi József: Azt javaslom, hogy ne nyissunk nagy vitát fölötte, van elég baja a városnak, minthogy még egy szervezetet létrehozson és támogasson, de bárkivel hajlandó vagyok vitázni.

Szlávik József: Össze akartam kötni a kettőt: a hulladék lerakást és a legális ideszállítást, esetleg ők ellenőrizhetnék, de ezt a Polgárórség is megteheti.

Gelencsér Géza: Inkább a Polgárórséget támogassuk a lehetőségekhez képest.

Miskolczi József: Olyan rendőrsége legyen a városnak, hogy főállásban meg lehessen csinálni, nekik a hatáskörük, mindenük megvan, hogy intézkedni tudjanak.

Czap Zoltán: Ezeket a dolgokat felháborítónak tartom. Kellene a minisztériumnak levelet írni, hogy ilyen hülyeségeket ne találjon ki, feleslegesen képezni ilyen embereket. Egyszerűen felháborító!

Miskolczi József: Nem mindig sikerül jól kitalálni. A határozati javaslat 3.) pontja szerint döntsünk, hogy nem kívánunk igénylést benyújtani e feladatkörre. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

221/2009. (X.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

Elhatározza, hogy a településörként igénybe venni kívánt személy foglalkoztatására semmilyen formában nem nyújt be igénylést az Gazdasági és Rendészeti Minisztériumhoz.

6.f./ Köztemetők üzemeltetése

Miskolczi József: Mi azt javasoljuk, hogy hirdessünk versenytárgyalási felhívást a régi köztemető üzemeltetésére. Az új köztemetőt továbbra is a város működtesse. A

határozati javaslat 1.)A pontját javasolom elfogadni. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

222/2009. (X.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
10 igen szavazattal és 1 tartózkodással

- 1.) Elhatározza, hogy nyilvános versenytárgyalási felhívást hirdet a „régí” köztemető üzemeltetésére a 2. számú melléklet szerinti tartalommal.
- 2.) Utasítja a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester
Adolf Józsefné jegyző

6.g./ Tájékoztató az ÁSZ 2008. évi ellenőrzésére tett intézkedésekről

Balázs István: Az anyag összefoglalja azokat a pontokat, amikre az Állami Számvevőszék észrevételt tett, erre megszülettek azok a javaslatok, amivel ezek a kifogások orvosolhatók, elfogadásra javasoljuk.

Miskolczi József: Aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

223/2009. (X.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a 2008. évi ÁSZ vizsgálat megállapításaira tett intézkedéseket.
- 2.) Utasítja a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. november 15.

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

Miskolczi József: Ennek megfelelően a Szervezeti és Működési Szabályzatunk kiegészül a belső ellenőrzés címmel és a 19/A. ponttal. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

224/2009. (X.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását 2009. november 1-jei hatállyal az előterjesztés szerinti tartalommal.

2.) Utasítja a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

6.h./ 2010. évi belső ellenőrzési munkaterv

Balázs István: A Pénzügyi Bizottság elfogadta a javaslatot, ami a szabályoknak megfelelően került kiírásra. Egy kérdés volt csak, hogy jött ki a 20 % tartalékidő? Az órákat le kell ellenőrizni pontosan, mi lesz a tartalékkerettel? Szerepel az anyagban a Hétforrás Kft. ellenőrzése. Úgy gondolom, hogy pályázati kiírással kerül kiadásra ez a feladat, ez legyen része a megbízásnak. Itt ne legyen összeférhetetlenség. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miskolczi József: A Hétforrás Kft.-nek az ellenőrzéséhez nem kell beszerezni a társ önkormányzatoknak az egyetértését? Mi van akkor, hogy felháborodik rajtunk kívül az összes önkormányzat, és azt mondja, hogy túrhetetlennek tartja, hogy egy város képviselő-testülete akarja ellenőrizni az általa kisebbségi tulajdonú szervezetet?

Adolf Józsefné: A többi képviselő-testületnek ugyan úgy joga van ellenőrizni, résztulajdonos a kft.-ben.

Miskolczi József: Hét alkalommal, hét belső ellenőrt bíz meg ezzel? Nem kellene összehangolni a tulajdonosoknak?

Balázs István: Van egy felügyelő bizottsága a cégnek. Mindig azt várjuk, hogy a felügyelő bizottság megfelelően felügyeli a cég működését, és megfelelő információval rendelkezik arról, hogy mi történt. Eljutottunk az idő folyamán oda, hogy vita alakult ki ezzel kapcsolatban, és nemcsak mi vitattuk, hanem a többi önkormányzat is vitatta, mint tulajdonos, az egész működést. Abban bízunk, hogy örömmel üdvözlik, ha valaki elvégeztet egy ilyen vizsgálatot. Azt a többi tulajdonos láthatja, ami ott megállapításra kerül, tudják, hogy mi a teendő. Bízom benne, hogy pozitívan fogadják ezt, és mint legnagyobb tulajdonos, azt gondolom, hogy nagyon időszerű volt.

Adolf Józsefné: Megígérem, hogy tájékoztatásul a többi önkormányzatnak elküldöm ezt az anyagot.

Balázs István: Lehet, hogy előre meg kellene ezt tenni, hogy született egy ilyen döntés.

Miskolczi József: Elegánsabb dolog lett volna megkérdezni a hét tulajdonos társat. Az ellenőrzéssel semmi bajom. Tájékoztassuk a többi önkormányzatot. Javasolom az előterjesztés elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

225/2009. (X.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

1.) Elfogadja a 2010. évi belső ellenőrzési munkatervet a melléklet szerint.

2.) Utasítja a jegyzőt, hogy szervezze meg annak végrehajtását.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

6.i./ A Planner-T Kft.-vel kötött tervezői szerződés módosítása

Adolf Józsefné: Az előterjesztés harmadik bekezdésében szereplő, „A HÉSZ módosítását a tisztelt Képviselő-testület a 2009. szeptember 24-i ülésén elfogadta” mondatból kimaradt, az év és ülésén szó.

Ölveczki Károly: A bizottságnak nem volt kifogása, hogy az első részletet kifizessék, pillanatnyilag nem látható, hogy mikor fog befolyjni telek eladásból összeg. A bevételi oldalon nem látok kifogást, hogy az első részletet ne fizessük ki.

Miskolczi József: Aki egyetért az előterjesztéssel, a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

226/2009. (X.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Hozzájárul a Planner-T Kft.-vel kötött tervezői szerződés előterjesztés szerinti módosításához. Biztosít az első részlet kifizetéséhez 1.632.000,- Ft+ÁFA összeget a lakásértékesítési bevételek terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2009. október 31.

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.j./ Kártérítési igény

Adolf Józsefné: Kérem a határozati javaslat 2.) pontját javítani. Helyesen: „Utasítsa a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.”

Reményi Károlyné: Egy ilyen intézménynél miért kell az alkalmazottnak egy fegyvernek minősülő tárgyat a munkahelyén tartani?

Ölveczki Károly: Volt-e biztosítva az épület?

Adolf Józsefné: Ez a tárgy az ún. edző termükben volt, és más eszközök is voltak ott. Dányi László fekete danos versenyző, ezért az ehhez kapcsolódó tárgyakat ott tartotta, mert az edzéseit ott végezte. Az épület biztosítva van, viszont nincsen benne az ilyen jellegű kártérítés. Megkerestük a biztosítót is az ügyben.

Czap Zoltán: Az önkormányzat épületében is van konditerem? Ez munkahely, nem? Miért kell kondi terem, miért kell oda bevinni kardot?

Fleith Péterné: Az a véleményem, hogy jogos, hogy ilyen helyen van kondi terem, ez olyan, mint a tűzoltóknál. Hasznos dolog, hogy saját magukat edzik. Azért kell örülni, hogy minél kevesebbet kell vonulniuk. Nem az a dolguk, hogy 8 órában menjenek.

Ölveczki Károly: Beviheti oda az arany óráját is, arany étkészletét is.

Czap Zoltán: Nem adhatom a nevemet egy olyanhoz, hogy valakinek eltulajdonítják a kardját. Egy munkahelyre ne vigyen kardot, még ha annyira mentőállomás is.

Gelencsér Géza: Ha a lopás megtörténik, feljelentést tesz, nem pedig az önkormányzattól kér kártérítést.

Miskolczi József: A magántárgyakhoz csak annyit, hogy én is elkövettem azt a hibát, hogy behoztam a saját telefonomat a hivatalba, letettem a radiátorra feltöltésre. A radiátor fölötti Kernstok kép megindult, és ráesett a mobiltelefonomra, ami teljesen szétört. Nem hoztam a képviselők elé, hogy vegyenek egy új telefont. Úgy gondolom, mindenki elmondta a véleményét. Az a javaslat, hogy fogadja el a képviselő-testület Dányi László kártérítési igényét 35.000,- Ft-ra. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 2 tartózkodással nem hozott határozatot arról, hogy elfogadja Dányi László kártérítési igényét, és biztosít 35.000,- Ft-ot a kártérítési igény kielégítésére a működési tartalék terhére.

6.k./ Természetbeni juttatás nyújtása

Miskolczi József: Aki elfogadja az előterjesztést és a határozati javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

227/2009. (X.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Biztosít a közoktatási, közművelődési intézményekben, az egészségügyi ellátásban dolgozó közalkalmazottak és a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői és egyéb bérrendszer hatálya alá tartozó dolgozói részére 50.000,- forint/fő adómentes természetbeni juttatást (a dolgozó döntésének megfelelően étkezési utalvány, üdülési csekk, ajándékutalvány, kultúra csekk vagy egészségpénztári utalvány formájában) összesen 11.900.000,- forint értékben a személyi jellegű kifizetéseknél jelentkező 6.300.000,- forint, a munkáltatót terhelő kötelezettségeknél mutatkozó 4.750.000,- forint, valamint a bölcsődei feladatellátásra a működési tartalékban elkülönített előirányzat terhére 850.000,- forint összegben.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.1./ Iparűzési adó ellenőrzéshez pénzeszköz biztosítása

Csomor Ildikó: Az előterjesztés mellé a táblázatot elfelejtettem mellékelni, az ülés előtt kiosztottam a képviselőknek.

Miskolczi József: Erről a Pénzügyi Bizottság egyszer tájékoztatást adott a képviselő-testületnek?

Balázs István: Többször foglalkozott ezzel a bizottság. Kiírtuk ezt a pályázatot, és több ajánlat is érkezett erre vonatkozóan. Mi is sajnáltuk azt a pénzt, amit erre ki kell adni. Ezeket a vizsgálatokat folyamatosan végezni kell, nem szabad befejezni, úgy, hogy csak a négy nagy vizsgálata történt meg. Kértünk be adatokat. Az ajánlatokat kellett kicsit átdolgozni az ajánlattevőknek, amit majdnem teljes számban meg is tettek. Mindenképp a testület elé kell hozni, hogy a fedezetét biztosítsa ennek a vizsgálatnak. A legutóbbi képviselő-testületi ülés előtt született meg ez a döntés, ezért van az, hogy most került ide a testülethez. Javasolja a Pénzügyi Bizottság, hogy a kiválasztott ajánlattevővel jöjjön létre ez a megállapodás.

Ölveczki Károly: Ha jól értem, akkor 2004-2008-ban már folytattunk vizsgálatot a négy legnagyobb cégnél, a 20 „kishalál”, amit kutatni lehet, nem várható túl nagy adóhiány megállapítás. Amikor kiválasztunk valakit, ő a sikerdíjra pályázik, végig kell gondolni, hogy mi várható ettől a 20-tól.

Miskolczi József: Korábban nem csak a 4 nagyot ellenőrizték. Nem egy ellenőrzés volt.

Csomor Ildikó: Először a 4 nagy cégnél, utána az építőipari cégeknél ellenőriztünk. Tavalyi évben kb. 20 cégnél, szolgáltatással, vendéglátással foglalkozó egyéni vállalkozásoknál.

Ölveczki Károly: Maradtak a „kishalak”?

Csomor Ildikó: Nem annyira kicsik, hasonló nagyságrendűek, mint a tavalyi évben elkezdettek.

Miskolczi József: Adótitokra hivatkozva a jegyző nem mondhatja el a képviselő-testületnek, hogy melyek azok a cégek, akiket ő ellenőriztetni kíván, nem kis üzleteknek a működtetőiről van szó. Középnagyságúakéről, több százmilliós árbevétele van egyiknek-másiknak.

Balázs István: Legalább jöjjön vissza az a pénz, amíg biztosíték nincs rá, a sikerdíj, amit ki tud hozni. Nem vélelmezhet a könyvvizsgáló olyat, hogy mindenkinél pontos könyvelést talál. Ezt következetesen csinálja az önkormányzat, én mindenképpen ezt javasolom.

Czap Zoltán: Miért kell nekünk megbízni egy idegen szervezetet? Van egy adó osztályunk, aki meg tudja ezt csinálni.

Adolf Józsefné: A törvény lehetőséget ad arra, hogy ha a hivatalban nem dolgozik olyan szakember, aki ezt a feladatot el tudja látni, külső céget bízhatunk meg. Két, középfokú végzettségű adós kollégánk van, egyiknek sincs olyan tapasztalata, hogy ne legyen ebből probléma. Szerencsésebb, hogy egy független végezze ezt a feladatot.

Miskolczi József: A ráfordítható óraszám miatt sem, a hivatali apparátus a leterheltsége határán van, az ő idejükből már nem telik erre.

Balázs István: Kitétel volt az is, hogy ne is legyen környékbeli, ne legyen összeférhetetlen a dolog, a kiválasztásnál is mindenképpen az volt a célunk, hogy egész más régióból kerüljön ki.

Miskolczi József: A határozati javaslatban nincs megnevezve a cég, a hatóság tudja a dolgát. Aki elfogadja, hogy biztosítsunk 2.337.500,- forintot a jegyző által kezdeményezett helyi iparűzési adóellenőrzések lefolytatásához a kamatbevétel terhére, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

228/2009. (X.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
10 igen szavazattal és 1 nem szavazattal

- 1.) Biztosít bruttó 2.337.500,- forint előirányzatot a jegyző által kezdeményezett helyi iparűzési adóellenőrzések lefolytatásához a kamatbevétel terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.m./ Támogatási kérelmek

Mihelik Magdolna: A határozati javaslat 2. pontjába véletlenül a Természetjáró Szakosztály neve került.

Miskolczi József: Aki egyetért azzal, hogy 100 ezer forint támogatást nyújtson a képviselő-testület a Zoltek Nyergesújfalu Sportegyesület számára a Kajak-kenu Szakosztály hajópark-fejlesztésének céljából a képviselői alap terhére, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

229/2009. (X.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 100 ezer forint támogatást a Zoltek Nyergesújfalu Sportegyesület számára a Kajak-kenu Szakosztály hajópark-fejlesztésének céljából a képviselői alap terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

Miskolczi József: Mellékesen, megkeresett a Kajak-kenu Szakosztály vezetője ezen a héten, hogy a Leaderen belül sport létesítmény felújítására pályázatot lehet beadni. Megállapodtunk, hogy civil szervezeteknek sokkal nagyobb az esélyük, mint az önkormányzatnak, visszalépünk, és nem az önkormányzat pályázik, nagyságrendben nagyobb az ő esélyük. A második támogatási kérelem a Négy Égtáj Túra- és Szabadidősport Egyesülettől érkezett.

Ölveczki Károly: Ha van Nyergesújfalun Kajak-kenu Szakosztály, akkor ilyen turisztikai egyesület miért nem megy oda, hogy szeretnék túrázni, és elmegyek az egyesület kajakjával?

Miskolczi József: Az nem az, ez egy speciális túrakajak, mások a feltételei ennek.

Dr. Fekete György: Ezzel együtt én is ezt akartam kérdezni. Ezekben az egyesületekben az arányokat nézzük, hogy hányan vesznek részt, én is azt tartottam volna szerencsésebbnek, ha együttműködés alakul ki, miért nem lehetne Kajak-kenu Szakosztályon belül túra részleg is? Nagyobb támogatással többre mehettünk volna. Megállapodásunk értelmében természetesen támogatjuk.

Miskolczi József: Amikor eljöttek hozzám, együtt jött Gurgulits Mihály és Ridly István. Megvan az együttműködés kettejük között.

Fleith Péterné: Amikor a város 20 éves évfordulója volt, akkor ez a túraegyesület szervezte meg a teljesítmény túrát, azon részt vettem, és azt mondhatom, hogy nagyon-nagyon alaposan, jól megcsinálták a rendezvényt.

Miskolczi József: A kerékpárút átadásoknál is ott voltak.

Dr. Fekete György: A félreértések elkerülése végett, ha valaki támogatja, az én vagyok, még csak nosztalgiából is, mert valamikor kajakoztam. Azt gondolom, ha együttműködnének és egy nagyobb összeget kérnének tőlünk erre, azt közösen fel tudják használni, akkor ők járnának jobban Nem ellenük akartam ezt mondani, hanem az érdekükben. Lehet, ha úgy jönnek ide, ebből az összegből egy hajót nem tudnak venni. Ha így össze lehetne dolgozni, mi is többet tudnánk nyújtani a részükre.

Gelencsér Géza: Ridly István nem jól tudja, nincs képviselői tiszteletdíj. Ha lenne, akkor nem kapnának semmit, ha a képviselői tiszteletdíjból kellene adni.

Miskolczi József: A határozati javaslat helyesen írja, hogy a képviselői alap terhére. Ki ért egyet azzal, hogy biztosítson a képviselő-testület 60 ezer forint támogatást a Négy Égtáj Túra és Szabadidősport Egyesületnek? Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

230/2009. (X.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 60 ezer forint támogatást a Négy Égtáj Túra és Szabadidősport Egyesület számára a túrakajak kiegészítő felszereléseinek megvásárlásához a képviselői alap terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.n./ Támogatási nyilatkozat

Dr. Fekete György: Ha jól értelmezem, megpályáztak egy kiírást, remélik, hogy megnyerik, ennek keretén belül ők elmehetnek óvodákba, iskolákba egészségvédelmi előadást tartani. Ez nekünk egy fillérbe sem kerül. Azt gondolom, hogy ez egy jó dolog lehet, nem tudom, hogy a gyakorlatban milyen lesz ennek a megvalósítása. Feltételezem, hogy színvonalas tájékoztatót fognak tartani. Ezek a programok jók, amik a nyilatkozatban szerepelnek. Ezt maximálisan támogatni tudom.

Miskolczi József: Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

231/2009. (X.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja, hogy a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében meghirdetett „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok” (TÁMOP-6.1.2./A/09/1) című pályázat céljának megvalósítása keretében az Oral Fogászati Bt. (cím: 2500 Esztergom, Bánomi ltp. 26.) a 2. számú mellékletben megjelölt területeken egészségnevelő/oktató tevékenységet folytasson az önkormányzat által fenntartott közoktatási intézményekben.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.o./ Eterniti romok elbontásával kapcsolatos többletmunkák költségei (szóbeli)

Miskolczi József: Úgy volt, hogy nem tárgyaljuk ezt a napirendet, de a bizottság azt kérte, hogy kerüljön sor rá.

Ölveczki Károly: A munkálatok befejeződtek, többletmunkák merültek fel, csak a többletmunka fogalmával nem értett egyet a bizottság, mert az kétszer akkora volt, mint a szerződött munka. A bizottságnak az volt a véleménye, hogy ne passzoljuk le, hanem döntsünk abban, hogy egy külső szakemberrel, ne is legyen megyén belüli, vizsgáltsuk meg az akciót a szerződéskötésen keresztül a befejezési

munkálatokig, aki egzakt véleményt tud arról adni, hogy jogosult-e a kivitelező erre az összegre, vagy nem.

Miskolczi József: Javasolom, hogy fogadjuk el.

Dr. Fekete György: Amennyire én ismerem az ügyet, arról van szó, hogy vannak az eterniti romok, azt egy szakértő felmérte, hogy mekkora munkával jár, szállítással, egyebekkel, ennek megfelelően kiírt egy pályázatot, és ezt a pályázatot megnyerte. A vállalkozó korrekt módon elkezdte a munkát. Menet közben kiderült, hogy a földalatti régióban nem látható építőanyag, törmelék, szemét van. Ezt a hivatal munkatársai jegyzőkönyvezték. Úgy tudom, a polgármester úr kinn volt, és a munka folytatását célszerűnek látta a hivatal is, hiszen félbe maradt romhalmazt kellett volna hosszabb távon néznünk. Ez jegyzőkönyvezve lett, megtörtént a tereprendezés rendkívül színvonalas munkavégzéssel. Ha nyergesi pályázó lennék, biztos nem pályáznék nyergesi munkára. Ha biztosak az információim, a vállalkozó egy grammal többet nem számlázott, mint ami a tényleges mennyiség. Egy munka elvégzésre került. Ez egy vis maior helyzet. Egy szakértő nem láthatta volna ezt előre? Lehet, hogy ezt nem lehet megsaccolni a XXI. században, nem tudom, de ha bárkinek a felelősségét felveti, biztos, hogy nem a vállalkozó felelőssége, ez lehet a megrendelő felelőssége, az ezeket előzetesen felmérő szakértő felelőssége, de semmi esetre sem a vállalkozóé. Függetlenül a vállalkozó személyétől, olyan emberről van szó, akit a város méltóképpen elismert a várossá avatás 20. évfordulóján, bármikor hívtuk, hogy segítsen, akkor jött, és rengeteg társadalmi munkát végez. Arról nem is beszélve, hogy ami munka el van végezve, azt ki kell fizetni. Ha elkezdünk szakértősködni, természetesen erre szükség van, tegyünk két részletbeni fizetést, és nézzük meg, hogy ki a felelős. Ha a szakértő a felelős, pereljünk polgári peres úton, amiben követeljük ezt az összeget. Itt ülnek vállalkozók is, nem biztos, hogy jó fényt vetne ránk. Megrendelünk egy munkát, jegyzőkönyvezzük, azt mondjuk, meg kell csinálni ezt a munkát, mert nem lehet otthagyni a romhalmazt. Ezt elvégzik, és azt mondjuk, nem tudtuk, hogy ott szemét van, és nem fizetünk.

Ölveczki Károly: Ez nem ilyen egyszerű. A szerződési pontokat be kellett volna tartani. Voltak hiányosságok. Ha egy közbeszerzési pályázatot kiírunk 17 millióért, az nem lehet 54 millió. Ezt így senki nem fogja aláírni, legalábbis én nem fogom a nevem aláírni. A 17 milliós szerződésből 54 milliós a költség. Ha többlet költség van, annak meg vannak az előírásai, hogy hogyan kell egy többletköltséget jegyzőkönyvezni, újabb szerződést csinálni, az egészet lebonyolítani. Szabálytalanságokat látok ebben, amit elkövettünk mi is, a vállalkozó is. Olyan kimutatások vannak, ami engem nem győzött meg arról, hogy ez a munka ténylegesen abban a mennyiségben lett volna elvégezve, még ha a legjobb barátunk is a vállalkozó.

Balázs István: A sima közbeszerzésre szeretnék vissza hivatkozni. Egy vállalkozóval nem tehetjük meg, hogy az elvégzett munkát nem fizetjük ki, igen ez is egy becsületbeli ügy, de annak viszont törvényi következményei vannak. Rögtön a másik pályázó megtámadhatja. Amivel egyetérték, hogy szakértő állapította meg, hogy mit látott, mit nem látott ő ebben, és az ő felelőssége. Jól körül kell járni, mert elindul egy kálvária.

Miskolczi József: A vállalkozónak e miatt a közbeszerzési eljárás elvesztése miatt – a győzelem kihirdetése után – egy fizetett hirdetése jelent meg az újságban. Ebben

abszolút korrektül kell eljárni. Ha valaki látta előtte a terepet, és a végén, láthatja, hogy abszolút tisztességes munkát végzett a vállalkozó. Azt ő is elismerte, hogy van egy 4,5 milliós tétel, amit nem végzett el. Ezeket mind le kell dokumentálni. Nyilván a városnak fizetni kell még ezért, de ezt le kell dokumentálni. Senki nem tud ezekkel a megállapításokkal vitatkozni. Javasolom, hogy fogadja el a testület, hogy ennek ez a korrekt menete. Egyhez ragaszkodom, hogy nem az a cél, hogy húzzuk az időt, és ne fizessünk, amilyen gyorsan lehet, egy független szakértő vagy akár kettő is, egymástól függetlenül, készítsen a városnak egy felmérést, és amilyen gyorsan csak lehet, kerüljön ide a testület elé.

Gelencsér Géza: Nincs-e egy olyan köztes megoldás, hogy az eredeti szerződésben meghatározott összeget – 17 milliót – kifizetjük?

Miskolczi József: Rég túl vagyunk rajta. A közbeszerzésért járó pénzt még 4,5 millióval is túlhaladtuk, hiszen ennyi munkát is kifizettünk, amit nem végzett el. Azt mondom, hogy az korrekt volt a mi részünkről.

Ölveczki Károly: Mit ért ez alatt?

Miskolczi József: A közbeszerzési eljárásban benne volt, hogy összetöri vagy mit csinál a betonokat. Ezt a számot ő mondta nekem tegnap.

Ölveczki Károly: Nem volt benne a szerződésben. Azt jelenti, hogy felrakja a nagy darab betonokat, szelektálja, azt jelenti, hogy feldarabolja a nagy betontömböket.

Miskolczi József: Nem tudok veled vitatkozni, hanem azt tudom mondani, amit az úriember nekem tegnap mondott, hogy ő 4,5 milliós munkát nem végzett el abból, amit meg kellett volna csinálnia. Nem én találtam ki a 4,5 milliót, ezt ő mondta el nekem. Ezért is kell a témát körbejárni.

Szlávik József: Mi várható a szakértői véleménytől? Az, hogy ezt nem kell kifizetnünk?

Ölveczki Károly: Nem azért, hogy én felelősöket keressek ezért, de amíg nem látom, hogy mi van mögötte, addig nem teszem fel nyugodtan a kezem 30 millióra. Nem bizonyítató, hogy mi van mögötte.

Miskolczi József: A közbeszerzési eljárásban lévő összeget a kivitelezés harmadik munkanapján teljesítette. Amiről szó volt, hogy én is kértem, hogy csináljon meg egy részt, azt másfél munkanap alatt csinálta meg a vállalkozó, 10 millió többlet költséget kér érte. Az építési naplóban csomó bejegyzés volt, hogy autó jött, felpakolták. A hulladéklerakón ott vannak a kupacok. Ezt körbe kell járni nagyon gyorsan, azért van a képviselő-testület és felelős, hogy szembe tudjon nézni a vállalkozóval is a későbbiekben, de az adófizető állampolgárokéba is bele tudjon nézni. Azt javasolom, hogy független szakértő nagyon gyorsan készítsen egy előterjesztést a város számára, ami alapján dönteni tudunk a testületi ülésen, amikor ez elkészül. Aki ezzel egyetért, kérem; jelezze!

Dr. Fekete György: Egyetértek Ölveczki Károly képviselő társammal, hogy a közpénzeket ellenőrizni kell, viszont azt gondolom, hogy valahol a felelősséget is

firtatni kellene, hogy jutottunk ilyen helyzetbe, ismételten, szakértők által, én ezt nem tudom elfogadni, és majd a szakértő hogy lesz okosabb, azért mert látja a kupacot?

Reményi Károlyné: Ez nyomon volt követve végig.

Ölveczki Károly: Nem tudja megmondani, hogy ez a betonfal mekkora volt, ha félbetöröd, mekkora, ezt én sem, és ő sem tudja megmondani. Ha összetöröd, hány köbméter. Az igaz-e hogy 1,7-tel kell beszorozni, ahogy a vállalkozó beszorozta, vagy 4,8-cal, mert akkor már nem 30 millió, csak 5 millió az összeg. Ezt nem tudom megmondani.

Miskolczi József: Ezeket le kell tisztázni. A legnagyobb hibát ott követtük el, hogy nem volt műszaki ellenőre ennek a munkának. Ez volt az első számú hiba. Azt hittük, van egy bontás, minek ide műszaki ellenőr, ez volt a tanulópenz. Szeretnék ragaszkodni a független szakértőhöz. Javasolom, hogy független szakértővel vizsgáltsuk meg. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

232/2009. (X.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Elhatározza, hogy független szakértővel megvizsgálhatja az eterniti romok eltakarításával kapcsolatos beruházásban felmerült többletmunkák költségigényét és a vizsgálatról hivatalos, független szakértői véleményt kér.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.o./ A Kernstok Károly Általános Iskola akadálymentesítésének tervezési költségei

Miskolczi József: Ezt a pályázatunkat befogadták?

Fekete Márton: Igen, hiánypótlást kaptunk, úgy, mint a Kernstok villával kapcsolatban. Holnap állítjuk össze az anyagot és benyújtjuk.

Szlávik József: Ez csak a lift és a csatlakozó, akadály mentesítés, vagy benne van a rámpa?

Fekete Márton: Teljes körű. A lift is és a tartószerkezet, természetesen minden.

Czap Zoltán: A Konstruma által tervezett átépítésekről illetve átalakításokról szóló tervdokumentáció költségéből levonjuk ezt a költséget? Hiszen nem kell nekik megtervezni.

Fekete Márton: A konstruma Kft. foglalkozik a teljes felújítással. Időközben a pályázati felhívás alapján október 30-án volt a határideje. Ezzel kapcsolatban ő megcsinálta az akadálymentesítésre vonatkozó munkarészeket, amelyek az eredeti

tervdokumentációkban nincsenek benne. Ez teljesen különálló munkarész volt. Ez a régi és az új épületre vonatkozik. Ezeket a tételeket kivette ezekből a költségekből.

Miskolczi József: Ezt az akadály mentesítést nem is a Konstruma tervezte?

Fekete Márton: A tervdokumentációt a Konstruma, a pályázatot a Magyar Pályázati Iroda készítette.

Czap Zoltán: Ez a tervezésünk megvan, és ez pluszban jött hozzá? Abból, ami ezt a részt érintette, abból levonták ezt az összeget. Akkor nem értem.

Fekete Márton: Az iskola felújítással kapcsolatban a közbeszerzési eljárásban a Konstruma Kft. megnyerte a teljes körű mindenféle tervezési munkát. Menetközben jött az akadály mentesítésre vonatkozó pályázati felhívás, ennek vannak olyan speciális részei, speciális dokumentum szükséglet, ami nem volt benne, alpból nem tervezték volna. Amit ott meg kellett csinálni a nagy iskola kapcsán munkálatokat, azokat ebben a tervezési munkákban felhasználják, és beemelik, ebben nincsen benne az ára.

Miskolczi József: Az akadálymentesítésben a festéstől kezdve, minden benne van.

Fekete Márton: 53 milliós pályázat, csak az akadály mentesítés.

Miskolczi József: Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

233/2009. (X.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

1.) Biztosít a Kernstok Károly Általános Iskola komplex akadálymentesítési pályázatához kapcsolódó engedélyezési terv és árazott költségvetés elkészítésére 1.160.000,- Ft+ÁFA, azaz bruttó 1.450.000,- Ft összeget a 2009. évi költségvetés „pótlék, bírság” megnevezésű előirányzat terhére.

2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

6.p./ Önerő változása a Kernstok villa pályázatában

Miskolczi József: Javasolom az előterjesztés elfogadását, aki ezzel egyetért, kérem, jelezze!

234/2009. (X.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Biztosít az „Alkotóház a régi Kernstok villaépületben” című, KDOP-3.1.1/C-2009-001 számú pályázathoz plusz önerőként 589.442,- Ft-ot a 2009. évi költségvetés „pótlék, bírság” megnevezésű előirányzat terhére.
- 2.) Elfogadja, hogy a pályázathoz szükséges önerő összege bruttó 19.489.152,- Ft.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

Közérdekű bejelentések:

Miskolczi József: A Felszabadulás téri útépítésnél azt terveztük, hogy parkolók lesznek kiépítve a pedagógusoknak. A kivitelező a munkát elvégezte, nagyon szépen folynak a kivitelezési munkák. Ma arról tájékoztattak, hogy nem lesz ott egyetlen egy parkoló sem, mert kiderült, hogy a terület alatt mennek a Distherm Kft. távfűtési vezetékai a Benedek Elek Óvodába. Ez miatt nem fog most oda épülni parkoló. A fűtés korszerűsítéssel együtt fogjuk tervezni.

Herdy Győző Péter: Ezzel kapcsolatban egy lakó kérdezte a szomszédos utcában, hogy feltétlenül ebben az utcában kell mennie az iskolabusznak? Elég keskeny ez az utca, és alig fér el a parkoló autók között.

Szlávik József: Adyba bekanyarodik, felveszi a gyerekeket és visszatolat, vagy kijön a Tó utcán. Oda nem megy be a busz.

Herdy Győző Péter: Kérem a jegyző asszonyt, hogy a Sünit kérdezze meg, hogy meg tudják-e szüntetni a meglévő állapotot, mert nincsen hulladék tároló edényük, az biztos.

Miskolczi József: Azt javasolom, hogy az egész városban folyamatosan ellenőrizzünk, ezt a Május 1. térre is el lehet mondani.

Lohner Ilona: Abronits képviselő úr sajnálatos távolléte miatt szeretném tolmácsolni a Nyergesújfalu Német-völgy futócsapat szavait, hogy október 19-23-án a Bécs–Pozsony–Budapest szuper maratont tisztességgel teljesítették, és hálásan köszönik a képviselő-testület támogatását.

Több közérdekű bejelentés nem lévén Miskolczi József polgármester az ülést 18²⁰ órakor bezárta.

K.m.f.

**Adolf Józsefné
jegyző**

**Miskolczi József
polgármester**