

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2009. december 10-én megtartott rendkívüli ülésén

Az ülés helye: Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal
emeleti nagy tanácsterme
Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

Jelen vannak: Miskolczi József polgármester,
Dr. Fekete György alpolgármester,
Abronits Tamás, Balázs István, Belányi Eleménné, Czap Zoltán,
Fleith Péterné, Gelencsér Géza, Herdy Győző Péter,
Ölveczki Károly és Reményi Károlyné képviselők

Kimentette magát: Hermann Szilveszter, Szlávik József és dr. Völner Pál
képviselők

Meghívottak: Adolf Józsefné jegyző
Dr. Molnár Livia aljegyző
Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető
Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző
Szabó András Nyerges TV

Miskolczi József polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, és a meghívottakat. Megállapítja, hogy **11 fő képviselő jelen van, a rendkívüli testületi ülés határozatképes**, és azt 16³⁰ órakor megnyitja.

Miskolczi József: A meghívóban jelzett napirendi pontokat javasolom a mai rendkívüli ülésen megtárgyalni, rendkívüli ülésről van szó, új napirendi pont felvételére nincs lehetőség. A napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Abronits Tamás: Javasolnám, hogy a romok eltakarítását, ha lehet, akkor zárt ülésen tárgyaljuk.

Miskolczi József: Mivelhogy üzleti titkot sért.

Dr. Molnár Livia: Közvagyonról van szó, nem lehet zárt ülés!

Miskolczi József: Tessék? Mondjad, Lívi, hangosan!

Dr. Molnár Livia: Úgy gondolom, hogy közpénzről van szó, költségvetést érint.

Belányi Eleménné: Mi nem halljuk!

Miskolczi József: Semmit nem lehet hallani, tessék hangosan mondani!

Dr. Molnár Lívია: Úgy gondolom, hogy költségvetést érint, inentől kezdve nyilvános ülés.

Miskolczi József: De a városi érdekeket mélységesen sértheti és információkat adhat, és x millió forintot veszthet a város, ha olyan információk kiszivárognak az illetőkhöz, ami ...

Dr. Molnár Lívია: Közpénz, inentől kezdve! Te tudod!

Miskolczi József: Én nem fogadom el ezt. Javasolom, hogy az 5.) napirendet cseréljük fel a 7.) napirenddel és utolsó napirendként, zárt ülésen tárgyalja a testület. Aki elfogadja a napirendi pontokat ezzel a módosítással, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

256/2009. (XII.10.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
10 igen szavazattal és 1 tartózkodással

Elfogadja a rendkívüli testületi ülés napirendi pontjait azzal a módosítással, hogy a meghívóban 5.) napirendként szereplő „Eterniti romok költségigénye” című napirendet 7.) napirendben, és zárt ülésen tárgyalja a képviselő-testület.

Napirend:

- 1.) Rendelettervezet a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás kötelező szabályainak és díjának meghatározására szóló 1/2009. (I.30.) számú rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Molnár Lívია aljegyző
- 2.) Nyergesújfalu-Bajót kerékpárút többletköltsége
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- 3.) Tehergépjármű vásárlás
Előadó: Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető
- 4.) Holcim Hungária Zrt.-vel kötött együttműködési megállapodás módosítása
Előadó: Adolf Józsefné jegyző
- 5.) A nyergesújfalui 0120/7 helyrajzi számú ingatlan más célú hasznosításával kapcsolatos döntés
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- 6.) Támogatási kérelmek
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- 7.) Eterniti romok költségigénye (zárt ülés)
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető

1./ Rendelettervezet a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás kötelező szabályainak és díjának meghatározására szóló 1/2009. (I.30.) számú rendelet módosításáról

Czap Zoltán: A Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, hogy ismét emelési javaslatot tett elénk az AVE, de a jogszabályok miatt be vagyunk szorítva az esetleges veszteségek finanszírozására is, és ezért kénytelenek vagyunk elfogadni és javasolni a testület számára, hogy fogadja el az 5 % díjtételemelést.

Ölveczki Károly: A bizottságnak az volt még a véleménye, hogy mindenképpen szorgalmazni kellene, hogy minél gyorsabban próbálja bevezetni az AVE az elszámolásos, chipes módszert, amennyiben erre a cégnek lehetősége van.

Miskolczi József: Súly szerinti mérést?

Ölveczki Károly: Igen.

Czap Zoltán: Ez olyan rendszer, hogy a kukákra, matricákra elhelyeznek egy chipet, ugyanez a vevőkészülék rajta van az ürítő-fogadó garaton, és amikor a kukát beolvassa, úgy számolja az ürítés számát. Ez az egyszerűbb, a hulladék súlyát nem méri, akkor bonyolult, ha súlyt is mér. Nem tudok arról, hogy Magyarországon súlyt mérnének. Ez igazából az AVE-nak nem érdeke.

Ölveczki Károly: Az is felmerült, hogy az a „hátulütője”, hogy nem teszik ki a kukát, mert akkor nem kell fizetni, és a szemét megy valahova. Ennek a rendszernek vannak pozitívumai, de negatívumai is.

Fleith Péterné: Mi van akkor, ha nem fogadja el a testület az AVE javaslatát?

Miskolczi József: Kifizeti az önkormányzat ezt az összeget.

Fleith Péterné: Ezt tudni kell a lakóknak.

Balázs István: A közös számla fogadással kapcsolatban kérdezném, hogy ebben az ügyben eléggé tájékozottak-e a társasházak közös képviselői? Ennek a menetét tudják-e, vagy megfelelő módon felhívjuk a figyelmüket a Hírmondóban vagy valami fórumon. Gondolom, az AVE nem fog lépni ebben, hogy ezt a lehetőséget felajánlja a társasházaknak. Kiemelt tájékoztatás legyen, hogy egy számla fogadására nem szed lakásonként beszédési díjat.

Czap Zoltán: Bizonyára a képviselő-társak is észrevették, hogy a szelektív hulladék költsége az árbevétel, illetve veszteség szerint folyamatosan, évről-évre nő. Ha ez nem történne, akkor ez a veszteség itt nem jelentkezne. Kicsikét visszas a helyzet. Nem tudom, hogy lehetne a szolgáltatót rábírní arra, hogy megfelelő gépjárművet válasszon arra, hogy a szelektív hulladék szigetekről tömörített formában szállítsa el a hulladékot, mert ez a veszteség nemcsak abból adódik, hogy értékesítési problémái voltak a válság miatt, mert az alapanyagárok lezuhantak a töredékükre, hanem abból is, hogy nem megfelelő a szállító jármű, amivel szállítják.

Miskolczi József: Aki a rendelettervezetet elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal megalkotta 24/2009. (XII.15.) számú rendeletét a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás kötelező szabályainak és díjának meghatározásáról szóló 1/2009. (I.30.) számú rendelet módosításáról.

A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Miskolczi József: Továbbá kérem, hogy az itt elhangzottakról a jövő héten a jegyző küldjön levelet az AVE-nek, amiben kéri, hogy a januári testületi ülésig válaszolja meg ezeket a kérdéseket, és adjon korrekt válaszokat, hogy amik itt elhangzottak, mit tud tenni annak érdekében, hogy ne kelljen mindig áremelésről dönteni.

2./ Nyergesújfalu-Bajót kerékpárút többletköltsége

Ölveczki Károly: A bizottság megtárgyalta ezt a nem csekély kis többletköltséget, amit a kerékpárútra költeni kell. Megállapításra került, hogy ez elvileg két részre bontható olyan szempontból, hogy felmerült a tervező felelőssége, mivel bizonyos dolgokat el is ismert a tervező, bizonyos dolgokat nem, de véleményünk szerint elég jelentős része azért keletkezett, mert a tervező nem volt kellőképpen tájékozott és odafigyelt állapotban, amikor ezt tervezte. A bizottság véleménye, hogy mivel a vállalkozó azokat a dolgokat csinálta meg többletben, amit a tervező és a műszaki ellenőr javasolt neki, ezért a vállalkozót nem vonnánk felelősségre, hanem a javaslat az volt, hogy kifizetnénk a vállalkozónak a többlet költséget, de utána a városnak mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy a tervezőn – biztosítás alapján – behajtsuk. Itt hívja fel a bizottság a jegyzőnek és a műszaki osztálynak a figyelmét, hogy az elkövetkezendőkben mellőzzék azt a típusú rendszert, hogy a képviselő-testület elé kerül egy anyag 10-20-30 millió forint többletköltségekről. A képviselők szerintem vannak annyira felkészülve, hogy előre döntsenek többletmunkákban, és a képviselő-testület hagyja jóvá a többletmunkákat – ha nem is részleteiben, de azért nagyságrendben. Ez a 16 milliós többletköltség ez olyan nagyságrend szerintem, hogy illene a képviselőkkel előre tisztázni, hogy hozzájárulnak-e ahhoz, hogy egy beruházásnál ilyen többletköltség keletkezett. A bizottság elfogadásra javasolja az összeget, de utána a jogi lépéseket tegyük meg a tervező felé.

Dr. Fekete György: Látható az, hogy ezen többletmunkák elvégzése után még esetleges problémáink lesznek-e? Hiszen köztudott, hogy a bajóti útnak a vízvezetése nem megoldott teljes egészében. Ezen többlet pénz kifizetésével egyetértek Ölveczki úrral, hogy ez jár, meg azzal is, hogy be kell hajtani bizonyos részét, akik ebben hibáztak, de az a sejtésem, hogy lesznek még ezzel kapcsolatosan többlet költségeink. Nem látom biztosnak a vízvezetést. Erre mindenképpen terveznünk kell a jövő évi költségvetésben, mert szerintem itt lesznek gondjaink.

Ölveczki Károly: A gondok olyan mértékűek, attól félek, hogy a bajóti út fog megcsúszni, és be fog süllyedni, mert a vízfolyás, ami ott keletkezett, kinyomta a rézsú burkolatot, az nem felülről lefolyó vízfolyás volt, hanem alulról a földtömeg nyomta ki a burkolatot, ami nem fog megállni. Azt mondanám, hogy „havaria” jelleggel gyorsan kellene műszaki megoldást találni, ami nem lesz olcsó. Valamit mindenképpen csinálni kell.

Balázs István: Kiegészíteném az elmondottakat, hogy megpróbált mindent a hivatal, hogy bevonja a közutat a vízvezetési problémába, hogy most is megpróbál valamit tenni, mert ez közös ügy. A kezdetek kezdetén egy közös fellépés legyen, és lehetőség szerint próbáljuk meg belőle kihozni a vízvezetési problémának a megoldását.

Belányi Eleménné: Az anyagban az szerepel, hogy „a kivitelezés során a földművek építésének elkészültekor a kivitelező jelezte, hogy tetemes mennyiségű többletföldmunkára van szükség”. Miért az elkészültekor, és miért nem közben jelezték, hogy itt jóval nagyobb horderejű dologról van szó? Ez így nem korrekt!

Fekete Márton: Nem tudom, hogy a kivitelező miért később jelezte, illetve miért menet közben, és miért nem előre jelezte, úgy gondolom, részben a tervező hibájára visszavezethető ez a többlet föld munka. A kivitelező is abban hibázott, hogy a végén jelezte, intézkedésre sem volt lehetőség, bizonyos szempontból kész helyzet elé állított minket is, és ezt utólag elég nehéz kezelni bármilyen szinten. Közúttal kapcsolatosan írtunk a Magyar Közútkezelő KHT-nak talán több alkalommal is levelet a bajóti út víztelenítésével kapcsolatosan. Volt egy helyszíni bejárás is, ahol két fő is kint volt a Magyar Közútkezelő KHT. részéről, végigjártuk gyalogosan az egész kerékpárutat, megtekintették a kritikus helyszíneket is, ennek legalább egy hónapja már. Személyesen ígéretet tettek arra, hogy a mi levelünknek megfelelően elkezdik a Bajót-Nyergesújfalu közötti szakasz szikkasztó árkaiknak – ami a közút része – kipucolását, ezzel segítve a csapadékvíz elvezetést, meg a patkázást – nem arról beszélek, amit mi építettünk – ez azóta nem történt meg.

Miskolczi József: A jegyző írta a levelet a KHT-nak?

Fekete Márton: Nem, te írtad.

Miskolczi József: A levélre nem jött válasz azóta sem, ez miatt határozati javaslat módosítást fogok tenni.

Balázs István: Ehhez javasolom én is, hogy a legutóbbi esőzést jelezzük most is, hogy ebből kifolyóan nem történt semmi, komoly víz volt, jó, hogy egy részével mi lógunk, de érezzék ennek súlyát.

Dr. Fekete György: Mennyire rossz állapotba kell, hogy jusson egy igen használt országút, hogy a Közútkezelő hozzányúljon? Azt látjuk, hogy a 10-es úton kátyúzatnak, de egyre több kátyú képződik a tevékenység lévén, gyakorlatilag járhatatlan lesz. Ha ez megcsúszik, akkor Bajótot elzárja a „külvilágtól”. Ezt nagyon gyorsan meg kell oldani, mert borzasztó költségek elé nézünk. Mennyire tud egy önkormányzat nyomtatékkal élni és alátámasztani azt, hogy jelen pillanatban balesetveszélyes ez az út, megcsúszhatnak járművek, és megsüllyedhet az egész. Ez akármikor bekövetkezhet. Azt mondják, nem gondoltak ilyen nagy esőzésre. Ha kemény, fagyos tél lesz, még jobban szétbontja az egészet! Azzal nem számolhatunk, hogy a következő 5 évben szárazság lesz és megszilárdul az út környéke.

Reményi Károlyné: Ki volt ennek a kerékpárútnak a tervezője? Gondolom, nem az, aki a táti kerékpárutat tervezte, mert azzal nem voltak ilyen nagy problémáink. A csemete kerthez, az erdészeti lejáróhoz átereszt nem tervezett, oda mindig kocsikkal mentek. Mire gondolt, hogy más járművel fognak ott közlekedni? A táblázatban a többlet mozgatás két összeggel van szerepeltetve. Az egyik helyen 50,- Ft-tal, két sorral lejjebb 500,- Ft-tal számol. Ez talán elírás vagy két különböző mozgatásnak felel meg?

Fekete Márton: A Dunapart Kft. készítette a kerékpárútnak a terveit, nem az a tervező, aki a Tát-Nyergesújfalu kerékpárút terveit készítette. Az erdészeti bejárónak az áteresze miatt maradt el, erre nem tudok választ adni, szerintem a tervező sem. A többlet mozgatás két különböző tétel, egyik helyben történő mozgatás volt, a másiknál anyaglelőhelyről kellett idehozni, nem ugyanaz a két tétel.

Reményi Károlyné: A Közbeszerzési Értesítőben ezt is meg kell jelentetni, ha változik?

Adolf Józsefné: Amennyiben olyan szerződésünk van, amiben szerepel, hogy lehet többlet költség, akkor nem, de úgy tudom, hogy a szerződésünkben ez nem szerepel. A többletmunkát szerződés módosítással meg kell jelentetni, a Közbeszerzési Döntőbizottság felé egy értesítést kell feladnunk arról, hogy a szerződést módosítottuk, mert többletmunka igény keletkezett, ilyen költséggel.

Miskolczi József: Határozati javaslat módosításaim: az 1. pont marad. A 2. határozati javaslati pontba az alábbiakat javasolom – egyeztetve a műszakkal – mely szerint két olyan tétel van, ami ügyében a városnak perelni kell a tervezőt. Először: 4.266.974,- Ft+ÁFA költséget a többletmunkák érvényesítésére a Dunapart Kft. felé. Felelős a jegyző. 3.) 3.066.750,- Ft+ÁFA összeget a gyalogos korlát miatt a Dunapart Kft. felé, a jegyző próbáljon megegyezni velük. Ha nem, peres úton a város ezt az összeget kéri a tervezőtől. 4.) pont: Hatalmazza fel a polgármestert a képviselő-testület, hogy a Közútkezelő KHT. felé kemény hangú levelet írjon, amiben jelzi, hogy mikor jeleztük a problémát és azóta nem történt semmi, úgy gondoljuk, hogy a vízelvezetést nem oldották meg, ebből is többletköltség keletkezett, ebből kifolyóan is kezdeményezzen a polgármester egy egyeztetést. Nehezményezzük, hogy a városnak a levelét egy hónapon belül sem válaszolták meg. Ezzel a három módosítással javasolom a határozati javaslat módosítását. Aki ezekkel a módosításokkal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

257/2009. (XII.10.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
9 igen szavazattal és 2 nem szavazattal

- 1.) Biztosít a Nyergesújfalu-Bajót közötti kerékpárút kiépítése során felmerült többletmunkákra 13.071.139,- Ft+ÁFA, azaz bruttó 16.338.924,- Ft összeget a „Jókai utca villamosítása” előirányzatból megmaradt forrás és a Fejlesztési Tartalék terhére, 12.826.000,- Ft+ÁFA és 245.139,- Ft+ÁFA bontásban.
- 2.) Utasítja a jegyzőt, hogy a megkötött polgárjogi szerződés tartalmának, valamint a Ptk. hatályos idevonatkozó szabályainak alapján polgári jogi úton érvényesítse a 4.266.974,-Ft+ÁFA többletmunka költségét a tervező Dunapart Kft. felé.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

- 3.) Utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy kezdeményezzenek

tárgyalásokat a tervező Dunapart Kft. felé a gyalogos korlát létrehozásával kapcsolatos többletköltség, 3.066.750,-Ft+ÁFA érvényesítése céljából, illetve a tárgyalások eredményétől függően polgári jogi úton szerezzenek érvényt e többletköltség kifizetésének.

Határidő: 2010. január 15., illetve értelemszerűen
Felelős: Miskolczi József polgármester
 Adolf Józsefné jegyző

- 4.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy kemény hangú levélben Keresse meg a Közútkezelő KHT-t és kérjen tájékoztatást arról, hogy miért nem válaszoltak a vízelvezetés megoldásával foglalkozó levélre, illetve adjanak tájékoztatást az intézkedés elmaradásának okairól.

Határidő: 2010. január 15.
Felelős: Miskolczi József polgármester

3./ Tehergépjármű vásárlás

Dr. Fekete György: Annyira rossz állapotban van a meglévő? Múltkor felmerült, hogy ésszerű lenne javíttatni, ezek szerint időközben kiderült, hogy nem?

Miskolczi József: Mennyi volt az utolsó számla?

Fekete Márton: 1.200.000,- Ft.

Miskolczi József: Sajnos. Hány litert eszik az UNIMOG?

Fekete Márton: Rengeteget. Az is gond, hogy az UNIMOG állva is sokat fogyaszt, 25-30 liternyi gázolajat fogyaszt el óránként, nemcsak amikor mozog.

Dr. Fekete György: Erre rászerezhetők a kiegészítők? Az UNIMOG megmarad?

Miskolczi József: Nem, azok az autók 10 millió forint felett vannak. Az UNIMOG megmarad darálni és gallyazni. Olyat szerettünk volna venni, amire rászerezhető az előző tartozékai, de azok a tehergépjárművek 15 millió forint felett vannak.

Ölveczki Károly: A tűzoltókkal van-e valami egyezség arra vonatkozóan, hogy teljes egészében az önkormányzat az üzembentartó, használja a gépet, vagy közös használatú lesz?

Miskolczi József: A tűzoltókkal teljes egyetértésben vagyunk, ezért került ide. Meg kell köszönni a Tűzoltóság hozzáállását. A tehergépjármű üzemeltetése természetesen a mienk. Javasolom az előterjesztés elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

258/2009. (XII.10.) számú határozat:

Nyergesújfalú Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Biztosít a DUCATO 3,5t 2.3 Multijet 120 LE LWB típusú haszon-gépjármű megvásárlásához bruttó 5.760.000,- forintot oly módon, hogy átcsoportosít a fejlesztési kiadások közé a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság különféle egyéb kiadásainak előirányzatából 4.760.000,- forintot, a további szükséges 1.000.000,- forintot pedig a Polgármesteri Hivatal működési tartalékából.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

4./ Holcim Hungária Zrt.-vel kötött együttműködési megállapodás módosítása

Ölveczki Károly: Sokkal kedvezőbb így átadni a városnak a játszóteret, mintha közvetlenül a városnak adnák át. A bizottság azt mondta, hogy ennek semmi akadálya nincs, a város biztosítja a játszótérek fenntartását. Kérdésként az hangzott el, mint azt az alapítvány jegyzőkönyvében olvashattuk, hogy 300 M Ft-os Holcim támogatásból keletkezett költséget (360 e Ft-ot) megtérítette-e az önkormányzat az alapítvány részére?

Reményi Károlyné: Az együttműködési megállapodás módosításánál látom többször zárójelbe téve, hogy ingóságok és ingatlanok átadása. A földterület nem az önkormányzaté, ott, ahol az ingóságok megtalálhatók?

Adolf Józsefné: Úgy tudom, hogy igen, mind a két terület az eterniti játszótér területe, a tavaknál is, mind a kettő az önkormányzaté.

Reményi Károlyné: Akkor a szöveges részből az ingatlanokat ki kell húzni!

Csomor Ildikó: Tavaly decemberben döntött a testület és akkor át is utaltuk a közalapítvány számlájára a 390 e Ft-ot.

Ölveczki Károly: A jegyzőkönyv ezt miért nem tartalmazta?

Csomor Ildikó: Nem tudom, miért nem tüntette fel a kuratórium elnöke, mi átutaltuk.

Miskolczi József: Javasolom, hogy azzal a módosítással, hogy az ingatlanok szó kerüljön ki az együttműködési megállapodásból, fogadja el a határozati javaslatot a testület. Aki az előterjesztés határozati javaslatát azzal a módosítással, hogy az ingatlanokat ki kell venni az együttműködési megállapodás szövegéből, elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

259/2009. (XII.10.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja az Önkormányzat és a Holcim Hungária Zrt. közötti megállapodást a melléklet szerinti tartalommal azzal a módosítással, hogy a szerződés I. és 2. pontjában szereplő ingatlanok kifejezés törlésre kerül.
- 2.) Kötelezettséget vállal arra, hogy a játszótér és az extrém sportpálya üzemeltetéséhez kapcsolódó költségeket Nyergesújfalu Város Fejlesztéséért és Működtetéséért Közalapítvány helyett vállalja.
- 3.) Felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2009. december 15.

Felelős: Miskolczi József polgármester

5./ A nyergesújfalui 0120/7 helyrajzi számú ingatlan más célú hasznosításával kapcsolatos döntés

Ölveczi Károly: A bizottság a művelési ág változtatáshoz hozzájárult.

Miskolczi József: Aki elfogadja az előterjesztés határozati javaslatát, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

260/2009. (XII.10.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Hozzájárul a nyergesújfalui 0120/7 helyrajzi számú gyeptervezésű ingatlan végleges más célú – kivett, szeméttelépésként történő – hasznosításához.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Miskolczi József polgármester

6./ Támogatási kérelmek

Miskolczi József: Az első támogatási kérelem a Kernstok Károly Általános Iskola Diákönkormányzatától érkezett, a Kernstok-nap vetélkedőjének megszervezésére 100 ezer forint támogatást kértek. A mai ülésen nem jelenlévő képviselőnek az volt a javaslata, hogy ne 100 ezer forinttal, hanem 130 ezer forinttal támogassuk a kérelmet. Aki ezzel a határozati javaslat módosítással egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

261/2009. (XII.10.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 130 ezer forint támogatást a képviselő-testületi alapja terhére a Kernstok Károly Általános Iskola Diákönkormányzata által szervezett Kernstok-nap vetélkedőinek megszervezése, valamint a nyertesek jutalmazása céljára.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

Miskolczi József: A második kérelem szerint biztosítsunk 200 ezer forintot az önkormányzat nyugállományba vonult köztisztviselőinek a karácsonyi ünnepségre. Kérem, aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

262/2009. (XII.10.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 200 ezer forintot az önkormányzat nyugállományba vonult köztisztviselőinek szervezendő karácsonyi ünnepség megrendezéséhez, és átcsoportosítja az 1. pontban megjelölt összeget a működési tartalék képviselő-testületi alapjából a dologi kiadások előirányzatához.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

Miskolczi József: 300 ezer forint biztosítását kéri a „Gyermecklabdarúgásért Nyergesújfalun” Közhasznú Alapítvány. Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

263/2009. (XII.10.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 300 ezer forint támogatást képviselő-testületi alapja terhére a „Gyermecklabdarúgásért Nyergesújfalun” Közhasznú Alapítvány számára, melyből 200 ezer forint a korosztályos labdarúgócsapatok téli labdarúgótornára történő nevezésére, 100 ezer forint év végi rendezvényeik szervezésére fordítható.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

Miskolczi József: A negyedik kérelem a Kuckó Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálattól érkezett. A kérés szerint biztosítson a képviselő-testület 200 ezer forint támogatást képviselő-testületi alapja terhére a Kuckó Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat számára karácsonyi programja és osztályzat-javító pályázata finanszírozásához. Kinek van ezzel kapcsolatban kérdése? Ha nincs, aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

264/2009. (XII.10.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 200 ezer forint támogatást képviselő-testületi alapja terhére a Kuckó Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat számára karácsonyi programja és osztályzat-javító pályázata finanszírozására.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

Miskolczi József: 140 e Ft támogatást kér a Szalézi-Irinyi Középiskola igazgatója a tornatermi falburkolat elkészítéséhez. Van ehhez valakinek kérdése? Aki támogatja ezt a kérést, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

265/2009. (XII.10.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 140 ezer forint támogatást képviselő-testületi alapja terhére a Szalézi-Irinyi Középiskola számára, a középiskola tornatermi falburkolatának elkészítéséhez.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

Miskolczi József: A következő kérelem 200 ezer forintról szól. Az Eternit Általános Iskola alapítványa az idei karácsonyi ünnepségsorozat megszervezésére kéri a támogatást. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

266/2009. (XII.10.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 200 ezer forint támogatást képviselő-testületi alapja

terhére az „Eternit Általános Iskoláért” Alapítvány számára a város más intézményeire is kiható karácsonyi ünneppsorozat megszervezésére.

2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

Miskolczi József: Biztosítsunk 900 ezer forintot a Nyergesi Pincegazdák Egyesülete számára. Ezzel kapcsolatosan van-e kérdése bárkinek? Nekem van. Szeretném, ha kihúznánk a célokból a közvilágítást, nem lenne korrekt azokkal a gazdákkal szemben, akik saját pénzből befizették a villanyt. Elfogadom az összeget, célokat is, de hogy közvilágításra pénzt? Nem diszkriminatív? Nem lesz ebből konfrontálódás a pincegazdák között?

Ölveczki Károly: Ne tessék azt elfelejteni, hogy a Szénásvölgy minden pincének a központi centrumát képezi, míg a másik csak saját pincék. Van egy olyan felvonulási terület, aminek a közvilágítását biztosítani kell, mert ott az összes pincegazda jelen van.

Miskolczi József: Azt a teret akarjuk kivilágítani tisztességesen, ahol ezek a rendezvények vannak?

Abronits Tamás: Arról szól, hogy építés engedélyezés előkészítés, kiépítésről szó sincsen, ez csak az engedélyek elkészítésére vonatkozik.

Miskolczi József: Itt teljesen másról van szó. A többieknél saját maguk csinálták meg?

Ölveczki Károly: Ez engedélyezésről szól.

Abronits Tamás: Nem volt engedélyük rá.

Miskolczi József: Már vissza is vontam a kérdésemet. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

267/2009. (XII.10.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

1.) Biztosít 900 ezer forint támogatást képviselő-testületi alapja terhére a Nyergesi Pincegazdák Egyesülete (bejegyzés alatt) számára, alábbi céljaik megvalósítására:

- köz- és vagyonbiztonság javítása érdekében közvilágítás kiépítés engedélyezésének előkészítése a Szénásvölgyi, Kutyahegyi és Héregi úti pincesoron,
- a Vadkörtefa utca meghosszabbításánál lévő gyűjtő földút javítása, murvázása,

- rendezvények szervezése, bonyolítása, támogatása a nyergesújfalui pincegazdák és borbarátok részére (pl. húsvéti családi nap, júniális),
- a turizmus fejlesztése érdekében a Nyergesi Nyitott Pincék rendezvénysorozat keretében a bortúra útvonal kialakítása és fejlesztése Nyergesújfalun.

2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

Miskolczi József: A nyolcadik támogatási kérelemben a Segítő-Társ Alapítvány 100 ezer forint támogatást kér karácsonyi ünnepségük megszervezésére. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

268/2009. (XII.10.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 100 ezer forint támogatást képviselő-testületi alapja terhére a Segítő-Társ Alapítvány számára karácsonyi ünnepségük megszervezésére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

Miskolczi József: Aki egyetért azzal, hogy csoportosítson át a képviselő-testület a sportház beruházás kiadásaihoz – a fejlesztési tartalék előirányzatának megemelésével – 100 ezer forintot a képviselői alap terhére, kézfelemeléssel jelezze!

269/2009. (XII.10.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Átcsoportosít a sportház beruházás kiadásaihoz – a fejlesztési tartalék előirányzatának megemelésével – 100 ezer forintot a képviselői alap terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

7./ Eterniti romok költségigénye (zárt ülés)

270/2009. (XII.10.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

Biztosít az Eterniti romok bontásával kapcsolatos előre nem látható többletmunkákra nettó 17.450.347,50 Ft+ÁFA, azaz bruttó 21.812.934,- Ft összeget az „Eterniti romok bontása” előirányzatból megmaradt forrás, a „Partfal projekt” előirányzatból megmaradt forrás, valamint a Fejlesztési Tartalék terhére.

271/2009. (XII.10.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal és 3 tartózkodással

- 1.) Elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert és Ölveczki Károly Önkormányzati képviselőt, mint a Településfejlesztési Bizottság elnökét arra, hogy bruttó 7.446.275,- Ft kifizetéséről folytasson tárgyalásokat Orsós Iván vállalkozóval.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

Több napirend nem lévén, Miskolczi József polgármester a rendkívüli ülést 17¹⁰ órakor bezárta.

k.m.f.

**Adolf Józsefné
jegyző**

**Miskolczi József
polgármester**