

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
2010. január 28-án megtartott ülésén

**Az ülés helye:** Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal  
emeleti nagy tanácsterme  
Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

**Jelen vannak:** Miskolczi József polgármester,  
Dr. Fekete György alpolgármester,  
Balázs István, Belányi Elemérné, Czap Zoltán, Fleith Péterné,  
Gelencsér Géza, Herdy Győző Péter, Hermann Szilveszter  
Ölveczki Károly, Reményi Károlyné és Szlávik József képviselők

**Kimentette magát:** Abronits Tamás és dr. Völner Pál képviselők

**Meghívottak:** Adolf Józsefné jegyző  
Dr. Molnár Livia aljegyző  
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető  
Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető  
Mihelik Magdolna önkormányzati titkár  
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető  
Lohner Ilona anyakönyvvezető  
Szalai Béláné igazgatási ügyintéző  
Lakházi Zsolt ügyvezető, LÉTHÉ Kegyeleti Kft.  
Szedmer D. Rita kirendeltség-vezető, LÉTHÉ Kegyeleti Kft.  
Papp Olivérné elnök, Német Kisebbségi Önkormányzat  
Nagy Sándor FMPSZ Helyi Szervezetének elnöke  
Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző  
Fekete Krisztián Polgári Kör Helyi Szervezetének elnöke  
Szabó András Nyerges TV

**Miskolczi József polgármester** köszönti a képviselő-testület tagjait, és a meghívottakat. Megállapítja, hogy **12 fő képviselő jelen van, a testületi ülés határozatképes**, és azt 16<sup>30</sup> órakor megnyitja.

**Miskolczi József:** A meghívóban jelzett napirendi pontokat javasolom tárgyalni 3 napirendi pont kiegészítésével:

- a nyergesújfalui 320/5 helyrajzi számú ingatlan (Penny Market) forgalomképtelenné nyilvánításával kapcsolatos döntéshozás, Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető,
- megvalósítási terv, a polgármester, és
- a Kernstok Károly Általános Iskola „A” épületének felújításával kapcsolatos KEOP pályázat és megvalósíthatósági tanulmány költségei, Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető előterjesztésében.

Aki elfogadja a napirendi pontokat a felsorolt kiegészítésekkel, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**5/2010. (I.28.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

Elfogadja a képviselő-testületi ülés napirendjeit.

**Napirend:**

- 1.) Javaslat a 2010. évi városi rendezvények tervére  
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- 2.) Javaslat a nemzetközi kapcsolatokkal összefüggő 2010. évi programokra, illetve az ezekre vonatkozó támogatásokra  
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- 3.) Óvodák nyári zárva tartása  
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- 4.) A Kernstok Károly Általános Iskola fennállása 100. éves évfordulója megünneplésének előkészületei  
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- 5.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről  
Előadó: Miskolczi József polgármester

**6./ Egyebek:**

- a.) Rendelettervezet a „temetőrendelet” módosításáról  
Előadó: Dr. Molnár Livia aljegyző
- b.) Helyi kitüntetésekéről szóló rendeletek módosítása  
Előadó: Dr. Molnár Livia aljegyző
- c.) Rendelettervezet a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. alapján a köztisztviselők részére megállapított egyéb juttatásokról szóló 4/2007. (II.20.) számú rendelet módosításáról  
Előadó: Dr. Molnár Livia aljegyző
- d.) Rendelettervezet a „gyermekvédelmi” rendelet módosításáról  
Előadó: Adolf Józsefné jegyző
- e.) Átszervezési lehetőségek a közoktatásban  
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- f.) A 2010. évi Közfoglalkoztatási Terv jóváhagyása  
Előadó: Miskolczi József polgármester
- g.) Fogorvosi pályázat elbírálása  
Előadó: Adolf Józsefné jegyző
- h.) A nyergesújfalui 320/5 helyrajzi számú ingatlan forgalomképtelenné nyilvánításával kapcsolatos döntéshozás  
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- i.) Megvalósítási terv  
Előadó: Miskolczi József polgármester
- j.) A Kernstok Károly Általános Iskola „A” épületének felújításával kapcsolatos KEOP pályázat és megvalósíthatósági tanulmány költségei  
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető

**1./ Javaslat a 2010. évi városi rendezvények tervére**

**Herdy Győző Péter:** A bizottsági ülésen átnéztük ezt a bőséges programot. Úgy gondolom, elég sok lehetőség nyílik a városban arra, hogy polgáraink, és a civil

szervezetek meg tudják magukat mutatni, és részt tudnak ezeken venni. Ünnepeink méltón meg lesznek ünnepelve. Látható, hogy a Városi Kulturális Napokat és a Sörfesztivált ismét a hivatal és az Ady Endre Művelődési Központ szeretné megrendezni. A Szent Donát Napi Szőlő- és Borünnepnek is a város a rendezője, fontos, hogy az ilyen több napos rendezvényeknél időben megkezdjük a programok szervezését. A tervezet megfelelő, azt elfogadásra javasoljuk.

**Ölveczki Károly:** A Szent Donát Napi Szőlő- és Borünnepet a Nyergesi Pincegazdák Egyesület betervezte a városi ünnepekhez, úgy gondolom, a segítséget is megkapják ehhez.

**Miskolczi József:** Ez a rendezvény célja.

**Dr. Fekete György:** Gondolom, hogy a megfelelő pénzügyi háttérrel is fogja tudni biztosítani a képviselő-testület a rendezvényekhez.

**Miskolczi József:** Kérem, aki a 2010-es rendezvények tervét elfogadja a hozzá tartozó pénzeszközzel együtt, kézfelemeléssel jelezze!

**6/2010. (I.28.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a 2010. évi városi rendezvénytervre tett javaslatot az 1. számú melléklet szerint.
- 2.) Biztosít a rendezvények lebonyolításához a 2010. évi költségvetésben 3.384 ezer forintot.
- 3.) Utasítja a polgármestert a további intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Miskolczi József polgármester

***2./ Javaslat a nemzetközi kapcsolatokkal összefüggő 2010. évi programokra, illetve az ezekre vonatkozó támogatásokra***

**Mihelik Magdolna:** Mindkét testvérvárosi település visszajelzett a tervünkre, és egyetértenek minden programmal, pontos időpontokat is kaptunk. Ma érkezett egy e-mail Neu Wulmstorból, amelyben a fúvószenekar látogatását lemondták, mert úgy gondolták, hogy kevés az idő a szervezéshez. Ha lehetséges, az itt felszabaduló 500 e Ft talán jó célt szolgálna egy tartaléknak.

**Herdy Győző Péter:** A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, abban egyetértettünk, hogy a városnak mindig is fontosak voltak a nemzetközi kapcsolatai. A bizottság úgy gondolta, hogy ezek eddig jól működtek, hiszen realizálódtak általában a terveink. Kérem a képviselő-testületet, hogy fogadja el az erre a célra javasolt összeget, hogy idén is zökkenőmentesen tudjuk a kapcsolatokat ápolni.

**Gelencsér Géza:** Egy kicsi stilisztikai megjegyzésem lenne: a muzslai kapcsolatot talán nem kellene nemzetközi kapcsolatnak nevezni. Magyar-magyar, valami más elnevezést kellene adni. Természetesen elfogadom ezt is, de kicsit furcsának tűnik, hogy a Duna túlsó partjával nemzetközi kapcsolatokról beszélünk.

**Szlávik József:** Tudjuk-e, hogy a Karlsdorf-Neuthard-i testvérvárosi értékelésre hányan jönnek?

**Mihelik Magdolna:** 15-20 főben jelöltük meg a várt vendégek számát.

**Miskolczi József:** Aki elfogadja a 2010. évi nemzetközi kapcsolatokkal összefüggő programokat, illetve a hozzá társított pénzeszközt, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**7/2010. (I.28.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a testvérvárosi és egyéb nemzetközi kapcsolatokra vonatkozó programokra tett javaslatot.
- 2.) Biztosít a programok lebonyolításához a 2010. évi költségvetésből 3.300 ezer forintot.
- 3.) Utasítja a polgármestert a további intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

***3./ Óvodák nyári zárva tartása***

**Mihelik Magdolna:** A bizottsági ülésen többen észrevételezték, hogy a mellékletben úgy néz ki, hogy négy hétig minden óvoda zárva tart. A Benedek Elek Óvodával történt megbeszélés folyamán kiderült, hogy a szünet a 25. hétre tolódik előre, tehát a Benedek Elek Óvoda már bezár június 14-étől.

**Gelencsér Géza:** A bizottsági ülésen merült fel ez a pontosítási igény. A nyergesi óvodák öt hétig, a bajóti tagóvoda csak négy hétig tart zárva, de a bajóti kollégák kérésére, az ottani körülményekre való tekintettel történt ez így. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést, az említett módosítással.

**Miskolczi József:** Aki az említett módosítással elfogadja az előterjesztést, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**8/2010. (I.28.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja az óvodák nyári zárva tartását az előterjesztés melléklete szerint.

2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

#### **4./ A Kernstok Károly Általános Iskola fennállásának 100 éves évfordulója megünneplésének előkészületei**

**Mihelik Magdolna:** Az előterjesztés második oldala, amelyen az eredeti határozati javaslat volt, lemaradt, a módosított határozati javaslat a képviselő-testületi ülés előtt kiosztásra került. A határozati javaslat 2.) pontja annyiban egészült ki, hogy az iskolai évkönyv megjelentetésére 1 M Ft-ot biztosítson a képviselő-testület.

**Gelencsér Géza:** A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, ahogyan a tárgy is mutatja, a Kernstok Károly Általános Iskola mint intézmény fennállásáról van szó, amely nem azonos a régi épülettel egyedül, tehát beletartozik, az iskola, mint intézmény, 100 éves fennállásáról kívánunk megemlékezni. Ennek figyelembe vételével javasoljuk elfogadni az előterjesztést a határozati javaslattal együtt.

**Dr. Fekete György:** Az évkönyvre saccolható példányszámot tudunk-e mondani, egy kicsit soknak tűnik az 1 M Ft, lehet, hogy célszerű lenne összevonni, és rugalmasan kezelni, eldönteni, hogy árusítsuk-e? Biztos visszajön belőle valami. Nem emlékszem, hogy más évkönyv esetében ez sok vagy kevés, nekem egy kicsit soknak tűnt.

**Mihelik Magdolna:** Ez egy becsült szám, 1.000 darabra vonatkozik, és az eddigi rendeléseinknek a függvényében, illetve érdeklődtem, hogy más évkönyvek mennyibe kerültek. Ha jól tudom, a Szalézi 800 ezer forint körül volt. Nyilván kell szerkesztési költséggel számolni, és rektorra sem árt költeni. Ez nagyon terjedelmes könyv, az összes fellelhető tabló és névsor benne van. A bizottságin felmerült, hogy árulni kellene. Ha 1.000,- Ft-ért árusítanánk, bárki ki tudná fizetni, aki erre szert szeretne tenni, visszatérülne a jó része.

**Miskolczi József:** Visszatérülne a kis része, ha az eddigi gyakorlatot figyelembe veszem. Ha a befektetett összeg 10 %-a visszatérül, akkor már sikeres. Nem is ez a cél, meg kell erről emlékezni. Aki elfogadja az előterjesztést azzal a határozati javaslat módosítással, hogy biztosítson a képviselő-testület a jubileumi rendezvények lebonyolításához 500 ezer forintot, az iskolai évkönyv megjelentetésére 1.000 ezer forintot a 2010. évi költségvetés terhére, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

#### **9/2010. (I.28.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja a Kernstok Károly Általános Iskola 100. jubileuma megünneplésének tervezett programját és évkönyv megjelentetését az előterjesztés szerint.

- 2.) Biztosít a jubileumi rendezvények lebonyolításához 500 ezer forintot, továbbá az iskolai évkönyv megjelentetésére 1.000 ezer forintot a 2010. évi költségvetés terhére.
- 3.) Utasítja a polgármestert a további intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

### ***5./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről***

**Reményi Károlyné:** Az előterjesztésben olvastam, hogy az ÁROP pályázat elérkezett az első mérföldkövéhez, megjelölésre kerültek azok a munkafolyamatok és területek, ahol a felülvizsgálatnak és az értékeléseknek meg kell történnie. Melyek ezek a munkafolyamatok és munkaterületek, amelyek megjelölésre kerültek?

**Balázs István:** Kapcsolódnék ehhez. Örömmel olvastam, hogy a központi szerverre telepítésre került egy testületi munkát támogató modul. Szeretnék erről többet hallani, hogy tudjuk ezt mi is igénybe venni? A hó eltakarítással kapcsolatban az előterjesztésben az olvasható, hogy szerencsére komolyabb baleset nem történt a városban. Nem tudom, hogy az a „komolyabb” baleset gépkocsira vonatkozik, mert személyi sérülés elég sok volt. Lehet, hogy most többet járok gyalog, de abszolút nem foglalkoznak nagyon sok helyen a hó eltakarítással, a közintézményeknél sem, még ott sem, ahol felvehetnének embert rá, nem lenne ez gond. Ami nem pénzbe kerül, tudnánk-e segíteni ebben, hogy mégis sikeresebb legyen a hó eltakarítása?

**Dr. Fekete György:** A hegyen továbbra is azt tapasztaljuk, hogy mindig késve történik meg a hó eltakarítása, amelynek köszönhetően mindenhol le voltak fagyva az utak. A síkosság-mentesítés is mindig egy-két napos késéssel, és csak „morzsákban” történik. Egy-két utcára továbbra sem tudott a hulladék szállító bemenni. Évek óta jelezzük, hogy jóval nagyobb a balesetveszély az autókra nézve. Úgy érzem, hogy itt mindig egy kis csúszás van.

**Dr. Molnár Livia:** Balázs képviselő úr kérdésére válaszolva. Ez az első szoftver, ami telepítésre került, igazából ez két részből áll, amely részt mi most beszereztünk és sikerült idetelepíteni, az elsősorban a kollégáknak a munkáját fogja segíteni. Az informatikusunk a testületi előterjesztéseket író kollégáknak már a számítógépére feltelepítette az ún. böngésző portált, és ezen keresztül érhető el ez a modul, amelyben valószínű márciustól a kollégák az előterjesztéseket tudják írni. Továbbá ennek a segítségével valósítható meg az, hogy aki ellenőrzi, szignálja, jóváhagyja az előterjesztéseket, papírt megtakarítva tudja ezt a feladatot ellátni. Nem kell ezeket kinyomtatni, egymással e-mailezve a kollégák, kerül a végső stádiumba az előterjesztés. Annak sem lesz akadálya, hogy akár így kerüljön a képviselők elé elektronikus úton, e-mail formájában az előterjesztés. Továbbá ez a szoftver segíti még a testületi rendeleteink és határozataink nyilvántartását, mely nagy segítség lesz, hiszen nagyon sokszor több évre visszamenően egy adott témában keresünk határozatot, akkor erre egy fél nap is rámehet a munkaidőnkéből. Ez a rendszer ezt pillanatokon belül produkálni tudja. Van ennek a programnak egy olyan szoftver része, amely kifejezetten a testületi ülésekre vonatkozik, ennek külön költsége van,

külön telepítendő. E másik rész segít elektronikusan elkészíteni a testületi jegyzőkönyveket, összegzi a hozzászólásokat. A megyei közgyűlés is ezzel dolgozik. A pályázat ezt a részt nem tartalmazza. A pályázat másik része a szervezetfejlesztéssel foglalkozik, ahol kifejezetten a Polgármesteri Hivatal szervezetrendszerének a felülvizsgálata és fejlesztése történik meg a hatékonyság, a rugalmasság, a jó gazda szemlélet jegyében. Két vonalon indult ez el. Megtörtént már egy állampolgári tanácsülés, ahol felvetődtek az állampolgárok részéről a hivatallal és annak szervezetével kapcsolatos problémák – jók és rosszak – ezeket egy workshop keretében a Polgármesteri Hivatal apparátusa értékelte. Illetve a másik vonalon megtörtént a Polgármesteri Hivatal szervezetének átvilágítása, a kollégákkal interjúkat készültünk, és a közbeszerzést megnyerő cég ebből készített egy diagnózist, ami tartalmazta a hivatalunk, mint szervezet erősségeit és gyengeségeit. Ezeket összevetve az Állampolgári Tanács által tett észrevételekkel, öt terület lett kijelölve a hivatal területének fejlesztésére. Öt területet kell felülvizsgálni, és kettőt átalakítani: Ezek a területek: 1. iktatás területe, valószínű, hogy új iktató rendszerre történő átállás történik, 2. teljesítmény értékelés területének átalakítása, kiegészítése a kompetencia feladatokkal, a kollégák rátermettségét, hozzáállását veszi figyelembe az idei évtől. 3. munkaköri leírások, és a felelősségi rendszereknek a felülvizsgálata, 4. ügyfélszolgálat felülvizsgálata, 5. együttműködés az egyes osztályok között, mely szintén átalakítandó. A szolgáltatás rész első fizetési részletét már visszaigényeltük.

**Miskolczi József:** A hó eltakarításánál a gépjárművekre gondoltunk. A kritikákkal nem vitatkozom, nyilván így vannak, tolmácsoljuk az illetékesek felé. A rendszer abszolút fel van készülve rá, a tűzoltók tudják mikor kit kell riasztani. A hó eltakarítási tervet módosítottam, első helyre tettük a Mentőállomást, a Rendőrőrsöt. Soha ennyi közmunkása nem volt a városnak, mint most. 45 ember áll a rendelkezésünkre. Eddig sem volt gyakorlat a 10-es út rendbetétele, a lakosság büntetése nem divat Nyergesújfalun. A főút kivételével tisztességesen le voltak a járdák – egy-két kivétellel – takarítva. A Jókai utcai két ingatlanunk elsőre le volt takarítva. Sikerült jobb, olcsóbb anyagot venni, amivel le lehet szórni az utakat. Elfogadom a kritikákat, Fekete Márton osztályvezető tolmácsolja azokat a kollégák felé. A szervezésen nyilvánvalóan lehet még javítani. Kérem, hogy aki elfogadja az elmúlt időszak eseményeiről készült tájékoztatót, kézfelemeléssel jelezze!

**10/2010. (I.28.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

Elfogadja a 247/2009. (XI.26.), a 248/2009. (XI.26.), a 257/2009. (XII.10.), a 259/2009. (XII.10.), a 261/2009. (XII.10.), a 263/2009. (XII.10.), a 264/2009. (XII.10.), a 265/2009. (XII.10.), a 266/2009. (XII.10.), a 267/2009. (XII.10.), a 268/2009. (XII.10.), a 273/2009. (XII.17.), a 276/2009. (XII.17.), a 277/2009. (XII.17.), a 278/2009. (XII.17.), a 279/2009. (XII.17.) és a 283/2009. (XII.17.) számú, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatókat.

**6.a./ Rendelettervezet a „temetőrendelet” módosításáról**

**Szlávik József:** Láttam az irodájukat a főúton, visszatetsző, hogy a járókelők látják ott a koporsókat. Valami függönnyel el lehetne-e takarni?

**Lakházi Zsolt:** Tervbe van véve, a méretet levettük, most varrják a függönyt.

**Balázs István:** A hűtési díjnál, a pályáztatásban, az összehasonlíthatóság érdekében le volt-e írva kellőképpen minden, hogy belekerüljön, ne utólag kerüljenek olyan összegek, hogy havonta módosítás szükséges? Mi az, ami még várható ezzel kapcsolatban?

**Reményi Károlyné:** Felvetésem tavasztól lesz aktuális: a locsoló kanna tartó oszlopok elhelyezése, mivel azt az előző üzemeltető elvitte. Kérnénk újak elhelyezését a locsolási idény megkezdése előtt a vízcsapok mellé. Az indoklás utolsó sorában az áll, hogy a Kft. megfelelő szakszemélyzettel és feltételekkel is rendelkezik a feladat ellátásához. Mit értünk szakszemélyzet szó alatt? A sírnyitás és -hantolás az utolsó összegnél urnás temetés esetén 15.000,- Ft. Ezt alkalmazzák akkor is, amikor az urna falra helyeznek el valakit, vagy kifejezetten az urna ligetre történő temetésre vonatkozik ez az összeg?

**Dr. Molnár Livia:** Balázs István képviselő úr kérdésére válaszolva, úgy gondolom, hogy újabb javaslattal nem fogunk a képviselő-testület elé jönni, hiszen a törvény szabályozza, hogy milyen üzemeltetési költségeket lehet üzemeltetésre fordítani, mint írtam, már az egyik része benne van a rendeletünkben. Van még lehetőség más üzemeltetési költségekre, de a pályázat ezzel a feltétellel került beadásra, inentől fogva nem nyílik erre lehetőség, ha pedig igen, akkor a képviselő-testületnek mindenképpen kell a hozzájárulása. Úgy tudom, hogy nem szándékozik az üzemeltető egyéb dolgokat belevenni.

**Miskolczi József:** Arra vonatkozott a kérdés, hogy a pályázat kiírásánál a feltételeket mindig illik tisztázni. Amikor kiírtuk a pályázatot, nem volt kiírva, hogy az üzemeltetésnél x pályázó mennyit kér hűtési díjért, mennyit kér a másik pályázó, akkor az hibás volt.

**Dr. Molnár Livia:** A pályázat kiírása arra fókuszálódott, hogy mennyibe kerül az üzemeltetési költség az önkormányzatnak. Továbbá, hogy a pályázók a feltételeknek megfeleljenek, mindenféle törvényi előírásnak, képesítés és egyebek.

**Miskolczi József:** Ez egyúttal nem okozhat többlet költséget az elhunyt hozzátartozóinak. Lehet, hogy az önkormányzat jól jár adott esetben, a költségeit lefaragja nullára, csak belerokkan az állampolgár és a hozzátartozó. A pályázat kiírásánál akkor erre nem figyeltünk, ezek szerint.

**Dr. Molnár Livia:** Úgy gondolom, hogy a fixált összeg védi az állampolgárt azért, mert hosszabb időre rögzíti az összeget. Eddig is volt díja a szolgáltatásnak, csak rejtetten, valamilyen költségbe beleágyazva. Úgy gondolom, hogy ez az állampolgár védelmére szól.

**Lakházi Zsolt:** Egy jogszabály ismertetés szükséges ahhoz, hogy a képviselő-testület tisztában legyen ezekkel a kérdésekkel. A temetkezési törvény nagyon markánsan védi a kegyeleti területet, ezért elkülöníti elég erősen a temetési

szolgáltatást és az üzemeltetést. Az 1999. évi temetkezési törvény 40. § (1) bekezdése vonatkozik ide, és az sorolja fel tételesen azokat a díjtételeket, amelyek üzemeltetési bevételként használhatók, ezen felül semmilyen díjtétel nem számolható fel, ezt is kiemeli a törvény. Így a sírnyitás, -hantolás, hűtés, temetőn belüli gépjárművel történő halott szállítás, és a temetőn belüli hamvak szórása. Eddig ez úgy történt, hogy a korábbi üzemeltető kapott valamennyi pénzt az önkormányzattól, ebből próbálta meg fenntartani a temetőt, közben természetesen ő is beszedte ezeket a tételeket, nagyjából ezzel azonos áron, biztos mondom, hogy nagyjából ezen az áron, csak ő nem költötte el a temetőre, hanem mint temetési szolgáltató, a saját nyereségéért kezelte – ehhez joga volt és van. Ha az önkormányzat nem írja ezt elő, és nem szabályozza ennek az árát, akkor ez szabadáron értékesíthető. Mi azt hiszen, hogy egy kicsit többet adtunk, mint a korábbi üzemeltető, mi önként felajánlottuk, hogy erről a díjról lemondunk a temető üzemeltetés javára. Egy fillérrel sem kerül többbe a nyergesújfalui polgároknak a temetés, mi még azt is bevállaltuk, hogy ez rendeletben legyen szabályozva. Megszűnik a szabadárasság. Ha önök ezt megszavazzák, ennyit lehet ezért elkérni és nem többet.

Sírnyitás, -hantolás: urna falba történő temetésre nem vonatkozik, annak más ára van, ennek más része ez, és azt nem is kérjük üzemeltetői feladatba sorolni. A locsoló kannák tárolását megoldjuk, vannak ilyen eszközeink, ki fogunk helyezni egyet-kettőt. A rendeletet áttanulmányozva, találtam benne három hibát, szerintem, ha hozzányúlunk a rendelethez, akkor ki lehetne javítani. Az egyik nem hiba, csak hiányosság, hogy a temető szabályzat 2.) pontjának az első alpontjában rendelkezik az önkormányzat arról, hogy a temetőben végzett minden munkát, kivéve hozzátartozók részéről történő sírgondozást, a temető üzemeltetőjének az erre rendszeresített nyomtatványán be kell jelenteni. Ez így rendben van, a törvény is előírja, viszont szeretném kérni, hogy kerüljön bele egy kiegészítés, hogy 1 munkanappal a munkavégzés megkezdése előtt. Ezt általában mindenhol a rendeletek szabályozzák. Itt a sírköves vállalkozókról van szó. A következő oldalon az üzemeltető feladatait sorolja fel a rendelet. Gondolom, kimaradt egy mondat ott, ahol a gondozatlan sírhelyekről rendelkeznek. Fel kell hívni a hozzátartozók figyelmét a sérelmes állapot megszüntetésére, ha a felhívás eredménytelen, a helyreállítás a költségére elvégezhető. Gondolom, kimaradt, hogy kinek a költségére, bele kell írni, hogy a nyilvántartás szerinti sírhely gondozó költségére. Egy sorral lejjebb, ha balesetveszélyes sírhely van a temetőben, arról úgy rendelkezik: balesetveszélyes állapot halasztást nem tűr, azonnal intézkedni kell az üzemeltetőnek. Meg kell kísérelni a felszólítást, ha az sikertelen vagy eredménytelen, a balesetveszélyt meg kell szüntetni a tulajdonos költségére. A tulajdonos az önkormányzat. Ez volt a szándék, vagy a fellelhető sírhely gondozó költségére?

**Miskolczi József:** Ez az egész temetőrendelettel volt kapcsolatos. Befogadhatjuk ezeket a javaslatokat, vagy külön kell ezeket tárgyalni?

**Dr. Molnár Livia:** A rendeletet írásban kell módosítani. Ezt majd a következő alkalommal lehet megtenni.

**Miskolczi József:** Aki az írásos előterjesztésben leírtakat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete 11 igen szavazattal és 1 nem szavazattal megalkotta 1/2010. (II.01.) számú rendeletét a temetőkről és a temetkezések rendjéről szóló 27/2007. (XII.10.) számú rendeletének módosításáról.**

**A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Miskolczi József:** Amit az ügyvezető úr szóban mondott, írásban legyen szíves eljuttatni az önkormányzat részére, egy másik alkalommal a képviselők elé fog kerülni.

**Gelencsér Géza:** A szakszemélyzet kérdésére nem kaptunk még választ.

**Lakházi Zsolt:** Szakszemélyzet és feltételek: ezt is a temetkezési törvény szabályozza. Kétféle szakképesítéssel kell rendelkezni egy olyan temetkezési szolgáltatónak, aki temető üzemeltetést is vállalhat. Az egyik a temetkezési szolgáltató – OKJ-s – képesítés, a másik egy kertészeti vagy parkgondozó képesítés. Előbbi csak temetkezési szolgáltató lehet, akinek van parkgondozó képesítése is, vagy van olyan dolgozója, vagy magának az ügyvezetőnek van ilyen képesítése, foglalkozhat temető üzemeltetéssel. Egyébként én rendelkezem mind a két képesítéssel.

#### ***6.b./ Helyi kitüntetésekéről szóló rendelet módosítása***

**Miskolczi József:** A rendelet módosítása a 2009 novemberében elfogadott, 2010. évre szóló költségvetési koncepció szerint történt. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással megalkotta 2/2010. (II.01.) számú rendeletét egyes helyi kitüntetésekkel foglalkozó önkormányzati rendeletek módosításáról.**

**A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

***6.c./ Rendelettervezet a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. alapján a köztisztviselők részére megállapított egyéb juttatásokról szóló 4/2007. (II.20.) számú rendelet módosításáról***

**Ölveczki Károly:** A köztisztviselői illetményalap fix, vagy emelkedő összeg?

**Dr. Molnár Livia:** Fix összeg, 38.650,- Ft jelenleg, és minden évben az éves költségvetési törvényben teszik közzé. Három éve változatlan.

**Miskolczi József:** Kérem, aki elfogadja a rendelet módosítását, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan 12 igen szavazattal megalkotta 3/2010. (II.01.) számú rendeletét a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. alapján a köztisztviselők részére**

**megállapított egyéb juttatásokról szóló 4/2007. (II.28.) számú rendelet módosításáról.**

**A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**6.d./ Rendelettervezet a „gyermekvédelmi” rendelet módosításáról**

**Fleith Péterné:** A bizottság megtárgyalta a rendelettervezetet. A térítési díj mértéke a KSH által közzétett fogyasztói árindex alapján történt. Azt láthatjuk a táblázatban, hogy 107,6 volt a fogyasztói ár-index 2009-ben, ebből alakult ki az emelkedés összege, ezt a bizottság elfogadhatónak tartotta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Dr. Fekete György:** Amikor átadtuk az étkeztetést a szolgáltatónak több kifogás is érkezett. Van-e visszajelzés, hogy milyen minőségű az étel, és folyamatosan megfelelő minőségű-e a szolgáltatás, és a kérdéses és drágább készítményeket is úgy kapják meg, ahogy azt illik?

**Adolf Józsefné:** Sajnos, folyamatosan szülői észrevételek érkeznek. Mennyiségi hiányosságról nem érkezett jelzés. A minőséggel kapcsolatban az a vélemény, hogy a levesek egyforma ízűek, nem határozható meg, hogy azok milyen jellegűek, nagyon nehezen fogadják el a gyerekek, hogy új ételek kerülnek be a menübe. Nagyon édesek a szószok, nem igazán elégedettek. Az óvónők azt mondják, hogy elfogadhatók az ételek, némelyik gyerek válogatós. Az internetre is feltettük az étlapot, hogy a szülők is megnézhessék azt. Több alkalommal leültünk a szolgáltatóval egyeztetésre, viszont mindig folyamatosan jó minőségűt nem tud biztosítani. Kóstolási módszerrel is próbálkoztunk, hogy valóban igaz-e, hogy rossz minőségű az étel vagy egy-két gyerek válogatós.

**Miskolczi József:** Folyamatosan tartva a kapcsolatot az intézményvezetőkkel, ilyen célt soha nem fogunk elérni. Két óvodában másként nyilatkoztak. Havonta leülnek egy bírálóval.

**Mihelik Magdolna:** Múlt héten is beszéltünk a témáról, felhívtam Béla István urat, aki belátta, hogy gond volt. A Bóbita Óvodában és az Eternit Iskolában azt mondták, hogy javulás történt. Ez ún. üzemi konyha, nem lesz soha kifogástalan a minősége. Viszont amióta dietetikus megvizsgálta, azóta megfelel az előírásoknak. A gyerekek nagyon sok esetben nem is ismerik ezeket a leveket, ételeket.

**Dr. Fekete György:** Elsősorban nem arra gondoltam, hogy ízlik-e vagy nem az étel, az érdekelné, hogy minőségileg az arányokat betartják-e – gyümölcsök, fehérjék – ha ez biztosított, akkor meg nehéz mit kezdeni.

**Szlávik József:** Amióta dietetikus van, azóta ízetlen az étel, addig fűszeres volt az étel.

**Miskolczi József:** Javasolom, hogy fogadják el a képviselők a bizottság javaslatát. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal megalkotta 4/2010. (II.1.) számú rendeletét a gyermekek részére nyújtható pénzbeli és természetbeni, valamint személyes gondoskodást nyújtó ellátások helyi szabályairól szóló 12/2008. (IV.10.) rendelet módosításáról.**

**A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

#### **6.e./ Átszervezési lehetőségek a közoktatásban**

**Gelencsér Géza:** A bizottság tárgyalta az anyagot, melyben szerepel, hogy a gyermek létszám csökkent, és a csökkenés folyamatos, a pedagógus létszám változatlan. Ha nem akarunk elbocsátani senkit, akkor bizonyos adott kereten belül változtatásokra van szükség. Igyekezünk a lehetőség szerint megőrizni a munkahelyeket. Feladat átcsoportosításokat jelent, ez nem jelent új státuszt, sem új költséget. Ha részletekbe óhajt valaki belemenni, információt szerezni, Szlávik József igazgató úr ezt megteszi. Mint a Közoktatási Bizottság elnöke, elfogadásra javasolom az anyagot.

**Miskolczi József:** Úgy gondolom, hogy tisztességgel elkészített előterjesztést kaptunk, aki az abban foglaltakkal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

#### **11/2010. (I.28.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Elhatározza a Pedagógiai Szakszolgálat átszervezési eljárásának elindítását azzal a céllal, hogy 2010. szeptember 1-jétől Egységes Pedagógiai Szakszolgálat keretében utazó gyógypedagógusi szolgálat lássa el az integrált oktatásban résztvevő tanulók és pedagógusok fejlesztését a közoktatási intézményekben a jelenlegi iskolai gyógypedagógusi létszám bevonásával.
- 2.) Elhatározza a Pedagógiai Szakszolgálat átszervezési eljárásának elindítását azzal a céllal, hogy 2010. szeptember 1-jétől Egységes Pedagógiai Szakszolgálat keretében a 0-3 év közötti gyermekek számára korai fejlesztés és gondozás induljon a jelenlegi iskolai gyógypedagógusi létszám bevonásával.
- 3.) Elhatározza a Pedagógiai Szakszolgálat átszervezési eljárásának elindítását azzal a céllal, hogy 2010. szeptember 1-jétől Egységes Pedagógiai Szakszolgálat keretében gyógy-testnevelés szakszolgálatot működtessen.
- 4.) Utasítja a polgármestert, hogy a Pedagógiai Szakszolgálat Intézményfenntartó Társulásban érintett önkormányzatokkal történő egyeztetést követően az intézményátszervezésről a törvényi előírásoknak megfelelően gondoskodjon, melynek során a tervezett intézkedést az Oktatási Hivatal által kijelölt független szakértővel és a megyei önkormányzattal is véleményeztesse.

Határidő: 2010. április 30.

Felelős: Miskolczi József polgármester

### **6.f./ A 2010. évi Közfoglalkoztatási Terv jóváhagyása**

**Fleith Péterné:** Az előterjesztést az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság, és a Szociális Kerekasztal is megtárgyalta, illetve a kisebbségi önkormányzatok is kifejtették véleményüket. Az anyagot elfogadásra javasoljuk. Reméljük, hogy ezzel az 50 fővel tudjuk segíteni a városban élő munkanélkülieket, illetve a városban élőket, lakókat.

**Miskolczi József:** Aki elfogadta az előterjesztést, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

#### **12/2010. (I.28.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja Nyergesújfalu Város Önkormányzatának 2010. évi közfoglalkoztatási tervét a melléklet szerinti tartalommal.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. február 2.

Felelős: Miskolczi József polgármester

### **6.g./ II. számú fogorvosi szolgálatra érkezett pályázat elbírálása**

**Adolf Józsefné:** A pályázó nem tudott ma eljönni, mert a testületi üléssel egyidőben egy másik meghallgatáson vesz részt, elnézést kér ezért. Az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság meghallgatta a pályázót.

**Fleith Péterné:** Személyes meghallgatáson vett részt a fiatalember, aki még kezdő, nem sok szakmai gyakorlata van. A bizottság azt javasolja a testületnek, hogy írjon ki új pályázatot a fogorvosi álláshely betöltésére.

**Herdy Győző Péter:** Volt-e más pályázó?

**Czap Zoltán:** Mi lesz, ha nem lesz jelentkező?

**Adolf Józsefné:** Nem volt több pályázó, sem érdeklődő. Ha nem lesz több jelentkező, Bene doktor úr a helyettesítést elvállalja. Kénytelenek leszünk így ellátni ezt a feladatot, ami előzőleg is így volt, amikor dr. Padányi Katalin szülési szabadságon volt.

**Miskolczi József:** A bizottság javaslata, hogy ne fogadja el a képviselő-testület dr. Hajdú Ervin István pályázatát, és írjon ki új pályázatot az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**13/2010. (I.28.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Nem fogadja el dr. Hajdú Ervin István pályázatát, és új pályázatot ír ki a melléklet szerinti tartalommal a fogorvosi álláshely betöltésére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

***6.h./ A nyergesújfalui 320/5 helyrajzi számú ingatlan forgalomképtelenné nyilvánításával kapcsolatos döntéshozás***

**Miskolczi József:** Javasolom, hogy fogadjuk el az előterjesztést. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**14/2010. (I.28.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Hozzájárul a nyergesújfalui 320/5 helyrajzi számú „beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan végleges más célú – közút céljára történő – hasznosításához, egyben forgalomképtelenné nyilvánítja az ingatlant.
- 2.) Elhatározza, hogy a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv következő módosítása során a változást átvezeti a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervben.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Miskolczi József polgármester

***6.i./ Megvalósítási terv***

**Miskolczi József:** Kinek kell ezt megcsinálni, a hivatalnak vagy a testületnek?

**Csomor Ildikó:** Beleírtam a jogszabályból azt, amit elvárnak tőlünk, de hogy mit kell igazából, azt a központi költségvetési szervek sem tudják, nem tudják, hogy mit várnak el tőlünk.

**Miskolczi József:** Javasolom az előterjesztés elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**15/2010. (I.28.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja, hogy az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásánál eltekint a megvalósítási terv készítésétől.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges teendők megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

**6.j./ A Kernstok Károly Általános Iskola „A” épületének felújításával kapcsolatos KEOP pályázat és megvalósíthatósági tanulmány költségei**

**Fekete Márton:** A Kernstok Iskola felújítása kapcsán már korábban beszéltünk róla, hogy van pályázati lehetőség a KEOP-ban energetikai fejlesztésekre vonatkozóan, amivel csökkenthetnénk a kivitelezés költségeit, közel 100 millió forinttal. A projekt bekerülési költségét ennyire becsültük előzetesen. Ha beadjuk a pályázatot, nagyjából az iskola-fejlesztéssel egyidejűleg akár döntés is születhet, és ezt a támogatást el tudjuk hozni. Előzetesen árajánlatokat kértünk, a Sikerfutár Kft.-t tartjuk alkalmasnak erre a feladatra. A pályázat elkészítése nagyon sürgős lenne, ezért a költségvetés elfogadása előtt ezt a díjat, ami a versenyeztetés során kialakult, szeretnénk elfogadtatni, ez 6.200.000,- Ft+ÁFA összeg, és ezt javasoljuk a 2010. évi költségvetésben elkülöníteni.

**Czap Zoltán:** Ez az összeg csak akkor kerül kifizetésre, ha nyertünk a pályázaton?

**Miskolczi József:** Nem, ez nem sikerdíj.

**Czap Zoltán:** Ha a pályázati cég elrontja a pályázatot, és nem nyerünk, akkor is ki kell fizetni? Szerintem ebbe nem szabad belemenni.

**Miskolczi József:** Más a formai hiba. Formai hibánál nyilván. Ha beadták a pályázatot, és azt befogadták, és forráshiány miatt elutasítják, akkor teljesítette a feladatát.

**Czap Zoltán:** Véleményt is mondhatok? Szerintem ilyenbe nem lehet belemenni, ilyen pályázati céggel nem lehet szerződést kötni. Eleve százalékot szoktak megállapítani, ha sikeres a pályázat, azt megkapja. Van egy alacsonyabb rész, ami a tanulmány elkészítésének a része. Eleve, ha ilyet pályáztatunk, úgy kell kiírni, hogy ilyen részekre bontsa az ajánlatát, ilyen nincs a világon, hogy kifizet valaki ennyi pénzt egy pályázatnál! Tapasztalatból tudom.

**Hermann Szilveszter:** Amennyiben így van, miért kell készíttetni pályázatot, mennyivel leszünk okosabbak? A pályázatnak híve lennék, de nem ilyen áron, hogy kockáztassunk egy ilyen nagy összeget, ami könnyen bukható. Miért nem tudunk mi pályázni?

**Fekete Márton:** A pályázat biztonsága érdekében, hogy ez a pályázat biztosan nyerjen, a hivatalban nincs meg erre a megfelelő szakértelem. Én nem tudom megírni ezt a pályázatot, a megvalósíthatósági tanulmánynak olyan követelményei vannak, olyan szakmai felkészültséget, szakmai tapasztalatot igényel akár pályázati, akár szakmai szinten, amit, úgy gondolom, csak erre felkészült cég tud elvégezni.

**Miskolczi József:** Mi is a pénzből indultunk ki. Összehasonlítási alapom az volt, hogy a Kernstok Iskola 5.300 m<sup>2</sup>-es megtervezése és a régi áttervezése bruttó 16 millió forint volt, kompletten. A polgármesteri hivatalnak nincs erre embere. Ez a pályázati cég elmondta, hogy gyakorlatilag ez a legbonyolultabb pályázat, komoly anyagokat kell készíteni. Szakmailag ők profik, elmondták, 100 pályázatból 15-öt amelyik nyer általában, a többit elbukják a hozzá nem értés miatt. Mi „kutyaszorítóban” vagyunk, vagy elengedjük az egészet, és nem nyerünk. Most az idővel játszunk, a Kernstok Iskola közbeszerzésében április elején születik döntés. Ha nyerni akarunk 100 millió forint körüli összeget, ennek a pályázatnak olyan állapotban kell lennie, hogy azt legkésőbb március 31-éig befogadják, mert csak azzal lehet pályázni, amit befogadnak. Ha a képviselő-testület azt mondja, hogy sokallja a hat millió forintot, nem kíván kockáztatni, nincs idő arra, hogy közbeszereztessünk, ez egy igazán profi szakmai cég, csak akkor mondott igent a felkérésre, amikor mindent megnézett, azt mondták, hogy nekik nem volt még sikertelen pályázatuk ebben az ügyben.

**Fekete Márton:** Nekünk az előzetes tárgyalás alapján úgy tűnt, hogy igazán profi, felkészült szakemberekről van szó, napi kapcsolatban vannak a kapcsolódó hivatalokkal, intézményekkel, és mindig megkapják a szükséges információkat, ami a pályázathoz kell, ezért úgy tűnik, hogy megfelelő választás lesz.

**Miskolczi József:** A megvalósíthatósági tanulmány is egy munka, meg a pályázat is?

**Fekete Márton:** Igen.

**Dr. Fekete György:** Ahhoz, hogy pályázzunk, előírás, hogy legyen egy megvalósíthatósági tanulmány is?

**Fekete Márton:** Ennél a pályázatnál mindenféleképpen, mert elég komoly energetikai elővizsgálatot igényel.

**Dr. Fekete György:** Ha a tanulmány azt mondja, hogy nem lehet, nem érdemes pályázni, nekünk akkor is ki kell a pénzt fizetni? Az nem lehet, hogy azt mondják, hogy nem?

**Fekete Márton:** Nem, a tanulmánynak olyan tartalmúnak kell lennie, erről ők informálódtak, nem fordulhat elő az, hogy nemet mondanak. A sikerdíjassal megpróbálkozhatunk, de az idő nagyon szorít bennünket. Attól félek, hogy kis pályázati összeg esetén a díj akkora lesz, hogy nem ösztönöz, nekünk az a célunk, hogy nyerjünk. Még ebben megpróbálkozhatunk.

**Miskolczi József:** Ebből az összegből nem is hajlandóak semmit sem sikerdíjként elvinni?

**Fekete Márton:** Így lett meghirdetve, nem is alkudoztam.

**Czap Zoltán:** Azt javaslom, hogy meg kellene őket keresni, hogy ha annyira biztosak a pályázat sikerében, akkor a teljes díjat akár sikerdíj fejében is felajánlhatjuk. A 100 millió forint az bruttó összeg?

**Miskolczi József:** Igen. A lábatlani iskola hasonló felújításában kb. 120 milliót nyertek.

**Czap Zoltán:** Itt a teljes anyagot be kell adnunk a pályázathoz, teljes iskola felújítási tervet, vagy csak a hőszigetelésre, nyílászárók cseréjére?

**Miskolczi József:** Az új nem jöhet szóba, ez a pályázati konstrukció csak a réginek a felújítása. A hozzáépítés és a hozzá kapcsolódó munkák nem is részei a pályázatnak.

**Hermann Szilveszter:** Azzal, hogy nagyon egyetértek azzal a javaslattal, amit képviselő-társam mondott, az a véleményem, hogy ha annyira profi, annyira biztos, épp azzal kellene megnyugtasson, hogy legalább 50 %-ban kockáztassa a saját pénzét. Nem a pályázat beadásával, hanem annak a módjával van gondunk, ahogy azt a cég előterjeszti.

**Miskolczi József:** Módosító javaslatom, hogy ezt a 6.200.000,- Ft+ÁFA összeget bontsuk meg úgy, hogy 50 %-a a sikerdíj, 50 %-a fix összeg legyen.

**Ölveczki Károly:** A határidőt semmiképpen nem szabad eltolni, mert ha március 31-ig nem adjuk be a pályázatot, el sem tudjuk kezdeni az iskola felújítást. Ha nem kockáztatunk most, akkor elveszíthetünk ekkora összeget.

**Dr. Fekete György:** A szerződésbe beleírhatjuk.

**Ölveczki Károly:** Ha viszont nem megy bele, arra nincs idő, hogy újra pályáztassunk, kimegyünk a határidőből.

**Herdy Győző Péter:** Ebben nem vitatkozhatunk! Erősködni, nem biztos, hogy kellene. Ha ebből kifutunk, örülhetünk, hogy levittük 3 millióra, de nem lesz pályázat! Mi van, ha azt mondja, hogy nem megy bele ebbe?

**Czap Zoltán:** Gondolom, hogy nem csak egy pályázatíró cég van ebben az országban! Van időnk erre.

**Ölveczki ároly:** Addig nem lehet megkezdeni a beruházást.

**Miskolczi József:** A közbeszerzési kiírás már megjelent. Meg vannak a határidők! Május 3-án már munkakezdés van, szerződéskötési időszak. Attól a perctől kezdve, ha nincs a KEOP-on belüli, befogadott pályázat, saját felelősségére meg lehet kezdeni. Ehhez ez nincs meg, akkor a pályázatról le lehet mondani.

**Czap Zoltán:** Ennél van olyan kockázat, hogy kiírjuk a közbeszerzést, bejönnek az ajánlatok, olyan összegek szerepelnek, amit a város nem tud vállalni a

költségvetésében. Túlságosan nem kellene kapkodni, lehet, hogy részleteiben fogjuk az iskola felújítást megcsinálni. Elképzelhető, hogy lesznek még kiírások.

**Miskolczi József:** Nem a kiírással van a baj. Március 31-ével az ilyen összesnek vége. Az ilyen szakmai pályázatokat nem vonják vissza. A pályázati kiírás meg lesz később is. Feltettem korábban egy módosító javaslatot, miszerint az összeg egyik fele sikerdíj, másik fele fix összeg legyen. El lehet-e ezt fogadni? Ha ezt nem fogadja el a pályázatíró, akkor egy másik testületi ülésen megtárgyaljuk. Úgy gondolom, hogy ez a képviselő-testület eddig is arról volt híres, hogy fogta a város pénzét. Elfogadom érvként, hogy 3.100.000,- Ft+ÁFA legyen fix összeg, ha megnyeri, lehet a sikerdíj magasabb is.

**Balázs István:** Ha annyira nagy tapasztalattal rendelkezik a cég, akkor meg tudja oldani, neki mindegy, hogy egy számlán, vagy két számlán történik a kiegyenlítés.

**Miskolczi József:** Úgy gondolom, hogy a pályázatot mindenképpen be kell adni. Aki egyetért azzal a módosító javaslattal, hogy adjuk be a pályázatot, és 3.100.000,- Ft+ÁFA fix összeg legyen, 3.100.000,- Ft+ÁFA sikerdíj legyen, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**16/2010. (I.28.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 3.100.000,- Ft+ÁFA összeget a Kernstok Károly Általános Iskola „A” épületének energetikai fejlesztésével kapcsolatos KEOP-5.3.0/A pályázat megírására és megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére, 3.100.000,- Ft+ÁFA összeget sikerdíjra a Sikerfutár Kft. részére, a 2010. évi költségvetés terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges teendők megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

Közérdekű bejelentés nem lévén, Miskolczi József polgármester az ülést 17<sup>55</sup> órakor bezárta.

**K.m.f.**

**Adolf Józsefné**  
jegyző

**Miskolczi József**  
polgármester