

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2010. február 25-én megtartott ülésén

Az ülés helye: Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal
emeleti nagy tanácsterme
Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

Jelen vannak: Miskolczi József polgármester,
Abronits Tamás, Balázs István, Czap Zoltán, Fleith Péterné,
Gelencsér Géza, Hermann Szilveszter, Ölveczki Károly és
Szlávik József képviselők

Kimentette magát: Dr. Fekete György alpolgármester,
Belányi Eleménné, Herdy Győző Péter, Reményi Károlyné és
dr. Völner Pál képviselők

Meghívottak: Adolf Józsefné jegyző
Dr. Molnár Livia aljegyző
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető
Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető
Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
Hatos Ágnes építéshatósági ügyintéző
Barsiné Czéh Katalin vagyonkezelő
Varga Ferenc Csaba rendőr alezredes, kapitányságvezető
Borosháziné Végh Angéla rendőr őrnagy, őrsparancsnok
Sujbert Gábor Polgárvédelem Helyi Szervezetének elnöke
Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző
Szabó András Nyerges TV

Miskolczi József polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a jelenlévőket és a meghívottakat. Megállapítja, hogy **9 fő képviselő jelen van, a testületi ülés határozatképes,** és azt 16³⁰ órakor megnyitja.

Miskolczi József: A meghívóban jelzett napirendi pontok közül a 2.) – Rendelettervezet a 2009. évi költségvetési rendelet módosításáról – napirendet kérném levenni, mivel a Magyar Államkincstártól a rendelettervezet módosításához szükséges adatok a mai napig nem érkeztek meg. Az „egyebek” napirendben két előterjesztést javasoltak megtárgyalni a kollégák:

- g.) pontban: a nyergesújfalui hulladékudvar helyszínének kiválasztása, Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető,
- h.) pontban: könyvvizsgálói kötelezettség, Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető előterjesztésében.

Kérdezem a jelenlévőket, hogy az „egyebek” napirendi ponton túl kívánnak-e plusz napirendet felvetetni? Ha nem, aki elfogadja a napirendi pontokra tett javaslataimat, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

23/2010. (II.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

Elfogadja az elhangzott módosításokkal a képviselő-testületi ülés napirendjeit.

Napirend:

- 1.) Beszámoló Nyergesújfalu Város közbiztonsági helyzetéről
Előadó: Varga Ferenc Csaba rendőr alezredes, kapitányságvezető
- 2.) Pályázat kiírása a Bóbita Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői álláshelyére
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- 3.) Pályázat kiírása a Szabolcsi Bence Zeneiskola igazgatói álláshelyére
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- 4.) Közoktatási intézkedési terv felülvizsgálata
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- 5.) Civil szervezetek támogatásának pályázati kiírása a 2010. évre
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- 6.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről
Előadó: Miskolczi József polgármester

7./ Egyebek:

- a.) Rendelettervezet a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításáról
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- b.) Nyergesújfalui társasházakban található légo besorolású helyiségek megvásárlása
Előadó: Barsiné Czéh Katalin vagyongazdálkodási vezető
- c.) Szavazatszámiláló bizottsági tagok megválasztása
Előadó: Adolf Józsefné jegyző
- d.) A köztisztviselők részére meghatározott teljesítménykövetelmények alapját képező 2010. évi célok meghatározása
Előadó: Adolf Józsefné jegyző
- e.) Igazgatási szünet elrendelése
Előadó: Adolf Józsefné jegyző
- f.) Tűzoltóparancsnokság részére gépjármű fecskendő beszerzéséhez önrész biztosítása
Előadó: Miskolczi József polgármester
- g.) A nyergesújfalui hulladékudvar helyszínének kiválasztása
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- h.) Könyvvizsgálói kötelezettség
Előadó: Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető

1./ Beszámoló Nyergesújfalu Város közbiztonsági helyzetéről

Ölveczki Károly: Az anyagot végigolvasva, azt látom, hogy a legnagyobb gond a létszám helyzet, ezen belül is a túlterheltség a rendőrségnél. Véleményüket szeretném kérni arra vonatkozóan, hogy mint ismeretes, Amerikában olyan rendszer van, hogy a rendőr csak akkor igazoltat delikvenst, amikor az valamit elkövet, nem úgy, mint az európai rendőrök. Nem segítene ez valamit a rendszeren? Nem kellene rendszeres ellenőrzéseket tartani.

Balázs István: A létszám helyzet végigvonul az egész anyagon, ez jelenti folyamatosan a legnagyobb gondot. A nyugdíj előtti tartós betegállomány miatt is, tartós a létszám hiány. Nehezíti a felderítést, hogy az adminisztráció nehezebb lett. Jól hallottam, hogy 33 %-os pótlékot ígérnek annak a rendőrnek, aki Budapestre helyezteti magát? Megértem a vidéki helyzetet, de egyre inkább minden Pest centrikus lesz, többen fogják ezt kérni. Hogy lehet megoldani ezeket a feladatokat?

Fleith Péterné: A kábítószeres problémánál az ún. „elterelés” mit jelent?

Balázs István: Szomorúan tapasztalom, hogy a rendőröknek kell megoldani a közterületen található alkoholizmussal kapcsolatos problémákat. Miért nem lehet ezen változtatni, hiszen ez nem tartozik abba a körbe, amiben nekik hatósági jogkörrel kell eljárni? Ha ilyen feladatokat adnak a rendőrségnek, valóban nehezebb lesz abba az irányba mozdulni, ami tényleg a rendőrség feladata, joga, felelőssége.

Varga Ferenc Csaba: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Szeretnénk köszönetünket kifejezni a 2009. évi segítségéért az önkormányzatnak, mást ne mondjak, hogy nem Esztergomból kell takarítónőnek kijárni az őrsparancsnokságra takarítani, karbantartani az épületet. Sajnos, rosszul állunk létszám helyzet tekintetében. Köszönjük ezt a segítséget és az egész évben nyújtott önkormányzati támogatást, ugyan ezt a köszönetet szeretném kifejezni a Polgárőrség helyi szervezetének, Sujbert Gábor úrnak is, akinek az egészségéért nagyon aggódtunk, megijesztett bennünket, örülünk, hogy itt van, aki motorja a közbiztonságnak ezen a településen, és nélküle rosszabb lenne a város közbiztonsága és a nyugalma.

Amikor a képviselő úr azt mondja, hogy miért nekünk kell foglalkozni az ittas emberekkel, erre azt tudom válaszolni, hogy a rendőr nemcsak szlogenjében kellene, hogy „szolgáljon és védjen”, hanem a tetteiben is. Azt gondolom, hogy ez abszolút belefér a szolgáltatási körbe. A közterületen lévő ittas ember bűncselekmény áldozatává is válhat. A kérdés nagyon-nagyon helyénvaló, azt látjuk, hogy a rendőrségnek nem a létszám helyzet jelenti a problémát. Az is igaz, hogy kevesen vagyunk, de alapvető probléma az, hogy a feladatok struktúrája nincs a helyén kezelve. Azt gondolom, hogy a közigazgatás reformjának már éppen itt lenne az ideje, hogy bekövetkezzen. Olyan feladatokat ró ránk 20 éve a rendszer, ami egyre rakódik egymásra, és ami mögül már nem látunk ki. Akit segítségül tudunk hívni, és aki tud valamilyen módon segíteni, az a rendőr. Ez egy biztonsági intézkedés, mi értesítjük a mentőket, ha erre szükség van, vagy hazaszállítjuk a delikvenst. A szolgáltatás nem szabad, hogy ott megálljon, hogy a rendőrt onnan ismerjék meg, hogy kék egyenruhában van és büntet.

Amerikai példa kérdése: azon kívül, hogy ott a rendőr hozza le a fáról a macskát, ezen a példán kívül mást nem tudnak mondani. Az amerikai rendőr szolgál és véd, védi a társadalmi érdekeket és értékeket, személyi és vagyoni biztonságot – ez az ő fő feladata. Ez nálunk is lehetne így, abban az esetben, ha egyszer valaki végre azt merné mondani, hogy a rendőrségnek ez a feladata. El is jött az idő, hogy ezt megtegye, a rendőrségi reform folyamatban van, hova fog kilyukadni, nem tudom. Ha ez városi rendőrkapitányon múlhat, ezt fogom szorgalmazni. Annak ellenére azt gondolom, hogy az a közbiztonsági helyzet, ami Nyergesújfalut illeti, az nem romlott, nem változott.

Átmenetileg tévedtem, amikor tavaly azt mondtam, hogy a megnövekvő munkanélküliség 2009 évi helyzetre fogja rányomni a bélyegét, 2010-től egy picit jobban félek, most még az emberek tudták a tartalékaikat mozgósítani, ha ezek

elfogynak, nem tudom, minek nézünk elébe 2010-ben, nekünk erre is fel kell készülni.

Budapest elszívó erejét valóban tapasztaljuk mi is. Annak ellenére, hogy nem tudom, hány olyan rendőrkapitányság van, ahol ennyi lakással rendelkeznek, mint mi. Amíg a budapesti önkormányzatoknak a költségvetése nagyobb nagyságrendű, amit a rendőri életszínvonalnak a jobbítására tudnak fordítani, jutalmazási keret formájában, addig mi nagyon szépen köszönjük, hogy az itteni önkormányzatok jutalmazzák a nyergesújfalui rendőrőrs dolgozóit. Budapest elszívó erejével nem tudunk mit kezdeni, elképesztően nagy a fluktuáció Budapesten is, viszont nem annyira emberközpontú, közvetlen és családias a légkör, mint itt.

„Elterelés” a kábítószeres bűncselekményeknél arra ad lehetőséget, hogy ne börtönbe jusson a fiatal, aki fogyasztója a kábítószernek, hanem lehetőséget biztosítsunk pedagógiai eszközökkel eltéríteni ettől a szenvedélytől, mentesíteni a bűncselekmény elkövetése alól.

Borosháziné Végh Angéla: Hat hónapos kezelésről van szó, és vinni kell a papírt, hogy ezen részt vett az illető.

Szlávik József: Van-e összefüggés a között, hogy Bajóton ilyen kis számú a bűncselekmény, hogy a falu kicsi, vagy, hogy ott lakik két rendőr? Nem tudjuk, hogy Nyergesújfalun hányan laknak rendőrök?

Borosháziné Végh Angéla: Bajót nagyon kis község, a maga 1.500 lélekszámával, észrevehető egy fő rendőr lakosként való jelenléte is. Itt, Nyergesújfalun az állomány fele lakik, másik fele Lábatlanon. Ha a körzeti megbízott ott lakik a falujában, nagyon hamar körbe tudja járni a falut. Bajóton a fa lopásokon kívül nem sok minden van. Ha idegen érkezik a faluba, bejelentik hozzánk.

Sujbert Gábor: A statisztikai adatokban nincs benne, hogy Bajóton kevés a bűncselekmény, a nyergesi statisztikában nem látszik, hogy Nyergesen elkövetett bűncselekmény hány van. Vannak látens esetek. A Nyergesújfalun történt bűncselekmények 50 %-a nagyobb mértékű, mert más vidékről való követi el, átutazók vannak jelentős számban. Itt nagy vonzerővel bírnak a hétvégi házak, létesítmények, üzletek. Nem annyira fertőzött Nyergesújfalu bűnügyileg, mint ahogy azt a látszat mutatja.

Balázs István: Örömmel olvastam, hogy az országos rendőr főkapitány pénzüsszegeket különített el arra, hogy jelenlét legyen, folyamatosan kinn lehessenek a rendőrök a közterületen. Örömmel olvastam azt is, hogy Esztergom saját hatáskörben meg fogja oldani ebben a körzetben a sebességmérést. Remélhetőleg ez fizikailag is érezhető lesz. Nagyon nagy örömmel olvastam, hogy az őrs bűnügyi tevékenységét nagymértékben segíti a jó viszony az őrs körzeti megbízottaival és járőreivel. Köszönöm szépen!

Szlávik József: Szeretnék gratulálni a rendőrség véradó akciójához, jelen van az ülésen a városi Vöröskereszt képviselője, és a kezdeményezője a véradásnak.

Varga Ferenc Csaba: 2.566-an adtak összesen vért ezen a rendezvényen.

Miskolczi József: Általános kérdések voltak a mai ülésen, nem is volt helyi kérdés. Azt hiszem, ez is jelzi, hogy szerencsére nagyobb gondok nem voltak a városban. Azt remélem, hogy az elkövetkező időszakban még kevesebb ilyen gond lesz. Szeretném megköszönni a rendőrök, polgárőrök munkáját. A város lakossága abban tudna segíteni a helybéli rendőröknek, ha megfelelő időben átadná az információkat. Kérem a képviselő-testületet, hogy fogadja el a város közbiztonságáról szóló előterjesztést. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

24/2010. (II.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a város közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolót, és kifejezi köszönetét a Rendőrség és a Polgárőrség állományának a város közbiztonsága érdekében kifejtett tevékenységükért.
- 2.) Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az érdekelteket írásban tájékoztassa.

Határidő: 2010. március 15.

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

2./ Pályázat kiírása a Bóbita Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői álláshelyére

Miskolczi József: A Közoktatási Bizottság véleményét Mihelik Magdolna fogja majd elmondani.

Mihelik Magdolna: A Közoktatási Bizottság az ülésén elfogadta a pályázati kiírást.

Miskolczi József: Úgy gondolom, hogy törvényes a kiírás. Kérem, aki elfogadja a Bóbita Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázati felhívást, kézfelemeléssel jelezze!

25/2010. (II.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja a pályázat kiírását – az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal – a Bóbita Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői (magasabb vezetői) álláshelyére.
- 2.) Elhatározza, hogy a beérkezett pályázatok vezetési programjait az Országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértővel nem véleményezteti.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Miskolczi József polgármester

3./ Pályázat kiírása a Szabolcsi Bence Zeneiskola igazgatói álláshelyére

Mihelik Magdolna: A Közoktatási Bizottság szintén elfogadta ezt a pályázati kiírást.

Miskolczi József: Aki elfogadja a Szabolcsi Bence Zeneiskola magasabb vezetői álláshelyére kiírt pályázati felhívást, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

26/2010. (II.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja a pályázat kiírását – az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal – a Szabolcsi Bence Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (magasabb vezetői) álláshelyére.
- 2.) Elhatározza, hogy a beérkezett pályázatok vezetési programjait az Országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértővel nem véleményezteti.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Miskolczi József polgármester

4./ Közoktatási intézkedési terv felülvizsgálata

Mihelik Magdolna: Az anyagban jeleztem, hogy a vélemények beszerzése még folyamatban van, a legfontosabb, a Megyei Önkormányzat szakvéleménye megérkezett. Az összegzését olvasnám fel: „Nyergesújfalu Város Önkormányzati intézkedési terve a Komárom-Esztergom megye közoktatási feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervében meghatározott óvoda nevelés, általános iskolai és középiskolai nevelés-oktatás, valamint az alapfokú művészetoktatás célkitűzéseivel összhangban van.” A Szalézi-Irinyi Gimnáziumtól utólag kaptuk meg a kiegészítést, szeretném, ha ez része lenne az intézkedési tervnek. A Közoktatási Bizottság átnézte és elfogadta ezt a kiegészítést. Az intézkedési tervet a Szülői Munkaközösségek jóváhagyták, elfogadták, sajnos a bajóti önkormányzattól és a Bajóti Cigány Kisebbségi Önkormányzattól nem kaptunk visszajelzést. Ugy gondolom, hogy maximálisan figyelembe vettük a bajóti gyermekek és tanulók igényeit. Az intézkedési tervet azért kell most a képviselő-testületnek tárgyalni, elfogadni, mert bármilyen magyar oktatási minisztériumi pályázaton indulunk, feltétele a hatályos intézkedési terv a pályázásnak.

Két módosítást szeretnék tenni az anyagban. A 15. oldalon az általános iskolai célokat szolgáló épületek táblázatban kimaradt a Babits Mihály utcai „E”-épület férőhely száma, ami 245 fő, kimaradt a bajóti épület férőhely száma, ami 95 fő. A 21. oldalon az évisméltések száma, amit a bukások száma szóra kérek módosítani, kistérségi összehasonlításban viszonylag magas, ugyanis ezt a táblázatot a kistérségi tervből emeltem be, és azt mondta a bizottság, hogy ez magyarázatra szorul, mivel nem tudjuk, hogy Esztergomban mennyi az összes tanuló száma, a süttői és a táti adat sem felel meg a valóságnak. Ezt majd átdolgozzuk.

Hermann Szilveszter: Számomra rendkívül részletes és kielégítő, összefoglaló az anyag. A 4. oldalon olvasható modern pedagógiai irányzatokat lehet-e részletesebben tudni, vagy ez általános megfogalmazás, mert ezt várja el a pedagógustól, hogy erre nyitottak legyenek. A 11. oldalon olvasható, hogy az alternatív óvodai programnak nincs folytatása az iskolában. Ez szakmai hiányosságból, pénz vagy létszám hiányából következik-e be? A 12. oldalon az előterjesztés a képzőművészeti vonal iskolai szintre történő áthúzódsát hiányolja. Furcsának tartom, hiszen több pedagógus is részt vesz képzőművészeti körben. Meg lehetne-e ezt oldani, van-e akadálya? Az anyagban olvasható, hogy magas a tanulók között a bukások száma. Tanulószoza segítené-e ennek a csökkenésében? Tudnánk-e segíteni ebben? Önmagában rossznak tartom, ha egy iskolában az összes létszámhoz viszonyítva a bukások száma relatíve magas.

Balázs István: Alapvető probléma az iskolai feladat-ellátásban a gyermek létszám nagymértékű csökkenése, létszám változása, ez mellé nem adódott a pedagógusi létszám változása, mert megfelelő átképzéssel sikerült megoldani, hogy a munkahelyük megőrzésre kerüljön. A kompetencia mérés eredményei alapján látható, hogy évről-évre bizonyos fokú visszaesés tapasztalható. Ha folyamatosan ez látszik, akkor mit lehet tenni annak érdekében, hogy a továbbképzések meglegyenek. Ha nincs erre fedezet, nincs továbbképzés? Ipari gyakorlattal tudom összehasonlítani, ahol azt mondják, hogy ilyen végzettségű szakemberre van szükségünk, ha a végzettséget nem tudja megszerezni, minőségi cserét hajtanak végre. Nagyon aggódtam az anyag olvasásakor, valamit lépni, tenni kellene, ezt elsősorban az iskolától vártuk, nem biztos, hogy az iskolának meg vannak az eszközei, akkor próbáljuk meg ilyen programmal meghatározott konkrét intézkedésekkel kieroszakolni, hogy legyen ilyen, mert ők, maguk, biztos, hogy nem fognak változtatni rajta. Visszacsapódik ránk, hogy igen, elfogadtunk ilyen anyagot, ez alapján nem kell drasztikus lépést tenni, ha ez sokáig így megy, nem fogjuk tudni visszaszerezni azt a pozíciót a képzésben, amit korábban a nyergesi gyerekek elértek. Nem lehet tudni, hogy mennyi lesz az elvándorlás más iskolákba, kvalifikált szülő másként gondolkodik gyermekéről. Jónak tartom az anyagot, össze van foglalva, benne vannak azok a fontos célok, feladatok, amit el akarunk érni, nem tudom, hogy mennyire tudunk következetesen érvényt szerezni majd ezeknek a feladatoknak.

Mihelik Magdolna: A modern irányzatoknál, a nyitott pedagógusoknál arra gondoltam, hogy mindig szó van az iskola fejlesztéséről. Szerencsére most az épület megújul, de úgy, hogy az épület nem újult meg eddig, rossz volt, hogy a módszertani kultúrára sem volt pénz. Nagyon fontos a módszertani kultúra folyamatos fejlesztése. Eddig sem fedezte az az összeg, amit normatívában megkaptak az intézmények. Tavalyi évben 11.000,- Ft/fő összeget kaptunk továbbképzésre, míg egy kompetencia alapú oktatási félév 360 ezer forint plusz az utazási és többi költség, fél millió forint egy félév egy pedagógusra, itt 81 pedagógusról van szó. Nyilván nem kell mindenkit kiképezni, csak egy részüket, utána tovább tudnák adni a módszert. Ha nem is a kompetencia alapút, ki tudja, ha más lesz a miniszter, akkor neki mi lesz a megfelelő, mindenképp valamilyen készség- és képességfejlesztő módszereket, ami nem olyan, mint a jelenlegi. Tudom, hogy hasonlóan tanulnak jelenleg is, mint 20 évvel ezelőtt. Vannak nagyon nyitott pedagógusok, de nem ez a jellemző. Azzal mindenkinek számolnia kell, hogy képeznie kell magát.

Alternatív programnak nincs folytatása: a mi általános iskolánkban nem is kell, hogy legyen. Dorogon most indul be a kompetencia alapú képzés. Gyakorlatilag semmi szabad idejük nincs a pedagógusoknak otthon sem. A környékben nincs alternatív iskola, úgymond gyermekközpontú pedagógiával sem működnek osztályok. Meg lehetne egyébként ezt itt is csinálni. Ezt a jövő ügyis hozza magával, ha megtörténnek ezek a továbbképzések. Tudjuk, hogy a Benedek Elek Óvodában nem egy iskolára való felkészítő nevelés folyik, sokkal inkább gyermekközpontú, viszont iskolai eredményeik nem rosszabbak ennek ellenére.

A képzőművészeti vonal áthúzóadását a bizottság törlésre javasolta. Ez nem nyergesi probléma, óvodában rajzolnak a gyerekek, később bejönnek mindenféle tantárgyak, és ezer felé megy a gyerekek figyelmé és érdeklődése, viszont valóban kicsi az a szám, ami a statisztikában látható. A lenti épületben egy szakkör működik 5 fő részvételével. Eterniten jobb a helyzet, itt a művészeti körön sokkal többen részt vesznek. Ebben a városrészben ott van a sportegyesület, ott van a zeneiskola, nem nagyon marad a gyerekeknek szabadidejük. Biztos tudnánk ezen is javítani.

A bukások száma az országos átlagnak megfelelő, de valóban sok. Ez főleg a hátrányos helyzetű gyerekeknél fordul elő, és nem véletlenül írtam a testnevelés órát. Ebben a statisztikában lehet, hogy egy gyermek 6 vagy 10 bukást képvisel. Ezen a tanulószoba segítene, illetve a pedagógusoknak is talán másképp kellene bizonyos dolgokhoz hozzáállni.

A pedagógus létszám nem változott, jelenleg a gyógypedagógusok száma nőtt, és azért nem volt elbocsátás, mert rájuk szükség volt, mivel nem volt ellátott a terület. Az anyagban az szerepel, hogy a felszabaduló órákat mindig van mire fordítani, ha ez nem eredményez minőségi javulást, akkor nem biztos, hogy van értelme állandóan megtartani ugyan azokat az embereket. Gyakorlatilag nem lehet elbocsátani pedagógust, ha valamennyire elvégzi a munkáját, csak úgy lehetne megtenni, ha szakértőket fogadnánk, ez megint ráfordítást igényel.

Úgy gondolom, ha az iskola-felújítás megtörténik, a szellemi részébe lehetne pumpálni nagyobb összegeket. Reméljük, hogy ez megoldást hoz. A szakfelügyeleti rendszer hiányzik. A kompetenciamérésen kívül nincs olyan felmérés, amivel kimutatnánk, hogy mit tudnak a gyerekek. Az a gond, hogy a szülők sem jeleznek vissza. Az eterniti szülői munkaközösség vezetője jelezte, hogy az nagyon jó lenne, ha közvetlenül az önkormányzat felé jelezhetnének a szülők, illetve a fenntartó küldhetne ki lapokat, ami jelenleg is megtörténik, csak az iskola küldi ki ezeket a kérdőíveket. Ezek sajnos nem nagyon érkeznek vissza. Ebből a pedagógusok arra következtetnek, hogy semmiféle probléma nincs. A nyergesi fórumon sem jelenik meg, hogy ilyen probléma lenne.

Hermann Szilveszter: Ipari gyakorlatból tudok hozni példát, hogy létezik egy etikai kódex, ami alapján vagy az intézmény fenntartó, vagy annak a vezetője rendszeres időközönként egy minősítésben fogalmazza meg, hogy mi a pozitív és milyen hiányosságai vannak az ő munkájának, és ennek alapján lehet egy karriert ápolni, karbantartani. Ha hosszú éveken keresztül nincs pozitív változás a munkavállaló munkájában, lehessen mód elbúcsúzni tőle. Az előterjesztés végén olvasható, hogy a Többcélú Kistérségi Társulás önálló munkaerőt szeretne alkalmazni a közoktatási feladatok irányítására. Azzal egyetértettem, hogy mi önálló intézkedési tervet készítünk, és nem pedig a Többcélú keretein belül. Ezt a kettőt ellentmondásosnak tartom.

Mihelik Magdolna: A kistérség keretein belül azért nem maradhatunk, mert a közoktatási törvény előírja, hogy amennyiben a Kistérségi intézkedési terv nem bontja le településekre az intézkedési tervet, tehát kicsiben nem szerepelünk benne, akkor az nem megfelelő. A kistérségi intézkedési terv nagyon nagy sorközökkel 16 oldalas, nyilván az összes intézmény nincs felsorolva, nemhogy a Nyergesújfalura vonatkozó, erre nem is köteles, ezt jelzem. A Többcélú Kistérségi Társulás eddig sem foglalkoztatott külön munkaerőt, valószínűnek tartom, hogy nem is fog. Ezt ők megbízási szerződéssel gondolták.

Miskolczi József: A Kistérségi Társulásnál nincs főállású munkaerő, csak a képzésügyi megbízott. A Kistérség megbízási jogviszonyban foglalkoztat embereket, akik valamennyien az esztergomi városi önkormányzat apparátusához tartoznak. Ezekre a feladatokra 13 millió forintot fordít. A kistérségnek ugyan úgy szüksége van olyanra, aki a városi oktatási ügyeket intézi. Nem veszi el a pénzt. Nem fog plusz létszámot foglalkoztatni.

Mihelik Magdolna: Úgy tudom, hogy előtte is és most is Hummel Rudolf végzi ezt a feladatot. Etikai kódex alkalmazásával kapcsolatban: az intézményirányítási program tartalmazza a minősítést, ez megtörténik, lehet, hogy azt tovább kellene fejleszteni, szigorítani.

Szlávik József: Továbbképzésről: emlékszik a képviselő-testület arra, hogy 2004-től indult egy „S” Modell nevű programunk. 2006-ban zárult le a pályázat, de még mindig fut. Az összes továbbképzést még annak szellemében csináljuk, ez a sajátos nevelésű gyerekek integrációja. Most fut ki az utolsó szegregált osztály. Addig nem tudunk pályázni, amíg van ez a szegregált osztály. Tavalyi évben a 80 fő pedagógusból 60 fő vett részt 30 órás alternatív oktatásban, szinte nulla volt ez, ennyi idő alatt nem tanultak szinte semmit. Helybe kijött a továbbképző cég. Kifizettünk 900 ezer forintot tavalyi évben továbbképzésre, amiből 3 ember tudott volna egy fél évben komolyan tanulni. Minőségi munkáról: két éve törvényileg kötelező, mi három éve minősítünk, de a törvény szerint ez a minősítés nem jogosít arra, hogy el tudjunk valakit küldeni az iskolából. Kollégánót nullára minősítettünk, így ítéltük meg a munkáját, a törvény nem teszi lehetővé, hogy megváljunk tőle úgy, mint a versenyszférában. Hiába alkalmatlan a pedagógus minősítése, továbbra is alkalmas tanítani.

Mihelik Magdolna: Az lenne az egyetlen megoldás, ha amúgy is szervezünk össze osztályokat, mert alacsony létszámú osztályok vannak, hogy első évben erre kellene irányulnia a rossz minőségű pedagógusoktól való megválásnak, a programok a második évben elindulnának, lehet, hogy többre mennénk vele. Ez az egyetlen módja, az osztály összevonás, hogy valakitől megváljon az iskola, akitől tanácsos.

Czap Zoltán: Hány pedagógusról beszélünk? Hány pedagógus van most Nyergesen, akitől el kellene búcsúznunk az oktatásból?

Szlávik József: Attól függ, hogy hány csoportot indítunk ősszel.

Miskolczi József: Kell-e ezt az ügyet tárgyalni ennek a képviselő-testületnek? Őszintén bevallom, hogy az oktatás területén változásra van szükség Nyergesújfalun. Ezt senki nem vitatja. Megtörténik az első lépés, felújítjuk az iskolát,

ez fizikai megújulás, a szelleminek is ezt követnie kell. Ez a képviselő-testület nem vállalta fel az elmúlt időben azt, amit a könyvvizsgáló és egy-két képviselő is jelzett, hogy belenyúljon a rendszerbe, ez így nem mehet tovább. A 24. órában járunk, tessék megnézni, megint hány gyereket vittek el máshová, 6-, 8 osztályos gimnáziumba, mert nem elégedettek a szülők az oktatás színvonalával. Lépni kell, fel kell vállalni, hogy ha kell, tíz pedagógust is el kell küldeni, luxus, ami a nyergesújfalui oktatásban van (10 fős osztályok vannak). Ebben kellene majd valami módon elindulni. Még ennek a képviselő-testületnek van 2-3 hónapja, májusban eldöntheti, hogy lesz-e összevonás. Úgy gondolom, hogy az intézkedési tervet felül kell vizsgálni, javasolom ennek az elfogadását azzal, hogy nekünk el kell gondolkodni, hogy még ez a képviselő-testület a májusi üléséig ebben elindul-e. Javasolom az előterjesztés elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

27/2010. (II.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező „Nyergesújfalu Város Önkormányzata közoktatás-feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési terve a 2010-2015-ös évekre” című, Bajót Község közoktatási feladatellátására is kiterjedő dokumentumot.
- 2.) Utasítja a polgármestert, hogy az intézkedési terv felülvizsgálatát 2012 február hónapban terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

5./ Civil szervezetek támogatásának pályázati kiírása a 2010. évre

Mihelik Magdolna: Herdy Győző Péter bizottsági elnökkel beszéltem, az volt a véleménye, hogy ez miatt nem kell bizottsági ülést összehívni, mert a kiírás a tavalyi évben is rendben volt.

Miskolczi József: Aki elfogadja a civil szervezetek támogatására kiírt pályázati felhívás szövegét, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

28/2010. (II.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja a civil szervezetek támogatására kiírt pályázati felhívás szövegét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
- 2.) Utasítja a polgármestert, hogy a pályázati kiírás civil szervezetekhez történő eljuttatásáról és a városi honlapon történő megjelenéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

6./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről

Hermann Szilveszter: Egy kiegészítésem lenne a mai kórházlátogatás apropójaként. Korábban több alkalommal beszéltünk arról, hogy a Kuckó Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálatot hova lehetne telepíteni. A rendelőintézet emeleti padlás része kong az ürességtől, ezért javasolom oda, gondolom, hogy ott elférnének.

Miskolczi József: Ma voltak kint a pályázat ügyében, utolsó ellenőrzést tartottak. Jobban örülnék, ha Eterniten lenne ilyen centrum. Az sem biztos, hogy ez odakerül.. Lehet, hogy foglalkozni kell ezzel a dologgal, ha nem nyerünk a pályázaton. A szakma a gyógyszertári épületben szeretné elhelyezni. Az Eternit rendbetételeként szép eredmény lenne – majd eldönti az idő. Aki elfogadja a „lejártakat”, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

29/2010. (II.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

Elfogadja a 3/2010. (I.21.), a 4/2010. (I.21.), a 6/2010. (I.28.), a 8/2010. (I.28.), a 11/2010. (I.28.), a 12/2010. (I.28.), a 13/2010. (I.28.), a 16/2010. (I.28.), valamint a 18/2010. (I.28.) számú, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatókat.

7.a./ Rendelettervezet a Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási Tervről

Ölveczki Károly: A bizottság tárgyalta az előterjesztést, amely csak egy papír rendezés, semmiféle olyat nem tartalmaz, amivel a bizottság nem értett volna egyet. Támogatja a rendelet módosítását.

Miskolczi József: Aki egyetért a határozati javaslat és a rendelettervezet elfogadásával, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

30/2010. (II.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja a Településszerkezeti Terv részleges módosítását, Nyergesújfalu kül- és belterületi határának korrekcióját a 2. számú melléklet szerint.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges teendők megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal megalkotta 6/2010. (III.1.) számú rendeletét Nyergesújfalu helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 22/2009. (IX.25.) számú rendelettel módosított 17/2008. (V.30.) számú rendelete módosításáról.

A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7.b./ Nyergesújalui társasházakban található, légó besorolású helyiségek megvásárlása

Barsiné Czéh Katalin: Kiegészíteném az előterjesztésben leírtakat azzal, hogy ezeknek a helyiségeknek a felújítási költsége egyenként 300-500 ezer forint közé tehető, összességében akár az 5 millió forintot is elérheti. Felmerülhet közös költség fizetési kötelezettség is, ami éves szinten kb. 450 ezer forint körül alakulna.

Fleith Péterné: Mi van most ezekben a helyiségekben?

Barsiné Czéh Katalin: A helyiségek nagy része üresen áll.

Szlávik József: Így is kell maradni, ha megvesszük, felújítjuk, másra is lehet használni ezeket a helyiségeket?

Barsiné Czéh Katalin: Akár hasznosítani is lehet, de 24 órán belül, ha arra sor kerül, ki kell üríteni őket.

Hermann Szilveszter: Mi történik akkor, ha nem vásároljuk meg?

Barsiné Czéh Katalin: Nem vagyunk kötelesek megvenni, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. felajánlhatja másnak is.

Miskolczi József: Ha felajánlhatja másnak, miért légó besorolásban van. Azért van a magyar államnál, mert óvóhelyi célt szolgál? Ha nem ezt a célt szolgálja, akkor nem értem, ebben a levélben nem látom, hogy vegye meg a város, ha nekünk előírja azt, akkor más is úgy veheti meg, hogy 24 órán belül ki kell ürítenie?

Barsiné Czéh Katalin: Ehhez a Katasztrófavédelem hozzájárulása szükséges.

Miskolczi József: Akkor nincs Magyarországon az a normális ember, aki ezt megvásárolná.

Adolf Józsefné: Legfeljebb a társasház vehetné meg.

Balázs István: Mi van azokkal a légó helyiségekkel, amik az önkormányzat tulajdonában vannak jelenleg még? Mi van bennük, milyen célra használjuk, hogy tartjuk karban? Hol szerepel ennek a részletezése?

Barsiné Czéh Katalin: A Katasztrófavédelem esztergomi kirendeltsége kolléganőjétől tudom, hogy ezek sincsenek jó állapotban, költeni kellene rájuk.

Miskolczi  zsef: Arra számítunk, hogy nem lesz erre szükség, és jelenleg senki nem k lt, és nem is akar költeni r .

 lveczki Károly: A bizottság is azon a véleményen volt, hogy csak azért vegy k meg, hogy utána fenntartsuk, hasznosítani nem tudjuk, ez gyakorlatilag pénz kiadás. Az volt a javaslatunk, hogy ne vásároljuk meg ezeket a l g helyis geket.

Miskolczi József: A szakma javaslatát kérdeztem meg, mielőtt a testület elé jött,  r l k, hogy ez egybe esik a bizottság javaslatával. Vitatkozik-e ezzel az állásponttal valaki? Ha nem, javasolom a határozati javaslat 1.A pontjának az elfogadását, hogy ne vegy k meg ezeket a l g  helyiségeket. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

31/2010. (II.25.) számú határozat:

Nyerges jfalv  Város  nkorm nyzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Nem veszi önkormányzati tulajdonba a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő ZRT Komárom-Esztergom Megyei Területi Irodája által értékesíteni kívánt, 1. számú melléklet szerinti helyiségeket.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:  rtelemszer en

Felelős: Miskolczi József polgármester

7.c./ Szavazatszámláló bizottsági tagok megválasztása

Adolf Józsefné: Szeretném kérni, hogy a 6-os és a 7-es számú szavazókörben póttagok jelol s t elfogadni szíveskedjenek. A testületi anyag elkészítése után Hummel Istvánné Diófa utca 10. szám alatti lakos jelezte, hogy a 6-os számú szavazókörben, illetve Szilágyi Lászlóné Paskom utca 36. szám alatti lakos jelezte, hogy 7-es számú szavazókörben szívesen dolgozna. Ezzel a két kiegészítéssel kérem a szavazatszámláló bizottsági tagok megválasztását.

Miskolczi József:  jra felmerült a 7-es szavaz k rn l, ami a Pedagógiai Szakszolgálat épületében van, hogy miért nem visszük vissza a m velod si központba ezt a szavaz k rt?

Adolf Józsefné: Jelen pillanatban már elkésett k r s. Minden  v elején kell ezeket felülvizsgálni, illetve áthelyezni, kivéve abban az esetben, ha valami előre nem látható dolog j n k zbe. A változtatásokat csak év elején lehet megtenni.

Miskolczi József: Aki az említett módosításokkal elfogadja az előterjesztőt, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

32/2010. (II.25.) számú határozat:

Nyerges jfalv  Város  nkorm nyzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Megválasztja az előterjesztésben szereplő szavazatszámiláló bizottságok tagjait, az alábbi kiegészítéssel:
 - 6. számú szavazókör póttagok közé felveszi Hummel Istvánné Diófa utca 36. szám, a
 - 7. számú szavazókör póttagok közé felveszi Szilágyi Lászlóné Paskom utca 36. szám alatti lakost.
- 2.) Utasítja a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

7.d./ A köztisztviselők részére meghatározott teljesítménykövetelmények alapját képező 2010. évi célok meghatározása

Balázs István: Kicsit általánosnak érzem a dolgokat, jobban szerettem volna, ha vannak benne olyan konkrét feladatok, amik nem annyira a napi munkához kapcsolódnak, hanem ténylegesen el lehetne érni bizonyos dolgokat. Lehet, hogy még ezt tovább kell bontani személyekre, és akkor ez a megfogalmazás nem ér.

Ölveczki Károly: A felsorolt feladatok ki lesznek csemegézve személyekre, időszakra, vagy ez összességében mindenkire vonatkozik?

Adolf Józsefné: Az átfogó célok az önkormányzat egészére vonatkozóak, az ágazati célok, ahol csak a fő határterületekre helyeztem a hangsúlyt, lebontva dolgokra, teljesítmény kiírásként jelennek meg, és utána a kiírt teljesítmény kiírásként lesznek értékelve. Minden egyes területen, mindenkire le lesz bontva, meghatározott 4-5-6 célt jelent, attól függ, hogy milyen területen dolgozik, és mélységben kell ezeket a teljesítmény kiírásokat megtenni.

Abrónits Tamás: Befolyásolni fogja az év végi vagy év közbeni prémium juttatást a dolgozóknak? Nem egy ösztönző rendszerről van szó?

Adolf Józsefné: Semmi ilyen jellegű nincs benne, ez nem ösztönző jellegű. Ösztönözni szeretnénk, csak nincs miből.

Miskolczi József: Javasolom az előterjesztés elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

33/2010. (II.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

Elfogadja és megállapítja a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői tekintetében 2010. évre a következő kiemelt teljesítménycélokat:

I. Átfogó célok:

1. A 2010. évi választások törvényes és színvonalas lebonyolítása.
2. A polgármesteri hivatal ügyintézésében tovább erősödjön a szolgáltatói jelleg, fokozottan érvényesüljenek a polgárbarát

igazgatás eszközei és módszerei, az ügyintézési határidő további csökkentése, az ügyfelek teljes körű tájékoztatása és felvilágosítása, az ügyintézés törvényességi színvonalának emelése.

3. Javítani kell az ügyfelekkel való kapcsolattartást, a lehetőségekhez képest egyszerűsíteni kell az eljárásokat, javítani kell a szervezeti egységek közötti kommunikációt az ügyfelek tehermentesítése céljából.
4. Kiemelten kell kezelni az elnyert pályázatokhoz kapcsolódó és a 2010. évi költségvetésben meghatározott fejlesztések, beruházások, felújítások lebonyolítását.
5. Pályázatfigyelő rendszer további működtetése, pályázati lehetőségek széles körű kihasználása.
6. A jogszabályváltozásokhoz kapcsolódóan a hatályos önkormányzati rendeletek teljes körű felülvizsgálata, a szükséges dereguláció elvégzése.

II. Ágazati célok:

1. Építéshatósági, környezetvédelmi városüzemeltetési területen:

- Feltárni és megelőzni a szabálytalan építéseket, kiszűrni a szakszerűtlen kivitelezéseket, szükség esetén intézkedéseket hozni a településkép javítása érdekében.
- Az előírásoknak megfelelően elkészíteni a város környezetvédelmi tervét, és a tervhez kapcsolódó ütemtervet.
- Inert hulladék kezelés településszintű megoldása, az illegális hulladéklerakó helyek lehetőség szerinti megszüntetése.
- Lakosság bevonása a közterületek tisztántartásába, zöldfelületek ápolásába, a feladatellátáshoz kapcsolódó rendeletmódosítás elvégzése.

2. Közoktatási területen:

- Kiemelt figyelmet kell fordítani a kompetencia alapú oktatás megvalósítására.
- Fokozott figyelmet kell fordítani a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, tanulók számára az esélyegyenlőség biztosítására, megvalósítására a nevelési-oktatási intézményekben.
- Oktatási célú fejlesztések, beruházások szakmai feladatainak ellátása.

3. Közigazgatási eljárások területén:

- Az önkormányzat területét érintő jogszabályváltozások nyomon követése, alkalmazása a szakszerű ügyintézés érdekében.
- Az önkormányzat közzétételi kötelezettségének biztosítása.
- A körzetközponti feladatellátás ellátása során a körzetközponti településekkel való együttműködés minél jobb kihasználása.
- Az ÁROP pályázathoz kapcsolódóan a szervezet hatékonyságát, fejlődését elősegítő megállapítások gyakorlatban történő alkalmazása, feladatorientált munkakörök kialakítása.

4. Szociális, egészségügyi területen:

- A szociális ellátórendszeren kívüliek felmérése, szükség esetén ellátás biztosítása.
- Együttműködés a kistérségi és megyei egészségterv kidolgozásában, helyi egészségterv elkészítése.
- A rendelőintézeti beruházáshoz kapcsolódó szakmai feladatok (pl. új ellátások elindítása) ellátása.

5. Adóhatósági területen:

- Az adózók nyilvántartásának karbantartása, az elmaradt nyilvántartási, átvezetési, kivezetési feladatok elvégzése annak érdekében, hogy a helyi adóbeszedés hatékonysága javuljon.
- Az adóbevétel terv szerinti teljesítését biztosító intézkedések előkészítése és végrehajtása.
- Az adóellenőrzések fokozása, az adózatlan adótárgyak felderítése.
- Az iparüzési adó beszedésének változásához kapcsolódó feladatok ellátása.

Határidő: 2010. március 15.

Felelős: Adolf Józsefné jegyző
Miskolczi József polgármester

7.e./ Igazgatási szünet elrendelése

Miskolczi József: Aki elfogadja azt előterjesztés határozati javaslatát, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

34/2010. (II.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Elrendel igazgatási szünetet a Polgármesteri Hivatalban 2010. július 12-től 2010. július 23-ig, és 2010. december 27-től 2010. december 31-ig tartó időszakokra úgy, hogy az okmányirodai és az anyakönyvi igazgatási feladatok ellátása biztosított lesz.
- 2.) Utasítja a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. június 25. és 2010. december 15.

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

7.f./ Tűzoltóparancsnokság részére gépjármű fecskendő beszerzéséhez önrész biztosítása

Miskolczi József: Korábbi képviselő-testületi határozathoz egy megerősítést kérnek. Javasolom, hogy vita nélkül fogadjuk el.

Ölveczki Károly: Az átutalt önrész után kb. 2,2 millió forint kamattól esett el a város. Ezt kamattal veszik-e figyelembe?

Miskolczi József: Ezt már egyszer kitárgyalta a képviselő-testület, jött a válasz rá. Javasolom az előterjesztés elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

35/2010. (II.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Megerősíti az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság felé 2007-ben a Tűzoltóparancsnokság tűzoltó gépjármű fecskendővel történő ellátására benyújtott pályázati igényét.
- 2.) Nyilatkozik, hogy a 2008. június 30-án átutalt 14.500 e Ft önrészen felül a 2010. évi költségvetési rendeletünkben a hiányzó 4.500 e Ft önrész elkülönítetten rendelkezésre áll.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. március 1.

Felelős: Miskolczi József polgármester

7.g./ A nyergesújfalui hulladékudvar helyszínének kiválasztása

Fekete Márton: Bizottsági ülésen már elővezettem a dolgot. A Duna-Vértes Köze Hulladékgazdálkodási Rendszer keretében fog megvalósulni két-három éven belül egy hulladékudvar Nyergesújfalun. A tervezők annak idején megnézték a hulladékudvar lehetséges helyszíneit. Akkor még alternatívákat kellett megjelölni ennek helyszínére. A tegnapi nap folyamán felhívott a tervező és azt mondta, hogy sürgősen kellene olyan képviselő-testületi döntés, ami konkretizálja ezt a döntést. Két lehetséges helyszín van az előterjesztésben, az egyik a bezárt hulladéklerakó telep üzemi épületének a környéke, vagy az ipari park déli sarkában lévő terület. E két terület közül kellene választani.

Czap Zoltán: Mindenképpen azt javasoljuk, hogy az ipari parkban kerüljön elhelyezésre a hulladékudvar, aminek több indoka is van. Az ipari park egy ipari övezet, oda a beszállítások mindig biztosítottak, a hulladéklerakó bezárásra került, rekultiváció megtörténik, belterületi ingatlan határolja, ahol fejlesztési céljai lehetnek az önkormányzatnak a későbbiekben. Az az út nem lesz takarítva, ha ott a rekultiváció elvégződik, itt az ipari park területe a megfelelő megoldás erre.

Hermann Szilveszter: Azt tudni kell, hogy az ilyen hulladékudvarra nem kerülhet egyrészt szerves hulladék, ennek döntő hányada általában építési vagy valamilyen nagy ipari hulladék.

Czap Zoltán: Ide minden kerülhet.

Miskolczi József: A hulladékudvarnak a helyszínét kell megjelölni, ennek van egy tervezője, akinek tudnia kell, hogy mit lehet oda bevinni. Ilyet láthattunk a német testvérvárosban.

Hermann Szilveszter: Ezzel egyetértek, csupán azért gondoltam, hogy hozzuk elő ezt a témát, mert akik ezt megszavazzák, nem biztos, hogy tudják, hogy mit szavaznak meg, ehhez befogadó kell. Veszélyes hulladék, és csak minősített hulladékok kerülhetnek be. Nem okvetlenül olyan lerakó nyitásáról beszélünk, ami az Eterniten volt.

Miskolczi József: Átrakó szóba sem jöhet! Korábban a képviselő-testület leszavazta ezt, mert ez kétszer akkora forgalommal jár. Ez 3.000 m²-es terület, megvannak ennek a szigorú szabályai.

Balázs István: Maximálisan tiszteletben tartom a bizottság véleményét, de akkor mondhatom azt is, hogy ugyan úgy más tervünk lehet az ipari park déli részén. Én Eternitre tenném, nem bontanám meg az ipari parkot egy ilyen jellegű dologgal. Ezen a területen komolyabb adóbevételre számíthat az önkormányzat.

Czap Zoltán: Nem 3.000 m²-es területre van ehhez szükség, hanem több tíz hektáros terület az, amit befolyásolhat, ha Eternitre rakjuk, nem megközelíthető az az út.

Miskolczi József: A hóeke kérésre ugyanúgy le tudja tisztítani azt az utat.

Szlávik József: Ha Eterniten lenne, akkor ott egy lakott területen kellene végigmenni, az ipari parkban lakatlan területen lenne. Fontosabb, hogy Eternitet megmentettük attól, hogy most megint odamenjenek.

Gelencsér Géza: Ha a két javaslat között a kompromisszumot keressük, akkor a véleményem, hogy nincs az ipari park területe mellett a mi tulajdonunkat képező, de nem az ipari park területéhez tartozó hely, ahová ez a holdudvar elhelyezhető? Czap Zoltán képviselő társammal egyetértek, értem Balázs István érvét, hogy az ipari park területére kár lenne egy hulladékudvar számára kivenni területet. Nincs-e nekünk lakóterülettől távol eső ilyen területünk?

Miskolczi József: Czap Zoltán képviselő úr érvét abszolút nem tudom elfogadni. Szlávik József képviselő úr érvét tudom respektálni, hogy gyakorlatilag egy lakóterületen keresztül mennének az autók, ha az Eterniten lenne. Az ipari parknak van hátul egy csücske, amire nem biztos, hogy találunk befektetőt. Nem vitatkozom a bizottság ipari parkos elhelyezésével, nem látom akadályát, hogy ott legyen. Semmi környezeti károsodással nem járna, a törvényt kell betartani. Megkérdem a képviselőket, hogy ki javasolja, hogy az Eterniti bezárt hulladéklerakó telep üzemi épületének környékén (0130/4 hrsz.) legyen a hulladékudvar? Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

36/2010. (II.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
1 igen szavazattal és 8 nem szavazattal

Nem jelöli ki a Duna-Vértes Köze Hulladékgazdálkodási rendszer keretében kialakítandó hulladékudvar helyszínéül a nyergesújfalui 0130/4 helyrajzi számú (Eterniti bezárt hulladéklerakó telep üzemi épületének környéke) ingatlant.

Miskolczi József: Ki ért egyet azzal, hogy az ipari parkban, a 019/7 helyrajzi számú ingatlanon legyen a hulladékudvar? Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

37/2010. (II.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
8 igen szavazattal és 1 nem szavazattal

- 1.) Kijelöli a Duna-Vértes Köze Hulladékgazdálkodási Rendszer keretében kialakítandó hulladékudvar helyszínéül a nyergesújfalui 019/7 helyrajzi számú (Nyeresújfalui Ipari Parkban található) ingatlant.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Miskolczi József polgármester

7.h./ Könyvvizsgálati kötelezettség

Ölveczki Károly: Egy ilyen munka, hány napos munkát jelent?

Csomor Ildikó: Nem tudom pontosan megmondani, hogy hány napot fog felemészteni, gondolom, 3-4-et. El fogják vinni a dokumentációt hozzá. A Jókai utca esetében másfél hetet vett igénybe.

Miskolczi József: Mennyit fizettünk akkor?

Csomor Ildikó: 800 ezer forint + ÁFA összeget fizettünk.

Miskolczi József: Miért derült ez most ki, ki derítette ezt ki?

Csomor Ildikó: A pályázat készítésnél miért nem került beépítésre, nem tudom, mert a pályázatírásban nem vettem részt. Most derült ki, hogy benyújtottuk a kifizetési kérelmet a KDRFÜ felé, aki jelezte, hogy akkor kerülhet sor a kifizetésre, amikor könyvvizsgálói jelentéssel is le van zárva.

Czap Zoltán: A könyvvizsgálóval a várost érintő gazdálkodási tevékenységekre nincsen szerződése az önkormányzatnak?

Csomor Ildikó: Van szerződése a várost érintő gazdálkodási tevékenységekre az önkormányzatnak a könyvvizsgálóval, de ez természetesen azon felül van. Bármilyen projektnek a könyvvizsgálata nem része ennek a területnek, hiszen ez egy többletmunka.

Czap Zoltán: Ez benne van a szerződésben így, ha beruház a város valamibe, az akkor nem érinti a könyvvizsgálót?

Csomor Ildikó: Az van benne, hogy mi a feladata a tervezéstől a zárszámadásig. Ezért is kértünk négy helyről árajánlatot.

Miskolczi József: Ezek azok a teljesen feleslegesen kidobott pénzek, amiket kivessznek az önkormányzatok, cégeknek a zsebéből. Sorolhatnánk az ilyen jellegű témákat. Javasolom az előterjesztés elfogadását, kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

38/2010. (II.25.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 250.000,- Ft+ÁFA, összesen bruttó 312.500,- forint összeget a Nyergesújfalu, 10-es főút melletti sziklafal stabilizáció projekt könyvvizsgálati kötelezettségeinek ellátására a működési tartalék terhére.
- 2.) Biztosít 200.000,- Ft+ÁFA, összesen bruttó 250.000,- forint összeget a Nyergesújfalu-Bajót települések közötti kerékpárút projekt könyvvizsgálati kötelezettségeinek ellátására a működési tartalék terhére.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges teendők megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

Közérdekű bejelentések:

Fleith Péterné: A Tó utca lakói, ahogy átmennek a zebrán a SPAR Áruház felé, nem tudnak közlekedni, a hóolvadáskor akkora pocsolya van. Valamit kellene csinálni vele. Nem biztos, hogy az önkormányzathoz tartozik.

Ölveczki Károly: A Településfejlesztési Bizottság tagjai beszéltek a Nyergesújfalu-Bajót kerékpárút áldatlan állapotáról, mely folyamatosan romlik. Mi bepereltük a tervezőt, húzódnak az ügyek, a kerékpárút állaga nemcsak a bajóti út bal oldalán, hanem a jobb oldalán is romlik. A lovarda felé eső részen már a rézsű lement, már nyílnak szét a szegélykövek, előbb-utóbb meg fog süllyedni. A bizottságnak az volt a véleménye, hogy függetlenül az ügy kimenetelétől, az állagmegóvás érdekében csináltassuk meg ezt a munkát, aztán nézzük meg, hogyan lehetne ebből visszaszerezni valamit. Az út ne menjen tönkre. A bal oldali részt garanciában kell megcsináltatni, a jobb oldali részt nem, a támfal rész nem garanciális, azt meg kellene csináltatni. A Hétforrás Kft. megcsinálta a csapadékvíz elvezetést a Frankel Leó utcánál, de az utat nem hozták még helyre, iszonyú állapotban van, sürgősen szólni kellene, hogy csinálják ezt meg.

Miskolczi József: Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy megvolt a közbeszerzése az útkezelésnek, március 1-től a GYÜÉP KFT. kezeli az utakat.

Abronits Tamás: A Bóbita Óvodánál a hó központnál van egy csatorna fedél, ami mozog, balesetveszélyes, egy gyerek könnyen beleeshet. Ugyanitt, az óvoda környékén a füves park tele van kutya ürülékkel. Nem lehetne-e azt megtiltani, hogy az óvoda, bölcsőde környékén a kutyát sétáltassák? Köztisztasági rendeletünkben

szabályozni kellene azt, hogy amikor sétáltatni viszi a gazda a kutyáját, és nincs nála az ürülék felszedéséhez zacskó, büntessük?

Ölveczki Károly: A bizottság terepszemlét tartott a játszótereken. Az volt a vélemény, hogy a kilenc emeletesekkel közrefogott téren, ahol eredetileg játszótér volt, és vannak még kis játszóeszközök, azt egy kisebb összeggel újítsuk fel, 3-4 millió forint közötti összeget költsünk rá, és próbáljuk meg felújítani. A megmaradó összeget fordítsuk egy másik játszótér kialakítására, melyet pillanatnyilag a Váci Mihály utcával szemben létesítendő erdősáv végére szeretnénk telepíteni. A betervezett 10 milliót ne lépjük túl, de ne egyet készítsünk, hanem kettőt.

Több hozzászólás nem lévén, Miskolczi József polgármester az ülést 18¹⁰ órakor bezárta.

K.m.f.

**Adolf Józsefné
jegyző**

**Miskolczi József
polgármester**