

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2010. október 28-án megtartott ülésén

Az ülés helye: Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal
emeleti nagy tanácsterme
Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

Jelen vannak: Mihelik Magdolna polgármester,
Balázs István alpolgármester,
Khéner Gyula külsős alpolgármester,
Belányi Elemérné, Fleith Péterné, Hermann Szilveszter,
Millei Tamás, Pázmándiné Györke Gyöngyi, Ridly István Attila és
Szlávik József képviselők

Meghívottak: Adolf Józsefné jegyző
Dr. Molnár Livia aljegyző
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető
Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
Kovács Imre Tamásné igazgatási főmunkatárs
Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző
Horváthné Károly Anikó Szt. Mihály Idősek Otthona vezetője,
Egészségügyi és Szociális Bizottság külsős tagja
Cserhádi Árpádné Egészségügyi és Szociális Biz. külsős tagja
Sarkadiné Kátai Dorottya Településfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottság külsős tagja
Nemes Attila Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
külsős tagja
Galba Katalin Közoktatási és Kulturális Bizottság külsős tagja
Süttő Erika Közoktatási és Kulturális Bizottság külsős tagja
Nagy Sándor FIDESZ-MPSZ helyi szervezetének elnöke
Szabó András Nyerges TV

Mihelik Magdolna polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, a külsős bizottsági tagokat, illetve vendégeket, valamint a Nyerges TV nézőit. Megállapítja, hogy **9 fő jelen van, a testületi ülés határozatképes**, és azt 16³⁰ órakor megnyitja.

Mihelik Magdolna: A meghívóban jelzett napirendi pontok tekintetében az alábbi napirendi pont változtatásokat javaslom a mai ülésen:

- az "egyebek" b.) pontja kerüljön a fő napirendi pontok elé annak érdekében, hogy az esküt tevő külsős bizottsági tagoknak ne kelljen sok időt itt tölteni,
- a f.) „Alapító okiratok módosítása”, valamint
- a j.) „Kernstok Károly Általános Iskolánál parkolók kialakítása” napirendi pontok kerüljenek le a képviselő-testületi ülés napirendjei közül, és későbbi időpontban, várhatóan rendkívüli ülésen fogjuk ezeket a témákat megtárgyalni.

- Az „egyebek” napirendek végén plusz napirendi pontként javaslom felvenni a „Szakellátások területi ellátási kötelezettségének meghatározása” című napirendet, mely előterjesztés az ülés előtt lett a képviselőknek kiosztva.

Kérdezem a tisztelt képviselő-testületet, hogy az általam javasoltakon túl kívánnak-e más napirendet felvetetni a mai ülésre? Ha nem, kérem, aki elfogadja a napirendi pontokra tett javaslatot, kézfelemeléssel jelezze!

231/2010. (X.28.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 9 igen szavazattal

Elfogadja a képviselő-testületi ülés napirendi pontjait.

Napirend:

- 1.) A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Dr. Molnár Livia aljegyző
- 2.) A képviselő-testület bizottságai tagjainak megválasztása
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester
- 3.) Rendelettervezet az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének módosításáról
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester
- 4.) Beszámoló a települési Hulladékgazdálkodási Terv végrehajtásáról
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- 5.) A Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálata
Előadó: Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető
- 6.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időben történt eseményekről
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester

7./ Egyebek:

- a.) Nyergesújfalui Hírmondó időszakos lap megjelentetéséhez többletforrás biztosítása
Előadó: Kovács Imre Tamásné igazgatási főmunkatárs
- b.) A polgármester részére cafetéria megállapítása
Előadó: Dr. Molnár Livia aljegyző
- c.) Jutalom megállapítása az előző polgármester részére
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester
- d.) Kernstok Károly Általános Iskola Pedagógiai Programjának módosítása
Előadó: Dr. Molnár Livia aljegyző
- e.) TÁMOP-3.2.4-08/1-2009-0047. azonosítószámú projekt megvalósításához forrás biztosítása
Előadó: Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető
- f.) Belterületi vízrendezés közbeszerzési ajánlattételi felhívás jóváhagyása
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- g.) Adomány a vörösiszap-tragédia károsultjainak számára
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester
- h.) Bajóti tagóvoda nyitva tartása
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester
- i.) Maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése

- Előadó: Mihelik Magdolna polgármester
 j.) Szakellátások területi ellátási kötelezettségének meghatározása
Előadó: Adolf Józsefné jegyző

1./ A Képviselő-testület és Szervei szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Mihelik Magdolna: Kérem, hogy aki a rendelet módosításával kapcsolatos előterjesztést elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal megalkotta 15/2010. (X.28.) önkormányzati rendeletét Nyergesújfalu Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított és egységes szerkezetbe foglalt 25/2003. (X.15.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2./ A képviselő-testület bizottsági tagjainak megválasztása

Mihelik Magdolna: A képviselő-testület korábbi megbeszélésén alaposan megvitatta a bizottságok összetételére vonatkozó javaslatot. Kérem, hogy egyenként szavazzuk meg a bizottságok tagjait. Aki egyetért azzal, hogy a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke Hermann Szilveszter, tagjai Pázmándiné Györke Gyöngyi, Ridly István Attila, Sarkadiné Kátai Dorottya és Nemes Attila legyen, kézfelemeléssel jelezzék!

232/2010. (X.28.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Megválasztja a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjait az alábbiak szerint:

Elnök: Hermann Szilveszter

Tagjai: Pázmándiné Györke Gyöngyi

Ridly István Attila

Sarkadiné Kátai Dorottya

Nemes Attila

- 2.) Utasítja a polgármestert a további intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Mihelik Magdolna: A Közoktatási és Kulturális Bizottság tagjait javasolom az alábbiak szerint: Pázmándiné Györke Gyöngyi elnök, tagjai Millei Tamás, Ridly István Attila, Galba Katalin és Süttő Erika legyen. Aki a javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

233/2010. (X.28.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Megválasztja a Közoktatási és Kulturális Bizottság tagjait az alábbiak szerint:

Elnök: Pázmándiné Györke Gyöngyi

Tagjai: Millei Tamás

Ridly István Attila

Galba Katalin

Süttő Erika

- 2.) Utasítja a polgármestert a további intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Mihelik Magdolna: Amennyiben az Egészségügyi és Szociális Bizottság összetételét az alábbiak szerint elfogadják, elnök Fleith Péterné, tagjai Belányi Eleménné, Millei Tamás, Cserhádi Árpádné és Károly Anikó legyen, kérem, kézfelemeléssel jelezzék!

234/2010. (X.28.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Megválasztja az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjait az alábbiak szerint:

Elnök: Fleith Péterné

Tagjai: Belányi Eleménné

Millei Tamás

Cserhádi Árpádné

Horváthné Károly Anikó

- 2.) Utasítja a polgármestert a további intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Mihelik Magdolna: A Közbeszerzési Bizottság tagjaira az alábbi javaslatot teszem: Szlávik József elnök, tagjai Belányi Eleménné, Fleith Péterné, Csomor Ildikó és Fekete Márton. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

235/2010. (X.28.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Megválasztja a Közbeszerzési Bizottság tagjait az alábbiak szerint:

Elnök: Szlávik József

Tagjai: Belányi Eleménné
 Fleith Péterné
 Csomor Ildikó
 Fekete Márton

2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Mihelik Magdolna: Megkérem a most megválasztott külsős bizottsági tagokat, hogy tegyék le az esküt. Az eskü szövegét felolvasom.

Sarkadiné Kátai Dorottya, Nemes Attila, Galba Katalin, Süttő Erika, Cserhádi Árpádné, Horvátné Károly Anikó külsős bizottsági tagok letették az esküt.

3./ Rendelettervezet az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének módosításáról

Csomor Ildikó: Egy módosítást szeretnék kérni a tisztelt képviselő-testülettől. Helytelenül szerepel az előterjesztésben, hogy a fejlesztési tartalékból 100 millió forintot csoportosít át a képviselő-testület a fejlesztési kiadások közé a Kernstok Károly Általános Iskola felújítására, ezzel szemben a szeptemberi testületi döntésen 75 ezer forint+ÁFA volt a döntés. Ennek megfelelően 93.750 ezer forint a fejlesztési tartalékból az átcsoportosítás, így módosul a 2. számú mellékletben a felhalmozási kiadásoknál feltüntetett 1.698.037 ezer forint, mely helyesen 1.691.787 ezer forint. A fejlesztési tartalék 91.489 ezer forint helyett helyesen 92.739 ezer forint. Ennek megfelelően ezek az összegek a többi mellékletben is hasonlóan módosításra kerülnek.

Mihelik Magdolna: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a képviselő-testületi ülés előtt a rendeletmódosítást.

Szlávik József: A testület új lett, de az apparátus nem, ugyanazt a munkát végzik ez után is, mint ez előtt. A rendelettervezetben átvezetésre kerültek a változások, a bizottság elfogadásra javasolja.

Ridly István Attila: A 4. számú melléklet 2. oldalán, 39. sorszámánál sportház beruházásra 80 M Ft van feltüntetve a jövő évre vonatkozóan. Ez a rendelkezésre álló összeget jelenti?

Millei Tamás: A fejlesztési tartalék költségvetési ciklusra vonatkozik, vagy hosszabb távra? A következő költségvetésnél újra egy nagyobb összeggel indul, vagy ezzel az összeggel számolunk a 2011. évi fejlesztéseknél?

Ridly István Attila: A 7. számú mellékletnél az alapítványi és civilszervezeti támogatásoknál eredetileg 5.800 ezer forint volt az előirányzat, a módosítás után 14 millió forint lett. Ez milyen jellegű támogatás volt? Programokra vagy milyen célokra történt ez a +9 M Ft-os kiadás támogatása?

Csomor Ildikó: A fejlesztések közé az idei évben betervezésre került ez a 80 M Ft+ÁFA összeg, az idén még kötelezettségvállalás erre vonatkozóan nincs, a jövő évi költségvetés összeállítása során majd a képviselő-testület fogja eldönteni, hogy a jövő évben a fejlesztések közé az akkor ismertté váló bevételi oldal alapján be fogja-e tervezni. Ez testületi döntés lesz a költségvetés megalkotása során.

Mihelik Magdolna: Bocsánat, ide tartalékban van erre egy külön alap.

Csomor Ildikó: Igen, erre már évek óta a képviselő-testület képviselői alapjából 29-30 M Ft volt az az összeg, ami 2006 óta különböző összegek elkülönítésével félretett ennek a beruházásnak a megvalósítására, ami valóban a fejlesztési tartalékban benne van. A 7. számú mellékletben a civil támogatások növekedése szintén a képviselő-testületi döntéseken alapszik, nagyrészt ez is a képviselői alapból történő támogatások biztosításából emelkedett meg, ahogy a civil szervezetek, vagy alapítványok támogatásért fordultak kéréssel a képviselő-testülethez, és ha azokat a testület méltónak találta, akkor ezek a kifizetések megtörténtek. A fejlesztési tartalék éves alakulása illetve eredeti előirányzata annak megfelelően alakul év közben, illetve év elején, hogy a bevételi és a kiadási oldal a költségvetési rendelet megalkotása során milyen arányban van. Év elején sok volt a fejlesztési tartalék, akkor nem különítettünk el pontosan az iskolának a fejlesztésére, csak akkor, amikor a közbeszerzési eljárás megvalósult, ezt követően egy nagyobb csökkenés következett be a fejlesztési tartalékban, de több kisebb döntése volt még a testületnek, amit ebből a tartalékból valósított meg. Ennek hatására változott.

Balázs István: Pici kiegészítést szeretnék tenni a tisztánlátás végett. A sportház beruházással kapcsolatban volt egy olyan közbeszerzési kiírás, aminél olyan összegre kaptunk árajánlatot, amiből nem tudtuk volna megvalósítani ezt az elképzelésünket, akkor úgy döntött a képviselő-testület, hogy egyelőre nem ír ki újabb pályázatot, mert akkor látszott, hogy a cashflow helyzetünk az iskolai beruházás illetve az adóbevétel kiesés miatt bizonytalanul alakul. E miatt indokolt volt, hogy ezt a pénzt egyelőre tartalékként kezeljük, ne indítsuk el a beruházást. Felfüggesztésre került, újabb döntés kell az új pályázat kiírásához.

Mihelik Magdolna: Kérem, hogy aki elfogadja a 2010. évi költségvetési rendelet módosításáról szóló előterjesztést, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal megalkotta 16/2010. (X.29.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 5/2010.(II.12.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4./ Beszámoló a települési Hulladékgazdálkodási Terv végrehajtásáról

Mihelik Magdolna: Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság hiányában nem tárgyalta semmilyen fórum.

Millei Tamás: A jövő évi költségvetés tervezéskor majd vegyük figyelembe, hogy el kell készíteni a Környezetvédelmi Programot. Várhatóan mennyibe fog ez kerülni?

Hermann Szilveszter: Ezzel a témával már nem tudunk foglalkozni bizottság hiányában. Az anyaggal egyet tudok érteni, ugyanakkor olyan megerősítő kiegészítésem van, hogy a lakossági ellenőrző csoportok tevékenységét zoltekes vonalon fel kellene lendíteni. Az a véleményem, hogy ez a lakossági ellenőrző csoport nem végzi jól a dolgát, az nem jó a településnek, testületnek, mert nem látnak bele kellőképpen a dolgokba. Véleményem szerint a cégeknek sem jó. Mindenféle értelemben jó, ha tiszta képet kapunk az ő működésükről, és idővel esetleg tárgyalást kellene kezdeményeznünk velük arról, amiről úgy látja a testület, hogy beavatkozásra van szükség.

Balázs István: Látom, hogy az anyag 90 %-ban a jelenlegi hulladékkezelési közszolgáltatótól származó adatokon alapul. Érdekelne, hogy sikerült-e az összeállításnál figyelembe venni, hogy vannak olyan szolgáltatók a környékben, akár helyiek is, akik aránylag jelentősnek számító mennyiséget forgatnak, és nem biztos, hogy ebbe a hulladéklerakóba kerültek. Erre mennyiben tér ki, mennyire látjuk ezeket a hulladék mennyiségeket, és fajtákat, hogyan tudjuk kontrollálni, hogy a későbbiekben ne kerüljön bizonyos lerakókba, és fejtörést okoz?

Szlávik József: A lakossági ellenőrző csoportokkal kapcsolatban tudjuk, hogy ki a vezetője, aki összefogja, meg kellene keresni ezeket a csoportokat és buzdítani. Megváltozott a 8 m³-es gyűjtőkonténernek a helye, amit a lakossági építési bontási hulladékok elhelyezésére tettünk ki korábban a Tó utca végére. Újságban jeleztük ennek az új helyét? Itt van most az udvarban bent.

Fekete Márton: Igen, megjelent, bekerült a Hírmondóba.

Ridly István Attila: Mi lesz az egy év múlva üzembe helyezendő hulladékudvarnak a fontos funkciója? Hogyan történik?

Belányi Elemérné: A lakosság nagy örömmel nyugtázta, hogy elviszik a kerti hulladékot, növények szárait, leveleit. Ez mind nagyon szép, csak amikor kiviszik a Hétforráshoz, és ott a közmunkásokkal felgyűjtatják, ez nem helyes. Hol van a környezetvédelem?

Mihelik Magdolna: A jövő évi Környezetvédelmi Programmal kapcsolatos kérdésre Fekete Márton válaszol. Más területeken viszonylag jelentős összegeket kell majd programok alkotására fordítani. Ez a fontosabb, de úgy gondolom, hogy nincs az önkormányzati életnek olyan területe, ahol ne kellene programokat írni, nagy összegeket fognak ezek felemészteni.

Fekete Márton: Előzetesen 1 M Ft körüli összegre becsülöm, már a korábbi években kértünk erre árajánlatot, aztán nem került rá sor. Mindig segítséget szoktunk kapni a jelenlegi közszolgáltatóunktól hulladékkezelési ügyekben, adatszolgáltatásokban, ilyen jellegű adatszolgáltatások elkészítésében. Biztos, hogy tudnának nekünk tanácsot, céget ajánlani ennek a dokumentumnak az elkészítéséhez. Természetesen a költségvetési dokumentumok összeállításához fogunk árajánlatokat bekérni, hogy várhatóan mennyibe fog kerülni az elkészítés.

Mihelik Magdolna: Hermann Szilveszter képviselő úr lakossági ellenőrző csoportok ellenőrzésével kapcsolatban tett felvetésére emlékszem, hogy egy korábbi képviselő-testületi ülésen szóba került, hogy egy kijelző táblán jelennének meg a Zoltek aktuális értékei. Ebben lépni kell, illetve a Zoltek vezetőjével is egyéb okból le kell ülni, egy találkozót kell összehozni, meg kellene említeni ennek újbóli felülvizsgálatát.

Fekete Márton: Az anyagot annak idején összeállították, felülvizsgálták, az AVE Tatabánya Zrt. rendelkezett ezeknek az adatoknak a döntő részével. Amikor ez az anyag készült, a nyergesi hulladéklerakóba került a környék hulladéka. Tudtommal ők is az adatszolgáltatást a Környezetvédelmi Felügyelőségtől kapják, akinek minden mozgásról be kell számolni, ott nyomon követhető, hogy milyen hulladék mozgások voltak a településen. A következő felülvizsgálat során ugyan ilyen módszerrel fogják ezt elvégezni, és e tekintetben csak rájuk tudunk hagyatkozni. 2009. január 1-jétől városunkban nem működik hulladéklerakó, egyszerűbb ez az adatszolgáltatási helyzet. A hulladékudvarba, amely az ipari park hátsó részén van, a lakosságnál keletkező veszélyes, speciális és egyéb hulladékot lehet majd kivinni, elhelyezni, ideiglenesen tárolni. Hulladék kezelés ott nem fog folyni, innen az továbbszállításra kerül. Bízom benne, hogy ilyen inert építési hulladék tárolás is megoldódik egy biztonságosabb helyen. A lakosság körében keletkező egyéb veszélyes hulladék elhelyezése még nincsen a városban megoldva, ezeket lehet majd ott elhelyezni. Üzemeltetése nem az önkormányzat, hanem a Véres Köze Hulladékgazdálkodási Társulás, vagy az általa felállított szervezet által lesz. Lehetőségeinkhez képest megpróbáljuk összeszedni a kerti zöld hulladékot, másik helyen történő elhelyezéssel vannak gondjaink, ez kényszer megoldás, valóban előfordult olyan eset, hogy felgyújtották. Nem tudjuk kezelni ezt a problémát, az elszállítással gondok vannak. Méregdrága, ugyanannyiba kerül ennek elszállítása, mint egy 10 m³-es konténeré. Egy komposztáló telepet kell kialakítani, vagy valamilyen módon meg kell oldani ezt a problémát.

Mihelik Magdolna: Az AVE Zrt. vezérigazgató asszony volt nálam, beszámolt arról, hogy ez a pályázat, aminek része a hulladékudvar kialakítása, lassan a végéhez közelít, a komposztálót nem tartalmazza a hulladékudvar, de célszerű elhelyezni egy komposztálót oda. A lakosság elviheti így a zöld hulladékot, ahol daraboló is rendelkezésre áll, az összetörésére alkalmas gépek is vannak. A kerti hulladék elszállítása működik a városban, lehet, hogy a későbbiekben nem ilyen módon lesz megoldható, erre nem mindig van kapacitás.

Khéner Gyula: A hulladékudvarral kapcsolatban célszerűnek látnám, hogy ez a téma kapjon egy külön napirendi pontot a későbbiekben. Kiesik a látókörünkből, van egy pályázat rá, van szervezője, nem tudjuk követni, hogy milyen feladatokkal lesz ellátva, ezt jó lenne megismerni.

Mihelik Magdolna: Kérem, hogy aki a települési hulladékgazdálkodási terv végrehajtásáról szóló előterjesztést elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

236/2010. (X.28.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 9 igen szavazattal

Elfogadja a Hulladékgazdálkodási Terv végrehajtásáról szóló beszámolót.

Mihelik Magdolna: Aki egyetért azzal, hogy a 2011. évi költségvetés megalkotásánál betervezésre kerüljön a Környezetvédelmi Program megalkotása, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

237/2010. (X.28.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Elhatározza, hogy a 2011. évi költségvetésben betervezi a Környezetvédelmi Program megalkotását és annak költségeit.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges teendők megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

5./ A Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálata

Mihelik Magdolna: Egészségügyi és Népjóléti Bizottság nem lévén, tegnapi nap folyamán ezt a témát a Szociális Kerekasztal megtárgyalta.

Havasi Sándorné: Az előterjesztésben utaltam arra, hogy eljuttattuk a koncepciót véleményezésre a megyei önkormányzathoz és a Közép-dunántúli Regionális Szociálpolitikai Tanácsnak. Mind a két vélemény megérkezett. Az egyik részletesebb volt, a másikban az állt, hogy a koncepció formailag és tartalmilag az előírásoknak megfelel. A Szociálpolitikai Kerekasztal a tegnapi nap folyamán megtárgyalta az anyagot és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Hermann Szilveszter: A 17. oldalon az látható, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesített gyermekek számában mintegy 50 %-os emelkedés tapasztalható 2009-ben. Ez mivel magyarázható?

Balázs István: A lakásfenntartási támogatásnál olvastam, hogy ez a támogatási forma természetben is nyújtható, ezt a támogatási formát részesítik előnyben. Milyen módon tudunk természetbeni támogatást adni? Hány szociális bérlakásunk van, és van-e olyan, ami üres, amit ki lehet adni? Hány fő végzi a házi segítségnyújtást? A helyettes szülői feladatok megoldása máshol hogy működik? Máshol sikerül találni erre megfelelő személyeket, vagy ugyan olyan gond, mint nálunk?

Ridly István Attila: A 9. oldalon a természetbeni ellátásoknál az egészségügyi szolgáltatásra jogosultság 2007-ben 12 fő, a támogatás összege oszlopban nulla szerepel. Ez azt jelenti, hogy igény lenne rá, de nincs pénz rá vagy ez elírás? A támogatás összegeknél mindenütt nulla szerepel.

Khéner Gyula: Nem foglalkozik az anyag a hajléktalan kérdéssel. Az elmúlt években ez a városban megjelent, szerintem ezzel előbb-utóbb foglalkozni kell.

Pázmándiné Györke Gyöngyi: Szeretnék többet tudni a Mécses Lakóotthonról, azt tudjuk róla, hogy tartós bentlakást biztosít, a férőhelyek száma 14 fő. Ezek fel vannak töltve?

Ridly István Attila: Gyógy testneveléssel mi a helyzet? Ebben kellene előrelépés, egyre több az olyan gyermek, akinek szüksége van rá.

Havasi Sándorné: A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítésnek feltétele az egy főre jutó jövedelem vizsgálata. Egyre többen veszik ezt igénybe, nagyon sok szülő munka nélkül maradt, egyre többen beleférnek ebbe a támogatási formába, mivel az egy főre jutó jövedelem határát megemelte a jogszabály. Ennek az a vonzata, hogy a gyerekek ingyenes étkeztetést, tankönyv ellátást kapnak, egyre többen igénybe is veszik. Emelkedik a kevés jövedelmű emberek száma.

Mihelik Magdolna: 7.-8. osztályba járó korosztályra is kiterjed már.

Havasi Sándorné: A lakásfenntartási támogatás természetbeni juttatása tömblakásban élők részére úgy történik, hogy a Distherm Kft. biztosítja a fűtést, az önkormányzati támogatás átutalással a fűtésszámlában havonként jelenik meg. A családi házban élők kapnak készpénzt. Ha ez nem vezet jó útra, akkor az önkormányzat veszi meg a tüzelőt.

A szociális bérlakások számát nem tudom megmondani, annyit tudok, hogy most ürül egy, de már meg van a bérlője, nem lesz több üres bérlakás.

A helyettes szülői hálózatot nagyon nehéz megoldani. A tegnapi ülésen volt is erről szó, hogy most már van egy kis reményünk arra, hogy Nyergesen lesz egy hölgy, aki elvégzi ezt a tanfolyamot és vállalja ezt a feladatot, és talán kevesebb gyereket kell elküldenünk állami nevelésbe. Egyébként ez országosan probléma.

Az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság azt foglalja magában, hogy akinek nincs munkahelye, az nem biztosított. Orvoshoz úgy tud menni, ha a TAJ-kártyája érvényes. Ez jövedelemhatártól függ, el nem szoktunk utasítani senkit, ha bejön a hivatalba, és a jogszabályi feltételeknek megfelel, akkor megadjuk.

Hajléktalan kérdéssel a tegnapi kerekasztal ülésén is foglalkoztunk. Részben megoldott a problémájuk, a Szent Mihály Idősek Otthonában étkezhetnek. Szállás, nappali melegedő terveink között szerepel, hogy mosakodási lehetőséget adjunk, de ez nem kötelezően ellátandó feladatunk. A nappali melegedőnek van anyagi vonzata, ebben gondolkodunk.

Adolf Józsefné: Esztergomban van nappali melegedő, van lehetősége a környékbeli falvakban élő hajléktalanoknak, ha nem tudják megoldani a szállás lehetőséget, akkor ide irányítjuk őket, és el is helyezik őket.

Khéner Gyula: Tudunk róluk, hogy kik ők?

Havasi Sándorné: Nem igazán kívánják igénybe venni, jól érzik magukat így. Egy közcélú munkásunk volt, ő elköltözött oda. Itt inkább a tisztálkodás és az étel a fő probléma.

Horváthné Károly Anikó: A házi segítségnyújtásban 2 fő gondozónő dolgozik, amennyiben nincs annyi ellátott, akkor az egyik gondozónő bennmarad, és az idősek nappali ellátásában végzi a tevékenységét. A nappali ellátást, ami szintén önkormányzati feladatellátással működik, szintén még 2 fő végzi, összesen az alapellátásban 4 fő dolgozik, attól függ, hogy mikor mennyien igénylik.

Havasi Sándorné: A Mécses Lakóotthonban annyi szoba van kialakítva, ahány embert el tudnak szállásolni. Ez teljesen be van töltve.

Mihelik Magdolna: A gyógy-testnevelés ebben az évben már kezd megoldottá válni azzal, hogy átszerveztük a Kernstok Károly Iskolából a gyógypedagógusokat a Pedagógiai Szakszolgálatba. Felvételre került 1 fő gyógy-testnevelő, ezt 2,5 státuszra kell bővíteni, az igények is sorban jönnek, Süttő is kérte, hogy az ő területüket is lássuk el, teljes körű ellátást kívánunk az év végéig biztosítani.

Fleith Péterné: A kerekasztal ülésén mint vöröskeresztes voltam jelen. Az anyagot jónak találjuk, ebből kiderül az, hogy elég sokrétű ellátás van Nyergesújfalun, ami nem is kötelező önkormányzati feladat, vannak átadott feladatok, nagyon példa értékű, hogy ebben a témában az egyház és az önkormányzat nagyon jól együttműködik évek óta.

A hajléktalanokat mi is próbáljuk figyelemmel kísérni, mint Vöröskereszt, 10-12 fő van a látókörünkben, akik hajléktalanok, egész nap sétálnak a faluban, de éjjel tudjuk, hogy hol alszanak. Ők hajléktalanoknak tartják magukat, mert nincs munkahelyük, és napközben ide-oda sétálgatnak. Mi élelmiszer csomagot szoktunk adni, és tisztálkodási szereket. Ha igénylik, minden esetben adunk, mi próbáljuk őket figyelemmel tartani.

Szlávik József: A stratégiai célok között van az idősek klubjának a busz igénye, buszt kellene vásárolni. Felmerült már sokszor egy városi busz üzemeltetése, olyan létszámú a város, hogy pont nem esünk bele egy ilyen pályázatba, de utána kellene nézni ennek, hátha jövőre lehet. A játszóterekkel kapcsolatban volt egy felajánlásunk a ruszin kisebbség részére, van ennek valami folytatása?

Mihelik Magdolna: A ruszin kisebbséggel fogok találkozni, ezt újra el szeretnék indítani, hogy hol tudnának pályázni. Mindenképp szükség lesz további játszóterekre. A Tesco-járat lassanként zöld utat kap, nem hiszem, hogy ekkora város a jövő évi költségvetés tervezése során egy kisbuszt különböző alapítványok, civil szervezetek segítségével ne tudna fenntartani, akik használnák és finanszíroznák is. Kétségbe ejtő, hogy Eterniten az idősebb emberek nem tudnak lejönni a buszmegállóhoz – ezt Nyergesújfalunak is meg kell oldania. Meg kell oldani a nyári napközit is, majd az igényfelmérésre a koncepció elkészítése során sor kerül. Jó lenne egy olyan létesítmény – én a Tömegszervezeti Székházban gondolkodtam – ahol csak a fiataloknak, illetve fiatal anyáknak lehetnének a napközi programok is. Ehhez várjuk a civilek segítségét, akik eddig is biztosították a nyári programok egy részét.

Khéner Gyula: Azért vetettem fel a hajléktalan kérdést, mert szokatlanul kemény hideg tél vár ránk, valakinek a figyelmét rajtuk kellene tartani. Stratégiai céloknál örömmel látom, hogy szerepel az anyagban az idősek klubja bővítése, amire égetően szükség van, készen van a tervünk, pályáztunk is erre, de nem nyertünk. Nagy rá az igény, jól is működik. Ugyan ilyen nagy az igény az idősek otthona bővítésére. Erre is kész tervünk van, az építési engedélyt kell megújítanunk. Várjuk, hátha lesz rá kedvező pályázati lehetőség.

Horváthné Károly Anikó: Összes várakozóink száma 34 fő, ebből nyergesi 36 fő, ez azt jelenti, hogy a mai működési engedélyünk szerint 31 lakó van a házban és még ugyanakkora részt nyergesi idősekkel fel lehetne tölteni. Ők a bentlakásos részlegre

várakozó rászorulóknak, mert aki jobb állapotú és idős, annak a nappali ellátást ajánljuk fel, oda hívjuk őket, az az állapotuknak megfelelő. Bizony 30 fölötti az az idős, aki bentlakásosra vár, mert a nappali ellátás nekik nem elegendő.

Khéner Gyula: Örömmel látnám, hogy a stratégiai célok között szerepelne, nem úgy gondolva, hogy a város feladata lenne ezt megoldani, ha alkalmas idők jönnek erre, akkor tudunk együttgondolkodni ebben a témában.

Mihelik Magdolna: Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

238/2010. (X.28.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja Nyergesújfalu város felülvizsgált és aktualizált Szociális Szolgáltatás Tervezési Konceptióját a melléklet szerinti tartalommal.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: érelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

6./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről

Millei Tamás: A Tesco busszal kapcsolatban lassan körvonalazódik a megoldás. Rövid időn belül mikorra várható, hogy az eterniti polgárok is igénybe vehetik ezt a buszt?

Balázs István: Most rendeztük be a rendelőt, pályáztatás volt, szakember segített összeállítani a berendezéseket. Lehet, hogy minőségi, kényelmi kifogás felmerülhet, de érdekel, hogy milyen problémák vannak a berendezésekkel kapcsolatban, és milyen vonzata lehet az egésznek?

Szlávik József: Mi az aktuális helyzet a Holcim gyárral kapcsolatban? Tudunk-e valamit, hogy mi lesz a kistérséggel?

Fleith Péterné: Nem beszéltem senkivel erről a témáról, de olvastam, hogy hétfői napokon 19 óráig lesz az ügyfélfogadás a hivatalban. Egy órás ebédszünet lesz a dolgozóknak? Ez jó nekik? Nem lenne jobb, ha hétfőn egy kicsit később jönnének dolgozni?

Mihelik Magdolna: A Tesco busszal kapcsolatban tegnap személyesen beszéltem a Tesco áruház igazgatójával, de már többször egyeztettünk. A Váci úti központban döntik el, hogy merre megy a busz. Meg kell védenem az előző vezetést, mert aznap tudatosult bennük, hogy lesz busz, amikor nyitottak. Nagyon lassan örölnék a kerekek, ott fogják kiszámolni, hogy engedélyezhető-e további kilométer bővítés. Minden áruházhoz van egy kilométer szám, ez le van fedve. Tegnap azt mondta az

áruház igazgató, hogy ezt már megoldottnak tekinti, időpontot még nem tudott mondani. Két hete várunk erre, még megpróbálok a budapesti központban is tárgyalni valakivel erről, hogy gyorsítsák ezt meg. Balázs István alpolgármester úr kérdésére jegyző asszonyt hívom segítségül, bár ott voltam a megbeszélésen, de a témához ő a leghozzáértőbb. Semmi olyan probléma nem merült fel, ami a működést érinti.

Adolf Józsefné: Semmi olyan probléma nem merült fel a Rendelőintézetnél, ami a működést érinti. Tudatosítani kellett a dolgozóknak, hogy ez egy alapszintű járó beteg szakellátás, erre pályáztunk, ezt valósítottuk meg. Nem lehet az alapszintű járó beteg szakellátásban olyan kisebb sebészeti beavatkozásokat végezni és ezekhez eszközöket kérni, amihez nincs osztályos háttér. Legnagyobb probléma volt, hogy miért nem kapnak az épülethez kulcsot? Nem értik meg a dolgozók, hogy az ő felelősségüket szeretnék csökkenteni, most mindenki kulcsot kap, azzal a feltétellel, hogy ha valahol valamit nyitva hagynak, és a riasztó éjjel beriaszt, mindenkit fel fogunk kelteni. Ha nyitva hagyják az ajtót, és bemegy valaki, kirámolja az épületet, ki fogja azt kifizetni? Reggel 6-tól este 8-ig takarítónő van az épületben, ez nem kivitelezhető, elég nagy felháborodás volt ez miatt, de megkapják a kulcsot. Olyan probléma hangzott el, hogy felszerelt szalagfüggöny mögé kérnek fóliát az ablakra, mert az arra járók bekukucskálnak, zavarják a rendelést. Nőgyógyász részéről merült fel, hogy a meglévő ultrahangunk, amit úgy vásároltunk, hogy a későbbiek folyamán lehet bővíteni, meg van a lehetőség rá, hogy 4D-t is tudjon működtetni, illetve szívultrahangot is tudjon végezni. Azt kifogásolta, hogy miért nincs 4D, mert akkor lehetne nemcsak babamozizni, de teljesen mást is mutatni a kismamáknak. Díszítéssel kapcsolatban, három palatáblát felszereltünk, az nem elég, hat kellene. Nem szeretnénk mindenütt dekorációt. Úgy néz ki, hogy nem igazán fogadják el azt, hogy ez egy szép, új rendelőintézet, szeretnénk, ha így maradna még húsz év múlva is, nem szeretnénk ott mindenféle plakátokat kirakni. Az épületben két helyen is riasztó van. Egyetlen elfogadható kérés volt, hogy a kerékpártároló fölé egy féltetőt kérnének, mert eláznak a kerékpárok. Ezt meg kell nézni a műszaknak. Semmi olyan nem történt ott, ami miatt a rendelő működése veszélyben lenne, inkább ilyen „óhajok kategóriája” ez. Nagy Erika doktornő szeretné néhány bútorát lecserélni, erre is azt mondtuk, hogy megnézzük, ami nagyon rossz állapotban van, lehet kicserélni a következő évi költségvetésben. A járó beteg szakellátásra vonatkozott a pályázatunk, amit tudtunk, az idei évben hozzátettük, a következő évben testületi döntésnek megfelelően – felmérve az igényeket – hozzátesszük, ami jogos igény.

Mihelik Magdolna: Úgy emlékszem, volt egy olyan ígéret, hogy minden új lesz, az iskola nagyon jól csinálta, egyből kidobott mindent. A szükségesnél minimálisabb összeg állt rendelkezésre – nyilván ez meglátszik a felszerelésben – az orvosi műszerekben nem. Nyilván az egyéb bútorzatban kell még a meglévőhöz hozzátenni.

Adolf Józsefné: Volt olyan kolléga, aki mindenhol szidta a hivatalunkat, hogy milyen rossz volt a beszerzés, ilyen meg olyan berendezéseket vettünk meg, amiket nem lehet használni, most szembesítettük vele, hogy ő kérte ezeket a gépeket és műszereket. Az volt a legnagyobb hibánk – utólag látva, hiba volt – hogy mindent egyeztetünk, nem lett volna szabad figyelembe venni a kéréseket, az orvos technológus összeállította volna a listát, és vége. Ez miatt tartunk itt, ahol tartunk, de ezt kezelni tudjuk, nincs belőle probléma.

Mihelik Magdolna: Orvosra is lehet kulcsot bízni, nemcsak takarítónőre, mert ha a mosdóba akar kimenni az orvos, akkor el kell kérnie a kulcsot.

Adolf Józsefné: Mindenki megkapja a kulcsot, amit kért.

Mihelik Magdolna: Richard Skene úrral udvariassági bemutatkozó találkozó volt. Arról tájékoztattott, hogy a környezethasználati engedéllyel kapcsolatos eljárás folyamatban van, nyilván ettől is függ az építkezés megindítása, az mondta, hogy sokkal inkább attól függ, hogy lesz-e igény cementre, aminek a felhasználása a felére csökkent, és még inkább tovább fog csökkenni. Azt mondta, amíg nincs rá igény, addig nem valószínű, hogy elindul az építkezés.

Kistérségi ülésen nem volt szó a kistérség esetleges megszüntetéséről, állítólag ezt a költségvetési koncepcióban láthatjuk majd, mert 2012-ben indul a járások szervezeti előkészítése.

Fleith Péterné képviselő asszony kérdése jogos. 19 óráig azért lesz nyitva a hivatal, ezt mindenki megérti, hogy aki 17 óráig vagy Budapesten dolgozik, az el tudja intézni hivatalos ügyeit, adjunk lehetőséget azoknak, akik így dolgoznak. Sokat gondolkodtunk azon, hogy legyen ez kompenzáva. Az egy órás munkaközi szünetre azért gondoltunk, mert akkor tudja elintézni saját dolgait a köztisztviselő, viszont a későbbi nyitva tartás nem lehetséges a társ szervek miatt sem, meg egyébként sem. Magyarországon kevésbé elfogadott, hogy 10 órakor nyit egy hivatal. Másik lehetőségként felmerült, hogy 7 óra 30 helyett 8 órára jönnénk, és fél óra maradna az ebédidő – ez most kísérleti jellegű. Később januártól, ha ez beválik, ha lesz érdeklődő a késői nyitva tartás iránt, akkor lehet változtatni oly módon, hogy valahogy másképpen oldjuk meg.

Fleith Péterné: Megértem, hogy van a Tesconak kilométere, de a busz mehetne kétóránként, nem kell óránként! Itt be lehetne hozni a kilométert.

Mihelik Magdolna: Standardok vannak, mint az egész országban. Az áruház igazgatót egy hete próbálom kivinni a területre, de sajnos mivel új az áruház, nem ér rá, egyébként nagyon készséges. Szeretném megmutatni, hogy ez egy nagy település, és ezen a részen sokkal kevesebben is rendelkeznek autóval.

Ridly István Attila: Mi lett a sorsa a rendelőintézet régi eszközeinek, bútorainak? Nem lehet azt átadni egy szegényebb önkormányzatnak?

Adolf Józsefné: A régi bútorok és eszközök közül, ami használható, azt most is használják. A többi az esztergomi Vaszary Kolos Kórházból idekerült bútorok, eszközök, amik „matuzsálemi” korúak. Ezek nagy részét eltettük, hogy az első emeleti részen egy kis kiállítást tudjunk belőlük készíteni.

Mihelik Magdolna: Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

239/2010. (X.28.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

1.) Elfogadja a 182/2010. (VIII.26.), a 185/2010. (IX.16.), a 186/2010.

(IX.16.), a 192/2010. (IX.16.) és a 193/2010. (IX.16.) számú lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről készült tájékoztatókat.

- 2.) Módosítja Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásáról, munkarendjéről és ügyfélfogadási idejéről szóló szabályozást – mely a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának 3. számú függeléke – a melléklet szerinti tartalommal 2010. november elsejei hatállyal.
- 3.) Utasítja a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

7.a./ Nyergesújfalui Hírmondó időszakos lap megjelentetéséhez többletforrás biztosítása

Szlávik József: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és támogatja elfogadását.

Hermann Szilveszter: Kérdezném és javasolnám, hogy ha jól kiszámítható ennek a lapnak a költsége, és azt látjuk, hogy igény van rá, akkor tervezzük be év elején azt a pénzt, amibe ez várhatóan kerül, és ha sikerül szponzort találni, akkor inkább maradjon a keret, mint pluszban adjunk rá pénzt.

Pázmándiné Györke Gyöngyi: Volt-e arra kísérlet, hogy a Hírmondó nyomtatásához ennél olcsóbb helyet találjunk?

Ridly István Attila: A havi megjelenést nem lehetne úgy felváltani, hogy kéthetente jelenne meg, kicsit kisebb oldalszámban, de aktuális, friss hírekkel vagy tematizálni az oldalakat kulturális, sport, szociális oldalakkal, ilyen rendszerbe foglalva? Ennek a kérdésnek nyilván van egy pénzügyi illetve van egy időbeosztásos oldala.

Mihelik Magdolna: Hermann képviselő úr felvetésével teljesen egyetértek, a költségvetés elkészítésekor támogatom, hogy betervezésre kerüljön. Pázmándiné képviselő asszony kérdésére az a válaszom, hogy nem vagyok benne biztos, hogy nincs, de lehet, hogy ugyan ennyiért más minőség van esetleg. Úgy gondolom, hogy 20 év után el kellene gondolkodni azon, hogy teljesen másképp nézzen ki a Hírmondó. Más lehetne a tematikája, sokkal több, fiatalokat érintő cikk kellene, mert nem a fiatalokat célozza meg az újság. Kell három árajánlatot kérnünk, megnézzük, hogy találunk-e más céget, ha nem is olcsóbbat, de modernebbet. Minden elismerésem a jelenlegi nyomdászé, mert nagyon lelkesen csinálja, Kovácsnéval az egész hétvégéjüket erre szokták fordítani. Ha másképp néz ki a lap, sokkal jobban jönnek a hirdetések is, mert úgy látszik, ez kevésbé vonzza a hirdetőköt. Kovácsnénak sok terve van ezzel kapcsolatban. Kéthetenkénti megjelenéssel kapcsolatban annyit tudok mondani, hogy az utolsó pillanatban küldik a megjelentetésre szánt cikkeket, ez egy fél embert kíván, ha lenne fél emberünk, sokkal jobban el tudnánk képzelni, más feladattal. Lehet, hogy valaki külsős

megcsinálná minimális összegért, erre is volt jelentkező. Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

240/2010. (X.28.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Biztosít a Nyergesújfalui Hírmondó időszakos lap, helyi újság megjelenítéséhez a 2010. IV. negyedévre 450.000 Ft összeget a pótlékok és bírságok terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

7.b./ A polgármester részére cafetéria megállapítása

Szlávik József: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja.

Mihelik Magdolna: Aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze!

241/2010. (X.28.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással

- 1.) Megállapítja Mihelik Magdolna polgármester részére 2010. október 3-ától a 2010. évre még járó cafetéria összegét bruttó 66.250,- Ft összegben.
- 2.) Utasítja a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

7.c./ Jutalom megállapítása az előző polgármester részére

Mihelik Magdolna: Jutalom szó helyett a juttatás a helyes.

Szlávik József: A Pénzügyi Bizottság nem támogatta a határozati javaslatot.

Mihelik Magdolna: Az előterjesztésben is megfogalmazódik, hogy egy igen hosszú és eredményes időszakot mondhat a háta mögött Miskolczi József polgármester úr, azonban idén a jutalmát, illetve a két kitüntetését figyelembe véve úgy gondolta a bizottság, aminek nem vagyok a tagja, de jelen voltam az ülésén – és magam is úgy gondolom – elismerték a munkáját, és a jelen gazdasági helyzetre tekintettel úgy gondoljuk, hogy akkor, amikor a képviselő-testület is megvonja magától azt, amit kérhetne, illetve mindenki megpróbál úgy gazdálkodni a közpénzekkel, hogy több maradjon a közös kasszában, nem javasolta a bizottság legtöbb tagja ennek a juttatásnak a kifizetését.

Hermann Szilveszter: Szól-e valami ellene? Ez nem egy képviselő-testületi jutalomosztás, hanem ez egy törvény-adta lehetőség.

Mihelik Magdolna: Nem. A közsférában és a közalkalmazotti sférában, akik ezt az igen eredményes működést valamilyen szinten támogatták, nem volt idén és előtte sem jutalom, erre hivatkoztak a bizottsági tagok is. Kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy a leköszönt polgármester részére biztosítsunk háromhavi juttatást, kézfelemeléssel jelezze!

242/2010. (X.28.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
2 igen szavazattal és 7 nem szavazattal

A javaslatot elutasította és az alábbi határozatot hozta:

Nem biztosít Miskolczi József leköszönő polgármester részére az 1994. évi LXIV. törvény 2. § (5) bekezdése értelmében adható és a Nyergesújfalu Város Önkormányzatának 2010. évi önkormányzati költségvetésről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 5/2010. (II.12.) számú rendeletében meghatározott bruttó 1.565.400,- forint háromhavi juttatást.

7.d./ Kernstok Általános Iskola Pedagógiai Programjának módosítása

Mihelik Magdolna: Aki ismer, tudja, hogy a szemléletem szerint nem szívesen adnék érdemjegyeket, de nyilván az iskolában dolgozó pedagógusok a gyermekek ismeretében is így tartják jónak, és a határozati javaslat is erre irányul.

Dr. Molnár Livia: Nincs jelen a testületi ülésen a Német Kisebbségi Önkormányzat elnök asszonya, ezért elmondom, hogy tegnap részt vettem az ülésükön, ahol ez napirendi pont volt. Hozzájárultak, illetve elfogadták, mivel kisebbségi nemzetiségi intézményről van szó, és kell a Német Kisebbségi Önkormányzat egyetértése, az Iskola Pedagógiai Programjának módosítását.

Hermann Szilveszter: Az anyag tartalmazza, hogy a házi feladat nem képezi az oktatás azon részét, amit érdemjeggyel szankcionálni, díjazni lehet. Ha a gyerek rendszeresen és folyamatosan nem készíti el, akkor mi történik? A diákokkal foglalkozik az anyag elsősorban, de azt nem érzékelem, hogy a pedagógus hogyan kontrollálható, hogy mérhető, hogy kommunikál a gyerekekkel? Mennyire ösztönző és hatékony az ő közreműködése, mennyiben múlik a diákoknak a szereplése a pedagógusok jó vagy rossz kommunikációján?

Balázs István: Hogy tudja biztosítani azt az iskola, hogy a pedagógusok azonos mércével mérjenek? Az osztályozásnál nem jön elő az, hogy amikor továbbkerülnek középiskolába, akkor derül ki, hogy honnan milyen osztályzattal, milyen szinten érkezik az a diák. Van-e erre meghatározott módszer, lehet-e továbbfejleszteni, képezni, tudom, hogy nem egyszerű, hogy azonos mértékkel próbálják ezeket az osztályzatokat adni.

Szlávik József: Ez a Pedagógiai Programnak csak azon része, ami az értékelésről szól, ez szóbeli, vagy szám szerinti értékelés. A nevelési tervben vannak azok a pontok, hogy a szülő a gyerekekkel hogyan tartja a kapcsolatot. A házi feladat az a

gyakorlásnak a része, azért nem osztályozható. Ha sokszor nem készíti el a gyerek, akkor más szankciót kell alkalmazni, arra nem lehet egyest adni. Az egységes osztályozás az intézményen belül rendben van, hogy az osztályozásnak a teljesítmény százaléka egy másik intézményben hogy alakul, nem tudom, ez egy elfogadott osztályozási rendszer.

Balázs István: Ennek a megítélését furcsállom, mert amikor elindítják a gyereket, ott nagyon lényeges és fontos az, hogy valóban a megfelelő osztályzatot kapja a szöveges értékelésre. Leírnak valamit, amiben jobban kivehető, hogy mi az, amiben segítségre szorul, és támogatni kellene, egy osztályzatnál, így ítélem meg, hogy beírok egy jegyet és nem biztos, hogy fedi annál a gyereknél a valóságot. Nagyon rossz indíttatás lehet, kényes és nagyon felelősségteljes dolog.

Szlávik József: Másfél évig szóbeli értékelést kap a gyerek. Ez egy országos igény volt. A szülők azzal jönnek, hogy amit leírtunk eddig szöveges értékelésben, az hányas lenne. Még válaszolni sem volt szabad.

Millei Tamás: Elolvasta a szülő a szöveges értékelést, és nem tudta, hogy az hányas. Kérdezte, hogy ez hányas, az hányas?

Pázmándiné Györke Gyöngyi: Nem szabad a jegyeket sablonszerűen alkalmazni.

Szlávik József: Amelyik intézményben megmarad a szóbeli értékelés, arra ki kell dolgozni, hogy azt hogy váltja át számszakilag, mert ha tovább megy a gyerek, akkor azt át kell váltani. Az a bonyolultabb, azt nehezebb meghatározni.

Belányi Elemézné: Szeretném, ha belekerülne az anyagba, hogy egy napon csak egy témából írhatnak dolgozatot. Ha egy témán belül kell a gyereknek a tudásáról számot adni, akkor tényleg csak egy legyen és úgy, hogy egy héttel előtte be kell írni, hogy dolgozat. A szerencsétlen gyerekekre rázúdítják, hogy írunk, megint írunk. Sokszor sajnós az a probléma, hogy a gyerekek rendetlenkednek és a tanárok ez miatt téma zárót íratnak velük.

Szlávik József: A Pedagógiai Programban benne van, hogy nem lehet egy nap 3-4 dolgozatot íratni. Csak erre az egy tételre december 31-ig nekünk így kellett átírni.

Mihelik Magdolna: Én is úgy gondolom, hogy a jeggyel talán könnyebb az értékelés. Az a jó pedagógus, akinél akkor is tanulnak a gyerekek, ha nem osztályoz. A jövő évben a stratégiában mindenképp kérni fogom, hogy egy tantárgyi átfogó szakértői ellenőrzésnek vessük alá az iskolát. Tudom, hogy ezek viszonylag nagy kiadással járnak. Iskolai légkör vizsgálatot is végezzünk, mert végre kiderül, hogy most a néhány szülő látja rosszul a dolgokat, de a minőségirányítási program alapján nincs probléma az iskolában, vagy fordítva, úgy gondolom, ezt le kell tisztázni. Ez megmutatja, hogy mennyire valósak a jegyek. Ha további hozzászólás nincs, akkor kérem, hogy aki elfogadja a Pedagógiai Program módosítását a határozati javaslatban megfogalmazottak szerint, kézfelemeléssel jelezze!

243/2010. (X.28.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Hozzájárul a Kernstok Károly Általános Iskolában, a 2010/2011. tanév második félévétől a Köznevelési törvény keretei között a tanulók tanulmányi munkájának, szorgalmának és magatartásának osztályzatokkal történő értékeléséhez és elfogadja az intézmény Pedagógiai Programjának módosítását a melléklet szerinti tartalommal.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

7.e./ TÁMOP-3.2.4-08/1-2009-0047. azonosítószámú projekt megvalósításához forrás biztosítása

Szlávik József: A Pénzügyi Bizottság támogatta a célt. Ennyi pénzért jelentős összeget lehet elhozni.

Mihelik Magdolna: 464.567 forint önrésszel 11.764 e Ft támogatást nyújt ez a pályázat a könyvtárak, ebből lehet sok hasznos rendezvényt szervezni.

Khéner Gyula: Mire fordítható ez a pénz, és mennyi időre szól?

Mihelik Magdolna: Három ilyen pályázat is ment, úgy tudom, hogy informatikai fejlesztésekre, könyvtári állományfejlesztésekre és eszközbeszerzésekre.

Csomor Ildikó: Könyvtár állomány-fejlesztésre és rendezvények szervezésére fordítható ez a pénz.

Mihelik Magdolna: Integrált könyvtári rendszernek a kiépítésére, szoftverfejlesztésre is lehet fordítani. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

244/2010. (X.28.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 464.567 forint önkormányzati forrást a TÁMOP-3.2.4-08/1-2009-0047. azonosító számú, „Tudásdepó – Expressz – A könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében” című pályázat elkészítésének tanácsadói díjához az Ady Endre Művelődési Központ könyv, folyóirat előirányzatának terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. október 31.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

7.f./ Belterületi vízrendezés közbeszerzési ajánlattételi felhívás jóváhagyása

Fekete Márton: Az ajánlattételi felhívás első oldalán a kérelem és a hirdetés feladásának napja dátum végéről (napjánál) lemaradt a 9-es. Helyesen: 2010.10.29.

Hermann Szilveszter: Az előterjesztésben olvasható, hogy kettő vizsgálatot tartottak. Ennek volt valamilyen eredménye? Volt eltérés vagy változtatás ebben?

Balázs István: Jó volna, ha nem jelenne meg a pályázandó összeg majd az értesítőben. Előleg és rész-számlázási lehetőséggel továbbra sem értek egyet, hogy előleg fizetési lehetőség szerepeljen benne. Előleghez kapcsolódik az előleg visszafizetési biztosíték. Látom, hogy Dóka Zsolt közbeszerzési tanácsadó jóváhagyta és megnézte. Az előleget mindenképpen kivenném belőle.

Fekete Márton: Megtartottuk a terv felülvizsgálatot a tervezővel, a leendő műszaki ellenőrrel és a műszaki kollégákkal, próbáltunk nem túllépni azon a dolgon, amit a tervező súlykol hosszabb ideje, hogy mit akarunk, ez egy 10 éves tervdokumentáció, ez annak idején elkészült, ne változtassunk rajta, ez így jó. Az első eljárásnál az volt a probléma, hogy annyi kérdés volt a tervdokumentációval kapcsolatban, nem tudtunk elmenni szó nélkül mellette. Valóban régi tervdokumentáció, apróbb hibák lehetnek benne, a legtöbb ajánlattevő ugyan azokat a kérdéseket fogalmazta meg menet közben. Nagyon sok olyan kérdés volt, ami egyéb beruházási döntést igényel, nem kifejezetten a dokumentáció műszaki tartalmával volt kapcsolatos. Az egész munka nemcsak vízépítést tartalmaz, hanem utólagos helyreállítást, bitumenezést, nagyon sok ajánlattevőnek ezzel kapcsolatban voltak kérdései, ez szülte a félreértéseket. Átnéztük az anyagot még egyszer, azt próbáltuk megcsinálni, hogy az első ajánlattételi időszak alatt felmerült ajánlattevő kérdésekre a plusz információkat bele fogjuk rakni, hogy még egyszer ne merüljön fel. Száznál több kérdés érkezett, amit nehéz kezelni. Drasztikus változtatások nincsenek az eredeti műszaki tartalomhoz képest és reméljük, hogy ez a második eljárás sikeresebb lesz, és nem követjük el azokat a hibákat, melléfogásokat, mint az elsőnél. A pályázandó összegeket természetesen nem kötelező megjelentetnünk, bár lefolytattunk már ilyen, és az ajánlattevők „képben” vannak, aki akart tájékozódhatott, úgy gondolom. Természetesen úgy fogom értesíteni a szakértőnket, hogy a pályázati felhívásban ne jelenjen meg a pályázandó összege a beruházásnak. Az előlegről úgy tudom, hogy kötelező ilyen nagyságrendű projektnél, de holnap még utánanéznünk – de tudtommal nem véletlenül került bele. 2008 óta volt beírva a válság, a vállalkozók likviditási problémái miatt.

Mihelik Magdolna: Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

245/2010. (X.28.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja a „Nyergesújfalu, Belterületi vízrendezés” megnevezésű közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását a melléklet szerinti tartalommal.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges teendők megtételére.

Határidő: 2010. október 29.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

7.g./ Adomány a vörösiszap-tragédia károsultjainak számára

Mihelik Magdolna: Erről az alakuló ülés után egyeztetett a testület. Akkor egyeztünk meg abban, hogy a testvérvárosi keret terhére 500 ezer forintot adományozunk valamelyik vörösiszap-tragédia károsult település számára. Akik a helyszínen jártak, azt mondták, hogy Devecseren a plébánia nagyon jól működik, a település határában hatalmas készletek halmozódtak fel, viszont Kolontárra jut be elég adomány, ott ugyan csak 43 házat érintett, de azt nagyon. Gyűjtés folyik az általános iskolában, a hivatalban, ezt Kolontárnak adjuk és közvetlenül utaljuk át. Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

246/2010. (X.28.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 500 ezer forintot a kolontári vörösiszap-károsultak megsegítésére a testvérvárosi keret terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

7.h./ Bajóti tagóvoda nyitva tartása

Mihelik Magdolna: Bajót költségvetését érinti, célja, hogy a bajóti dolgozók is egy emberséges nyitvatartási időhöz jussanak, mert most csak fél négyig van nyitva az óvoda. A bajóti képviselő-testület ezt a nyitvatartási időt korábban elfogadta. A fenntartói jogok többségét Nyergesújfalu birtokolja. Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

247/2010. (X.28.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja a Bóbita Óvoda és Bölcsőde bajóti tagóvodája nyitva tartási idejének meghosszabbítását 7.00 órától 16.30 óráig 2010. szeptember 27-étől.
- 2.) Jóváhagyja az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának és Házirendjének módosítását a nyitva tartás idejére vonatkozóan.
- 3.) Utasítja a polgármestert a további intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

7.i./ Maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése

Mihelik Magdolna: A Szabolcsi Bence Zeneiskola a szolfézs első évfolyamon a 15 fős maximális létszámot 2 fővel túllépi és ehhez testületi hozzájárulás szükséges a törvény szerint. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

248/2010. (X.28.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Engedélyezi saját hatáskörben a Szabolcsi Bence Alapfokú Művészetoktatási Intézmény szolfézs csoportjai tekintetében a maximális létszámhatár-túllépését – az 1. évfolyam „A” csoport esetében 17 fő létszámra – a 2010/2011-es tanévre.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

7.j./ Szakellátások területi ellátási kötelezettségének meghatározása

Mihelik Magdolna: Tekintve, hogy az előterjesztés az ülés előtt lett kiosztva és viszonylag hosszú anyag, megkérem a jegyző asszonyt, hogy röviden tájékoztassa a képviselő-testületet.

Adolf Józsefné: Mint elhangzott, hétfőn megbeszélést folytattunk a négy település polgármestereivel az egészségügyi ellátásról. Több hónapja folyamatban van a rendelőintézet működési engedélyeztetése, illetve szerződés-kötés előkészítése az Egészségbiztosítási Pénztárral. Pályázatunknak megfelelően új szakellátásokat – sebészet, ortopédia, belgyógyászat, ultrahang diagnosztika – valósítottunk meg a Rendelőintézetben. Az viszont, hogy az OEP-pel szerződést tudjunk kötni, területi ellátási kötelezettséget kell valahonnan szereznünk. Ezt a Regionális ÁNTSZ tudja biztosítani. Folyamatosan kapcsolatban vagyunk velük és az egész eljárás meggyorsítására az a megoldás látszik kibontakozni, hogy a négy település önkormányzata meghozza azt a döntést, hogy az új ellátások tekintetében az eddigi, esztergomi kórház helyett a nyergesújfalui Rendelőintézetet veszi igénybe a négy új szakellátások vonatkozásában. Azért kell meghozni ezt a döntést, hogy fogadjuk a négy település lakóit, máskülönben Esztergomba kell járniuk. Ezt megállapodásba kellett foglalni, amiben az szerepel, hogy a négy település tekintetében a polgármesterek nyilatkoznak, hogy a szolgáltatás megkönnyítése érdekében ide szeretnék Nyergesre szakellátásra járatni a betegeiket. Illetve benne van a 3.) pontban egy sajnálatos félreértés, amit az ÁNTSZ követett el, mert egy évig Lábatlanra jártunk fel fizioterápiára, ebből azonosították, hogy ott működik az ellátás. Ezt vissza kellene hozni papíron is hozzánk, itt van benne, hogy az általános fizioterápia szakmacsoport amiben a gyógytorna szerepel, amire plusz óraszámot is kaptunk, úgy, ahogy eddig, Nyergesújfalu és Bajót vonatkozásában itt látódjon el. Egy nyilatkozat szerepel az 5-6. pontban, ami jogszabályi háttér szerint kötelező. Biztosítjuk a lakosság számára, hogy az ellátás 30 percen belül megközelíthető. Erről szól a megállapodás, illetve ezért kell a határozati javaslatot elfogadni az új

szakellátások tekintetében, hogy a négy település vonatkozásában el tudjuk látni ezt a feladatot, így minél hamarabb működési engedélyt tudjunk kapni.

Hermann Szilveszter: Ez az egyik első olyan látványos dolog, amiben a települések úgy fognak össze, hogy költséget kímélve megoldják a problémát, azt javasolom, hogy ez legyen példa más területen is.

Balázs István: Úgy látszik, nem értettem meg pontosan, amit a jegyző asszony mondott az ultrahang diagnosztika és az általános fizioterápiával kapcsolatban. Nyerges és Lábatlan önkormányzata, mint az ultrahang diagnosztikai és általános fizioterápia szakmacsoport fenntartói állapotnak meg. Papíron visszatérő a két rendelés. Rendben, ha Nyergesújfalu és Lábatlan a fenntartója pillanatnyilag ennek, akkor ez csak az a kérdés, hogy éppen hol működik az egész, ha ott is van, itt is van. Nyergeshez miért kell Lábatlannak hozzájárulnia?

Adolf Józsefné: Lábatlanon is van fizioterápia és gyógytorna, és Lábatlanon is van ultrahang. Csak Lábatlan Süttő és a lábatlani betegek vonatkozásában látja el, mi viszont Nyergesújfalu és Bajót vonatkozásában.

Balázs István: Akkor miért Lábatlan dönt akkor arról, hogy Nyerges és Bajót vonatkozásában mi látjuk el? A 3-as pontban így értelmezem a megállapodást.

Adolf Józsefné: Mert ez egy hozzájárulás a részéről, mint fenntartó, mert kérhetné ő is, hogy Bajót és Nyergesújfalu betegei oda járjanak, mert neki is van ultrahangja és fizioterápiája.

Balázs István: A pályázatban benne volt, hogy mi a fizioterápia ellátást ilyen, és ilyen óraszámban biztosítani fogjuk. Akkor e fölött hogy tud dönteni bárki, amikor a pályázati feltételekkel így kötöttük meg a szerződést?

Adolf Józsefné: Még nem kötöttük meg a szerződést, ezt szeretnénk megkötni, ugyan úgy, ahogy eddig működött a fizioterápia és a gyógytorna, csak visszakerül. Az, hogy ultrahangunk is legyen, mivel Lábatlannak van 6 órás ultrahangja, ezért kell nekik úgymond „hozzájárulni”, hogy nem kérik a bajóti és a nyergesújfalu betegeket, akiket eddig elláttak, és mi látjuk el ezt a feladatot. Mint fenntartó, nyilatkozik erről. Meg van a testületi döntésük, Bajót ma hozza meg, Süttő holnap. Azért is „nyomjuk”, hogy meglegyen a működési engedélyünk, mert most is van egy törvény-módosítási javaslat, ami november elején kerül várhatóan a Parlament elé, abban is nagy változás készül. Mindenhol azt kommunikálják, hogy január elsejétől az egészségügyet átformálják, ezért akarjuk, hogy minden rendben legyen. Egyértelműen a jelenlegi jogszabályokban is le van írva, hogy az Uniós pályázatból megvalósuló járó beteg szakellátások mindig előnyben részesülnek. Most nem lenne túlságosan szerencsés, ha Lábatlant kérnénk, hogy szüntesse meg.

Mihelik Magdolna: Amennyiben nincs hozzászólás, kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

249/2010. (X.28.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Elhatározza, hogy a dr. Tábori Lajos Rendelőintézetben a KDOP-5.2.1/B-2008-0008 kódszámú pályázathoz kapcsolódó új ellátások tekintetében a sebészeti, ortopédiai, általános belgyógyászati feladatok ellátását Süttő, Lábatlan, Nyergesújfalu, Bajót települések területére vonatkoztatva, az UH diagnosztikai feladatok ellátását Nyergesújfalu és Bajót településekre kiterjedően biztosítja.
- 2.) Elhatározza, hogy az általános fizioterápia szakmacsoport szakellátásait nem szakorvosi óraszám keretében Nyergesújfalu és Bajót településeken biztosítja.
- 3.) Elfogadja a működési engedély kiadásához szükséges megállapodást az előterjesztésben szereplő tartalommal s utasítja a polgármestert a megállapodás aláírására, valamint az OEP szerződés megkötéséhez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Közérdekű bejelentések:

Szlávik József: Visszatérő téma a Zelk Zoltán utca zsákutca része, ahol omlik a partfal, ott, ahol építkeznek. Most újabb támfalat építenek, és nem történt semmi. Pár évvel ez előtt volt olyan döntése a képviselő-testületnek, hogy állítsák vissza az eredeti állapotot. Azóta jöttek az esős időszakok, az ott lakók félnek, pár méter van az omlástól. Meg kellene nézni, mert megint építkeznek, bontják a partfalt.

Adolf Józsefné: Úgy emlékszem, hogy az volt, hogy építsék meg a támfalat, nehogy probléma legyen, az közterület, ahol ez van.

Hermann Szilveszter: A Május 1. térről kerestek meg, de meg is győződtem róla, hogy a két bolt-sor közötti szakaszon, az úton van két olyan útsérülés, kátyú, ami főleg este balesetveszélyes, féltő, hogy aki belemegy, összetöri a kocsiját. Valakinek az „élménye” volt, hogy sokat várt az Okmányiroda előtt, amikor végül bejutott, kiderült, hogy nem abba az irodába került, amibe akart volna menni. Jó lenne valami eligazító táblákat kitenni.

Fleith Péterné: A Dózsa György és a Rákóczi utca közötti pataknál csináltak egy járdát. A Dózsa utcában a Madison felén a kis szakaszon is lehetne nekik egy járda, ha a buszmegállóba akarnak menni, nem kell körbe menniük. Meg kellene vizsgálni, hogy nem lehetne-e valamit csinálni.

Ridly István Attila: Az Okmányirodával kapcsolatban kérném, hogy a hirdetőtáblára nem lehetne-e kirakni, hogy bizonyos ügyek milyen sorrendben intéződnek. Vártam ott sok időt, aztán kiderült, hogy csekket mehettem a postára, aztán jöhöttem vissza. Ha esetleg csekket kiraknának, sokkal gyorsabb lenne az ügyintézés.

Millei Tamás: A Kernstok Iskola „E” épületének betonfalánál van egy kis lépcső lejáró, ahol ki lehet menni a 10-es útra, itt rövidebb a buszmegállóhoz az út. Ez meg

van csúszva az esőzések következtében. Meg kellene nézni, hogy a vízelvezető cső nem sérült-e meg. Rendbe kellene hozni ezt a részt.

Belányi Elemérné: Az emberek köszönetét szeretném kifejezni, mondták, hogy nagyon tetszett az Idősek Napja rendezvény. A Május 1. téren valóban balesetveszélyes kátyú van. A Május 1. tér 7-10. között a járdákat rendbe kellene hozni, ezek mögött van a kiserdő, iszonyatos nagy mennyiségű víz folyt le, meg kellene nézni. Szóltak, hogy a zsidó temetőnél gátszerű hulladékot raktak le, aztán földbe eltemették, nem tudjuk, hogy ez legális vagy illegális.

Khéner Gyula: Jónak tartom az utak javításával kapcsolatos fejlesztést, az útkezelővel is kellene szót váltani, foglalkozni ezzel a témával.

Mihelik Magdolna: Szlávik József képviselő úr által felvetetteket megnézzük. Hermann Szilveszter képviselő és Khéner Gyula alpolgármester urak kérdésével kapcsolatban a héten terveztem, hogy a közút kezelőjének munkatársával kimegyünk és bejelölünk valamennyi úthibát és megcsináltatjuk. Más feladatokkal volt ellátva az utóbbi hetekben, azt mondta, hogy a héten mindenképpen elkezd, lehet, hogy késő is. Ezt rendesen meg kell csináltatni. Az Óvoda utca alján sem sokkal jobb a helyzet. Jövő hét elején végig kell menni az utcákon. Az Okmányiroda kiírással kapcsolatban megbeszéltük a jegyző asszonnyal, illetve az osztályvezetőkkel, hogy ügymenet leírást szeretnénk belaminálva kirakni. Természetesen a szükséges információkat mindenképpen kiírjuk az ajtókra. Elfogadható, hogy a szépen akadálymentesített Rendelőintézetünkben a mi betűink nem akadálymentesek, mindenképpen fejleszteni kell. A hivatallal kapcsolatban is vannak más, gyermekbarát tervek, a Galériát is ki kell írni. Az eterniti lépcsőt használják, többektől hallottam, használják, használnák, nem kell eltüntetni. A Május 1. téri járdákat megnézzük, lehet, hogy rosszabb, mint másutt, de az egész városban nagyon rosszak a járdák. A Madison melletti járdát is megnézzük.

Fekete Márton: Megvizsgáltuk, tudtommal a Madison előtti terület magánterület, lehetne ott járdát csinálni, csak a tulajdonostól kell engedélyt kérni, hogy lezárja a gyalogosok elől vagy nem.

Mihelik Magdolna: A kiserdő annyira alacsonyan van, nem tudunk vele mit kezdeni. A temető környékén, a házaknál is ugyan ez a helyzet. Zsidó temetővel kapcsolatban Fekete Márton mit tud mondani?

Fekete Márton: Úgy tudom, hogy a tulajdonos kerítést csinálták, magánterületen van, mert láttam karókat, olyan, mintha az úton lenne rajta. Ennyit tudok róla, gátszerűen, hulladékkal van feltöltve.

Mihelik Magdolna: A temetőt nem érinti?

Adolf Józsefné: Nem, a temetőt nem érinti.

Balázs István: Meg kellene vizsgálni, hogy a megépült járda mellett is, és ha újat csinálunk azon a rövid szakaszon, szükséges-e korlát építése? Mert ott közvetlenül víz van, hogy mekkora, az éppen az időjárás függvénye. Ha a bicikliút mellett indokolt volt hosszabb szakaszon, akkor itt még inkább. Ez veszélyes.

Mihelik Magdolna: Úgy gondolom, hogy ott még ki lehet jönni, de az eterniti iskolánál nincs járda, ahol mehetnek a gyerekek, a jeges úton az autók között közelítik meg. Érthető is, csak vannak nagyon veszélyes területek, ahol gyerekek közlekednek.

Fleith Péterné: Szelektálni kell.

Szlávik József: A régi képviselők tudják, az újaknak most adnám át a Bokréta ünnep bemutatójának november 3-ára szóló meghívóját. Pontos létszám kell nekem.

Ridly István Attila: Az merült fel több embertől, hogy a Bajót és Nyergesújfalu kerékpárútnál lévő táblák illetve KRESZ táblák nagyon megosztottak, hogy a főútnál lévő kerékpárútra más szabályok vonatkoznak, mint a bajóti kerékpárútnál. Ha a táblákat már ki is rakták, nem biztos, hogy 2,5 méteres táblákat kellett volna kirakni. Meg kellene vizsgálni, kinek a hatásköre pontosan – mint civil szervezet képviselője javasolnám – ennek a megvizsgálását.

Mihelik Magdolna: Ez a probléma már többször felmerült.

Fekete Márton: A közlekedési hatóság erre adott építési engedélyt, forgalomba helyezésnél ezt az állapotot várta el tőlünk. Szerintem a hatóságot meg kell interjúvolni. A többi esetében, mivel helyi közutakról van szó, a helyi önkormányzatnak van joga a KRESZ-nek természetesen az alaptételeit figyelembe véve, megvizsgálni.

Több közérdekű bejelentés nem lévén, Mihelik Magdolna az ülést 18⁵⁰ órakor bezárta.

K.m.f.

Adolf Józsefné
jegyző

Mihelik Magdolna
polgármester