

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2011. január 27-én megtartott ülésén

Az ülés helye: Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal
emeleti nagy tanácsterme
Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

Jelen vannak: Mihelik Magdolna polgármester,
Balázs István alpolgármester, Khéner Gyula alpolgármester,
Belányi Elemérné, Fleith Péterné, Hermann Szilveszter,
Millei Tamás, Pázmándiné Györke Gyöngyi, Ridly István Attila és
Szlávik József képviselők

Meghívottak: Dr. Molnár Livia aljegyző
Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
Nagy Sándor intézményi referens
dr. Hatos Ágnes építési és településfejlesztési referens
Hernádi Lászlóné vezető-főtanácsos
Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző
Bata István Mentőállomás, állomásvezető
Szabó András Nyerges TV

Mihelik Magdolna polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy **9 fő képviselő jelen van, a testületi ülés határozatképes,** és azt 16³⁰ órakor megnyitja.

Mihelik Magdolna: A meghívóban szereplő napirendi pontok egyebek h.) pontjába javasolom felvenni a „Rendelettervezet a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 12/2008. (IV.10.) önkormányzati rendelet módosításáról” című napirendi pontot. Kérdezem a képviselőket, van-e további javaslatuk napirend felvételére? Amennyiben nincs, kérem, hogy aki a napirendeket elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

4/2011. (I.27.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 9 igen szavazattal

Elfogadja a képviselő-testületi ülés napirendjeit.

Napirend:

- 1.) Tájékoztató a Nyergesújfalui Mentőállomás tevékenységéről
Előadó: Bata István állomásvezető
- 2.) Javaslat a 2011. évi városi rendezvények tervére
Előadó: Nagy Sándor intézményi referens
- 3.) Javaslat a nemzetközi kapcsolatokkal összefüggő 2011. évi programokra, illetve az ezekre vonatkozó támogatásokra
Előadó: Nagy Sándor intézményi referens
- 4.) 2011. évi városi kiadványok tervezése
Előadó: Nagy Sándor intézményi referens
- 5.) Kernstok Károly Általános Iskola átadási ünnepségének előkészületei
Előadó: Nagy Sándor intézményi referens

- 6.) Kernstok Károly Általános Iskola intézményvezetői pályázat kiírása
Előadó: Nagy Sándor intézményi referens
- 7.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester

8.) Egyebek

- a.) A 789/11 helyrajzi számú közterület állapotának rendezése
Előadó: Dr. Hatos Ágnes építési és településfejlesztési referens
- b.) Nyergesújfalu Város Fejlesztéséért és Működéséért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Dr. Molnár Livia aljegyző
- c.) Együttműködési megállapodások módosítása
Előadó: Dr. Molnár Livia aljegyző
- d.) Distherm Kft. Felügyelő Bizottságába delegálás
Előadó: Dr. Molnár Livia aljegyző
- e.) Számvevői jelentés a helyi önkormányzatok fejlesztési célú támogatási rendszerének ellenőrzéséről Nyergesújfalu Város Önkormányzatánál
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester
- f.) Bölcsőde alapító okiratának módosítása
Előadó: Nagy Sándor intézményi referens
- g.) Duna-Vértes Köze Hulladékgazdálkodási Társulás társulási megállapodásának módosítása
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- h.) Rendelettervezet a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 12/2008. (IV.10.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető

1./ Tájékoztató a Nyergesújfalui Mentőállomás tevékenységéről

Fleith Péterné: A Mentőállomás szerény tájékoztatóját – melyen Bata István úr nem tudott részt venni – tárgyalta a bizottság. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a Mentőállomás működésével kapcsolatban semmi negatív jelzés nem történt. Néhányan az állomás tulajdoni helyzetét nem ismerik. Kérem Bata urat, legyen szíves, tájékoztassa a testületet arról, hogy hányan dolgoznak a Mentőállomáson, az ifjúság, és az elsősegély nyújtás oktatásában mit tettek és mit szándékoznak a továbbiakban is tenni? A bizottság elfogadásra javasolta a tájékoztatót, és javasoljuk, hogy a Mentőállomás által kért beruházásban – amennyiben az év folyamán lehetősége lesz rá – adjon segítséget az önkormányzat.

Bata István: Tulajdonjogi helyzetről: az Országos Mentőszolgálat az üzembentartó, az egész épület a nyergesújfalui önkormányzat tulajdonában van, melynek esetleges bővítésében kompromisszumra kell jutnunk. A Mentőállomás 14 fővel üzemel, másfél éve kibővültünk fél autóval, mely minden nap 12 órában fut. Még ebben az évben, ha plusz státuszt kapunk, akkor bővítenénk 24 órás autóval.

Nemcsak a fiatalok oktatásáról és az iskolások egészségügyi felkészítéséről, versenyekről van szó, hanem a környező gyárak, önkormányzatok, lakosság bevonásáról is. Holcim pályázatból fel tudtunk állítani egy olyan oktató, újraélesztő termet, ami számítógépes animációs rendszerrel van felépítve, és egyszerre 8 főt tudunk oktatni a korszerű újraélesztésről. Folyamatos ez a képzés. Első körben a tűzoltókat vonjuk be, illetve a környező cégeket, rendőrséget próbáljuk beavatni. A gyerekekre mindenképpen időt szeretnénk szakítani. Eddig 360 főt oktattunk ezen a környéken.

Pázmándiné Györke Gyöngyi: Négy éve adták át a Mentőállomást, és már felújítási munkákat kellett az épületen eszközölni. Ez milyen felújítási munka?

Bata István: Sajnos, olyan vizes talajra épült az állomás, hogy jelen pillanatban ez okoz problémát. Két éve volt egy nagy csőrepedésünk, azóta folyamatos dugulás van a rendszerben, az egész alsó szintet 30 cm-es szennyvíz árasztotta el. Ez nem száradt ki, nem tudjuk, hogy ez csatorna, vagy talajvíz probléma. Mivel a Mentőállomás hozzá lett építve egy másik épülethez, ez mindig mozog, repedések vannak a falon, a sarkokon. A garázs megsüllyedt 2-3 cm-rel, elvált a csempe is. Nem tragikus dolgok, inkább az állag megóvása a lényeg. Folyamatosan kell festeni, a hibákat kijavítani.

Szlávik József: A mentési feladatok 20 %-kal növekedtek. Ez összefügg-e az ügyelet megszűnésével?

Bata István: Összefügg, természetesen.

Balázs István: A karbantartásokra, felújításokra rendelkeznek-e fedezettel? A gépkocsiknak a megfelelő hőfokon tartása komoly probléma, főleg téli időszakban. Nem hiszem, hogy a berendezések ki-be rakásával kellene foglalkozniuk. Érdekel a gépkocsik műszaki állapota: téli gumi, felszereltség, olajcsere, szervizelés, megoldott-e? Van-e valamilyen számszerű adatuk az évente felhasznált költségeikről, azok bontásáról? Kapnak-e a központból valamilyen adatot, hogy mire mennyit költöttek?

Ridly István Attila: A garázs probléma megoldása mennyire sürgős? Tényleges – ugyanilyen, fűtött garázst – és nem pillanatnyi megoldást kellene választani.

Bata István: Ügyeletre való tekintettel nőtt a feladatszám 20 %-kal. Régen keveredett, mert beteget is szállítottunk. Ez a körzet hatalmas, a mentés biztonságára való tekintettel, ha valaki megalapozott panasszal telefonál be, mindenféleképpen mentőt kell küldeni. Ennek is köszönhetjük, hogy egy fél autóval több van.

Az állomás felújítási részét teljes egészében az Országos Mentőszolgálat fedezi. A Mentőállomás felújítását az állomás dolgozói végzik, akiknek nagyon sokrétű a foglalkozása, az autószerelőtől a festőig, lakatosig, minden megtalálható. Ehhez az OMSZ bizonyos összeget biztosít, melyet igényre le lehet hívni.

Gépkocsi hőfokon tartása: A gépkocsi 15 hőfokon van, álló fűtésünk van benne, ezt elektromos után töltjük. Vannak olyan felszerelések, amiket muszáj kivenni az autóból egyrészt, mert az utcán áll az autó, másrészt vannak olyan műszerek, amiket folyamatosan tölteni kell. A mentés biztonságát nem lehet veszélyeztetni. Váltásra az autó be van melegítve, fel van készítve az indulásra, folyamatosan hőfokon van tartva.

Gépkocsik állapota: az Országos Mentőszolgálat gépparkja öreg, de amik itt vannak Nyergesújfalun, azok három éves autók. Tudva lévő, hogy a szép, hároméves mentőautónk totálkáros balesetet szenvedett, úgy néz ki, hogy fél éven belül ugyan ilyen Ford típusú mentőautót tudunk üzembe állítani. A géppark, ami itt van, öreg, de a környék legjobb típusú és állapotú terepjárója itt van. A felszereltség egyedülálló itt a környéken, majdnem hogy rohamkocsi felszereléssel fut mind a kettő.

A karbantartás rendszeres, a szervizek folyamatosak, minden autó téli gumival rendelkezik.

Számszerűségi adatokkal nem készültem, ha szükséges, levélben el tudom küldeni.

A mobil garázs és a féltető kérdése azért merült fel, mert az átalakítás jelentős költségbe fog kerülni, a megfelelő szakemberekkel értekezni kell ez ügyben, a telekre nem lehet építkezni, a kialakítás problémákba ütközik. Mindenképpen statikusnak meg kell néznie az épületet. Arra kell készülni, hogy fél év múlva sokkal nagyobb, 3,5 tonnás mentőautó fog ide beállni.

Balázs István: Minden autóban van defibrillátor?

Bata István: Természetesen mind a két mentőautóban van defibrillátor, és még egy tartalékkal is rendelkezünk.

Mihelik Magdolna: Nagy örömmel hallottuk mindezt. A jövőre tekintettel kérjük, hogy a problémákat időben jelezzék. Az alpolgármester úr kérdése arra vonatkozik, hogy előfordult egyszer, hogy jegesedéskor nem tudott kijönni a mentőautó.

Bata István: Akkor még nem volt itt a terepjáró mentőautó.

Szlávik József: Ma, a Jókai utcából szirénázva jött ki a mentőautó, és a főúton a buszmegállóban álló busztól nem lehetett látni, hogy jön-e éppen autó. Veszélyes volt kijönni a mentőautónak. Nem lehet villogót kitenni a főútra?

Hermann Szilveszter: Véleményem szerint az úton átkelő járda és vele együtt a lámpa van rossz helyen, ezt legtöbb helyen útkereszteződésbe szokták tenni. Az kellene, hogy a mentő kiállásakor pirosra váltson a lámpa. Ebben az esetben nincs értelme. Ha ez útkereszteződésben lenne, akkor lenne értelme.

Balázs István: Összefoglalóan a kérdésekre adott válaszok alapján valamennyien úgy értékelhetjük, hogy mindig azon múlik egy ilyen állomásnak a helyzete, felszereltsége, munkája, hogy milyen a gárda, mennyire mennek a problémák után, hogy tudják a segítséget megszerezni hozzá. Mindenképpen jó véleményeket hallottam, a válaszok itt is megnyugtattak. Azt hiszem, csak azt tudjuk kérni, hogy a továbbiakban is így figyeljenek oda a nyergesiek, környékeliek egészségi állapotára, helyzetére. További – kevesebb – munkát kívánunk!

Bata István: Köszönöm!

Mihelik Magdolna: Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy aki elfogadja az előterjesztés határozati javaslatát, kézfelemeléssel jelezze!

5/2011. (I.27.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Nyergesújfalui Mentőállomás tevékenységéről szóló tájékoztatót.
- 2.) Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az érdekeltet írásban értesítse.

Határidő: 2011. február 15.

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

2./ Javaslat a 2011. évi városi rendezvények tervére

Nagy Sándor: Két kiegészítésem van az előterjesztéshez. A tegnapi nap folyamán egyeztettünk a Crumerum Kulturális és Történelmi Fesztivállal kapcsolatban Fekete doktor úrral, és előrehoznánk a program megtartását június 4-ére. Egy pontosítás a szeptemberben megrendezendő Gyermek Labdarúgó Fesztiválhoz, hogy fesztivál és nem bajnokság.

Pázmándiné Györke Gyöngyi: A bizottság megtárgyalta és nagyon támogatja azt az elképzelést, hogy a Crumerum Fesztivál és a Szent Donát napi Szőlő- és Borünnep kerül az idén a főesemények középpontjába. Támogatjuk azt a kezdeményezést, amely szerint nyáron több program lesz a művelődési központ előterében, koncertek szervezésére kerül sor. Azt szeretné kérni a bizottság, hogy havi szinten készüljön egy kigyűjtés a sporteseményekről, amit plakátokon is megjelentetnénk, minél több helyen propagáljuk ezeket. Támogatjuk a rendezvénytervet a lehetőségekhez képest.

Mihelik Magdolna: Május 28-át nem írtuk be, mely lehetséges, hogy egy sörfesztivált pótló esemény, rockfesztivál lenne, hasonló, ami régebben a Schmidt-villánál volt Dorogon. Az önkormányzat számára ingyenes rendezvényt szerveznének. Szerződés még nincs ebben. Május elsejét nem jelenítettük meg, ami nincs kizárva, mivel Európai Unió elnökség van éppen, tartunk egy olyan programot, mint Európa Nap, ahol vetélkedők lesznek. Erre nem szeretnénk túl sok pénzt fordítani. Kákonyi Gellért igazgatót megkértem, hogy a művelődési központ programjainál mérsékletességet tanúsítson. Jó a sok program, csak nem ebben a gazdasági helyzetben.

Szlávik József: Milyen klubot nyitnánk meg a Térségi Közösségi Házban?

Mihelik Magdolna: Elsősorban idősek számára nyitandó klubhelyiségről van szó. Néhány éve a SZÖSZ Alapítvány a környékbeli idősek javaslatára pályázott számítógépekre, ebben a klubban lehetne olvasósarkot kialakítani, internetezni, könyvtári és internetes szolgáltatást nyújtani. Ezt a közösség-fejlesztő célú elképzelést a művelődési központ személyzetével oldanánk meg. Anyagi költsége annyi, hogy polcokat kell oda vásárolni. Most az a célunk, hogy havonta a Hírmondó elején legyen megjelentetve és a hirdető táblákra kitéve a program. Azért nem jó broszúrát kiadni, mert rengeteg szervezésről van szó, és folyamatosan változnak az időpontok.

Millei Tamás: Jó végignézni a sok programot.

Ridly István Attila: A Hírmondó mellett fontosnak tartanám, hogy a városi honlapon is megjelenjenek a programok. Így nemcsak a nyergesi lakosok, hanem más környéken élőket is át lehet csábítani egyes programokra. Lehetne ezt külön blokkban.

Mihelik Magdolna: A honlap szerkesztésekor megbeszéltük, hogy milyen rendezvénynapotár várható, most is felrakjuk a jelenlegi honlapra, de nem annyira átlátható, várjuk az újat.

Balázs István: Örömmel látom, hogy nagy az aktivitás a bizottság részéről is a rendezvényekkel kapcsolatban, mindenki támogatóan szól mellette. A korábbi bizottságnak mindig az volt a véleménye, hogy próbáljuk meg a rendezvényeket

átterelni a civil szférába, szorgalmazzák ezt. Még nincs költségvetésünk erre az évre. Korábban mindig civédünk azon, hogy a Crumerum Fesztivál és a Szent Donát Szőlő- és Borünnep bekerüljön a városi rendezvények közé, most jelentősen megszorodott azon programok száma, amiket az önkormányzat támogat. Láttam egy-két olyan rendezvényt a tervezetben, amit nem biztos, hogy odatettem volna. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy minden egyes elbírálásnál nagyon komolyan döntsünk, takarékoskodjunk. Inkább akkor csapongjunk, amikor már van költségvetési rendeletünk.

Mihelik Magdolna: A három napos nem volt benne, ami a sörfesztivált érinti. Van, ami nem is kerül pénzbe. A három júliusi, ami költséges lehet. Tavaly 14 millió forint volt programokra, 3 millióval indult a költségvetésben, és utána lett ennyi. Ebből 3 millió körüli volt a szponzori támogatás.

Balázs István: Ne 14 millióból induljunk ki! Induljunk ki most is a 3 millióból! Ha lesz ingyenes fesztiválunk, lehet, hogy kettőt kell tartani, nem hármat.

Mihelik Magdolna: Nem fogom átadni az elköltés lehetőségét másnak, ezt magamnak tartom meg. Amibe a Sörfesztivál került, most az az összeg három napra szétosztva van és igényesebb programok lennének. A Beatles Emlékkoncertre eddig is adtunk támogatást, bár nem volt városi rendezvény. A Szent Donát Szőlő- és Bornapra tavaly azért nem adtunk, mert kapott támogatást a Pincegazdák Egyesülete. Lehet, hogy a költségvetés szempontjából, jobb, ha kevesebből indulunk. A 3 millió forint az nem takart be semmi mást, csak kizárólag a városi ünnepeket. Most ennek függvényében levettük a felére a reprezentációs keretet is a költségvetésben.

Balázs István: Ez egy olyan összeállítás, amiben van olyan, ami pénzes, van, ami nem pénzes. Én szétszedtem volna, hogy önkormányzat által kiemelt és támogatott, ennyivel és ennyivel támogatott és még az önkormányzat által elvileg támogatott rendezvényben segített közreműködők. Különvettem volna belőle, ne legyen az, hogy jön valamelyik rendezvény szervezője, azt mondja, benne van az összeállításban a programja, akkor én miért nem kapok. Itt egy picit helyre lehetett volna tenni a dolgokat.

Mihelik Magdolna: Összeget sosem írtunk hozzá, ezek mind olyan rendezvények, amelyeknek tudja a szervezője, hogy mennyit kapott eddig, ugyan annyit fognak kérni érte, plusz rájön az infláció. Mindenki tudja, hogy az idén nem fog többet kapni. Ez néhány tízezer forintos költség. Valamennyire a szervezőknek is presztízs, hogy belekerülnek ebbe, leginkább a szervezésével van a legtöbb munka. Évek óta tudom, hogy ez hogy ment, nem lesz ezzel probléma.

Balázs István: Szoktak kérni támogatást. Azt szerettem volna, hogy fordítsuk meg, azaz az önkormányzat ehhez a rendezvényhez ennyit tud a rendelkezésre álló pénzből nyújtani és kész! Válgjon érezhetővé, gondolkozzon más lehetőségben is a szervező.

Mihelik Magdolna: Többnyire nem ez lesz a rendezvényekben a döntő forrás. Pályázásra kell buzdítani a szervezeteket!

Nagy Sándor: Fontosnak tartom megjegyezni, hogy a program összeállítása előtt a hivatal egyeztetett a civil szervezetekkel. Ott külön felhívtuk a figyelmüket arra, hogy

az idén nem számolhatnak annyi támogatással, kicsit önmérsékletre hívtuk fel a figyelmüket, azt hiszem, ez a program összeállításánál is látszik.

Hermann Szilveszter: Figyelem felhívásom lenne: tavaly nagyon sok pénzt kiosztottunk képviselői alap címén ugyanezeknek, hasonló szervezéseknek is. Mennyire vannak tisztában azzal, hogy most nem tudunk ilyen pénzeket adni? Nehogy arra számítsanak, hogy az lesz, mint tavaly!

Mihelik Magdolna: A Crumerum és a Városi Sportnap is benne lehet, és a túrára is kell regisztrációs díjat szedni. Megígérem, hogy semmiféleképpen nem lépjük túl a keretet.

Khéner Gyula: Fontosnak tartom, hogy ne lépjük túl a keretet! Vannak olyan nívós programok, amik városi rendezvényre valók.

Mihelik Magdolna: Nem mondom, hogy szegények vagyunk, hanem túl sokat fejlesztünk. Nem tudjuk jól összerakni a költségvetést, de nem ezen a pár millió forintot fog sajnós múlni. Aki elfogadja az előterjesztés határozati javaslatát, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

6/2011. (I.27.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
7 igen szavazattal és 2 tartózkodással

- 1.) Elfogadja Nyergesújfalu város 2011-es rendezvény tervét.
- 2.) Biztosít a kiemelt városi programokra 10 millió forintot a 2011. évi költségvetésben.
- 3.) Utasítja a polgármestert a további intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

3./ Javaslat a nemzetközi kapcsolatokkal összefüggő 2011. évi programokra, illetve az ezekre vonatkozó támogatásokra

Mihelik Magdolna: Nagyon sok igény érkezett a testvérvárosból. Tavaly 3,3 millió forint volt a terv és 4.150 ezer forint a teljesítés, de tavaly nem volt ennyi program. A karlsdorfi zeneegylet lemondta látogatását, jövőre szeretnének jönni. Az 500 ezer forintos költségben nem vagyok biztos, hogy fedezi, az iskolásokét fedezi, de jó, ha tartalékkeretben van. A bizottságnak mi volt a véleménye?

Pázmándiné Györke Gyöngyi: A bizottság tárgyalta. Két nagyon fontos pontja van ennek az előterjesztésnek, amin nagyon sokat vitáztunk. Tavalyi évben, illetve az előző éveket is figyelembe véve a német testvérvárosból ide érkezők számban sokkal nagyobbak voltak, mint az innen kiutazók. Nagyon komolyan fontolóra kell vennünk, hogy időnként nem lehet létszám szerint ennyi embert oda-vissza utaztatni, ennek valamilyen úton-módon udvariasan véget kell vetni. Olyan számot hallottam, hogy 180-an utaztak ide, és 23-an utaztak ki tőlünk. Ez nagyon nonszensznek tűnik. Tereljük arra a figyelmet, hogy tartsák be a német testvérvárosban is ezeket a sarkalatos pontokat. Tekintettel a gazdasági körülményekre, ami nem teszi lehetővé, hogy ennyi embert altassunk, etessünk. Talán új kezdeményezésnek számít, ha 4 millió forintot tervez az idén is a város a külföldi delegációk fogadására, illetve

kiutazásra, akkor adjunk olyan tartalmat, hogy 3 millió és 1 millió forintra talán szerencsés is ennek az összegnek a kettébontása, nevezetesen 1 millió forintra pályázhatnak a civil szervezetek, és ez is egy olyan történet, kezdeményezés, amit szeretnénk a civil szervezetek felé eltolni. A 3 millió forint valóban tartalmas lehetőséget adjon elsősorban a tanuló ifjúságnak, az egymás kultúrájának a megismerésére illetve olyan szakmai látogatások megtételére, amelynek úgy van hozadéka, hogy valóban profitáljunk is belőle – akár tantestület vagy polgármesteri hivatalból kiutazó dolgozók, – akik meríthetnek az EU-s gyakorlatból dolgokat. Az is kívánatos lenne, hogy az egy-egy ilyen programmal megtöltött delegáció, kiutazás esetén készüljön valamiféle iromány arról, hogy mégis mit profitáltak abból a látogatásból a kiutazók, vagy mit vittek, ezek a kapcsolatok tartalmukat tekintve nívósabbak legyenek.

Balázs István: Javaslatom, hogy az előterjesztésben szereplő 3 és 1 millió forintot bontsuk meg 3.150 ezer forintra és 850 ezer forintra.

Pázmándiné Györke Gyöngyi: És miért?

Balázs István: A hivatalosra 3.150 e Ft-ot szánjuk és a civil szervezeteknek 850 ezer forintra.

Hermann Szilveszter: A németeknél lehet, hogy ezt megcáfolják, mert anyagiakban kifejezhetően általában ők szoktak valamilyen módon támogatást hozni Nyergesújfalunak. Úgy tűnik számomra, hogy valahol ők ezt bekalkulálják. Ettől függetlenül, tavaly elindult egy olyan folyamat, hogy próbáljuk ezt az egészet – főcsapásként – a civil szervezésbe áterelni. Elindult egy ilyen erjedés, aminek úgy tűnik számomra, hogy mind a két fél részéről van támogatottsága, hogy ne egy hivatalos, közpénzből támogatott folyamatot folytassunk, hanem elsősorban civilek kezdeményezésére alakuljon és lehetőleg minél több civil kapcsolat jöjjön létre. Azt látja mindkét fél, hogy csak adópénzekből erőltetve fenntartani ezt nem lehet. Vannak látható kezdeményezések itt Nyergesújfalun, legalább kettőről tudok, ezt folytatni kellene. Ha ez megáll, akkor nem tudom, hogy lehet-e csak hivatalos formában fenntartani, mert az biztos, hogy nem indokoltak az 1:10 arányú látogatások.

Mihelik Magdolna: Ez a kérdés csak az egyik testvérváros szempontjából merült fel. A testvérvárosokban nagyobb források állnak rendelkezésre, ott 8 euró/nap/főben határozták meg ezt az összeget. Egész alacsony összeggel támogatják az ideutazást. Gondolom, hogy ezt finoman meg is lehet beszélni velük, főleg ebben a helyzetben nem nagyon tudnak a civil szervezeteink kiutazni. A motorosokat nem tudom hova tenni, nem tudom, miért kell őket finanszírozni? Civil szervezetek, egyház. Menner Ervin vezetésével ők azok, akik maximálisan rajtuk keresztül futtatva intézik a dolgukat, a többi szervezet részben elvárja, hogy valamilyen szinten támogassuk költségeiknek egy részét. Ez soha nem a teljes támogatás, csak annak egy részét jelenti, családoknak is van költsége.

Nagy Sándor: Német baráti körben a következő alkalommal fogják konkrét tartalomba, egyesületi formába önteni hivatalosan. Egyeztetünk, annyira jutottunk, hogy az információkat kicseréljük, és megpróbáljuk közösen szervezni a kapcsolatokat, hogy ne legyenek átfedések.

Mihelik Magdolna: Aki a testvérvárosi, magyar-magyar kapcsolatokra vonatkozó programokra tett javaslatot, illetve azt, hogy a programok lebonyolításához a 2011.

évi költségvetésben biztosít 4 millió forintot, melyből 3.150 e Ft-tal a hivatalos és intézményi programokat támogat, 850 e Ft-tal pályázati keretet képez a civil szervezetek számára, elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

7/2011. (I.27.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a testvérvárosi és egyéb nemzetközi kapcsolatokra vonatkozó programokra tett javaslatot.
- 2.) A programok lebonyolításához biztosít a 2011. évi költségvetésben 4 millió forintot, melyből 3.150 ezer forinttal a hivatalos programokat támogatja, és 850 ezer forint pályázati keretet képez civil szervezetek számára.
- 3.) Utasítja a polgármestert a további intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

4./ 2011. évi városi kiadványok tervezése

Mihelik Magdolna: Mint ahogy leírtuk az előterjesztésben is, nagyon örülünk Padányi Lajos sorozatának, és a későbbiekben el is várjuk tőle, hogy ezt folytassa, de most egy pihenőévet szavazhatnánk meg neki. Ma kértem meg, hogy minden Hírmondóban legyen cikke. Most másra kerülne a hangsúly. A városi honlap nem biztos, hogy ennyibe fog kerülni, attól függ, hogy milyen lesz a szerkezete. A városismertető ára attól függ, hogy hány példányt fogunk rendelni belőle és mi lesz benne. Dossziés megoldás lenne.

Belányi Elemérné: A kiadvány hasonló lesz, amit Karlsdorf-Neuthardból hoztunk? Az 1 millió forint számomra soknak tűnik.

Mihelik Magdolna: Igen, ezres példányszámban öt millió forint.

Balázs István: Ezek már árajánlatok alapján összeállított dolgok? Mit jelent az egyedi grafikai megoldás? Minden évben honlap készítési pályázat fut az interneten, komoly résztvevőkkel, programozókkal, nagyon jó sablonok alakulnak ki. Nem egyedi díjazással kerül fel, hanem egy töredék összegbe kerül. Miért az egyedi grafikai megoldás került szóba?

Hermann Szilveszter: Kiegészítés: felvettem a német kapcsolatoknál is, itt is megismétlem, hogy az a fotó szakkör, ami a Gerenday házban működik, azok felajánlották, hogy egy fényképsorozatot a város épületeiről külsőleg-belsőleg kívánság szerint készítenének, úgy ahogy Lábatlannak, és Karvának is elkészítették, megteszik ingyen és bérmentve, a szöveget, hogy ki írja meg, azt gyanítom, hogy az is megoldható lehet ingyen. A nyomda költséget természetesen nem lehet megspórolni, de ez nem tudná-e olcsóbbá tenni egy ilyen kiadvány elkészítését?

Mihelik Magdolna: A Karlsdorf-Neuthard-i mappás megoldást épp azért javasoltam, mert ez lehet olcsóbb, de tudni kell, hogy nem olcsó a nyomda, az ár függ attól, hogy

hány példányt rendelünk. Korábban egy-egy kiadványnak 200 ezer forint volt a tipográfiája. A mappás megoldást mindig bővíteni lehet, bele lehet tenni a térképet, városismertetőt. A sablonokról, a honlapon annyi, hogy a városi honlap készítése teljesen egyedi, a közzétételi lehetőségeket, igényeket meg kell beszélni. Sablonnal ezek biztosan nem oldhatók meg. Egy önkormányzatnál sem láttam, hogy sablonnal van elkészítve a honlap. Természetesen itt is mindenből jóval kevesebb jön be. Idén sem kiállításra, kiállítási meghívóra, katalógusra nem tervezünk. Annak is ebbe az összegbe bele kell férni, úgy gondolom, az utóbbi években mindezekkel jól el voltunk látva. Az a baj, hogy Nyergesújfalu le van maradva, soha nem jelent meg városi kiadvány, a honlapunk olyan, amilyen. A Gerecse Fotóklub el akarta hozni mára a filmet, amit Lábatlanon vetítettek, mondtam, hogy nyomott a költségvetésünk. Fotóssal még nem is számoltunk! Javítsuk át 500 ezerre, ha lesz több pénzünk, akkor bővítjük. Lehet ez négy oldalas is, ha gazdasági társaságok hirdetnek benne, kevesebb lesz a költsége is.

Hermann Szilveszter: Turista forgalom növekedésének érdekében valamennyire kell magunkat reklámozni! Ha semmit nem teszünk, biztos nem is fog növekedni a turista forgalom. Most olyanról vitatkozunk, ami egyszerre szükséges, de nyilván nincs olyan sok pénzünk, amit erre el szeretnénk költeni, de valamit csináljunk!

Mihelik Magdolna: A legkisebb településnek is sokkal komolyabb anyagai vannak, mint nekünk.

Ridly István Attila: A honlapot szükségesnek tartom, és azt, hogy minél inkább informatívabb legyen. Másik része, hogy milyen anyagokat adunk ki, de lehet, hogy itt konkrét árajánlatokat kellene kérni, példányszámok alapján. Akkor javaslom, hogy esetleg a bizottság vagy valaki, aki erre felhatalmazást kap, intézkedjen. Mindenképpen azt javaslom, hogy a honlap viszonylag gyorsan és jól működően készüljön el, és a többi kiadványt konkrétáá kellene tenni.

Mihelik Magdolna: Azért gondoltam az 1 millió forintra, mert egy nem színes valami is annyi, ha nagyobb példányszámú. Meg lehet jövőre is csinálni, de meg lehet úgy is csinálni, hogy a honlap arculatához illeszkedjen a többi kiadvány.

Balázs István: Egyetértek azzal, hogy legyenek kiadványok, el kell kezdeni, lehet bővíteni, pótolni, lehet, hogy a cégek is jópofának tartják, és dotációt adnak hozzá. Ha nincs konkrétum, nem lehet árajánlatot kérni. Jó ez a dossziés rendszer. Később bővíthető.

Mihelik Magdolna: Lehet, hogy le kellene ülnünk, hogy melyik milyen legyen. Nem hiszem, hogy 200,- Ft-nál olcsóbban ki lehetne hozni az árát.

Millei Tamás: Más az igénye a rétegeknek.

Szlávik József: A legutóbbi megbeszélésen, a német-magyar kapcsolati csoportnál kialakult, hogy ők megírják, de most is terv, hogy a Dorffesten magyar szóróanyag legyen.

Khéner Gyula: Nagyon jó ez a dossziés megoldás, jó lenne, ha beleférne egy egyszerű szöveg, amit ki lehet rakni a rendezvényeken. Úgy gondolom, hogy Nyergesújfalu nagyságú városnak ilyen anyagokkal rendelkeznie kell. Először a honlappal kell foglalkozni, sorrendben az az első.

Mihelik Magdolna: A honlap hosszú időre szól, kell, aki mindig frissíti. A naptárhoz személy szerint nem ragaszkodnék. Tavaly is kellett volna viszonzni, idén nagyon kellene, erre van árajánlat, meg kellene csinálni, eladni is lehet belőle.

Nagy Sándor: A naptárral kapcsolatban mindenféleképpen egyeztetni kell ezzel a baráti körrel. Úgy tudom, ők tervezik, hogy készítenének ilyet.

Mihelik Magdolna: Ez a karlsdorf-neuthardi festészeti naptár, amit viszonzni kellene, ők viszont nem kértek önkormányzati támogatást.

Khéner Gyula: Hallottam, hogy Menner Ervin felvette a kapcsolatot városi és egyházi szintű 2012-es naptár összeállítása ügyében, de szerintem a kettő ki fogja ütni egymást. Ha itt arról születik döntés, hogy készüljön naptár, akkor azt egyházi szinten nem lehet. Véleményem szerint ezt védőjellel kellene jóváhagyni, vannak kezdeményezések, de lehet, hogy ezek összhangba hozhatók.

Szlávik József: Úgy tudom, hogy a négy egyházközség adja rá a pénzt.

Mihelik Magdolna: Kérem, aki elfogadja az előterjesztés határozati javaslatát, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

8/2011. (I.27.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a 2011. évi városi kiadványokra tett javaslatot.
- 2.) Biztosít a kiadványok létrehozására 2 millió 400 ezer forintot a 2011. évi költségvetés terhére.
- 3.) Utasítja a polgármestert a további intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

5./ Kernstok Károly Általános Iskola átadási ünnepségének előkészületei

Mihelik Magdolna: Túl sok konkrétummal nem rendelkezünk. Kérdezem az előterjesztőt, van-e szóbeli kiegészítése?

Nagy Sándor: Az iskolával elkezdtek az egyeztetést, és az volt a kérésük, hogy az ünnepséget időpontban úgy szervezzük, amennyiben lehetséges, hogy a beköltözés után néhány héttel.

Pázmándiné Györke Gyöngyi: Mindkét bizottság tárgyalta az előterjesztést, és összezsengett a véleményünk. Gondolom, Hermann Szilveszter képviselő úr referálni fog arról, hogy hogyan állnak az építkezéssel, és a határidővel a kivitelezők. Mivel időben nem lesz kész az új épület, padok nem lesznek, megfontolás tárgya, hogy mikor legyen az átadás, semmiképpen nem márciusban.

Mihelik Magdolna: A Közbeszerzési Döntőbizottság még kért további adatokat, meghosszabbította a döntési időt, nem valószínű, hogy március 15-ére megvalósul a beruházás.

Hermann Szilveszter: Láttuk belülről, hogy az iskola építkezése milyen állapotban van. Készültsége talán 95-100 % közötti tartományban van. Ezeket nem lehet egy hét vagy nagyon rövid idő alatt megcsinálni, illetve lehet erőltetni, de akkor nem lesz precízen elkészítve. Külső terület esetében 0 % készültéig van. Az udvaron építési törmelék van, a sportpálya és a belső udvar abszolút nulla állapotban van. Ha az időjárás jóra fordul, akkor lehet csak dolgozni rajta. Az udvar részhez sorolom a parkolót is, parkoló nélkül nem lehet ezt az iskolát átadni-átvenni. A bútorzat és egyéb felszerelések esetében még nincs végleges döntés a Közbeszerzési Döntőbizottság részéről, az ő döntésüktől függ az, hogy belekényszerülünk-e egy kényszer döntésbe mi is, vagy új pályázatot írunk ki, aminek beláthatóan egy-két hónap kifutási ideje van. Mindezeket figyelembe véve a tegnapi Településfejlesztési Bizottsági ülésen felmerült az a kérdés, hogy kell-e befejezésbe kényszeríteni a kivitelezőt, hiszen semmi jó nem származik ebből? Még azt is beleérttem, hogy kötbért fizettetünk a kivitelezővel, de attól még nem lesz kész. Tudok azonosulni azzal, hogy ne csináljunk most egy gyorsított átadás-átvételt, hanem hozzuk teljesen korrekten szép állapotba az iskolát kívülről-belülről. Döntsük el a sportpálya sorsát, jó lenne, ha több sportágat magába foglaló sportpálya lenne. Megkockáztatom felelősségem teljes tudatában, hogy ezt az iskolát ebben a tanévben nem kellene felavatni, tudom, hogy ez súlyos kijelentés, de úgy építeni udvart, parkolót, hogy közben a gyerekek ott szaladgálnak, baleset szempontjából kockázatosnak tartom. Ez nem döntése volt a bizottságnak, csak felmerült gondolatként, amin érdemes elgondolkodni, komoly megfontolásra szánjuk.

Khéner Gyula: A döntést függővé tenném attól, hogy a berendezési tárgyak beszerzése kapcsán a Közbeszerzési Döntőbizottság hogyan dönt. Ha netán az iskolát befejeztetnénk egy hónapon belül, és bútort nem tudunk belerakni, mi értelme volna az egésznek? A Közbeszerzési Bizottság döntésétől függően újra kellene gondolni az egészet.

Szlávik József: Azért javasoltuk azt, hogy amikor látjuk, hogy mikorra tudunk beköltözni, akkor látjuk, hogy mikor lehet az átadás, tudjuk azt, hogy ki fogja a bútorokat leszállítani, el lehet dönteni. Lesz mindjárt egy szobor átadás is, itt egyben menne a két ünnepség. Nem tudunk időpontot most mondani.

Khéner Gyula: Mikorra várható a döntés a bútor közbeszerzésre?

Fekete Márton: December 31-én kaptuk az értesítést, a Közbeszerzési Döntőbizottságnak 30 napja van a döntés meghozatalára, december 31-től számítva, és ezt egyszor 10 nappal meghosszabbította, így február 10-ére.

Mihelik Magdolna: Ebben egy konkrétum van, hogy március hónap. Kérem, hogy aki a „Kernstok Károly Általános Iskola átadási ünnepségének előkészületei” című napirendi pont levételére – információ hiányában – szavaz, kézfelemeléssel jelezze!

9/2011. (I.27.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
8 igen szavazattal és 1 tartózkodással

Információ hiányában leveszi az ülés napirendjéről a „Kernstok Károly Általános Iskola átadási ünnepségének előkészületei” című napirendet.

6./ Kernstok Károly Általános Iskola intézményvezetői pályázat kiírása

Nagy Sándor: A pályázati feltételeknél tízéves pedagógus munkakörben szerzett gyakorlat szerepel, így a megbízásnak az előfeltétele a tízéves szakmai gyakorlat.

Pázmándiné Györke Gyöngyi: A bizottság tárgyalta, támogatja a kiírást.

Belányi Elemérné: Egy kérdés: a munkavégzés helyének Nyergesújfalu, Felszabadulás tér 1. szám van megadva. Ezen a címen Nagy Mónikáék laknak, a Felszabadulás tér 3-ban pedig a Belányi Katalinék, és nem a Kernstok Iskola, és nem a Benedek Elek Óvoda. Többször szoltam már, hogy módosítsák az elírást, kinek kell még szólnom, hogy megváltoztassák ezt a lakcímet?

Dr. Molnár Lívía: Úgy tudom, hogy tévesen van feltüntetve, az iskola és az óvoda a. és b. szám alatt szerepel – így olvastam valahol.

Mihelik Magdolna: Megpróbáljuk úgy orvosolni, hogy a. és b. legyen.

Dr. Molnár Lívía: Úgy tudom, hogy a népeség-nyilvántartás szerint külön van bontva, csak valószínű nem jól vannak feltüntetve. Megígérem, hogy ennek utánanézek.

Hatos Ágnes: A használatba vétel során módosítani lehet a házszámot.

Mihelik Magdolna: Az iskolának nem jó, ha más lesz a házszáma, az összes rendszerben át kell módosítani. Lehet úgy, hogy a., b., és majd idővel módosítjuk. Kérem, hogy aki elfogadja az előterjesztés határozati javaslatát, kézfelemeléssel jelezze!

10/2011. (I.27.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja pályázat kiírását – az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal – a Kernstok Károly Általános Iskola (magasabb vezetői) álláshelyére.
- 2.) Elhatározza, hogy a beérkezett pályázatok vezetési programjait az Országos Szakértői Névjegyzékben szereplő szakértővel nem véleményeztetni.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

7./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről

Mihelik Magdolna: A közérdekű bejelentés legutóbb a Tó utcai közvilágítással kapcsolatban volt, van már világítás, az Esze Tamás utcában tegnap este sem volt világítás. Tudunk ez ügyben valami biztatót mondani?

Fekete Márton: Mai nap megint lejelentettük, kértük az E-ON-nál az önkormányzati kapcsolattartónkat és Abronits Tamás segítségét is, gyaníthatóan valami szakaszhiba van, informálódunk, hogy lesz-e valami megoldás rá.

Fleith Péterné: A Gerecse-Pilis Vízitársulásnál évek óta – amióta fizetjük a tagdíjat – illetve ahol Ölveczki úr volt a képviselő, nem tudtuk elérni azt, hogy a Bajóti patak medrét kikotorják. Beledobálják a szemetet, én szoktam összetakarítani. Annyira mocskos a pataknak és a hídnak az alja, hogy védőfelszereléssel lehetne az embereket oda leengedni, hogy kitakarítsák. Ha ilyen idő lesz, felmegy az országútra a víz.

Millei Tamás: A vízrendezési feladatok elvégzésének teljes költsége ránk fog hárulni, ez derül ki ebből a szövegből. Ebbe a belvizekkel kapcsolatos problémák is beletartoznak?

Fleith Péterné: Csak a patakok, az tartozott hozzá.

Szlávik József: Ebben a Társulásban Ölveczki Károly volt a tagi képviselő?

Mihelik Magdolna: Igen, most is ő képviseli az önkormányzatot.

Balázs István: A Dalkiának – Szauter Tamásnak – volt-e reagálása, jött-e írásos válasz azokra a kérdésekre, amikre nem tudott egyértelmű válaszokat adni, mikor érkezik ez meg? Mi is utaltunk Kolontár községnek anyagi segítséget, van-e valami visszajelzés, érkezett-e az elsőre vagy mind a kettőre vonatkozóan, mert elég sok mende-monda látott napvilágot a pénzek felhasználásával kapcsolatban.

Hermann Szilveszter: Iskolával kapcsolatos javaslat: nem kellene elébe menni annak, hogy az iskolával kapcsolatban egy döntést hozzunk, hogy hogyan működjön Nyergesen az iskola? Hány helyen, milyen pedagógus gárdával működjön általános iskola? Ha az új iskola megépül, és abban még további tanterem kialakítására is van lehetőség, amire sürgős döntést is javasolnék, képes-e befogadni Nyergesújfalun az iskolának minimum két épületébe járókat? Ehhez kellene egy együttműködési, szervezési szabályzat javaslatot összeállítani. Menjünk elébe egy javaslattal a szülői találgatásoknak, amit aztán vitassunk meg velük. Az a legjobb, ha egy konszenzus alapján hozzunk létre egy oktatási rendszert. Ne egy ötletparádé legyen a végén, hanem mindenki által elfogadott rendszer legyen.

Mihelik Magdolna: A Bajóti patakra 1 millió forintot fizettünk idáig, túl sok minden nem történt.

Fleith Péterné: Az Aradi utca környékén valamit csináltak.

Fekete Márton: Minden évben a Gerecse-Pilis Vízitársulatnak leadtuk az évi vízfolyás fenntartási igényünket, minden évben leírtuk, hogy a patak melyik szakaszát kellene megcsinálni. Minden évben befizettük a közel 1 millió forintot, nem sok látványos dolog történt. Tavalyi évben az Ipari parknál a Sándor-patak egy részét rendbe hozták. Vöröskői úr volt itt nálunk, leadtuk az igényünket, erre fog küldeni egy konkrét „árajánlatot”, erre a burkolt mederszakasz tisztítására, és a Kernstok és a Diófa utca végében van egy megsérült rézsű szakasz, megnézik, és a műszaki megoldására küld egy árajánlatot. Ezt a pénzt konkrétan erre tudjuk felhasználni. Nem a semmibe megy el ez a hozzájárulás, amit fizettünk. A társulás megszavazott minden településnek előleget, az 1 millió forintnak a 10 %-át előbb el kell utalni, hogy működni tudjanak.

Mihelik Magdolna: Ennyi is marad az éves tagdíj, mostantól mi vállaljuk a feladatok költségét, nyilván az ő gépparkjukkal, emberükkel. A folyóvizet kezeli ez a társulat. A Dalkiának írtam levelet, erre még nem válaszoltak. Kolontárról nem volt visszajelzés, az Ady Múvház által összeszedett pénz ügyében sem. Hermann képviselő úr javaslatára: az iskola ügye eleve átszervezésnek minősül. A költségvetés kapcsán eldöntjük, hogy melyik épületet javasoljuk megtartani. A februári ülésen mindenképpen dönteni kell, hogy melyiket szeretnénk bezárni. Ki kell kérni minden szervezet véleményét. Ezt megelőzően én is úgy gondolom, hogy legalább a szülői munkaközösségi tagokat és a testület tagjait össze kell hívni. Úgy láttam a bejáráson, hogy nagyon hajlottak rá. A pedagógusok részéről éreztem ellenállást, nem biztos, hogy jobb lesz az a megoldás, hogy ott maradnak a százéves iskolában. A gyerekek szállítása iskolabusszal is megoldott. Kijelölünk egy időpontot, és megbeszéljük a szülőkkel, halljanak más álláspontot is. Leépítésekhez vezethet a döntés, túlburjánzóknak tartom ezt a létszámot. Bajót nélkül 100 fővel kevesebb gyerek van.

Khéner Gyula: Mielőtt szülői fórumot hívnánk össze, megalapozott-e szakmai szempontból, hogy a három épületből kettő marad meg?

Mihelik Magdolna: Még az iskola-felújítás előtt lett volna jó felmérni. Osztályterme lesz az osztályoknak, csak ugyan úgy vándorolni kell, mint eddig. Az alsósoknak kell, hogy saját osztálya legyen.

Khéner Gyula: Meg van-e a feltételei annak, hogy átköltözzön a középső iskola, ÁNTSZ ki fogja-e adni az engedélyt?

Hermann Szilveszter: Azt szeretném kérni, hogy ne ősszel kelljen ezt megbeszélni. A szülőkből van egy bizonytalan állapot, nem tudják, hogy mi lesz.

Mihelik Magdolna: A „B” iskola pedagógusai tudják befolyásolni a szülői akaratot, mert ők találkoznak nap, mint nap a szülőkkel. Rengeteg épület van, lassan nem tudjuk fenntartani. Átszervezés esetén május 15-éig dönteni kell.

Ridly István Attila: Ez egy gazdasági-szakmai kérdés, hogy átvisszük a diákokat, a tanárokat, az oktatást egy másik épületbe, attól még az intézmény ott van nálunk, ennek jövőjéről is gondoskodni kell, erről beszéltünk. Elakadt a dolog, illetve amit az alpolgármester úr jelez, kell, hogy kimondjuk, ezt tegyük meg az elkövetkezendő két hónapban.

Balázs István: Mindig azon bukott meg, hogy kerestük a megoldást az épületre, hogy nem lehet vele csinálni semmit, akkor hagyjuk így. Ez volt az egyik akadály, de gazdaságilag nem kényszerültünk bele a döntésbe. Voltak közbülső dolgok, mert mindig csak egy évre próbáltuk összerakni a dolgokat. Nézzük azt meg, hogy mit jelent a következő tíz év, és miért kell meglépni az első lépéseket, hogy tovább tudjunk lépni. Hermann Szilveszter felvetése az utolsó órában van, mindenki szembesül a számokkal. Minél előbb dönteni kell.

Mihelik Magdolna: Úgy néz ki, hogy hiány lesz a bevételi oldalon, most tényleg meg kell ezt lépni, korábban nem volt ilyen nagy iskolánk, most van. Arról nem beszélve, hogy a művelődési ház nem biztonságos, átmenetileg így ez most alkalmat adna arra, hogy elhelyezzünk dolgokat. A művelődési házban is vannak kihasználatlan helyiségek. A Széchenyi Tervben is vannak pályázatok erre. Be kell zárni épületeket.

A sok beruházás miatt hiány lehet. Aki elfogadja a lejártakról szóló tájékoztatót, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

11/2011. (I.27.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

Elfogadja a 259/2010. (XI.25.), a 260/2010. (XI.25.), a 263/2010. (XI.25.) a 264/2010. (XI.25.), a 265/2010. (XI.25.), a 273/2010. (XI.25.), a 275/2010. (XI.25.), a 276/2010. (XI.25.), a 281/2010. (XI.25.) és a 290/2010. (XI.25.) számú, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatókat.

8.a./ A 789/11. hrsz.-ú közterület állapotának rendezése

Hermann Szilveszter: A bizottság megtárgyalta a témát, és tekintettel arra, hogy a dokumentumból az derült ki, hogy egy mulasztás helyrehozataláról van szó, ezért a bizottság 1 tartózkodással javasolja az előterjesztést elfogadásra.

Balázs István: 2006-tól ez csak most került rendezésre? Nem rendezte a tulajdonos ezzel kapcsolatos kötelezettségét?

Hermann Szilveszter: Az önkormányzat nem vonta ki a forgalomképtelen vagyoni körből.

Balázs István: Most került ide ennyi év után? Ha a tulajdonos szorgalmazta volna, akkor ez megtörténik. Be is folyt ennek az ellentétele?

Csomor Ildikó: Nem, decemberben egyenlítette ki a kérelmező.

Mihelik Magdolna: Aki elfogadja az előterjesztés határozati javaslatát, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

12/2011. (I.27.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal és 3 tartózkodással

- 1.) Elhatározza, hogy a 789/11 hrsz.-ú közterület művelési ágú ingatlanból értékesített 146 m² területet átminősíti forgalomképtelen vagyoni körből forgalomképes vagyoni körbe.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges teendők megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

8.b./ Nyergesújfalu Város Fejlesztéséért és Működéséért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása

Dr. Molnár Livia: Egy módosítást szeretnék kérni a tisztelt képviselő-testülettől. Nem volt egyértelmű, hogy mi az alapítvány neve. Az alapítvány neve „Nyergesújfalu Város Fejlesztéséért és Működtetéséért”. Kérem az átvezetését!

Mihelik Magdolna: Hosszadalmas egy módosítást átvezetni a Cégbíróságon, áttekintettük a tevékenységi köröket is. Ugy tűnik, hogy minden benne van, aminek lennie kell, nem kell módosítást végrehajtani.

Hermann Szilveszter: A Kuratórium azért van egyrészt, hogy jól gazdálkodjon a rendelkezésre álló pénzzel, illetve a rendelkezésre álló pénzekből valamilyen fajta díjazásban részesíthet valakit vagy valamiket. Ebben vannak-e olyan társszervek, civil szervezetek, akik az ő munkájukat alátámasztják, elősegítik? Hogy jutnak információhoz, hogy kiket, hogyan és milyen módon juttatnak valamilyen formában díjazáshoz vagy más pénzjuttatáshoz?

Mihelik Magdolna: A Kuratóriumnak az utóbbi években nem volt pénze, amivel gazdálkodhatott. Fő feladata volt a Hírmondó kiadási költségeinek a finanszírozása az Alapítványon keresztül, illetve az eterniti iskolás gyermekeket támogatta talán egy évben. Igazán nem volt tartalommal megtöltve a működése és ezért szeretnénk rajta javítani. Például ez a határon átnyúló pályázat, ebben is lehetne társa az alapítványnak, sokkal jobb működést várunk.

Balázs István: Hogy válhat egy alapítvány közhasznúvá? Úgy tudom, években szabják meg, hogy megkapja ezt a címet. Lehet, hogy propagandamunkával az adók 1 %-ából tudna tőkét beszerezni? Tudunk-e ezekben valami lépést tenni vagy elősegíteni?

Dr. Molnár Livia: Úgy tudom, hogy ez közhasznú közalapítvány. A közhasznúság kritériumaival egy külön jogszabály foglalkozik, elég szigorú feltételekkel, ez ennek megfelel.

Balázs István: A nevében nem kellene feltüntetni? Az emberek jobban adakoznak, ha látják, hogy közhasznú alapítványról van szó. Hátha szemléletesebbé tudjuk így tenni. Ha most változtatunk, nem célszerű a működtetését közhasznúvá tenni?

Dr. Molnár Livia: Úgy gondolom, hogy nincsen akadálya, de nem kötelező feltüntetni a közhasznúságot. Ettől függetlenül hiányzott az, hogy a közalapítványnak kicsit nagyobb propagandát adjunk, elég zártan működik jelenleg is, nem ismerik.

Mihelik Magdolna: Egyik kuratóriumi tag jelölt az idősek tanácsának a tagja, biztosan ez a kuratórium el fog indulni.

Dr. Molnár Livia: Csatlakoznék a polgármester asszony által elmondottakhoz. Nagyon jól tudjuk, hogy a Hírmondó volt az egyik funkciója, a másik, hogy átadta részére a játszóteret és az extrém sportpályát a Holcim. Annak idején, amikor kaptuk a támogatást, ezen keresztül történt. Inkább adminisztratív jellegű dolgokkal foglalkozott, mint ténylegesen érdemi munkát végzett volna.

Mihelik Magdolna: Az előző kuratórium lemondása is ezzel függ össze, hiszen ez nem egy túl hálás feladat. Egyszer kaptak egy nagyobb összeget, 300 ezer forintot,

ami könyvvizsgálókra ment el. Kuratóriumi tagnak a jelöltek maguk jelentkeztek, hogy szívesen lennének a kuratóriumnak a tagjai.

Balázs István: A nevében jelezzük azt, hogy az alapítvány közhasznú.

Mihelik Magdolna: Ki javasolja azt, hogy az alapítvány neve úgy változzon, hogy Nyergesújfalu Város Fejlesztéséért és Működtetéséért Közhasznú Közalapítvány? Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

13/2011. (I.27.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

Egyetért azzal, hogy a Nyergesújfalu Város Fejlesztéséért és Működtetéséért Közalapítvány neve Nyergesújfalu Város Fejlesztéséért és Működtetéséért Közhasznú Közalapítvány névre változzon.

Mihelik Magdolna: Aki ezzel a módosítással elfogadja az előterjesztés határozati javaslatát, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

14/2011. (I.27.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja az Alapítói Határozat tervezetét, valamint a Nyergesújfalu Város Fejlesztéséért és Működtetéséért Közhasznú Közalapítvány ezen Alapítói Határozattal egységes szerkezetbe foglalt Alapítói Okiratát a melléklet szerinti tartalommal.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

8.c./ Együttműködési megállapodások módosítása

Mihelik Magdolna: Ez egy adminisztratív átvezetés, a belső ellenőr javaslatára szükséges ez a módosítás. Kérem, hogy aki elfogadja az előterjesztés határozati javaslatát, kézfelemeléssel jelezze!

15/2011. (I.27.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Nyergesújfalu Város Önkormányzata és a Nyergesújfalu Város Német Kisebbségi Önkormányzata közötti Együttműködési Megállapodás módosítását az 1. számú melléklet szerinti tartalommal, 2010. december 1-jei hatállyal.
- 2.) Elfogadja a Nyergesújfalu Város Önkormányzata és a Nyergesújfalu Város Ruszin Kisebbségi Önkormányzata közötti Együttműködési Megállapodás módosítását a 2. számú melléklet szerinti tartalommal, 2010. december 1-jei hatállyal.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. január 31.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

8.d./ Distherm Kft. Felügyelő Bizottságába delegálás

Mihelik Magdolna: Összeférhetetlenség megszüntetéséről van szó. Hermann Szilveszter képviselő lemond a Felügyelő Bizottsági tagságáról és a Taggyűlésben folytatja munkáját, míg Balázs István alpolgármester úr lesz a Felügyelő Bizottság tagja díjazás nélkül, határozott időre megválasztva. Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze!

16/2011. (I.27.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja Hermann Szilveszter önkormányzati képviselőnek a Distherm Kft. Felügyelő Bizottsági tagságáról szóló lemondását, és megválasztja a helyére a Distherm Kft. Felügyelő Bizottságába Balázs István alpolgármestert, önkormányzati képviselőt díjazás nélkül, határozott időre 2014. október 31-éig.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

8.e./ Számvevői jelentés a helyi önkormányzatok fejlesztési célú támogatási rendszerének ellenőrzéséről Nyergesújfalu Város Önkormányzatánál

Szlávik József: Az utolsó bekezdést javasolom mindenkinek felolvasásra, akár a Hírmondóban is meg lehetne jelentetni. Nagyon pozitív vizsgálat van előttünk, jónak tartotta a négy éves együttműködést, a pályázati pénzek elköltését a vizsgáló. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Mihelik Magdolna: Egy ponton megjegyezte a számvevő hölgy és a bizottság ülésén is szóba került, hogy a szakmai informatikai beszerzések illetve normatíva igénylések, és a könyvtári érdekeltség-növelő támogatás esetében nem volt képviselő-testületi döntés. Itt nem is volt szükség képviselő-testületi döntésre, mivel nem volt a pályázatnak a része, egy önrész nélküli, összegében meghatározott pályázatról volt szó. Nem értettük, miért jelezte ezt a számvevő.

Szlávik József: Idéntől a normatíva része lesz a költségvetésnek. Felesleges volt külön igényelni.

Mihelik Magdolna: Aki elfogadja a számvevői jelentést a határozati javaslatnak megfelelően, kézfelemeléssel jelezze!

17/2011. (I.27.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Tudomásul veszi a Nyergesújfalu Város Önkormányzatánál folytatott vizsgálat alapján „A helyi önkormányzatok fejlesztési célú támogatási rendszerének ellenőrzéséről” készült számvevői jelentést.
- 2.) Elfogadja a számvevői jelentés alapján készült intézkedési tervet az alábbiak szerint:
 - a.) A jogszabályi előírások maradéktalan betartása érdekében a polgármester
 - aa.) gondoskodik a Környezetvédelmi program elkészítéséről a Kvt. 46 § (1) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően;
 - ab.) gondoskodik a helyi Sportfejlesztési Konceptió elkészítéséről a Sporttv. 55. § (1) bekezdése a) pontjának megfelelően;
 - b.) A munka színvonalának javítása érdekében a polgármester
 - ba.) kezdeményezi, hogy a számvevői jelentésben foglaltakat a képviselő-testület megtárgyalja és az abban foglaltakról intézkedési tervet készít a határidők és a felelősök megjelölésével, az intézkedési tervet az elfogadását követő 30 napon belül megküldi az ÁSZ Komárom-Esztergom Megyei Ellenőrzési Irodája részére.
 - c.) A munka színvonalának javítása érdekében a jegyző
 - ca.) kiegészíti a pályázati szabályzatot a pályázati nyilvántartásra vonatkozó követelmények előírásával;
 - cb.) gondoskodik a pályázati dokumentáció mellett a pályázati nyilvántartás folyamatos vezetéséről, amelyben minden, a pályázattal kapcsolatos esemény dátumát – pályázati kiírás megjelenésének, a pályázat beadásának, a támogatási döntés értesítésének, a támogatási szerződés megkötésének, a kivitelező kiválasztásának, a projekt megkezdésének, befejezésének – célszerű feltüntetni;
 - cc.) kezdeményezi, hogy a belső ellenőrzés keretében vizsgálják a hazai fejlesztési célú támogatások felhasználását.
- 3.) Utasítja a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a 2.) a.) pontra vonatkozóan: 2011. április 30.
 a 2.) b.) pontra vonatkozóan: értelemszerűen
 a 2.) ca.) pontra vonatkozóan: 2011. március 31.
 a 2.) cb.) pontra vonatkozóan: folyamatosan
 a 2.) cc.) pontra vonatkozóan 2011. június 30.

Felelős: a 2.) a.) és b.) pontokra vonatkozóan:
 Mihelik Magdolna polgármester
 a 2.) c.) pontra vonatkozóan: Adolf Józsefné jegyző

8.f./ Bölcsőde alapító okiratának módosítása

Mihelik Magdolna: Ezt minden hónapban módosítjuk, mindig mások az engedélyezett létszámok. Most éppen 26 főre bővíthet a két csoport létszáma. Aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze!

18/2011. (I.27.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Bóbita Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítását az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal 2011. február 1-jei hatállyal.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

8.g./ Duna-Vértes Köze Hulladékgazdálkodási Társulás társulási megállapodásának módosítása

Hermann Szilveszter: A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az anyagot, és abban abszolút egyetértett a bizottság minden tagja, hogy egy rendkívül hosszú, bonyolult, helyenként nehezen értelmezhető szövegezésről van szó, jó lett volna, ha tudtunk volna találkozni az ő képviselőjünkkel, aki ezt elmagyarázza. Tekintettel arra, hogy egy viszonylag szűk mozgásterű dokumentációról van szó, olyan értelemben, hogy az önkormányzat egyszer 2004-ben nyilatkozott és társult ehhez a szervezethez, mindenképpen kell, hogy legyen a jövőben egy olyan társulás, ami a település hulladékával valamilyen módon foglalkozni tud legálisan. Az elmúlt év decemberében ez az álláspont meg is lett erősítve az önkormányzatok vagy azok megbízásáról szóló képviselők részéről, a mozgásterünk ilyen értelemben szűk volt, be kell sorolni a rendszerbe. A táblázatban lévő sokmilliárdos számokat nem tudtuk jól értelmezni, a számokat mivel összehasonlítani. Látszik, hogy a most újként bekerült szövegek nagy része a társaságnak elsősorban a jogi védelmét szolgálja. Még nem tudjuk azt megállapítani, hiszen egy társaság lesz, aminek lehet, hogy közszolgálati oldalról több résztvevője is lesz, hogy ez hogy fogja befolyásolni a lakosságnak a költségét, csak reméljük, hogy kedvezőbb lesz, de az is benne van, hogy drágulni fog. Látszik, hogy a lerakóhely Tatabánya. A cég képviselőjével azt is jó lett volna tisztázni, hogy a szervezete, működése, technológiája hogyan fog felépülni ennek a társaságnak – ezt csak sejteni lehet. Ebben a szervezetben és rendszerben milyen mozgásterre van a helyi képviseletnek? Mindezek figyelembevételével elég beszorult állapotban érezzük magunkat, természetesen elfogadásra javasoljuk az anyagot – nem tudunk mit tenni – társulni kell, de azt javasoljuk, hogy egy kérdés-válasz lehetőséget kaphasson a bizottság, hogy az értelmezhetetlen kérdéseket megbeszéljük, helyre tegyük. A bizottság abban is felelős, hogy mi ezt tovább kell, hogy adjuk a helyi lakóknak, ha mi sem értjük, hogy fogunk másnak válaszolni?

Balázs István: Díjpolitikával kapcsolatban mire kell különös tekintettel lenni? Nem látszik, hogy ez mit jelent. Nem tudom, honnan derült ki, hogy Tatabányára fogják továbbra is szállítani a hulladékot? Ha Tatabánya, akkor a kalkulációs sémák is a korábbiak, nem kell annak változására számítani. Mit jelent, hogy a díjképzésnél

minden szükséges költségre forrást biztosítson? Árfolyamváltozásból eredő különbségek megtérítése, különböző közszolgáltatási díjak, szelektív hulladék gyűjtés és kezelés díja, rögzített kalkulációs séma alapján kerül meghatározásra. Szerettem volna látni ezt az egészet. Bízunk benne, hogy jól beszabályozott, döntés előtt álló díjkalkulációs sémák korrekt módon, az előírásoknak megfelelően készülnek. Jó lenne, ha nem utólag kerülne ide, csak bízni lehet abban, hogy a legjobb jön ki belőle.

Ridly István Attila: Meddig kell ebben dönteni? Jobb lenne a döntés előtt tisztán látni.

Fekete Márton: Decemberben maga a Társulási Tanács hagyta jóvá ezt a társulási megállapodást. Minden tag önkormányzatnak testületi határozattal meg kell erősíteni. Január 31-ét írt a cég, addig várják a megerősítő képviselő-testületi határozatokat. Ha esetleg pár nappal később érkezne meg, és lenne időnk arra, hogy valaki a Társulás részéről eljöjjön, mondjuk Giber Erzsébet asszony, aki volt már itt egy-két alkalommal és esetleg hozna magával egy jogi szakembert, megpróbálhatunk egy ilyet összehozni.

Mihelik Magdolna: Szerintem ez nem kivitelezhető, ez a döntés a pályázathoz szükséges.

Hermann Szilveszter: Most el kell fogadni. Azonban még egyszer határozottan kérem, hogy ülünk le és beszéljünk velük. Kiegészíteném az elmondottakat, hogy le fog járni jövőre az AVE-vel a szerződésünk. 2014-ben együttes szerződés futtatás lesz. Új szerződést kell kössünk, csak a felmondási időnél nagyon figyeljünk arra, hogy ne fussunk ki a határidőből.

Balázs István: Erre is van benne egy pont, ha valaki kilép, vagy már nem tagja a társulásnak, akkor is tárgyalásos úton lehetőség van arra, hogy részt vegyen a pályázatban, úgy érzem, van benne rugalmasság is.

Mihelik Magdolna: Kérem, aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze!

19/2011. (I.27.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Duna-Vértes Köze Hulladékgazdálkodási Társulás társulási megállapodás módosítását a melléklet szerinti tartalommal.
- 2.) Hozzájárul, hogy Dömös Község Önkormányzata tagként belépjen a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásba.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges teendők megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

8.h./ Rendelettervezet a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 12/2008. (IV.10.) önkormányzati rendelet módosításáról

Fleith Péterné: Most kaptuk meg az anyagot, minden évben február elsejére kérik a módosítás jóváhagyását a testülettől. Az összeg az idei esztendőben azzal módosul, hogy az indoklási részben látható élelmezési nyersanyagköltség egy ellátottra jutó napi összege a bölcsőde intézményében a térítési díj alapjaként az élelmezés nyersanyagköltsége, ami eddig is volt, - és az iskolában maradt ez -, és a nyersanyagköltség legfeljebb 50 %-át kitevő rezsiköltség egy ellátottra jutó napi összege. A rendelettervezetben három variáció szerepel, legalább 50 %-ig lehet a rezsiköltség, a bölcsődei gyermekek esetében az intézményi térítési díj alapja az egy ellátottra jutó napi nyersanyagköltség és a rezsiköltség 10-30-50 %-a lehet. A bizottságnak az volt a véleménye, hogy ez a 6-8 %-os normaemelés elfogadható, illetve az lenne a javaslatunk, hogy a bölcsődés gyerekek esetében, hogy ne legyen olyan nagy a különbség, a 10 %-os rezsiköltség hozzáadását vegyük figyelembe. Az 1. számú melléklet alapján a bölcsődei étkeztetés összesen 339,- Ft, + 27,- Ft-tal emelkedik. A bizottság a legalacsonyabbat javasolja.

Mihelik Magdolna: Ez nem hat ki a minőségre?

Havasi Sándorné: A minőségre nem hathat ki, mert a nyersanyagnorma megmarad, csak az idén beemelték – egyedül a bölcsődében – hogy a rezsiköltségből vállaljon át a szülő. Nem tudom, milyen megfontolásból, de az idén így van. Az óvodáknál és az iskolánál nem kell ezt számítani.

Balázs István: A rezsit ismeri valaki, 10 %-ból nem tudja megoldani az energia költségeket?

Fleith Péterné: A rezsiköltség megvan! Nem a bizottság témája a rezsiköltség.

Balázs István: Miből áll össze a rezsiz? Minden üzemeltetéssel kapcsolatos költség benne van a rezsiben.

Khéner Gyula: Csak arról van szó, hogy mennyi a szülőre eső díj?

Hermann Szilveszter: Ha 50 %-ot szavazunk meg, ezzel ki jár jobban?

Fleith Péterné: A szülő jár rosszabbul. Az önkormányzat fizeti a rezsiköltséget, de a rezsiköltségből a bölcsődénél a szülőknek is fizetni kell. Ebből adódóan többet fizet a bölcsődénél, mint az óvodánál és az iskolánál.

Havasi Sándorné: Itt van nálam egy szállítási szerződés, amit 2008-ban kötöttek. Ebben az áll, hogy az ár tartalmazza az étel nyersanyag beszerzésének, elkészítésének, szállításának, tárolásának, kezelésének, göngyölegének költségeit, tehát a rezsiköltség a nyersanyagon felüli rész.

Khéner Gyula: Van egy érték, ami az inflációval emelkedik évente, az önkormányzati tételhez a szülő hozzájárul.

Havasi Sándorné: Igen.

Balázs István: Javasolom, hogy fogadjuk el a bizottság javaslatát.

Mihelik Magdolna: Aki a rendelet módosítására tett javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal megalkotta 1/2011. (I.31.) rendeletét a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 12/2008. (IV.10.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Közérdekű bejelentések:

Fleith Péterné: A Posta előtt áldatlan állapotok uralkodnak. Az épület előtt álló kerékpártárolóba a kerékpárokat nem lehet betenni, mert az ott parkoló autók szinte ráállnak. A kerékpárosok a telefonfülkéhez vagy a falhoz állítják kerékpárjaikat. Az autósok teljesen a posta lépcsőjéig beállnak. Nem azt mondom, hogy ezt nekünk kell megoldani, de lehetne a posta vezetőjének szólni, hogy valamit csináljanak, vigyék el azt a ronda kerékpártárolót onnan, mert azt arra nem lehet használni.

Mihelik Magdolna: Nemcsak ezzel van baj a posta körül. Itt volt nálam a posta két igazgatója, projekt ügyben, azt mondták, megnézik a postát, szerették volna az épületet felújítani. Gazdátlan ez a terület.

Hermann Szilveszter: Az a tér nem közterület? Azt javasolom, épp a kerékpárosok miatt, hogy fém korláttal, úgy, ahogy a Tó utca elején van, vagy kő virágtartókkal zárjuk le a kerékpártároló területét, annyira kihozva a kő virágtartókat, hogy közöttük a kerékpár beférjen. Útfenntartónk – ha javul az időjárás – erre figyelhetne. Azért bukácsolnak ott kerékpárral és az autókkal, mert nem akarnak a gödörbe menni. Ezt az egy megoldást lehet tenni, hogy kényszerítsük őket e hely kihagyására.

Fleith Péterné: A Béke téren is lehetne parkolni!

Mihelik Magdolna: Az is szabálytalan, kereszteződésben nem lehet parkolni. De a tűzoltószertárnál ki lehetne alakítani parkolókat.

Khéner Gyula: Azt javasolom, hogy ki kellene hozni a 10-es út felé, ott a legmélyebb a parkoló. Minél jobban megyünk a Béke tér felé, annál jobban szűkül a terület.

Millei Tamás: Múlt héten három személyt láttam Eterniten, úgy tűntek, mintha valamit felmérnének. Tudunk erről valamit, mert a város más pontján is megjelentek.

Fekete Márton: Nem tudok róla, nincs semmi felmérési ügy folyamatban.

Fleith Péterné: A Május 1. téren és a Jókai utcában is rókát láttak.

Dr. Molnár Livia: Vannak róka csapdáink, ezek a rókák nem veszettek, hanem az éhség hozza őket a településre. Aki kéri, kihelyezzük oda a csapdákat és a befogott állatokat elviszik.

Mihelik Magdolna: Kóbor kutyákra is sokan panaszkodnak.

Ridly István Attila: Az új Széchenyi-tervet böngészve, összeállítottam egy listát, hogy mire lehetne, érdemes pályázni, legalábbis felmérni. Elég sokrétű,

önkormányzati intézményekkel kapcsolatos pályázatok vannak benne. Mindenkinek adtam egy példányt, hogy tudjanak csemegézni belőle.

Mihelik Magdolna: Kedden 10 órakor a Térségi Községi Házban a MAPI 60 legnagyobb cégnek tájékoztatást tart, a meghívó a Hírmondóban is megjelent. A képviselőknek is ajánlom.

Szlávik József: Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a Kernstok Iskola tanulói, akiket a kollégáink készítettek fel lánbteniszben, bejutottak a diákolimpiai döntőbe, korábban másodikak voltak, most újra ott lesznek a döntőben.

Belányi Elemérné: A távfűtéses lakásban élők közül elég sokan felháborodtak, hogy örült magas volt a decemberi fűtés számla. Valamilyen segítséget várnak az önkormányzattól. Képtelenek fizetni ezeket a magas számlákat, lehet, hogy egy-egy lépcsőházban ki fogják kapcsolni a fűtést. Valamiféle segítséget várnak. A Művelődési Központban elég gyakran járok, mindig érdeklődök a programok iránt. Vasárnap délután 15 órakor lesz a Karrierkomédia, és mondták, hogy tolmácsoljam mindenkinek, hogy jöjjenek el, alig fogyott jegy.

Mihelik Magdolna: Rengeteg program van a tervben, telház alig van. A Május 1. tér 3. számú társasház közös képviselője a testületnek minden jót kíván, köszönik a csomagokat, szeretnének a 35 éves társasház felújításhoz 55 millió forint támogatást kérni, ennyiben állapították meg igényüket. Most a panel programhoz hasonló programok vannak a Széchenyi Tervben, úgy gondolom, hogy sajnos nem ez lesz az az év, amikor segíteni tudunk, mi nagyon szeretnénk segíteni, de jelenleg komoly gondok vannak a költségvetéssel. Nyilván a későbbiekben is egy ilyen fűtésszámla mellett nehéz lesz, de ahhoz, hogy segítsen az önkormányzat, a társasházaknak önrészt kell felmutatni, úgy tudom, van is a legtöbb társasháznak ilyen. A jóakaratumk megvan. Reméljük, hogy egyre jobb lesz.

Több közérdekű bejelentés nem lévén, Mihelik Magdolna polgármester az ülést 19⁴⁵ órakor bezárta.

K.m.f.

Adolf Józsefné
jegyző távollétében:

Mihelik Magdolna
polgármester

Dr. Molnár Livia
aljegyző