

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2011. március 10-én megtartott kihelyezett ülésén

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2011. március 10-én megtartott kihelyezett ülésén

Az ülés helye: Zoltek Zrt. Vendégháza
Nyergesújfalu, Kálmán Imre tér

Jelen vannak: Mihelik Magdolna polgármester,
Balázs István alpolgármester, Khéner Gyula alpolgármester,
Belányi Eleménné, Fleith Péterné, Hermann Szilveszter,
Millei Tamás, Pázmándiné Györke Gyöngyi, Ridly István Attila és
Szlávik József képviselők

Meghívottak: dr. Molnár Livia aljegyző
Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
Nagy Sándor intézményi referens
Horváth Sándor Zoltek Zrt. ügyvezető vezérigazgató
Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző
Kuti Péter újságíró

Horváth Sándor: Tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet, hogy a mai napra tervezett gyárlátogatást – technikai okok miatt – nem tudjuk megvalósítani, előreláthatóan április hónap második felében tudjuk majd pótolni. Szíves elnézésüket kérem.

Mihelik Magdolna polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy **9 fő képviselő jelen van, a testületi ülés határozatképes, és azt 16³⁰** órakor megnyitja.

Mihelik Magdolna: Kérdezem a képviselőket, van-e javaslatuk napirend felvételére? Dr. Molnár Livia aljegyző asszonyt kérdezem.

Dr. Molnár Livia: Két napirendet javaslok felvenni a mai ülés napirendjei közé. Az egyik a tiszteletdíjas rendelet módosítása, a másik a 26/2011. (II.15.) számú önkormányzati határozat módosítása.

Mihelik Magdolna: Amennyiben nincs több napirend felvételére javaslat, kérem, hogy aki az elhangzott napirendek felvételére tett javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

49/2011. (III.10.) számú határozat:
Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 9 igen szavazattal

Elfogadja a képviselő-testületi ülés napirendjeit.

Napirend:

- 1.) Rendelettervezet a „hulladék” rendelet módosításáról
Előadó: dr. Molnár Livia aljegyző
- 2.) Iskolai eszközbeszerzéssel kapcsolatos döntéshozás
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető

- 3.) Döntés az új Széchenyi Terv energiahatékonysági pályázatán való indulásról
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester
- 4.) Rendelettervezet a „tiszteletdíjról” szóló rendelet módosításáról
Előadó: dr. Molnár Livia aljegyző
- 5.) 26/2011. (II.15.) számú önkormányzati határozat módosítása
Előadó: dr. Molnár Livia aljegyző
- 6.) Tájékoztató a Zoltek Zrt. helyzetéről, tevékenységéről
Előadó: Horváth Sándor ügyvezető vezérigazgató

1./ Rendelettervezet a „hulladék” rendelet módosításáról

Dr. Molnár Livia: A mai napon ismételten egyeztettem a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal illetékesével, és továbbra is megerősített, hogy az általam kiadott mostani javaslat törvényes. A megyében a környékünkön lévő pár településen jellemző az, hogy edény bérleti díjat tartalmaz a rendelet, illetve a díjbeszedési díj külön jelenik meg. A jogszabály szerint a díjbeszedési díj árképzési tényező a hulladékdíjban. Ezzel a módosítással állna helyre a törvényes állapot. Mivel a szolgáltató egy szerződéssel van kapcsolatba a társasházzal, ezáltal egy fizetési kötelezettség keletkezik. Furcsa dolog az, hogy beavatkoztunk egy társasházi belső ügybe, ez a társasház belügye.

Mihelik Magdolna: Ez nagy ellenérzést fog kiváltani a társasházi lakóközösségekből. Nyergesújfalun az a speciális helyzet volt eddig, hogy szinte minden társasházban a lakásban lakók száma szerint fizettek, és ezt állandóan változtatták. Volt valami határozott idő, amelyen belül nem lehetett ezen változtatni. Egy ember nem fizetett annyit, mint öt, ami valahol érthető is, viszont teljességgel követhetetlen, ahhoz képest nem, hogy ez a joguk szűnik meg a lakóknak, azok felé kedvező hatással lesz. A társasház közös képviselőjének kell majd begyűjteni a pénzeket. Mi a saját részünkről legyünk jogkövetőek, amellett, hogy esetleg fogjuk ennek a rendeletnek a módosítását kezdeményezni, mert nem biztos, hogy jó lesz így, ahogy van. A társasház képviselőit össze fogjuk hívni.

Hermann Szilveszter: Ahol nem így van, ez a probléma hogy oldódott meg? Ne essünk abba a hibába, hogy olyan módszert vezetünk be, amely rossz! Ahol jól működik, vegyük át a módszereket. Mit jelent a rendeletmódosítás 2. §-ában, hogy kell azt értelmezni, hogy az ötödik napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszíti a rendelet?

Khéner Gyula: Értem, hogy a társasházakban eddig lakásonként fizettek, most mi változik, mi alapján fognak fizetni, mi lesz az alapja, még, ha a közös képviselőn keresztül fognak is fizetni?

Dr. Molnár Livia: Kicsit fordítva közelíteném meg a kérdést. 2009-ig Nyergesújfalun nem volt ez gyakorlat. Törvényes gyakorlat volt. Ha megnézzük a régi hulladékgazdálkodási rendeletünket, sem edénybérleti díj, sem külön díjbeszedési díj nem szerepelt benne, hogy miért került bele az új rendeletbe 2009-ben, nem tudom, de úgy gondolom, hogy nagyon rossz gyakorlat lett kialakítva Nyergesújfalun. Ami törvényes volt, az törvénytelené vált a rendeletünk által. Úgy gondolom, hogy ez a módosítás nem okozhat problémát, inkább jól kell kommunikálni a közös képviselőkkel. Mi alapján fognak fizetni: a társasház egy bérleti szerződést kötött a szolgáltatóval egy 1100 literes konténer bérlésére. Arról nem volt szó, hogy kukánként, lakásonként fognak a lakókkal szerződni, de a rendelet módosítás ezt nem zárja ki. A társasház belső problémája, hogy hogyan fogják összeszedni a pénzt, lehet a korábbi módon is.

Mihelik Magdolna: Egyéni számlázási díjjal dupla számlázás történt. Lakásonként a 960,- Ft-ot felszámlázta az AVE a számlák beszedésére. Azt mondta, hogy ez neki nem üzlet,

mert külön embert foglalkoztatott Nyerges viszonylatában, ennyi elment levél költségre. Nem tudom, mennyi ment el. Állítólag volt 2008-ban egy lakossági fórum, és ott polgármester úrral a lakók úgy egyeztek meg, ahogy a lakók kívánták, csak akkor nem volt törvényességi ellenőrzés, és átment a rendelet.

Dr. Molnár Livia: Állampolgári oldalról ez valóban jobb megoldásnak tűnhet, csak törvénytelen. Beleszámítódik a hulladékgazdálkodási díjba a díjbeszedés díja, mivel azonban kapnak egy csekket a lakók, így a jelenlegi rendeletünk alapján még egyszer befizettetik velük a díjbeszedés díját. Ez diszkrimináció.

Khéner Gyula: Olcsóbb lesz a szolgáltatás, de megnövekszik a közös képviselő dolga.

Fleith Péterné: A szemétdíj ugyanannyi marad?

Dr. Molnár Livia: Igen, csak a lakónak lesz kevesebb kiadása, a társasháznak több.

Ridly István Attila: Az elvet kellene tisztázni, talán az lenne jó, ha egységes lenne Nyergesen.

Dr. Molnár Livia: Mit jelent, hogy hatályba lép és az azt követő napon hatályát veszíti? Ez egy jogtechnikai dolog. Azt jelenti, hogy mivel a módosítás beépül az alaprendeletbe, ezáltal a funkcióját betölti, és szükségtelen, hogy szaporítsa a rendeleteink számát. Ezen a módon a módosító rendelet önmagát szünteti meg.

Balázs István: Nem bonyolítanám meg, nem is hiszem, hogy az lenne a praktikus, hogy a közös képviselők tájékoztatásán múljon. Tudni kell, hogy a szemétdíj az egyetlen egy olyan díj, ami adók módjára behajthatóvá lett téve. Egy kötelező szolgáltatásról van szó, amit kötelezően igénybe kell venni, azért volt az, hogy a társasháznak le kell szerződnie, a társasház köteles kötni a szolgáltatóval a hulladék rendszeres elszállítására szerződést. Furcsállom, hogy ha egyszer benne van a hulladék díj kalkulációjában ennek a pénznek a beszédése, akkor lakásonként 75,- Ft a csekk évente. Miért kellene a közös képviselőnek rendezni ezt, a közös képviselő adók módjára nem tudja behajtani, ha ez továbbra is az AVE Zrt. kezében van, és a szerződés alapján ő csinálja, ki tudja lakásonként számlázni. Ha hagyjuk, hogy a lakók elkezdjenek ebben csapongani, hogy én így akarom, én úgy akarom, abból semmi jó nem származik. Azt hiszem, nem véletlenül alakult ki a normálisabb lakóközösségeknél az, hogy elfogadták az igazságos elvet, hogy a lakásban lakók számának megfelelően súlyozva kell a díjat fizetni. Régebben lakóközösségi közgyűlésen lehetett ezt módosítani. Érdeklődtem, közgyűlést sem tart a társasházak 95 %-a. Ha ezt a szolgáltatást egy kicsit is hagynánk kimenni az AVE kezéből, az AVE is rosszabbul járna, mi is rosszabbul járnánk, meg a lakók között is állandó vita lenne. Továbbra is az mellett vagyok, hogy maradjon az meg, hogy az AVE rendezzi. Az AVE szerződéses kapcsolatban áll a társasház közösségekkel, a társasház a közgyűlési határozat alapján megadja azt mellékletben, hogy hogyan kéri ezt a megosztást, és az AVE a szerint lakásonként kiszámlázza. Az, hogy ő még egyszer beszedi, akkor is problémám volt vele, ne is próbálkozzon ilyesmivel, hogy ebből csinál plusz pénzt, mert ő kötelező feladatot lát el, neki családonként a számlázást meg kell tudni oldani. Ha nem, tegye be azt a 20,- Ft-ot a kalkulációjába, mert ott ez ennyit jelent. Ha ezt így szabadjára engedjük, nem tudom, mi lesz, áll majd a szemét mindenhol.

Mihelik Magdolna: Jövőre komplett lakossági díjat szeretnének bevezetni. Mivel a temetői szolgáltatás is lakossági szolgáltatás, meg az utcai ürítés is, ezért szeretnének egységeset, amit mindenkire ráterhelnének.

Fleith Péterné: Azt hallottam, hogy megszüntetik a hulladék-szigeteket, és házhoz mennek a szelektív hulladékokért.

Mihelik Magdolna: Kértem idénre is, hogy vezessék be nálunk ezt, de 10 milliós marketing költsége lett volna, amit ránk, vagy a lakókra terheltek volna.

Balázs István: A pénz fogja rávezetni az embereket. 247 kiló az összes szemét mennyiség, amit elvisznek, alig visz szemetet, fólia, palackok beledobálva. Nem érzik még az emberek azt, hogy mi lesz ebből később, ennek milyen ára lesz. Most még a hulladékszállítás nem pénz, csak ilyen belső marakodások jönnek belőle, hogy fizessen az is annyit, aki egyedül van, mintha hatan vannak egy családban.

Mihelik Magdolna: Kérem, hogy aki a rendeletmódosítást elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal megalkotta 5/2011. (III.11.) önkormányzati rendeletét a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás kötelező szabályainak és díjának meghatározására szóló 1/2009. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2./ Iskolai eszközbeszerzéssel kapcsolatos döntéshozás

Mihelik Magdolna: Az írásos anyagot az ülés előtt kapták meg a képviselők.

Fekete Márton: Összefoglalnám az előző testületi döntés óta eltelt fejleményeket. Akkor az a döntés született, hogy folytassuk tovább az eljárást pótolható hiánypótlással, küldjük meg a felhívást azok részére, akik még versenyben vannak. Három ilyen ajánlattevő volt, a KEMOTECHNIK Kft., az ASS Magyarország Kft., és az ALEX Fém bútör Kft. A hiánypótlást két körben teljesítették az ajánlattevők. Múlt héten pénteken volt az egyik határidő, ami egybe volt kötve mintabútör megtekintéssel, ahol a három ajánlattevő újból bemutatta hiánypótlott termékeit (KEMOTECHNIK és az ALEX Fém bútör Kft.), az ASS Magyarország Kft.-nek a termékmintáit nem kellett hiánypótlani, mert megfeleltek eredetileg is. Jegyzőkönyveztük, dokumentáltuk az észrevételeket, aminek az eredménye az volt, hogy mindhárom ajánlattevő pótolta hiányosságait és megfelelő termékmintákat mutatott be. Tegnap három óráig kellett pótolni, azért most kerülhetett az előterjesztés kiosztásra. Mind a három ajánlat, amelyik versenyben volt, érvényes volt, ez által az eljárás is eredményes lehet, amennyiben döntés születik. Egyetlen egy döntési javaslat került bele az előterjesztésbe, amely szerint az ALEX Fém bútör Kft. ajánlatát javasoljuk elfogadni győztesként. Az eredeti ajánlati árhoz képest volt egy javítás az ALEX Fém bútör Kft.-nél, mert volt egy számítási hiba az ajánlatában, aminek eredményeképpen az 52.268.326,- Ft+ÁFA helyett az ő helyes ajánlati ára 54.743.700,- Ft+ÁFA, ezt közbeszerzési törvény szerint javítani kell, illetve kötelező is az ilyen számítási hibát kijavítani. A bírálók az ajánlati áron kívül elbírálták az esztétikát és a minőséget is. Összességében az ALEX Fém bútör Kft. ajánlata a legjobb. A határozati javaslat is ezt tartalmazza.

Szlávik József: A Közbeszerzési Bizottság átnézte, megbeszélte a témát, mindenkinek személt szúrt, hogy múltkor nem ők voltak a győztesek, a bizottság egy tartózkodással támogatja, viszont annyit előrevetítenék, lehet, hogy a második megtámadja. Mindig a minőség szót húztam alá magamnak, de 10 millió az 10 millió!

Mihelik Magdolna: Ez a biztosabb, jobban védhető, nagyobb esély van rá, hogy megjön a bútor.

Khéner Gyula: Nincs mérlegelési lehetőségünk, van egy bírálati szempont, ami alapján döntenünk kell.

Mihelik Magdolna: Hirdessünk-e második helyezettet?

Balázs István: Az a javaslatom, hogy ne hirdessünk. Félek attól, hogy ami cirkusz itt volt, most az ALEX pozíciója alapján a nyertes és amit a Döntőbizottság is sugallt, hogy vigyük tovább, most nyeregben lesz. Ne az legyen, hogy kihirdetjük a másodikat is, egyezkedni fognak. Mi nem egyezkedhetünk velük, mert a szabályok ezt kívánják meg, de ha ők megegyeznek, akkor mi húzzuk a rövidebbet. Tudomásul véve, hogy vannak érvek amellet is, hogy legyen második, de nem biztos, hogy ebben az esetben most célszerű lenne ez. Felvállalva ezzel annak a rizikóját, hogy mi lesz.

Mihelik Magdolna: Az első döntésünk az volt, hogy az ASS nyert, az ő termékét tartottuk jobbnak.

Hermann Szilveszter: Használati értéke, esztétikája, ergonómiai szempontokat figyelembe véve az volt a jobb. Most jobb lett az ALEX-é? Fejlődött?

Szlávik József: Most azt hozta, amit kértünk, de azt nem tudjuk, hogy jobb lett-e. Szegecselve és 3 mm-es éllel hozta. Változtatott rajta.

Hermann Szilveszter: Változtatott a műszaki tartalom. A Döntőbizottság nem érez felelősséget ebben az egész cirkuszban? Szerintem ők vittek bele egy olyan játékba, amit elvesztettünk. Úgy érzem, hogy amikor probléma kerekedett belőle, kicsit félrelépett volna az ütközésből, és ránk hagyta, hogy mi szenvedjük el az összezsúrtatást. Sajnálom, hogy nincs itt a Dóka úr.

Szlávik József: Amikor először ültünk le vele, kértük, hogy úgy állítsa össze, hogy a minőség nagyobb súllyal legyen benne, mint az ár. Nem tudom, ez nem lehetett így?

Hermann Szilveszter: Ehhez nem értek, mert lehet, hogy ez egy alapszabály.

Mihelik Magdolna: Az árnak kell dominálni, megvan, hogy minimum 51 %-ban az árnak kell dominálnia.

Millei Tamás: Amit most hozott az Alex, azok jók voltak.

Szlávik József: A szakértő itt lesz a szállításnál, ha nem olyan, akkor nem fogadjuk el. Az ASS-nek az volt a kifogása, hogy a szín-jelöléseket lehetett volna cserélni a bútoron. Nem egy új bútort hozni, meg a harmadik helyezett is ugyanazt a bútort hozta.

Balázs István: Azt vettem fel, hogy szívem szerint nem hirdetnék másodikat.

Hermann Szilveszter: Milyen jogkövetkezménye van annak, hogy hirdetünk-e második helyezettet?

Balázs István: Ha hirdetünk, akkor az első helyezett visszalépése esetén a másodikkal kell szerződést kötni. Ha nem hirdetünk, akkor újat írunk ki.

Szlávik József: Nem fog az ALEX visszalépni.

Hermann Szilveszter: Be vagyunk szorítva a satuba. Most az a fontos, hogy legyen iskola. Sértődött vagyok az egész rendszerre, hogy ezt lehetővé teszi, nem értek azzal egyet, hogy ne lehessen tárgyalni a partnerekkel. Azt el tudom fogadni, hogy most ne vitatkozzunk túl sokáig.

Ridly István Attila: Az idő kényszer mennyire vonatkozik ránk? Ha tényleg olyat akarunk megvenni, amit hosszú távon akarunk használni, van-e reális esély rá, hogy újat írjunk ki, hogy azt kapjuk, amit akarunk?

Mihelik Magdolna: Tudom, hogy most itt nincs pénzünk, ez a kényszer, de nem tudom, hogy valamelyikünk is bánná-e, ha visszalépne az ALEX és hirdetnének második helyezettet. Amennyiben valóban megegyeznének, nem támadnának meg semmit, bár nem is támadhatja meg a második fordulóban. Azért nem érzem tragikusnak a dolgot, mert tetszetősebbnek véltük azokat a bútorokat. Az alsósoknak is be kell szerezni bútorokat, amire épp elegendő lenne az az összeg, amennyivel olcsóbb az ALEX.

Fekete Márton: Minden döntést meg lehet támadni.

Fleith Péterné: Ebben az összegben benne van az alsósoké is?

Szlávik József: Nincs benne.

Mihelik Magdolna: Ezen nem lehet módosítani.

Hermann Szilveszter: Mi a lényege annak, hogy hirdessünk másodikat vagy ne hirdessünk.

Balázs István: Azért nem örülnék neki, hogy hirdessünk másodikat, hogy ne adjuk meg a lehetőséget, hogy a két cég az eredményhirdetés után egyezkedjen egymással, vegyünk úgy, hogy fele ettől, fele attól, és mégis többet fizetünk érte.

Mihelik Magdolna: Kérdezem, hogy ki ért egyet azzal, hogy a határozati javaslat 3.) pontját töröljük? Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

50/2011. (III.10.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

Úgy dönt, hogy a „Kernstok Iskola eszközbeszerzésével kapcsolatos döntéshozás” című előterjesztés határozati javaslatának 3.) pontja a határozati javaslatból törlésre kerül és ezáltal nem hirdet második nyertest a közbeszerzési eljárás során.

Mihelik Magdolna: Aki ezzel a módosítással elfogadja a határozati javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

51/2011. (III.10.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással

- 1.) Elhatározza, hogy a Kernstok Károly Általános Iskola részére történő eszközbeszerzés tárgyában indult TED: 2010/S 185-282503 azonosítójú, 2010. szeptember 23-án megjelent ajánlati felhívással induló, közösségi nyílt közbeszerzési eljárásban hozott 2/2011. (I.6.) számú, a 286/2010. (XII.16.) számú képviselő-testületi határozat módosításáról szóló határozata helyett, melyet a Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság D.999/33/2010. számú határozatával megsemmisített, az alábbi döntést hozza:
A Közbeszerzési eljárás az 1. rész bútor és egyéb eszközök termékkör vonatkozásában is eredményes.
- 2.) Kinyilvánítja az eljárás nyertesévé az ALEX Fém bútort Kft.-t (Cím: 2072 Zsámbék, Magyar u. 21-23.) nettó 52.268.326,- Ft+ÁFA ajánlati ár helyett nettó 54.743.700,- Ft+ÁFA árral a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 84. § szerinti javítás eredményeképpen.
- 3.) Elfogadja a közbeszerzési eljárás írásbeli összegezését a határozat melléklete szerinti tartalommal.
- 4.) Utasítja a polgármestert az érintettek tájékoztatására és a közbeszerzési szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

3./ Döntés az új Széchenyi Terv energiahatékonysági pályázatán való indulásról

Mihelik Magdolna: Mindössze 2 milliárd forint áll rendelkezésre, ami igen csekély. Túl nagy esélyt nem látok, mert 250 millió forintig lehet nyerni. Főleg azért kellene erről dönteni, mert egy komplett energetikai terv elkészítése lenne célszerű, ha lesznek még ilyen pályázatok, a fűtési rendszer korszerűsítése a legnagyobb probléma a művelődési házban. Vannak geotermikus, egyéb alternatívára irányuló pályázatok is, de a távhőről nekünk nem szükséges leválni.

Hermann Szilveszter: Ha tisztán energetikai szempontból nézzük, akkor lehet, hogy jó lenne leválni, másképp lehetne szabályozni az épület rendszerét. Az önálló fűtésrendszer kiépítése nagyon sokba kerül. Alapkérdés, hogy az épületről mindenféle gondolatunk, véleményünk kialakult. Azt mondtuk, hogy az épület életveszélyes, és nem lehet működtetni, ha igaz, nem nagyon tartom indokoltnak, hogy egy elég nagy összegű javítást végezzünk rajta. Nem vagyok informálva arról, hogy az épület milyen állagú. Ha az épületnek az állaga jó, renoválásra alkalmas, akkor azt valószínű le kell jelenteni tervekben és arra is és az energetikai rendszerére is pénz kell. Ha nem jó, akkor statikailag helyre kellene hozni, elsősorban a tetőszerkezetet, és a kijavítanivalókat, és a hőszigetelést és azzal együtt utána lehet a belső részekben a fűtésrendszert is átalakítani, mert addig szerintem csak kidobott pénz az ablakon.

Mihelik Magdolna: Nem nagy esély mutatkozik ebben az évben, és az sem valószínű, hogy a következő években több lesz, ha beindul a gazdaság. Ha 100 milliót nyerünk, és a következő években nem lesz 100 millió forintunk a művelődési házra, akkor itt a fő életveszélyt az ablakok jelentik, ami 50-60 millióból megoldható, ebben benne van a tetőszigetelés. Kákonyi Gellért azt mondta, hogy ne nyúljunk hozzá, ne pályázzunk semmire, majd jön az úr, aki megnyerte a tervpályázatot, fogadjam, ő majd nem ilyen nagy volumenűt, de majd tervez. Mondtam, hogy erre nincs néhány millió forintunk. Ha meg van

a homlokzat, meg az ablakok és a tetőszigetelés, utána mi tudunk kicsit alakítani, mert máshogy képzelem az elosztást. De ez nagyon nagy összeg.

Balázs István: 25 % alternatív energia felhasználást is tartalmazni kell, csak a nyílászáró homlokzat és a tető szigetelése, ez együtt 250 millió forint.

Fleith Péterné: Teljesen beázik az épület, és el vannak rohadva a villanyvezetékek.

Balázs István: Az miatt is le kell szerelni, mert nem szabványos rendszer. Vissza kell építeni a kibontott főfalakat. Attól lett instabil az épület, mert annak idején kibontották fönn a tartó falat.

Mihelik Magdolna: Fenn nem bontottak, azok kis fülkék voltak, nem tartófalak.

Ridly István Attila: Műszaki állapotfelmérés volt-e mostanában?

Mihelik Magdolna: Volt.

Ridly István Attila: Legyünk tisztában azzal, hogy műszaki szempontból mit mi után érdemes csinálni, nem biztos, hogy én ezt meg tudom ítélni, ez egy külön szakterület. Egyetértek azzal, hogy vizsgáljuk meg, jelenleg milyen állapotban van az épület, és ennek alapján vegyük figyelembe a korszerűsítéseket. Nyilván jó lenne kihasználni a külső forrásokat, de egy ütemtervet kellene készíttetni rá.

Hermann Szilveszter: Úgy gondolom, ha ezt a kultúrházat akarjuk megtartani, akkor program kell, mert egyszerre úgysem tudjuk megcsinálni. Amíg a ház beázik, addig nincs értelme belül semmit csinálni. Az állagmegóvást meg kell csinálni, mert ez az épület csak romlani fog, csak ne ilyen bele-beleharapósan csináljuk.

Mihelik Magdolna: Soha nem lesz rá ennyi pénzünk. Jövőre az eterniti óvodát kell felújítanunk, ott van a sportház, viszont az esélyét sem látom, hogy ezen nyerünk.

Hermann Szilveszter: Ha van az a műszaki felmérés, azt is tudni kellene, hogy minimum az ablakcsere mennyibe kerül? Életveszélyt nem szabadna hagynunk.

Mihelik Magdolna: Nem lehet így hagyni.

Fleith Péterné: Valakinek ezt le kellene írnia.

Mihelik Magdolna: Felmérést kell készíteni, és előbb-utóbb meg kell csinálni egy tervet teljesen mindenre. Azt mondták, hogy 1-1,5 milliós nagyságrendű lenne.

Hermann Szilveszter: Tartok tőle, hogy több lesz.

Millei Tamás: Mennyire vagyunk döntés-kényszerben ez ügyben?

Mihelik Magdolna: Folyamatosan beadható a pályázat.

Balázs István: A kis dologgal nem megyünk semmire. Valahogy a tetőszigetelést kellene elvégezni, hogy az épület állaga ne romoljon tovább. Ha netán 20 milliót nyerünk, milyen alternatív energia részt tudunk ez mellé betenni?

Pázmándiné Györke Gyöngyi: Egyetérték a Pistivel. Tisztán kell látnunk, de ehhez fel kell mérni az épület állapotát. Meg kell nézni, hogy mennyibe kerülnének az ablakcserék. Pályázni kell mindenképpen.

Ridly István Attila: Mindegyikünk azt érzi, hogy Nyergesújfalu mélypontja, hogy nincs művelődési házunk. Lehet, hogy ezt egy másik épületre kellene felhasználnunk. Ha más épületben, például Tömegszervezeti Székház, Nyergesi-ház gondolkodnánk, lehet, hogy ott sikeresebbek lennénk.

Millei Tamás: Szerintem kívülről legyen rendben, hogy ne romoljon tovább.

Szlávik József: Ha belülről nem tudjuk használni, akkor mi értelme van, hogy kívülről rendbe hozzuk?

Hermann Szilveszter: Ha nem azzal kezdjük, ami megóvja a további romlást, akkor kidobott pénznek tartok minden fillért. Hogy utána mi legyen a következő lépés, nem akarok tippet mondani, de legyen rá egy programunk, amiből mazsolázni tudunk. Addig komolyabb döntésnek azért nem látom értelmét, mert csak belelovaljuk magunkat. Nyerünk egy összeget, amiért ott fog fájni a fejünk, mert nem tudunk vele mit kezdeni. A felújításon nem vitatkozom, csak a módszerét, folyamatát így látom.

Mihelik Magdolna: Talán jövőre kiírják ezt a pályázatot 4 milliárddal, nagyobb esélyt látok rá, de négy éven belül nem nagyon lesznek ilyen nagyobb volumenű kiírások.

Hermann Szilveszter: Legalább azt próbáljuk meg megállapítani, hogy a tetőszigetelést mennyiből lehet megoldani, aztán folyamatosan a többit.

Khéner Gyula: Arról szólt az előterjesztés, hogy induljon-e egy megvalósíthatósági tanulmány elkészítése, ez arról szól, lehet-e belevinni 25 % alternatív energiát, ez már pénzbe kerülne. Bizonytalan vagyok benne, hogy ilyen kis keretösszegű pályázatnak érdemes-e nekiindulni. Elhangzott, hogy életveszélyes az épület. Leírta ezt valaki?

Mihelik Magdolna: Igen, a munkavédelmis is leírta, több szempontból is.

Khéner Gyula: Legalább minimum szinten meg kellene menteni az épületet, annak ellenére, hogy átszervezésről gondoskodtunk, esetleg átmeneti időre bezárjuk a művelődési házat. Esztergomtól Komáromig ekkora színházterme nincs egyik városnak sem, csak Dorognak ezen a területen. Egy szakemberrel kicsit körbe kellene járni a kérdést. A művelődési ház igazgatójának több éves munkája van abban, hogy odaszoktatta az embereket. Hosszú, kitartó munka van ez mögött. Nem biztos, hogy ezt egy vezényszóval meg kell szüntetnünk, valahol át kellene gondolni, hogy nem az egész művelődési házat, hanem csak egy részét zárjuk be. Nem biztos, hogy ezen a pályázaton érdemes lenne elindulni, de valamennyi pénzt kellene rá költeni, megnézni, hogy melyik része veszélyes minimum szinten, vagy részben tudjuk-e működtetni.

Mihelik Magdolna: 8 millió forintba kerül évente csak a fűtése.

Fekete Márton: Érintésvédelmi felülvizsgálata van az épületnek.

Hermann Szilveszter: Csináljunk rá valami konkrét írásos dokumentumot, ami alapján el tudunk indulni, hogy mik azok, amik fontosak.

Mihelik Magdolna: Azt javaslom, hogy a következő ülésre vegyük be, hogy milyen terveket készítsünk.

Balázs István: Szakértői vizsgálatok előzzék ezt meg.

Mihelik Magdolna: Kérdezem, hogy aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslatot egy második ponttal egészítsük ki, mely így szólna, hogy „2.) Ne nyilvánítsa ki szándékát, hogy indul az új Széchenyi Terv „Környezet és Energia Operatív Program Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” című pályázatán (kódszám: KEOP-2011-4.9.0)”. Aki ezt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

52/2011. (III.10.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

Elfogadja, hogy a „Döntés az új Széchenyi Terv energiahatékonysági pályázatán való indulásról” című előterjesztés határozati javaslata kiegészüljön az alábbi 2.) ponttal:

„2.) Ne nyilvánítsa ki szándékát, hogy indul az új Széchenyi Terv „Környezet és Energia Operatív Program Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” című pályázatán (kódszám: KEOP-2011-4.9.0).

Mihelik Magdolna: Aki az elhangzott módosított határozati javaslat 2.) pontját elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

53/2011. (III.10.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

1.) Nem nyilvánítja ki szándékát, hogy indul az új Széchenyi Terv „Környezet és Energia Operatív Program Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” című pályázatán (kódszám: KEOP-2011-4.9.0).

2.) Utasítja a polgármestert a szükséges teendők megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

4./ Rendelettervezet a „tiszteletdíjról” szóló rendelet módosításáról

Dr. Molnár Livia: A február 15-ei testületi ülésen elfogadott tiszteletdíj rendelet február 16-án lépett hatályba, ebből adódóan a tiszteletdíj a képviselőket február 16-ától illeti meg, viszont a költségvetésben egész évre terveztük. Ahhoz, hogy január elsejétől illethesse meg ez a juttatás a tisztelt képviselőket, szükség van egy átmeneti rendelkezés beillesztésére az eredeti rendeletbe. Ennek a pótlása történik meg ezzel a rendelettel, ugyanarra a szisztémára, mint előbb, hogy egyik nap hatályba lép, másik nap pedig hatályon kívül helyezi magát a rendelet. Így január elsejétől folyósítható a tiszteletdíj.

Mihelik Magdolna: Kérem, aki elfogadja a tiszteletdíjról szóló rendelet módosítását, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással megalkotta 6/2011. (III.11.) önkormányzati rendeletét a települési képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 2/2011. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5./ 26/2011. (II.15.) számú önkormányzati határozat módosítása

Dr. Molnár Livia: A képviselő-testület február 15-én elfogadott egy határozatot, amelynek 8.) pontja a képviselő alpolgármester úrnak a tiszteletdíjáról szól, ott a januári dátum rendben van, viszont egyeztetve az alpolgármester úrral, kérte, hogy csökkentsük a tiszteletdíját, és ehhez határozatot kell módosítania a testületnek, hogy az összeg átutalható legyen.

Mihelik Magdolna: Kérem, hogy aki ezt a határozatmódosítást elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

54/2011. (III.10.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Módosítja a 26/2011. (II.15.) számú önkormányzati határozat 8.) pontját az alábbiak szerint: „Megállapít tiszteletdíját Balázs István képviselő alpolgármester részére 2011. január 1-től bruttó 116.000,- Ft/hó összegben.”
- 2.) A határozat egyébekben változatlanul hatályban marad.

6./ Tájékoztató a Zoltek Zrt. helyzetéről, tevékenységéről

Horváth Sándor ügyvezető vezérigazgató projektoron bemutatta a Zoltek Zrt. vállalatot.

Balázs István: A felvázoltakhoz képest én egy kicsit szkeptikus vagyok. Nagyon örülök, hogy ilyen szép és előrelátó tervek vannak, tudomásul veszem azt is, hogy volt egy olyan időszak, amit a világgazdasági válság miatt nehezen élt meg minden cég. Érdekelne, hogy mennyiben lehet számítani a Zoltek Zrt.-re a továbbiakban, mert nagyon komolyan el kellett gondolkodnunk azon, hogy ilyen iparüzési adó csökkenés mellett, ami bekövetkezett az előző két évben, az önkormányzat és Nyergesújfalu szempontjából lényeges dolog, hogyan gondolkodhatunk tovább fejlesztésekben, amikor a fő támasz, a Zoltek Zrt. ilyen helyzetben van. Mellbe vágó volt az, amikor ez a két jelentős csökkenés bekövetkezett és az ez évi gazdálkodást nem véletlenül kellett kihegyezni. Kicsit előrevetítette azt, hogy a legnagyobb cég így áll, nem következik-e be ugyanez a többi kisebb cégnél. Elfogyott a bevétel, amire számítani lehetett.

Szeretném konkrétan látni ezeket a dolgokat – ha ez elmondható – hogy van sok megrendelés, az árak hogy alakulnak, nyilván, ha az publikus. A számokat végignézve valahogy úgy tűnt, hogy nem következhetett volna be ilyen mértékű iparüzési adó csökkenés. Ezek a publikus, hivatalosan elérhető adatok aggasztóvá tettek. Szeretném kérdezni, hogy az a kutató központ, aminek Nyergesújfalu kellett volna megalakulni, és annak idején nem jött létre, ez a továbbiakban megvalósul-e vagy most már Mexikó lesz mindenképp a központ?

A foglalkoztatással, ami kitűzött volt és amiről támogatást kapott annak idején a Zoltek Zrt., abban mi várható? Lehet, hogy a céget még az is terhelni fogja, hogy vissza kell fizetni ezt a támogatást? Úgy tudom, hogy a moratórium előbb-utóbb lejár.

Azt, hogy hány ember dolgozik Nyergesújfaluról, lehet, hogy örülünk is, hogy egyre kevesebb a nyergesi, mert a személyi jövedelemadó itt maradó részéből csak azt lehet látni, hogy egyre inkább hátrányba kerülünk, a nyergesi vállalatok nem úgy fizetik az embereket, mint az ország több részén, mert kevesebb ez a pénz. Kicsit konkrétan szeretném látni a nagyon közeli jövőt, 1-2-3 évet, nem azt, hogy hova nő majd a szélenergia ipar és mi lesz a repülőgép iparral.

Horváth Sándor: A személyi jövedelemadóval kapcsolatban: ez nem igaz. Amikor mi a személyi jövedelmekről beszélünk, akkor mindig egy komoly összehasonlítást végzünk – nem évről-évre, sokkal gyakrabban. Ha itt a személyi jövedelmek nem versenyképesek más környékekkel szemben, akkor óriási baj lenne, és nem állnánk így. Meghirdettünk 70-80 helyet, 600 ember jött ide az első héten, a második héten 250 ember, aztán gyorsan lemondtuk a 70 hely hirdetését. Körülbelül így néznek ki a személyi jövedelmek másutt. Megvannak a megyei nagy vállalatoknak a személyi jövedelmi adatai, amelyek titkosak, de tudjuk, kik vannak mögöttük. A Zoltek Zrt. a megyében a harmadik, és utána még 20-30 vállalat van, az a kettő teljesen más iparban dolgozik és nem véletlen, hogy magasabb, mint a Zoltek Zrt. országos átlagban. A Zoltek Zrt. kb. 30 %-kal van az országos átlag fölött személyi kategóriánként, a Zoltek Zrt. országos átlag szintjén van, vagy az alatt van az alsó vezetői bér, az összes fizikai betanított és szakmunkás ebben nincs benne – ezt nem én találtam ki. Egyébként én vagyok a vegyipari szövetség jogutódlás szerinti elnöke, látom, hogy a vegyipar az az egyetlen terület, ahol 8-10 %-kal magasabbak a fizikai bérek. Ennek az az oka, hogy ide tartozik az olefin ipar is. Nem a vegyiparban fizetnek jól, hanem azon belül az olefin iparban. Mi több pénzt nem vonhatunk le a munkavállalótól, amit a törvény előír. Miután ez egy piacgazdaság és a piacon kell megállni a helyünket, azt gondolom, hogy nagyon-nagyon jól nem fizetnek a környékben, ha egy meghirdetett 70 álláshelyre 850-en jönnek, és le kell mondani a hirdetést, mert még most is jönnek.

Balázs István: Ez a munkanélküliségből adódóan van, nem a fizetés különbségből.

Horváth Sándor: Versenyhelyzetben vagyunk, és ez egy piac. Nem akarom kifejteni, hosszú időt venne igénybe. A piac törvényei ezt jelentik. Nem hiszem, hogy valaki háromszor többet fog fizetni ugyanazért a munkáért, amit egyharmadáért megcsinálnak ugyanazzal a képzettséggel és gyakorlattal. Egyébként nem tudunk volna 150 embert itt tartani két éven keresztül, mert igazából nem volt munkájuk, úgy csináltuk, hogy legyen, el kellett volna őket küldeni. Miért? Mert van egy piac. Megtehettük, hogy itt tartunk 100-150 embert.

Állami támogatásról: 2006-ban a cég expanzióra kapott 2,92 milliárd forint állami támogatást, ezért meg kellett csinálnia 19,2 milliárd beruházást. Ebből beépítésre került 17,4 milliárd forint. A létszám kötelezettsége a cégnek 1.130 fő és 130 fő mellette. A jövő év október 1-től kezdődő 5 éves monitoring periódusban 2017-ig kell elérnünk ezt a létszámot. Jelenlegi létszámunk már közelít a 800-hoz, a teljes kapacitás kihasználásnál ez 1.050 fő, és az értéknövelő tevékenységek, amelyekre most összpontosít a Zoltek Zrt., a különböző magasabb feldolgozottságú termékek gyártása, szövetek, vágott szálak, ezekre újabb 100-150 fővel számolunk, ennyi a létszámgénye ezeknek a területeknek. Ezeknek a beruházásoknak egy kisebb része ebben az évben megvalósul, aztán 2-3 év alatt a többi.

Egészen a mostani pillanatig a Zoltek Zrt. simán teljesítette azokat a kötelezettségeit, amelyeket kellett. Azt nem tudjuk, hogy a maradék 2,1 vagy 2,2 milliárd forintot, ami még állami támogatásból nekünk jár még, hogy azt igénybe vesszük-e, az nem biztos, lehet, hogy saját zsebből, a tőke tartalékból fogunk beruházni, de ez nem az én döntésem.

Balázs István: Visszafizetési kötelezettség várhatóan nem lesz belőle.

Horváth Sándor: Nem. A számot, meg hogy hova jutunk, meg mit csinálunk, nagyon érdekes, mert ide beépített kapacitásnak például a pyron 50-70 %-a megadott éves prognózis szerinti, most idénre le van kötve. A szénszál gyártó kapacitásokat nem úgy építettük be, hogy a jövő évtől kezdve mindent gyárt és termel, hanem ezeket a fajta óriási kilengéseket, ami az iparra jellemzők, le tudjuk fedni és szállítani tudjuk. A szénszállra már meglévő prognózisok szerint megrendelés van, 12 sorral kell üzemelnünk a nélkül, hogy még más bejön. Tavalyi átlagunk 8-9 sor volt.

Árbevételre vetítve, adó szempontjából ez érdekes, a tavalyi 13-14 euró/kilós árhoz képest 14-15 között vagyunk. Mi is követjük a nemzetközi trendet. Nagyon nehéz, mert valóban a Japán konkurensok erőteljesen nyomják a piacot. Mire számíthatunk még? Már most három konkurensunk megkeresett minket, hogy szeretnének velünk együttműködni a piacon. Azok a vevőink, akikkel régóta szerződéses kapcsolatban vagyunk, azok sem ostobák, két gyártóval dolgoznak. Ebből két hatalmas megkeresett bennünket, hogy szerződést szeretne kötni velünk. Óriási szénszál hiány várható. Óriási igény lesz a szélturbina gyártóknál is. Három nagy olyan szélturbina gyártóval vagyunk folyamatosan tárgyalásokban, amiből, ha egy is bejön, több ezer forintos nagyságú bevételre tehetünk szert. Az Amerikai Egyesült Államokban lévő kínai cég megkeresett, hogy szeretnének tőlünk vásárolni 2.000 tonnát idén – nagy számokról beszélünk.

Vevőink száma a tavalyi évben nőtt 30-cal, az idei évben újabb 20 vevő jött ide. Erre alapozzuk azt, hogy beindult egy komolyabb fellendülés és erre alapozzuk, hogy az összes lehetséges szénszál kompozit felhasználó ezt mondja. Amit most látok, az az, hogy év végéig 12-15 sor közötti folyamatos termelést tudunk majd biztosítani, ami már 1.000 fő körüli létszámot jelent.

A vágott pyron szállra elképesztő megrendelések jöttek, négy sorunk nem képes kielégíteni az elkövetkező két hónapban jelentkező igényeket. Ezzel mi még nem is számoltunk. Az UD gépünkre egyre több megrendelésünk van. Együtt dolgozunk Európa második és harmadik legnagyobb széllapát gyártójával. Árbevételünk természetesen a volumennel együtt nőni fog. Ami a probléma, és mindig is az volt, az alapanyag kiszámíthatatlansága. A szénszál gyártóknak a részesevése az akril-nitril felhasználásban 0,002 %, kifejezhetetlenül kicsi, nem mi vagyunk itt a fő vevők és mi vagyunk az utolsó vevők, de ha mégis nagyon kell, akkor mi kapjuk a legdrágábban. Eltűnt a prekursor a piacról, szeretnének kooperálni, vákuum van, és lesz, minden ennek tudható be. Az iparüzési adó nagysága – minél magasabb az alapanyag ár – annál kevesebb lesz, de most már nem. Ami számokat mondtál iparüzési adót, erre az évre vissza fogunk térni a korábbi számra, ha ebbe nem játszik bele néhány világpiaci olyan hatás, ami ma még kiszámíthatatlan.

A szénszál piaci bruttó termelése 40-50 ezer tonna évente. A Zoltek Zrt. 13 ezret tud gyártani, csinálunk 8 ezret. Ezzel szembeállítva az üvegszál kompozíció, amiből 5,5-6 millió tonnát gyártanak. Nem tudjuk kivédeni, ha nem megy a repülő, nem vesznek féktárcsát.

Balázs István: 8 %-kal bővült az eladás, 7 %-kal csökkent az árbevétel. Ez azt mutatja, hogy független az alapanyag áráktól. Ez azt jelenti, hogy olyan piacokra kellett eladni, annyira le kellett menni az árral, hogy ez azért aggályos, mert utána nem lehet visszabirkózni. Ebből nem látom, hogy visszatérhet a korábbi mértékű adó.

Horváth Sándor: Egy ilyen cég, ha jól gazdálkodott és követi a piaci trendeket, az kibírja ezt a 2-4 évet. Nem sokan maradtak a piacon. Ha a cég később sem gondoskodik arról, hogy az árbevételét növelje, nem gondoskodik új megoldásokról, ezeket kutatni kell. 3-5 év után muszáj karbantartani a költségeket, folyamatosan az árakat, ahogy a piac engedi. Most emeltünk árat. A mi túlélésünk érdekében előbb-utóbb nyereségesnek kell lenni.

Naivitás azt gondolni, hogy nincs profit, többlet bevétel, amit fejleszteni tud, ez így nem működhet, ezért az „együtt sírunk, együtt nevetünk” hozzátartozik ehhez. 20 évig nem lesz profit, fellendülés, akkor nem lesz itt miről beszélni. Egyébként nagy baj lenne, ha ide eljutnánk, de nem jutunk el. A kutatás-fejlesztés nagyon érdekes dolog, nem Mexikóban lesz a központja, különböző felhasználási területekre koncentrálva négy területre fog szétszóródni.

Az alapanyag gyártás, prekursor gyártással kapcsolatos kutatásnak fő helyszíne Mexikó lesz és természetesen itt is van 4 fős kutatás-fejlesztési gárda. A következő a jelenlegi szénszál gyártási technológiának a műszaki fejlesztése lesz újabb és újabb kihívásokkal. Most is folyamatosan hirdetünk gépész- és vegyészmérnök felsőfokú végzettségű álláshelyeket. Van egy következő, amire már utaltam is, ami kimondottan csak az autóipar és most még úgy néz ki, hogy amerikai vagy európai vezetője lesz – most angol vezetője van. Itt is van egy 3 fős team, ide is veszünk fel fiatal mérnököket, akik beintegrálódnak a csapatba.

Az a fajta kutatás-fejlesztés, ami 3-4 évvel ez előtt tervezve volt, elakadt, hogy itt lesz egy hatalmas centrum, nem itt lesz, a cégre koncentrálva alakul ki a csoport. 3,5 csoport itt is van.

Balázs István: Megy-e Mexikóba prekursor, gyárt-e, szállítunk-e prekursort?

Horváth Sándor: Mexikóban ment január 20-ig a prekursor. Kistengeri úszógumi golyó, ami a fúrótornyokhoz kell, ezekhez gyártotta a szénszál prekursort, óriási megrendelések vannak, és voltak belőle, és Mexikót rögtön be kellett vonni. Most Mexikó leállt, mert nem tudtunk prekursort gyártani, szállítani január közepétől, azért nem tudtunk, mert azt nem terveztük be, azt hittük, hogy az ő prekursorukból gyártott két nagy vevő kvalifikálja, nem kvalifikálta valamiért. Hiba volt, mert az előző kvalifikáció nem sikerült, most állították újra. Azért volt hiba, mert jövő héttől 90-110 tonna szénszálat szállítunk Amerikába átmenetileg, kimaradt egy időszak kinn. Ez szerintem egy ottani vevők által direkt csúsztatott procedúra volt. Indul áprilisban Mexikó két sorral, aztán négyel. Májustól is Amerikába kell szállítanunk.

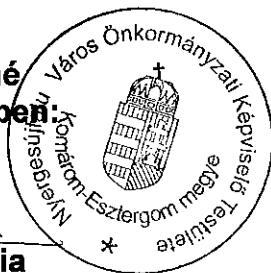
Annyiért szállítunk, amennyibe nekünk belekerül, ami nekünk az ún. vállalati általános költséget jelentősen csökkenti, az én költséghányadom is bele van számolva, ez foglalkoztatást jelent, ez mind pozitív mérleget hoz. Ezért lehet záráskor egy kompenzációs tétel, ez az első, amit ellenőriznek. A cég mérlegét meg lehet nézni az interneten.

Több hozzászólás nem lévén, Mihelik Magdolna a kihelyezett testületi ülést 18⁰⁰ órakor bezárta.

K.m.f.

Adolf Józsefné
jegyző távollétében:


Dr. Molnár Livia
aljegyző




Mihelik Magdolna
polgármester

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 5/2011(III.11.) önkormányzati rendelete a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás kötelező szabályainak és díjának meghatározására szóló 1/2009 (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról


Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23.§-ában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás kötelező szabályainak és díjának meghatározásáról szóló 1/2009 (I.30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Hulladékrendelet) 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.


2.§(1) E rendelet a kihirdetését követő ötödik napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszíti.

(2) Hatályát veszti a Hulladékrendelet módosításáról szóló 17/2010 (XII.1.) önkormányzati rendelet 16/A §-a.

3.§ A mellékletben foglalt díjtételeket a 2011. január 1. – 2011. március 16. közötti időszakra is érvényesíteni kell.


Mihelik Magdolna
Polgármester




Adolf Józsefné
jegyző

1. melléklet az 5/2011(III.11.) önkormányzati rendelethez

1. Lakossági kommunális hulladék szolgáltatási díj

1.1.	60	literes edény	188,-Ft/db/ürítés
1.2.	80	literes edény	245,-Ft/db/ürítés
1.3.	110	literes edény	329,-Ft/db/ürítés
1.4.	120	literes edény	357,-Ft/db/ürítés
1.5.	140	literes edény	414,-Ft/db/ürítés
1.6.	240	literes edény	695,-Ft/db/ürítés
1.7.	770	literes edény közös számlafogadással	2.188,-Ft/db/ürítés
1.8.	1100	literes edény közös számlafogadással	3.117,-Ft/db/ürítés
1.9.	Zsák		270,-Ft/db

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
6/2011. (III.11.) önkormányzati rendelete
a települési képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról
és természetbeni juttatásáról szóló 2/2011(II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 20.§ (2.) bekezdésében, valamint a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 17.§ (1.) és (2.) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A§ (1) bekezdés e, pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ A települési képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 2/2011(II.15.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Tiszteletdíj-rendelet) 5. Záró rendelkezések alcíme a következő 6.§-sal egészül ki:

„6.§ A Tiszteletdíj-rendeletben megállapított tiszteletdíjak a képviselőket január elsejétől illetik meg.”

2.§ E rendelet a kihirdetését követő ötödik napon lép hatályba és a kihirdetést követő napon hatályát veszíti.


Mihelik Magdolna
polgármester




Adolf Józsefné
jegyző