

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2011. április 26-án megtartott ülésén

Az ülés helye: Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal
emeleti nagy tanácsterme
Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

Jelen vannak: Mihelik Magdolna polgármester,
Balázs István alpolgármester, Khéner Gyula alpolgármester,
Belányi Elemérné, Fleith Péterné, Hermann Szilveszter,
Pázmándiné Györke Gyöngyi, Ridly István Attila és
Szlávik József képviselők

Kimentette magát: Millei Tamás képviselő

Meghívottak: Dr. Molnár Livia aljegyző
Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
Nagy Sándor intézményi referens
Hernádi Lászlóné vezető főtanácsos
Szalai Béláné vezető-tanácsos
dr. Hatos Ágnes építési és településfejlesztési referens
Bíró Jánosné könyvvizsgáló
Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző
Hummel Rudolf kistérségi irodavezető
Sturcz Viktória r.alezredes, mb. kapitányságvezető
dr. Batka Brigitta belső ellenőr
Csicsatka Lászlóné állampolgár
Urbán Gábor állampolgár
Kuti Péter újságíró
Szabó András Nyerges TV

Balázs István alpolgármester köszönti a képviselő-testület tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy **7 fő képviselő jelen van, a testületi ülés határozatképes,** és azt 16³⁰ órakor megnyitja.

Balázs István: A polgármester asszony hivatalos programon – tűzoltó autó átadás – vesz részt Budapesten, a mai testületi ülésre később fog megérkezni. Kérdezem a tisztelt képviselő-társaimat, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül van-e valakinek javaslata? Amennyiben nincs, a meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolom tárgyalásra. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
74/2011. (IV.26.) Ny.Kt. határozata
a napirendi pontok elfogadásáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 7 igen szavazattal

Elfogadja a képviselő-testületi ülés napirendjeit.

Napirend:

- 1.) Tájékoztató az Esztergom-Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás működésének 2010. II. félévi tapasztalatairól
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester
- 2.) Rendelettervezet az Önkormányzat 2010. évi gazdálkodásáról (zárszámadás)
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester
- 3.) Beszámoló a belső ellenőr által 2010. évben végzett vizsgálatokról
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester
- 4.) Beszámoló az Önkormányzat 2010. évi lakásgazdálkodásáról
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester
- 5.) Javaslat a 2011. évi civil szervezeti támogatási keret elosztására
Előadó: Nagy Sándor intézményi referens
- 6.) Az állattartásról szóló helyi önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előadó: dr. Molnár Livia aljegyző
- 7.) Munkaterv módosítás
Előadó: Nagy Sándor intézményi referens
- 8.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester

9.) Egyebek:

- a.) Rendelettervezet a „lakásrendelet” módosításáról
Előadó: Szalai Béláné vezető-főtanácsos
- b.) Az 1. számú gyermek háziorvosi szolgálat vállalkozási formában történő működtetése
Előadó: Hernádi Lászlóné vezető-főtanácsos
- c.) A Közbeszerzési Bizottság tagjaira javaslattétel
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester
- d.) Az Esztergomi Rendőrkapitány kinevezésének véleményezése
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester
- e.) Beszámoló a 2011. január 1. és 2011. február 15. közötti időszakban folytatott gazdálkodásról
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester
- f.) Duna-Vértes Köze Hulladékgyűjtési rendszerrel kapcsolatos aktuális döntések
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- g.) Belterületi vízrendezés közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntéshozás
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- h.) Eternit szennyvíztisztító telep kiváltására pályázat
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester
- i.) Ister-Granum tagdíjra pénzügyi forrás biztosítása
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester
- j.) Javaslat „Nyergesújfalu Ifjúságának kiemelkedő neveléséért” kitüntetés adományozására (zárt ülés)
Előadó: Nagy Sándor intézményi referens

1./ Tájékoztató az Esztergom-Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás működésének 2010. II. félévi tapasztalatairól

Ridly István Attila: Az előterjesztésben a Társulás által 2010. II. félévben megvalósított főbb feladatok, eredmények között szereplő kistérségi komplex szabadidősport program

megvalósításáról nem tudok semmit. Ez személy szerint az én hibám, vagy a rendszer hibája, hogy nem jut el hozzánk? Ez most egy kiemelt konkrét dolog volt, de sok esetben úgy érzem, nem jutnak el a kistérségbe az események időben. Ezen hogyan lehetne segíteni?

Fleith Péterné: A kistérségi közhasznú foglalkoztatás megszervezése hogyan történik?

Szlávik József: Kis tájékoztatót kaphatnánk-e arról, hogy hogyan áll a gyulai sporttal kapcsolatos dolog?

Hummel Rudolf: 2007-ben tűztük ki célként azt, hogy a sporttal is kistérségi szinten kívánunk foglalkozni. Első években 3-4 millió forint összeget szántunk rá, ez fokozatosan csökkent. Idén az 1 millió forintot épp, hogy eléri. Több sportágat magában foglaló program. Vannak jól bevált programjaink (labdarúgás, kézilabda). Minden évben megvalósítjuk Bajóton a gyulai utánpótlás labdarúgó táborunkat, Lábatlanon illetve Pilismaróton a nyári strand sportok táborát. Ezek mellett vannak eseti sportesemények. Táton van a Kistérség támogatásával egy felnőtt labdarúgó bajnokság, ami bajnoki rendszerrel működik, ez májustól októberig tart, és mi vagyunk a fő támogatói. E mellett vannak helyi lokális rendezvények, amelyeket mi szoktunk támogatni. Igaz, hogy a tavalyi évben nem nagyon volt nyergesújfalui esemény, de azon leszünk, hogy minél több ilyen eseményt be tudjunk vonni.

Közhasznú foglalkoztatás: tavaly 6 főt tudtunk foglalkoztatni, főleg kistérségi feladatellátás keretében a mozgó könyvtár feladatainak ellátásánál, mivel Nyergesújfalu ebben effektíve nem vesz részt, ezért nincs nyergesújfalui érintettség.

Múlt héten voltunk kistérségi delegációval Gyulán. 2 milliárd forintos beruházással megépült a Grosics Katolikus Labdarúgó Akadémiának a jelentős része (edzőpályák, stadion, fedett füves pálya). Többször leültünk az érintettekkel, azért lobbiztunk, hogy mi is ebbe bekapcsolódhassunk. Egyik lehetőség az lehet, mivel nagyon kevés a Szalézi kapcsolat, kitaláltuk, hogy lehet akár középtávon Nyergesújfalu is a telephelye ennek az akadémiának. Tárgyalásokat kezdeményeztünk, a fogadókészség is meg volt. Bevontuk Lux Ambrus igazgatót is. Olyan szinten van az egész ügy, hogy a jövő héten várhatóan érkezni fog a gyulai delegáció Nyergesújfalura, és meghatározzák azokat a szempontokat, amelyek alapján ki kell dolgozni egy szakmai anyagot. Terveikben szerepel, hogy akár anyagilag is támogassák a sportfejlesztéseinket. Több ütemre kell bontanunk és meggyőződésem, hogy mindenképpen középtávon ennek lehet létjogosultsága. A püspök úr azt mondta, hogy az első két évben csak szakmai támogatást tudnak nyújtani.

Fleith Péterné: A kistérségi ügyeleti szolgálat pályázati határideje mikor jár le?

Hummel Rudolf: Ebben az ügyben több sikertelen közbeszerzés volt, egyiket megtámadták, úgy néz ki, a másodikat nem fogják. Május 5-én lesz a következő kistérségi ülés, ahol döntés fog születni a nyertesről. Hárman pályáztak, működniük csak az OEP finanszírozásból lehet. Két olyan ajánlattevő is volt, aki ki tudja hozni az ügyeleti rendszert ebből az OEP finanszírozásból. A két pályázatot külső szakértővel fogjuk megnézetni. A május 5-ei kistérségi ülésen dönteni fogunk.

Balázs István: A jelenlegi szolgáltató az OEP finanszírozásból meg tudta ezt a feladatot oldani, és a környékbeli települések megelégedésére végezte ezt a szolgáltatást. Ez jelenthet-e bizonyos előnyt az elbírálásnál?

Hummel Rudolf: Közbeszerzés útján lesz kiválasztva, nagyon bízom benne, hogy nagyon jó szakmai programjuk van, hogy ők lehetnek a továbbjutók.

Balázs István: Úgy tudom, hogy addig tart a jelenlegi szolgáltatónak az ellátási kötelezettsége, amíg a szerződés-kötésre az új szolgáltatóval sor nem kerül. Véleményem az anyagról: azt látom, hogy azok a feladatok, amire a társulás annak idején létrejött, a megcélzott dolgokból sok minden nem teljesült. Ami itt elhangzott, zömében a szabadidő sportról, labdarúgásról, Grosics Akadémiáról szólt. Végignézve a múlt év pénzügyi teljesítését, megdöbbentem, hogy milyen célokra és milyen pályázatokhoz tudott a társulás pénzt adni, annak ellenére, hogy lennének az önkormányzatoknak olyan feladatai, ami ennél sokkal fontosabb lenne-, és kiemelten kellene, hogy szerepeljen a társulás feladatai között. Ugyanakkor látom, hogy csökkennek is bizonyos dolgok, egyre kevesebb a kistérségi kiegészítő normatíva, aminek felhasználásánál segédkeztek, nem jelenti-e ez majd véglegesen ennek az esetleges elsovadását?

Hummel Rudolf: Szerettük volna, ha a belső ellenőrzés megvalósul. Meghatároztuk ennek a szakmai szempontrendszerét, Bodnár Mihály kollégámmal azon voltunk, hogy ezt meg is valósítsuk, de sajnos az esztergomi hivatali apparátusból olyan személyek távoztak el, akik nélkül nem tudtuk volna megvalósítani ezt a plusz feladatot. Mivel az adósságrendezési eljárás feladatok több terhet rónak a hivatalra, úgy gondoltuk, hogy ebben a formátumban nem akarjuk az esztergomi hivatalt terhelni. Olyanok is elhangzottak, hogy nem is biztos, hogy így szabad csinálni. Az előző kistérségi ülésen olyan döntést hoztak, hogy felfüggesztették ennek a feladatnak a megvalósítását az adósságrendezési eljárás befejezéséig. Utána azon leszünk, hogy ezt újra el tudjuk indítani. Csökkennek a kiegészítő kistérségi normatívák, mindenképpen a jövő év egy átmeneti idő lesz, járások fogják felváltani a kistérségeket, nem lehet tudni, hogy ezek a kistérségi források hogy lesznek. Konkrétumokat nem tudok mondani.

Balázs István: Köszönöm a válaszokat és a közreműködést. Én a saját pénzeszközeire gondoltam a társulásnak, amit feladatokra csoportosítottam, biztos, hogy a 4.-5. helyre tettem volna. Aki az elhangzott kiegészítésekkel, válaszokkal elfogadja a határozati javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
75/2011. (IV.26.) Ny.Kt. határozata
az Esztergom és Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás
beszámolójáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 7 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja az Esztergom és Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás 2010. második féléves tevékenységéről szóló beszámolót.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

2./ Rendelettervezet az Önkormányzat 2010. évi gazdálkodásáról (zárszámadás)

Csomor Ildikó: Néhány javítást szeretnék kérni a szöveges előterjesztés 3. oldalán a források címszó alatt a negyedik bekezdésben a rövid lejáratú kötelezettségeknél, a harmadik sorban nem a 2008., hanem a 2009. évi állapothoz viszonyítjuk a változást.

Az 5. oldalon a támogatások címszó alatt a normatív hozzájárulásoknál a normatív hozzájárulás összege nem 314.474 ezer forint, hanem helyesen 329.793 ezer forint. A 8. oldalon, a legutolsó sorban, ahol a finanszírozás bevételeiről írunk, a vásárlás és értékesítés egyenlegét követően pont következne, az utána lévő rész törlendő.

A 9. oldalon a harmadik bekezdésnél a Polgármesteri Hivatal működési kiadásainál a harmadik bekezdésben helytelenül 773.847 ezer forint összeg szerepel, ez helyesen 472.977 ezer forint összeg. Ugyanitt a pénzeszközátadások és támogatások százaléka nem 93,32 %, hanem 90,86 %.

A rendelet szöveges részének 3. §-ában, ahol a kisebbségi önkormányzatok gazdálkodására vonatkozik a rendelet, itt szerepel a Német Kisebbségi Önkormányzat határozat száma. A Ruszin Kisebbségi Önkormányzat határozat száma 17/2011. (IV.18.), a Cigány Kisebbségi Önkormányzat határozat száma 6/2010. (IX.15.).

Balázs István: Köszöntöm Bíró Jánosné, könyvvizsgálót.

Bíró Jánosné: A kiegészítő független könyvvizsgálói jelentésben, amely 13 oldalas és a mellékleteket tartalmazza, három számot szeretnék önökkel javíttatni. A 10. oldalon a 4. bekezdésnél a befektetett eszközök és forgóeszközök aránya a második sorban 0,1 %-kal szerepel, ezt 0,8 %-ra szeretném kijavíttatni. A következő bekezdésben a forrásokon belül a saját tőke aránya 85,5 %, helyesen 86,2 %. A következő bekezdésben a költségvetési tartalék 695,2 millió forint, ezt szeretném javíttatni 645,7 millió forintra. Elnézést a hibákért.

Szlávik József: A Pénzügyi Bizottság hosszasan tárgyalta az anyagot. A könyvvizsgálói jelentésből megbízható képet kapunk az önkormányzat működéséről. Itt szerepelnek ezek a szép nagy számok, hogy a város mennyivel gazdálkodhatott az előző évben, mennyit költöttünk. Vannak pénzügyi maradványaink, ha az egyiket kivonjuk a másikból, akkor egész kevéske kis szám marad – 6 millió forint – amit elkölthetünk, amit áthoztunk. A könyvvizsgáló által elmondottak fokozott figyelembe vételével ajánlom elfogadásra az éves beszámolót és a zárszámadást.

Belányi Elemérné: A kisebbségi önkormányzatok munkáját figyelve, örömmel nyugtázom, hogy a Német Kisebbségi Önkormányzat milyen nagyszerű programokat tud felmutatni a támogatási pénzből, amíg a ruszinok telefon- és benzinköltséget számolnak el. Érdemes lenne őket egymás mellé leültetni, és elmondani, hogy így is lehet ezt csinálni, még ha az önkormányzatnak ehhez semmi köze nincs is. Ezt felháborítóknak tartom.

Balázs István: Önállóan döntenek a rendelkezésre álló pénzeik felhasználásáról, mi csak véleményt alkothatunk, biztos valami nagy dolgot készítenek elő, amihez erre volt szükség. Több ízben tárgyaltuk az anyagot, azt lehetett megállapítani, hogy a tavalyi évben az önkormányzat még jól alakult, az adó befizetések is pontosan és jól teljesültek. Elkezdődött annak egy-két jele, hogy várhatóan nehezebb év lesz. A szabad pénzeszközök idénre már feladattal terheltten kerültek átvezetésre és ezek szépen el is fogytak, fogynak. Egészen más szempögből kell az idei év gazdálkodását szemlélni. Elhangzott, hogy minden szempönből rendben lévönek találta a bizottság az anyagot, a könyvvizsgáló részéről sem hangzott el kifogás. Kérem a testület tagjait, hogy aki elfogadja a zárszámadást, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
76/2011. (IV.27.) Ny.Kt. határozata
az önkormányzat 2010. évi zárszámadását befolyásoló adatok
elfogadásáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 7 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja Nyergesújfalu Város Önkormányzata 2010. évi egyszerűsített beszámolójának felülvizsgálatáról készült könyvvizsgálói jelentést.
- 2.) Utasítja a jegyzőt, hogy a könyvvizsgálói jelentésben megfogalmazott javaslatok alapján készítsen intézkedési tervet.
- 3.) Elfogadja a 2010. évi egyszerűsített pénzmaradvány kimutatásban szereplő 801.313 ezer forint összeget és módosítja a 2010. évi önkormányzati költségvetésről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló rendeletet, oly módon, hogy 6.192 ezer forinttal megemeli a pénzmaradvány eredeti előirányzatát, valamint a fejlesztési tartalékot.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester
az 1. és a 3. pont tekintetében

Határidő: 2011. május 15.

Felelős: Adolf Józsefné jegyző a 2. pont tekintetében

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 7 igen szavazattal megalkotta 7/2011. (IV.27.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról.

A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Balázs István: Aki a könyvvizsgálói jelentést elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
77/2011. (IV.27.) Ny.Kt. határozata
a független könyvvizsgálói jelentés elfogadásáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 7 igen szavazattal

Elfogadja a 2010. évi egyszerűsített összevont éves beszámolójának könyvvizsgálatáról készült független könyvvizsgálói jelentést.

3./ Beszámoló a belső ellenőr által 2010. évben végzett vizsgálatokról

Szlávik József: A bizottság többször is tárgyalta a belső ellenőr évközi jelentéseit, most az egész évre vonatkozót, melynek határozati javaslatát – a vizsgálatok megállapításaira tett intézkedések fokozott ellenőrzése, és gondoskodik a javaslatok maradéktalan végrehajtásáról – szeretnénk a testület és a szakma figyelmébe ajánlani. Ezzel együtt javasolja a bizottság elfogadásra a belső ellenőr jelentését.

Hermann Szilveszter: Itt is szerepelnek a kisebbségi önkormányzatok, úgy is, mint belső ellenőri feladatok. A belső ellenőrnek van néhány kifogása és javaslata. Az ő

működésükhöz szükséges dokumentáció megfogalmazása saját hatáskörünkbe tartozik, vagy az önkormányzat, testület bele tud szólni? Cipelünk magunkkal olyan problémát, amiről nem először esik róla szó. Ha nem tudják, akkor segítsünk, hogy hasonló kritikai észrevételt ne kelljen tenni velük kapcsolatban.

Dr. Molnár Lívia: A kisebbségi önkormányzatok önállóan gazdálkodó önkormányzatok. Ugyan az vonatkozik rájuk, mint a nagy önkormányzatra, amiben tud, segít Nyergesújfalu Önkormányzata, például az együttműködési megállapodást minden választást követően meg kell kötni velük. A kisebbségi önkormányzatokra viszont a szervezeti és működési szabályzat felülvizsgálata ugyan úgy vonatkozik, mint a városi önkormányzatra. Valahol voltak hiányosságok benne, de ez egybeesett most a választással, a belső ellenőr által kifogásoltak javításra kerültek. Ez abból is adódhatott, hogy az Áht. és a végrehajtási rendelete állandóan változik, nekünk is ehhez módosítani kell a szabályzatainkat, ugyan úgy vonatkozik rájuk is. A segítséget mindenben megadjuk részükre, előfordul, hogy egy-egy dolog elsikkad, igyekszünk ezt elhárítani.

Mihelik Magdolna polgármester asszony 17⁰⁵ órakor megérkezett.

Balázs István: A Pénzügyi Bizottság alaposan megtárgyalta a napirendet. Meg kell oldani, hogy a szabályzatok a helyükre kerüljenek, szükséges az ellenőrzésről gondoskodni. Kérem, hogy aki a belső ellenőrzésről szóló előterjesztést elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
78/2011. (IV.26.) Ny.Kt. határozata
a belső ellenőrzési vizsgálatokról szóló beszámoló elfogadásáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 7 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a 2010. évi belső ellenőrzési vizsgálatokról szóló beszámolót.
- 2.) Utasítja a jegyzőt, hogy a belső ellenőr által 2010. évben elvégzett vizsgálatok megállapításaira tett intézkedéseket fokozottan ellenőrizze és gondoskodjon a javaslatok maradéktalan végrehajtásáról.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

4./ Beszámoló az önkormányzat 2010. évi lakásgazdálkodásáról

Fleith Péterné: A bizottság az anyagot tárgyalta, és mint minden évben, most is csak azt állapíthatjuk meg, hogy igen korrekt, nagyon precíz anyagot állított elő Szalai Béláné és a Gazdasági Osztály dolgozója, a bizottság tagjai elismerésüket fejezték ki. A határozati javaslattal egyetértve, egyhangúan elfogadásra javasoljuk.

Balázs István: A lakásértékesítési hitel állomány alakulása fejezetnél van egy megjegyzés, hogy az Önkormányzat javára jelzálogjog van bejegyezve az ingatlan nyilvántartásba. Ennek a következő lehetséges lépése mi lenne? Vagy folyamatosan marad ez az állapot, pénzt nem látunk, a jelzálogjog bejegyzés él, patthelyzet alakul ki, vagy van lehetőség továbblépni?

Hermann Szilveszter: A lakbér hátralék elég magasra szökött, és az lepett meg, hogy nagyon nagy számban van nagy összegű, 50 ezer forint feletti tartozás. Akik ilyen hátralékkal rendelkeznek, kapnak-e, és milyen rendszerességgel támogatást más célra az önkormányzattól? Akiknél tudunk segíteni, mennyire korán kezdjük el a velük való törődést? Az 50 ezer forint felettiak soha nem jutnak olyan anyagi helyzetbe, hogy a saját anyagi körülményeik lehetővé tegyék, hogy ezeket az adósságokat véglegesen befizessék.

Pázmándiné Györke Gyöngyi képviselő asszony 17¹² órakor megérkezett.

Szalai Béláné: A jelzálogjoggal kapcsolatban: 10-12 évvel ezelőtt értékesítettük az ingatlant, a teljes vételárra akkor került bejegyzésre a jelzálogjog, a vételár kiegyenlítésére menetközben már teljesültek befizetések. Három családot érint ez a hátralék, ebből kettő az a család, akinek már lejárt ez a részletfizetési időtartam, egy család olyan, akinek folyamatosan kellene fizetni, de még nem telt le a törlesztési időtartam. A behajtásra folyamatosan ugyan azokat az intézkedéseket tesszük meg, mint a lakbérhátralék tekintetében. Vannak már jogerős fizetési meghagyásaink is. Az a gond, hogy ez a három család olyan, hogy ezen a lakáson kívül semmi más vagyonuk, jövedelmük nincsen, amire a végrehajtást lehetne kezdeményezni. 5-6 millió forint értékű lakásokról beszélünk, aminél a hátralék 2-300 ezer forint. Úgy gondolom, nem indokolt elárvereztetni a lakást, mivel a jelzálogjogunk rajta van. Önkéntes fizetésre próbáljuk rávenni az érintetteket, többkevesebb sikerrel. Amikor pénzhez jutnak, például nagyobb összegű lakásfenntartási támogatáshoz, akkor jönnek befizetni. Nem úgy néz ki, hogy több éve nem volt befizetés. Ezeket folyamatosan figyeljük, amikor tudunk, behajtunk. Úgy gondolom, hogy méltánytalan lenne ezért a 300 ezer forintért elárvereztetni a család lakását. Ha a testület másként dönt, el lehet indítani. Itt vannak a jegyzékek, amelyben név szerint meg lehet nézni, hogy mely családok milyen összeggel tartoznak. A támogatást megnézve látható, hogy ezek a családok a segélyezettek köréből vannak. Általában, kivétel nélkül a lakásfenntartási támogatást és egyéb gyermekvédelmi kedvezményeket megkapják. Időben elkezdjük a tartozások behajtását, és nem akkor lépünk először, amikor már 50 ezer forint feletti az összeg, fokozatok vannak, először felszólítunk, értesítünk. Nagyon sok családnál 50 ezer forint fölött van a fizetés, a fizetési meghagyások is mennek, illetve munkabér letiltások. Minden eset más és más. Egyedileg vannak kezelve a tartozások, nagyon sok esetben szintén nem a végrehajtást látjuk, mert ezeknek a családoknak, nem úgy, mint az előző helyzetben, ahol legalább lakás tulajdonuk van, itt csak ez a bérleményük van. Most márciusban 22 család esetében indítottuk meg ezt a szigorúbb, felmondással fenyegető eljárást, leveleket küldtünk ki részükre, ami eléggé megrémítette őket – bár nem ez volt az első eset, mert évek óta folyamatosan ezeket megtettük. Ilyenkor egy kicsit mindig javul a fizetési morál. Humánusan próbálunk eljárni, itt is inkább az önkéntes fizetést próbáljuk erőltetni, részletfizetési megállapodást kötünk. Rengetegen vannak, akik elvesztették állásukat, rengeteget tudunk olyat, akik nálunk közmunkások, munkával próbáljuk meg segíteni őket, itt is a lakásfenntartási támogatással, amikor nem a villany- és vízdíjhoz adunk, elsősorban a lakbérhátralékot próbáljuk behajtani.

Mihelik Magdolna: Elég szomorú, ha az önkormányzati bérlakásokat nézzük, szinte a 10 % az, aki rendszeresen befizeti a vízdíjat. Vannak 1 millió forintos távhő elmaradások, 200 ezres lakbér elmaradások, általában ugyan azon családoknál fordul elő, szinte mindennel el vannak maradva. Biztos, hogy megoldást kell találni, mert nem lehet örökké elvárni az önkormányzattól, a többi adófizetőtől, hogy finanszírozzák a lakhatásukat. Azt beszéltük, hogy rendkívüli segílyt azok ne kapjanak, akiknek ilyen mértékű elmaradásuk van. Mindenesetre ki kell mondani, hogy igenis, kilakoltatásokra kell sort keríteni, amennyiben ez a helyzet nem javul. Most befizettek fél millió forintot. Mivel úgyszincs közmunkásunk, le

kellene dolgozniuk a tartozást, meg kell néznünk, hogy ennek van-e akadálya. Ha a munkára nemet mond, akkor a rendkívüli segélyre mi sem vagyunk kötelezhetőek. Ezt dolgozzuk ki így, ha nincs jogszabályi akadálya. Most nagy szükségünk lenne közmunkásokra.

Balázs István: Mi pontosan fizetjük a vegyes tulajdonú társasházaknál az önkormányzati bérlakások közös költségét. Ki tudja, hogy a közös költség elmaradás is milyen mértékű, ha sokan ilyen helyzetben vannak, milyen felújítási vagy karbantartási alap képződik, van-e rálátásunk ilyenre? Megint jelentkezni fognak olyan problémák, amivel előbb-utóbb az önkormányzathoz fordulnak, mert a sok elmaradásból elmarad a munka, a felújítás, veszélyessé válhatnak az épületek.

Mihelik Magdolna: Eternitben tavaly voltak nagy kémény felújítások. Látjuk, hogy milyen állapotúak a házak. Az is elvárná a segítséget, aki nem önkormányzati bérlakásban lakik. Sajnos, erre nincs mód. 140 millió körül van az összes rezsinet összevéve a kintlévőség. Tudnánk adni önrészt a panel programnál, de most úgy néz ki, hogy nagyon sok helyen mi fizetjük ki nagyon sok lakásnak a rezsijét. A május végi ülésre meg kellene nézni, hogy mit tudunk csinálni a hátralékok ledolgozása ügyében.

Khéner Gyula: Tudomásom szerint vannak önkormányzatok (Lábatlan), akik foglalkoznak adósságkezeléssel. Van-e arról tapasztalat, hogy ezek hogy működnek? Ez jelent-e segítséget ezeknek a családoknak?

Szalai Béláné: Nálunk nincs ilyen, mert ehhez különböző előírások vannak. Amikor körülnézek a környéken, az a tapasztalat, hogy nagyobb összegű adósságcsökkentési támogatás akkor ér valamit, amikor kisebb összegű hátralékok vannak, maximum 50-60 ezer forintig. Nagyobb összegű hátraléknál már semmit nem jelent. Ha a megélhetés van veszélyben, nem a lakbért meg a fűtődíjat fogják befizetni.

Khéner Gyula: Van tapasztalatunk, de nem igazán működik, csak kisebb összegű hátraléknál van lehetőség. Lehet, hogy érdemes lenne ebben gondolkodni. Mennyire ismerik ezeket a családokat. Mennyire tartoznak kicsi gyermekek hozzájuk?

Szalai Béláné: Legtöbbjüknél van kiskorú gyermek, ott semmiképp nem lenne célszerű a kilakoltatás, mert gyermeket a családból kiemelni azért, mert a család anyagi problémával küzd, nem lehet. Ha kilakoltatásra kerül sor, akkor a gyermekeket intézetbe kell vinni, ez megint csak további problémákat szül. Nem beszélve arról, hogy a szülőknek itt vannak a gyökereik, kilakoltatjuk, hova megy? Beköltöznek társasházi pincébe, külterületre, felvásárolják az olcsó prэшázakat, oda költöznek ki. Nagyon át kell ezt gondolni. Nem biztos, hogy a kilakoltatás felé kellene mennünk. Egyenként kell végigmenni. Abban reménykedem, hogy majd csak lesz kicsit jobb is, mert ha munka van, akkor tud mindent fizetni a lakó.

Fleith Péterné: Több éves tapasztalatom alapján, aki a Szociális Bizottságban dolgozik, az is azt mondhatja el, hogy a Közigazgatási Osztályon dolgozók ezeket a kérdéseket és problémákat nagyon jól le tudják kezelni, napi kapcsolatban vannak ezekkel az emberekkel, és nagyon humánusan és diszkréten kezelik az ügyeket.

Mihelik Magdolna: Senki sem akar kilakoltatni, de mindennek van határa! A Máltai Szeretetszolgálatnál van Esztergomban ilyen, hogy háztartási fortélyok klubja. Egy bizonyos kört köteleznék arra, hogy eljárjon ilyen klubfoglalkozásra. Erre ott lesz a szép, új gyermekjóléti szolgálat épülete, akár szívesen tartanának ők is ilyen. Az iskolában is be

lehetne – akár fakultatív tantárgyként – vezetni. Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
79/2011. (IV.26.) Ny.Kt. határozata
a 2010. évi lakásgazdálkodásról szóló beszámoló elfogadásáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 8 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a 2010. évi lakásgazdálkodásról szóló beszámolót.
- 2.) Utasítja a polgármestert, hogy a hátralékok behajtására a szükséges intézkedéseket tegye meg.
- 3.) Utasítja a polgármestert, hogy vizsgálja felül Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének a lakások és a helyiségek bérletére vonatkozó, valamint az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítésére vonatkozó helyi szabályokról szóló 13/2006.(IV.28.) számú rendeletét.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Mihelik Magdolna: Köszöntöm az ülésre érkezett Sturcz Viktória rendőr alezredes asszonyt. Miután kinevezése ügyében több helyen is meg kell jelennie, kérem, hogy az erről szóló egyebek d.) napirend megtárgyalását vegye előre a testület.

5./ Az Esztergomi Rendőrkapitány kinevezésének véleményezése

Hermann Szilveszter: Önnek, mint leendő vezetőnek, saját magával, és a testülettel szemben milyen elvárásai vannak? Hogy képzeleli betölteni ezt a posztot, olyan szempontból, hogy mi, mint halandók hogyan szenvedjük el? Milyen változásokkal, természetesen, amik törvényeken keresztül megvalósíthatóak?

Sturcz Viktória: Magammal szembeni követelményem, és a jelenlegi vezetés részéről mindenképpen elvárás, hogy a törvényes utat járva. Úgy gondolom, hogy ezt a munkát máshogy lehet csinálni. 20 évesen erre esküdtünk fel. Nem gondolom, hogy itt bárkinek bármit el kellene tűrni, szenvedni. Törvénytisztelő állampolgárnak nincs mitől – rendőrtől, törvénytől – félnie.

Balázs István: Nekem furcsa, hogy nő lát el ilyen feladatot. Mi visz egy nőt arra, hogy elvállaljon sok férfi között egy ilyen feladatot?

Sturcz Viktória: Nem gondolom, hogy férfiakra és nőkre kell beszélnünk, csak rendőrökre! 14 éves voltam, amikor azt gondoltam, hogy rendőr leszek. Nagyon szép feladatnak, kihívásnak tartom. Úgy gondolom, hogy ez egy pályamodell, amit ígéretnek a fiataloknak, nem tudom, hogy fogják betartani. Lehet, hogy én azok közé tartozom, akik elmondhatják, hogy van egy karrier ívük, most úgy érzem, hogy csúcson vagyok, ambíció van bennem, tudás is és még rengeteg mindent meg kell tanulnom.

Mihelik Magdolna: Rendőrnapon azt mondták, hogy nagyon jó, nagyon kemény és következetes vezető. Aki egyetért Sturcz Viktória rendőr alezredes asszony rendőrkapitányság élére való kinevezésével, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
80/2011. (IV.26.) Ny.Kt. határozata
az Esztergomi Rendőrkapitány kinevezésének elfogadásáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 8 igen szavazattal

- 1.) Egyetért Sturcz Viktória rendőr alezredesnek az Esztergomi Rendőrkapitányság élére történő kinevezésével.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

6./ Javaslat a 2011. évi civil szervezeti támogatási keret elosztására

Nagy Sándor: 18 pályázat érkezett be, ők azok, akik a tavalyi pályázatukkal elszámoltak, illetve annak nincs elszámolása, aki nem kapott tavaly támogatást, vagy alapítványként volt kezelve.

Mihelik Magdolna: 3.300 ezer forint volt a kiosztható keret, és 5.339 ezer forintra érkezett be igény, ily módon már senki sem kaphatta meg az összeget.

Szlávik József: A 2011-es pénzügyi tervben van ez a 3.300 ezer forintos támogatási összeg, viszont az elmúlt időszakban olyan pénzügyi helyzetbe került a város, ami hitel felvétellel jár, ezért a Pénzügyi Bizottság kicsit módosítaná ezt a tervet, hogy harmadolná az összeget. Többféle javaslat hangzott el, a Pénzügyi Bizottság többsége ezzel értett egyet. Vannak még egyéb javaslatok is, módosításként azokat is meg lehet vitatni. A Pénzügyi Bizottságnak az volt a véleménye, hogy ebben a pénzügyi helyzetben ennyi pénzt kiosztani, vétek!

Mihelik Magdolna: Mindig arról van szó, hogy azért vagyunk rossz helyzetben, mert utófinanszírozású pályázataink vannak. Ha végignézek ezen a soron, nyilván vannak olyanok, amik elmaradhatnak. Pont most, amikor rossz helyzetben vannak a családok, a gyerekeknek sem jut különböző óvodás napokra. A lakosságnak nem az fog lejönni, hogy nagyon jól spórolunk, hanem hogy semmi nincs. Lehet, hogy a korábbi években kellett volna arra gondolni, hogy nem 50 milliót költünk fűnyírásra, hanem 5 milliót. Biztos vannak olyan célok, amik elhagyhatók.

Szlávik József: Volt egy olyan javaslat, hogy teljesen szüntessük meg a támogatást, vagy toljuk át a II. félévre. Ezért volt a többség javaslata, hogy bizonyos szintig támogassuk a civil szervezeteket.

Hermann Szilveszter: Pénzügyi ellenőreink is azt javasolták.

Szlávik József: Spórolásra szólítottuk fel intézményeinket, civil szervezeteinknek is el kell ezt fogadni, és az öngondoskodás terén gondolkodni.

Mihelik Magdolna: Ezek kiható programok.

Hermann Szilveszter: A gondolattal én is valahol egyet tudok érteni, de azt hiszem, hogy ezeket a szervezeteket nem jól fogja érinteni, még a működésük is kétségessé fog válni. Vagyunk-e olyan helyzetben, hogy tudunk értékelni és különbséget tenni a szervezetek között? El tudom azt képzelni, hogy lesznek olyan szervezetek, amik inkább abbahagyják a működésüket. A bevételük általában kevés a működéshez. Gondolom, fel kellene vállalni, hogy jobban megvizsgálni, hogy mi miért, és hogyan történik, mert lehet, hogy valamiről – egy-egy ünnepségről, programról – le kell mondani, de hogy ennyi mindent „agyonvágjunk”, azt kockázatosnak tartom. Kiírtuk a pályázatot, amire bejöttek a kérelmek, és most arra azt mondjuk, hogy nem kaptok semmit.

Mihelik Magdolna: A harmad összeg nagyon kevés, nagyon keményen lehúzta a bizottság. Tavalyi képviselő-testületi alap – 20 millió forint – nyilván ez is hiányzik a civil szervezeteknek. Itt van a sportnap, kulturális események, ezekből húzzunk le. Így is nagy csapás lenne ez nekik.

Szlávik József: Volt egy olyan javaslat is, hogy szűrjük át még egyszer őket, és akik tényleg támogathatók, azok kapják meg a támogatásokat. Amik elhagyhatóak, hagyjuk el. Ez viszont nem a Pénzügyi Bizottságnak a feladata, hanem a Közoktatási és Kulturális Bizottságé.

Pázmándiné Györke Gyöngyi: A Közoktatási Bizottság is tárgyalta a témát, és bizonyos elveket fogalmaztunk meg mi is. Azoknak az egyesületeknek kértünk kicsit többet, akik nagyobb létszámot mozgatnak meg, közhasznú tevékenységet folytatnak. Szeretnénk a civil szervezeteket abba az irányba megmozgatni, hogy kérjék a lakosság 1 %-át, ha lehetőségük van rá. Azt mondtuk, hogy ha kevesebbet is, de jó célokra, és ha városi tömegek megmozgatására képesek, akkor ne vegyük el tőlük a lehetőséget. Szerény összegről van szó, de fésüljük át, ha úgy gondolja a képviselő-testület.

Hermann Szilveszter: Nézzük meg, mennyire tartható a nullszaldós pénzügyi költségvetésünk! Amennyiben igen, másodikként azt kellene elérni, hogy a lehető legkevesebb, az önkormányzat által előre finanszírozandó beruházást hajtsunk végre, lehetőleg toljuk ki a finanszírozást azokhoz, akik ezt végrehajjták, hogy ne kerüljünk folyószámlahitelezési helyzetbe. Ha viszonylag stabilnak látszik, akkor megtartható a költségvetésben betervezett összeg is, hogy ne szenvedjenek el hiányt a civil szervezetek. Akkor mondjuk a nemet, amikor már bekértük a csökkentett összegre való támogatási igényeket, inkorrektnek tartom a magunk részéről, hogy most csökkentünk az összegben. Eleve úgy kellett volna kiírnunk a pályázatot. Az, hogy mennyi pénzünk van, az nem most derült ki.

Balázs István: A mai napirendek között szerepel az eterniti szennyvíz szikkasztó pályázata, mely 94 millió forint, plusz az áfa, amiről azt mondja a Hétforrás Kft. igazgatója, hogy nem tudja, hogyan lesz meg. 100 millió forintról beszélünk hamarosan! Ez nem szerepelt sehol az éves költségvetési tervben. Ez olyan tétel lesz, amit ki kell „nyögni”. Nincsenek már azok a kamatbevételeink, amik a korábbi években voltak. Hiányzik 200 millió forint az iparüzési adóból a korábbi évekhez viszonyítva. Hirtelen nagymértékben csökkent a büdzsé. Ha ilyenekről beszélünk, hogy 3 millió, akkor 300 ezer forint is egy komoly tétel! Lehet úgy is dönteni, hogy hagyjuk az eterniti szennyvíztisztítót, ne foglalkozunk vele. Semmi önerőről nem beszélhetünk, ha pályázati lehetőség van. Többször beszéltünk az Ady Endre Művelődési Központ épületéről, és az is visszafordult. Nagyságrendre 10-20-50-100 millió forintokról beszélünk, tudom, hogy ahhoz képest a 3

millió forint semmi. Nem így merült fel a támogatási keret, hogy át kellene gondolni, hogy ennyi kell-e, már tavaly is és tavaly előtt is a bizottság ezen elgondolkodott. Nem biztos, hogy az egyharmadát kellene kiadni, hanem én újra átvizsgálám és megfelelő célokhoz rendelém a pénzeket. De valamennyi támogatás menjen ki, nagyon meggondolnám a pénzek kifizetését!

Hermann Szilveszter: Ha a hitel nem arra kell, hogy felélünk valamit, hanem amire fordítjuk, az később megtérül, olyan beruházást hajtunk végre, aminek van egy önfenntartó, remélhetőleg nyereséges oldala, az más. Ha azért veszünk fel hitelt, hogy oda adjuk civil szervezeteknek – nem azt mondom, hogy ne spóroljunk – de be kell látnunk, hogy nem jól csináltuk. Azt javasolom, hogy szorítsuk lefelé, hogy önfenntartókká váljanak. Ha kiírtuk a pályázatot, oda kell adni a támogatási összeget. A csökkentés irányának támogatója vagyok. Azt javasolom, hogy, ha mindent elveszünk, körbevevessük magunkat „savanyú” emberekkel. Nem akarom azt az érzetet kelteni, hogy nem akarok spórolni. Nem akarom azt a látszatot kelteni, hogy van egy új csapat és mindent visszavesz. Nem tehetünk róla, hogy ennyi pénzünk van, azt a keveset is vissza kell vonnunk. A szennyvíztisztítót csináljuk meg, mert állandóan bírságot fizetünk. Azt szeretném, ha ennyi embernek teljesen nem vennék el a kedvét attól, hogy közösségi programokat csináljanak.

Khéner Gyula: A civil szervezetek támogatásával nagyon óvatosan kellene bánni. Közérzetet, közhangulatot javító dolog. Akkor érezném magam igazán jól Nyergesújfalun, ha a lakosság 50 %-a tartozna valamilyen egyesülethez. Ma nem várhatjuk el azt, hogy a civil szervezetek önfenntartók legyenek. Biztos, hogy kell spórolni, de nem biztos, hogy ezen a területen. Lehet, hogy át kell gondolnunk a beruházásainkat. Nem javasolom, hogy a civil szervezetektől vegyünk el, ezt át kell gondolni, és valami korrekciót végrehajtani, de támogatni kell őket!

Mihelik Magdolna: Mindegyik kérelem megmagyarázható, megbeszélte a bizottság.

Nagy Sándor: Nagyon egyetérték Hermann Szilveszter képviselő úrral. Kiírtunk egy pályázatot, az összes civil szervezet ezzel szembesült, erre számíthat. Meg tudjuk nézni a pályázatokat úgy is, hogy ki mennyi önrésszel száll be a pályázandó dologba.

Mihelik Magdolna: Eddig azt sohasem figyeltük, bárki oda tud valamit írni. Nem mindig mérvadó az önrész dolog, mindenki dolgozik vele. Eddig nem ellenőriztük, nincs benne a rendeletben.

Fleith Péterné: Tudom, hogy mit jelent a segítség a civil szervezeteknek. Olyan civil szervezethez tartozom, ami karitatív tevékenységet folytat, a támogatást kizárólag segélyezésre és karitatív célokra használjuk fel. Mint képviselő és mint a Pénzügyi Bizottság tagja, átérzem, hogy ilyen helyzetben van a város, én kértem, hogy havonta nézzük meg, mire, mit költünk. Nem tudok igazán okos lenni.

Mihelik Magdolna: Ha annyira kell spórolni, akkor a testvérvárosokon kell spórolni! Ez jóval kevesebb embert érint. Hozzuk be a májusi rendkívüli ülésre az összes többi testvérvárosi programot, hogy le tudjuk mondani. A rendezvénykeretből, vagy a művelődési központ keretéből is le lehet venni.

Ridly István Attila: A civil szervezetek mindig egy cél érdekében tömörülnek egyesületbe, szervezetbe. Úgy gondolom, hogy azok az emberek, akiket aktív állampolgároknak tekinthetünk, és tesznek, próbálnak saját területükön nemcsak saját, hanem társadalmi cél

érdekében is tenni, azokat támogatni kell. Örölnék, ha nem kellene számszerűsíteni. Ha minél több működő civil szervezet lenne a városban és nemcsak lakni, hanem élni is lehetne a városunkban. A civileknek az lenne jó, ha olyan utat és lehetőséget tudnánk biztosítani, hogy működésüket minél hatékonyabban ki tudják fejteni. Azzal nem tudok egyetérteni, hogy semmilyen támogatásban ne részesüljenek, a mértékén és módján lehet vitatkozni. Elképzelhetőnek tartom, hogy évente cserélődjenek, akár egy adott évben kevesebb egyesületet, szervezetet lehet támogatni nagyobb összeggel és valamilyen szempontból ezt megváltoztatni.

Belányi Eleménné: Azt javaslom, hogy nézzük meg végig újra, de nem a testületin. Nekem is az a véleményem, hogy aki értéket teremt, mert sok embert megmozgat, az kapjon. Akik eszem-izomra kérnek, és nem tudtak elszámolni a pénzzel, azok ne kapjanak. Olyanokat is látok, akiket kihúzhatnék a listából. Úgy szeretném, ha ez igazságosan lenne elosztva.

Mihelik Magdolna: Most átnézte a bizottság, ezek elég lehúzott összegek! Dínom-dánom, 80 éves idős ember nem tud elmenni teljesítmény túrára, lehet, hogy a táncban érzi jól magát! Sokkal nemesebb az, amikor karitatív tevékenységet folytat valaki. Nagyon nehéz ezt megítélni.

Balázs István: Olyan szempontból osztottam el, hogy súlyoztam, megjelöltem, mit tartok érdekesnek. Javaslom, hogy foglalkozzunk vele még egyszer, külön! Nem biztos, hogy szabad ekkora összegeket adni. Tudatosítani kell a civil szervezetekkel, hogy vannak saját bevételek tagdíjakból, egyebekből, valahova érjenek el a civil mozgalommal. Nézzük meg, van-e értelme a testvérvárosi kapcsolatoknak, milyen célokhoz kapcsolódik, náluk is lehetne már bármit kiszakítani ahhoz, hogy segítsenek.

Mihelik Magdolna: Május közepére az átszervezések miatt úgyis kell rendkívülit tartani, tárgyaljuk meg ezt a napirendet újra.

Khéner Gyula: Előtte nézzük meg, melyek kötődnek dátumhoz!

Mihelik Magdolna: Ki az, aki egyetért azzal, hogy a 2011. évi civil szervezeti támogatási keret elosztásáról szóló döntés a május közepére tervezett rendkívüli képviselő-testületi ülésen újra legyen tárgyalva?

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
81/2011. (IV.26.) Ny.Kt. határozata
a 2011. évi civil szervezeti támogatási keret döntésének elnapolásáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással

- 1.) Egyetért azzal, hogy a 2011. évi civil szervezeti támogatási keret elosztását a 2011 május hó közepére tervezett rendkívüli képviselő-testületi ülésen újratárgyalja.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

7./ Az állattartásról szóló helyi önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Dr. Molnár Livia: Kiosztottunk egy pótlapot, mert az 1. számú melléklet szűkszavú volt. Dr. Hatos Ágnes építéshatósági szempontból nézte át a rendeletet. Látható, hogy ennek a pontosítása utcákra lebontva megtalálható ebben a mellékletben, ezzel együtt a 6. § módosítására is sor kerül. A 2. oldalon az 5. § (1) bek.-nél úgy látom, kimaradt a kedvtelésből tartott állatok közül a kutya és a macska. d.) pontnál 3 kutya, 3 macska lesz, a d.) pontból e.) pont lesz.

Dr. Hatos Ágnes: A kiosztott papíron fél mondat kimaradt a 6. § (1) bek.-ből. Belterületen a haszonállat tartása a telkek mérete, a beépítés sűrűsége és központi elhelyezkedése miatt csak a helyi építési szabályzatban kertvárosias lakóterületként jelzett övezetekben – és ide bejön egy fél mondat – és a település központi vegyes övezet 800 m²-nél nagyobb telkén engedélyezett. Ha ezt a mondatot nem szúrjuk be, a Kossuth Lajos utca teljes hosszában nem lehet más állatot tartani, csak macskát és kutyát. Azért nincs hozzá lista, mert nem tudjuk megállapítani, hogy a 800 m² melyik telket érinti. Úgyis a rendeletben benne van, be kell jelenteni, hogy melyik telek nagyobb 800 m²-nél.

Dr. Molnár Livia: Áttanulmányoztuk a Komárom-Esztergom megyei rendeleteket is és az országban távolabb is kerestem rendeletet, majdnem, hogy ez „típus rendelet”. 2011-től hatályban lévő rendeleteket néztük, kb. azonosak a paraméterek.

Fleith Péterné: Közepes haszonállatból, sertésből 10 db-ot bárhol lehet tartani?

Hermann Szilveszter: Már előre jelezték az utcában és szomszéd utcában lakók, hogy van, aki már beszerzett kis haszonállatot, tyúkot, és arra hivatkoznak, hogy azért építkeztek arra a területre, hogy nyugalom legyen, ne legyen bűz, zaj, mert zajjal, szaggal járhat a tartása, mivel megjelennek a légyen kívül más kisállatok is, valamint az a szag, ami okvetlenül együtt járhat az ingatlan értékének a csökkenésével. Azt kérték, hogy próbálják ebben valamit tenni. Kutyán és macskán kívül nem jelent meg más állat. Itt nagyon közel vannak egymáshoz a házak.

Mihelik Magdolna: 5 nagy haszonállat nem sok?

Dr. Molnár Livia: Lehet csökkenteni, ez egy tervezet.

Mihelik Magdolna: Az a javaslat, hogy még egyszer a Településfejlesztési Bizottság tekintse át a rendeletmódosítást. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 82/2011. (IV.26.) Ny.Kt. határozata az állattartásról szóló helyi önkormányzati rendelet újratárgyalásáról

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
7 igen szavazattal és 1 nem szavazattal

- 1.) Egyetért azzal, hogy „Az állattartásról szóló helyi önkormányzati rendelet felülvizsgálata” című napirendet a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalja meg, majd ezt követően a rendelettervezet kerüljön újra a képviselő-testület elé.
- 2.) Utasítja a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Adolf Józsefné jegyző

8./ Munkaterv módosítás

Mihelik Magdolna: Aki egyetért az előterjesztés határozati javaslatával, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 83/2011. (IV.26.) Ny.Kt. határozata a 2011. I. félévi munkaterv módosításáról

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan 8 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja a 2011. I. félévi munkatervének módosítását és leveszi a 2011. április 26-ai ülés és felveszi a 2011. május 26-ai ülés napirendjére a „Nyergesújfalu Város civil szervezeteinek közhasznú tevékenysége, a támogatott civil szervezetek 2010. évi tevékenysége” című előterjesztést.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

9./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről

Fleith Péterné: A Magyar Vöröskereszt által adományozott ház kapcsán szeretnék köszönetet mondani dr. Czuczay Marianna ügyvéd asszonynak, aki az adásvételi szerződést térítésmentesen bonyolította le.

Mihelik Magdolna: Köszönjük szépen!

Khéner Gyula: Az egészségházzal kapcsolatban az OEP finanszírozás mit fog jelenteni a költségvetésünknek? Mit jelent az, hogy az egészségügyi terület szakmai felügyelete részéről nem megoldott az elképzelés?

Mihelik Magdolna: Múlt héten Hernádi Lászlóné kolléganővel Tatabányán voltunk, ahol az osztályvezető hölgygel beszéltünk a finanszírozásról, ő közölte, hogy a 230 órából most beadtunk egy pályázatot a plusz órákra, mintegy 20-30 órára van esély, hogy megnyerjük, úgy néz ki, hogy 130 szakorvosi órát az OEP nem fog finanszírozni. Arra kaptunk ígéretet, hogy megkapjuk ezeket a szakorvosi órákat, arra nincs írásos bizonyíték, hogy azt finanszírozni fogják nekünk. Az előző egészségügyi vezetésnek, kormányának más elképzelései voltak az egészségügyi hálózatról. Az ország gazdasági helyzete is benne van. Nekünk 5 évig finanszírozni kell a pályázatban vállalt óraszámot, ami azt jelenti, hogy hozzá kell adnunk 4,5-5 millió forintot havonta. Ez ugyan olyan mértékben fogja érinteni a fenntartónak a forrásait, mint a zeneiskola. A hölgy a magánrendelések beindítását javasolta, amit nem fogad el a pályázat, illetve azt is mondta, hogy más kórházban még az informatikusnak is van egészségügyi ismerete, de mindenféleképpen olyan ember kell a fenntartó részéről, aki pénzügyileg és szakmailag is átlátja az egészségügyet. Amikor a

jegyző asszony jegyző lett, akkor ezt az egészségügyi területet gyakorlatilag teljes mértékben ő vállalta feladatául, jelenleg gondunk van ezen a területen. Ami nagyon muszáj, azt megcsináljuk, de ez nem is jegyzői feladat. Nem gondoltam, hogy ennyire magához vonta ezeket a feladatokat. Most kapott egy új munkaköri leírást a főnövér, nem tudom, hogy ő mennyire alkalmas, hogy ezeket megtanulja.

Khéner Gyula: Nekünk nagyon jelentős, mert önköltségen működik.

Mihelik Magdolna: A gyógytornánál voltak visszavonások, ez a legnagyobb tétel az egészben, a negyedét jelenti a költségvetésének. Úgy gondolom, hogy Hernádinénak illetve a főnövérnek ezt a tudást gyorsan össze kell szedni. A jelenlegi főnövérnek kell ezt megtanulni, hasonló feladatra lett felvéve. A közreműködői szerződést szigorítani kell, olyan nem fordulhat elő, hogy késik egy orvos a szakrendelésről. Várólisták lehetnek, két héten belül próbáljanak időpontot adni. Mindenhol vannak az egészségügyben várólisták, e nélkül nem fogjuk megúszni. Az is a főnövér feladata, hogy mindig lejelentse, ki mennyi időt késik. Más kérdés, hogy utána mit csinálunk, hogy az orvos helyére hozunk mást.

Balázs István: Szerintem ez jobbik esete, ha ennyi órája van, mert az orvos késik, hiába van ott időben az orvos, akkor sem tud 20 betegnél többet fogadni, ha ennyit finanszíroznak, nem fog tovább ott maradni. Ha van 250 órája, az szerencsésebb helyzet, mert akkor azt számon kérik rajta, ki kell, hogy töltsen. Ha ő nem tudja megoldani a jelenléte fizikailag, gondoskodnia kell helyettesítésről. Ha ezt megszorítjuk, lehet, hogy sikerül valamit elérni. Meg kell próbálni az órája terhére átcsoportosítani valamit, mert ha nincs jelen, ezek szerint nincs akkora igény rá, akkor csak az ő óraszám csökkenésével lehetne óraszámot növelni máshol.

Mihelik Magdolna: Ha több beteget fogad, büntető pontokat kap, a gyógytorna is mínuszba megy át, ez a gond. Erről szól a várólista. Egy megoldás van, ha mi szerzünk még területeket, településeket, így sincs elég orvos. Ha azt nézzük, hogy a közoktatáshoz 50 % körül teszünk hozzá és más területekhez, az egészség sem kevésbé fontos, csak erre mi nem készültünk. Kérem, hogy aki a tájékoztatót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
84/2011. (IV.26.) Ny.Kt. határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés
óta eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztató elfogadásáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 8 igen szavazattal

Elfogadja az 51/2011. (III.10.), a 61/2011. (III.31.), a 62/2011. (III.31.) és a 65/2011. (III.31.) számú, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatókat.

10.a./ Rendelettervezet a „lakásrendelet” módosításáról

Fleith Péterné: A bizottság tárgyalta a rendelettervezetet, mely következménye a hulladékdíj átvariálásának és az a véleményünk, hogy ezek megfelelő összegek ahhoz, hogy három éve nem volt lakbéremelés. Biztos, hogy nem lesz kellemes, de valahogy a hulladék díját is össze kell szedni. A rendelettervezetet elfogadásra javasoljuk.

Ridly István Attila: Ha kintlévőségünk van, akkor nem tudunk kitalálni valami megoldást, hogy belátható időn belül pénzt látnánk ezekből a lakásokból. Ha megemeljük a lakbéreket, mennyire fogják tudni fizetni ezt? Tudom, hogy ez szükséges, csak valami megoldást is próbáljunk találni, esetleg közmunkával kiváltani.

Mihelik Magdolna: Ez a fajta szemét fizetési mód addig jó, amíg befizetik, de a következő negyedév végére valamit kell országos szinten változtatni. Nem hiszem, hogy hosszabb távon megfelelő lesz. Kérem, hogy aki a rendeletmódosítást elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalú Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 8 igen szavazattal megalkotta 8/2011. (V.3.) önkormányzati rendeletét a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó, valamint az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítésére vonatkozó helyi szabályokról szóló 13/2006. (IV.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10.b./ Az 1. számú gyermek háziorvosi szolgálat vállalkozási formában történő működtetése

Fleith Péterné: A doktornő kérelmét a bizottság megtárgyalta. A bizottsági ülésen a doktornő is jelen volt. A bizottság egyhangúan javasolta, hogy járuljon hozzá a képviselő-testület 2011. szeptember 1-től a vállalkozási formában történő működtetéshez és ne biztosítsa a további költségeket.

Mihelik Magdolna: Mivel indokolta a doktornő az asszisztens bérét és a működési költséget?

Fleith Péterné: Azzal, hogy nehezen fog beindulni ez az egész dolog. Nem beszéltünk ott erről, ezt javasoljuk.

Hermann Szilveszter: A határozati javaslat 1.) pontjában az, hogy az asszisztens bérét ne fizessük, az rendben van, de ezzel lesz egyenrangú vagy egyformán a többivel szemben a feltételrendszer? Azt gondolom, hogy azt csináljuk, hogy mindenki egyformán részesüljön.

Mihelik Magdolna: Természetesen a közpénz elherdálását jelentené, ha nem így fogadnánk el. Tudjuk, hogy Rovács doktornő képes reggel elindulni otthonról és este tízig saját költségén autózni, a legutóbbi hónapban vett fel valamennyi költségtérítést. Ezért gondoltam, hogy lehet, hogy megérdemelné a megkülönböztetett bánásmódot, csak nem tudjuk ezt dokumentálni. Rendkívül nagy hivatástudattal megáldott orvostól van szó. Csak jogilag nem tehetjük meg, hogy elengedjük, egyébként megtennénk.

Balázs István: Különös figyelmet kellene fordítanunk az összes háziorvosi praxisra, mert lehet, hogy őket egy kicsit mostohán kezeltük. A végén mindig kiderül, hogy ténylegesen a háziorvosi praxisok azok, akik az ellátást biztosítják, kötelező nekik, helyt kell állniuk, annak ellenére, hogy a szakorvosi rendelések finanszírozása egész más. Sokkal jobban kötődnek a nyergesi emberekhez, úgy kell figyelembe venni, ha lehet, a jóindulat legyen mellettük, vegyük figyelembe mindig a dolgaikat.

Mihelik Magdolna: Amennyiben nincs további hozzászólás, kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalú Város Önkormányzati Képviselő-testületének
85/2011. (IV.26.) Ny.Kt. határozata
az 1. számú gyermek háziorvosi szolgálat vállalkozási formában történő
működtetéséhez való hozzájárulásról**

Nyergesújfalú Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 8 igen szavazattal

- 1.) Hozzájárul az 1. számú gyermek háziorvosi szolgálat vállalkozási formában történő működtetéséhez 2011. szeptember 1-től, és nem biztosítja az első hónap asszisztensi bérét és nem engedi el a működési költség megfizetését.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozó és az Önkormányzat közötti megbízási szerződés aláírására.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

10.c./ A Közbeszerzési Bizottság tagjaira javaslattétel

Mihelik Magdolna: A három képviselő bizottsági tag mellett két osztályvezető volt tagja a Közbeszerzési Bizottságnak, és összeférhetetlenség miatt helyettük két új tagot kell választanunk. A javasolt személyek Csicsatka Lászlóné, aki a Pénzügyi Bizottság tagja és Urbán Gábor volt kollégánk, aki jelenleg nem tagja semminek, de műszaki területen igen nagy tapasztalattal bír.

Balázs István: Az előterjesztés 2. bekezdését elolvasva, az azóta eltelt időben felmerült az összeférhetetlenség. Amíg a Közbeszerzési Bizottság így működött, döntéseket hozott, javaslatokat tett a képviselő-testület felé, ezeket hogy kell kezelni?

Dr. Molnár Lívia: Úgy gondolom, hogy azok a döntések érvényesek, itt az összeférhetetlenség objektív dolog, a dolgozóknak kellett volna lemondaniuk.

Hermann Szilveszter: Ezzel nem értek egyet, mert én sem magamtól mondtam le a tagságról!

Dr. Molnár Lívia: Ez vitás dolog, mert kétféle közbeszerzési bizottság működhet. Az előző ciklusban ad-hoc bizottságként működött, akkor viszont nem lehetett volna tagja képviselő. Kétféle törvényről beszélünk, az egyik az önkormányzati törvény, a másik a közbeszerzési törvény, így kétféle bizottságról lehet szó. A mostani állandó bizottságként jött létre. Egyeztettem a Pénzügyi Bizottság elnökével, és arra jutottunk a Szilávik úrral, hogy maradjon, hogy a képviselők tagjai lehessenek a közbeszerzési bizottságnak. El kellett döntenie, hogy állandó bizottságként működik, vagy a Kbt. szerint, akkor viszont a kollégák maradhattak volna tagoknak. Innentől kezdve állandó bizottságként alakult meg, így összeférhetetlen a kollégák tagsága, igazából le kellett volna mondaniuk, azért is hoztuk ide, erről már több hónapja szó volt.

Mihelik Magdolna: Erre jó a Kormányhivatal, hogy majd időben figyelmeztessen erre bennünket. Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
86/2011. (IV.26.) Ny.Kt. határozata
a Közbeszerzési Bizottság új tagjainak megválasztásáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 8 igen szavazattal

- 1.) Felmenti Csomor Ildikó és Fekete Márton osztályvezetőket, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit a Közbeszerzési Bizottság tagsága alól, és megválasztja Csicsatka Lászlónét és Urbán Gábort a Közbeszerzési Bizottság tagjának.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Mivel Csicsatka Lászlóné már a Pénzügyi Bizottság tagjaként esküt tett, ezért csak Urbán Gábor bizottsági tag tette le az esküt.

10.d./ Beszámoló a 2011. január 1. és 2011. február 15. közötti időszakban folytatott gazdálkodásról

Szlávik József: Átnéztük az első hónap bevételeit és kiadásait. Az anyag tartalmazza a lényegét. 195 millió forint volt a bevételünk és 322 millió forint volt a kiadásunk. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Mihelik Magdolna: Az anyag tartalmazta az iskola felújításnak a két rész-számláját. Aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
87/2011. (IV.26.) Ny.Kt. határozata
az önkormányzat 2011.01.01. és 02.15. közötti időszak gazdálkodásáról
szóló beszámoló elfogadásáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 8 igen szavazattal

Elfogadja az önkormányzat 2011. 01. 01. és 02. 15. közötti időszakban folytatott gazdálkodásáról készült beszámolót.

10.e./ Duna-Vértes Köze Hulladékgazdálkodási Rendszerrel kapcsolatos aktuális döntések

Hermann Szilveszter: A bizottság elfogadásra javasolja az anyagot, ugyanakkor az az érzetünk keletkezett, hogy valamikor elkezdődött egy folyamat, beléptünk egy csőbe és onnan nem tudunk kilépni. Tisztában vagyunk azzal, hogy jól megoldani a hulladékgazdálkodást valamilyen regionális társulással lehet, azt viszont nem tudjuk, hogy a legjobb utat követjük-e. Hallottuk, hogy települések kiléptek, nem tudjuk, hogy tehette meg, hova fog csatlakozni, hova fogja elhelyezni a hulladékot. Ha igaz a hír, akkor utána kellene nézni, ezt miért tették, hova csatlakoznak. Ha ez legális, meg kell nézni, hogy más módszerrel gazdaságosan hogy lehet megoldani a problémát. Lesz a közeljövőben

tájékoztató a Duna-Vértes Köze rendezésében, amely lehet, hogy több információt fog adni nekünk. Ha beléptünk ebbe a társulásba, azt tudjuk tenni, hogy követjük a várható intézkedéseket.

Mihelik Magdolna: A kilépők nem veszélyeztetik a pályázat sikerét?

Fekete Márton: Bajna és Tokodaltáró készül kilépni a Társulásból, de nem teljesen ismert a módja, hogy ezt hogyan oldható meg, a Társulási Tanácsnak kell döntést hozni. Valamiféle feltételhez van kötve a kilépésük, valakinek a meg nem fizetett önrészt előre ki kell fizetni, hogy a Társulás elengedje. Nem világos, hogy ezek a települések mit kezdenek a hulladékkal, mert önállóan nagyon nincs más lehetőség. Holnap lesz egy Társulási Tanácsülés, megpróbálok információt szerezni.

Mihelik Magdolna: Ez összefügg a hulladékgyűjtési cégekkel?

Hermann Szilveszter: Az, hogy ki lesz a szolgáltató, az részletkérdés, mert nem okvetlen az AVE-val kell nekünk szervezkedni, de hogy hova helyezi el a hulladékot, az már nem elhanyagolható. A Duna-Vértes Közé-n kívül hogy itt a régióban van-e más, nincs róla tudomásom. Ha elviszik Szegedre vagy Pécsre, akkor sokkal drágább lesz.

Ridly István Attila: Nekem is kezd olyan érzetem lenni, hogy diktálnak, elénk raknak egy újabb anyagot, amit kitaláltak, vannak benne mindig kiskapuk vagy hiányosságok. A földhasználati szerződéstervezet 15. pontjánál a használati díjról van egy mondat, nincs meghatározva, hogy ez a használati díj mekkora és azóta sikerült-e megtudni, hogy ez az összeg pontosan mennyi.

Mihelik Magdolna: Nekünk fizetik a használati díjat?

Hermann Szilveszter: Igen, csak az a kérdés, hogy ez milyen összeget képvisel. A földterületi használati díjat a Duna-Vértes fogja fizetni a használatba adónak, az önkormányzatnak. Ha valamiért ez a társulás befejezi, akkor visszazáll az önkormányzatra, ebből következik, hogy ő nagyon keveset akar majd fizetni.

Balázs István: Jogos az észrevétel, mert legutóbb, amikor itt volt az anyag előttünk, ezeket a kalkulációs sémákat hiányoltam. Sehol nem közölte ezt. Nem tudom, hogy valóban nincs-e lehetőségünk arra, hogy szorgalmazzuk, hogy ne mindig a képviselő-testületi ülés előtt két nappal készüljön el az anyag, vagy az utolsó pillanatokban, nincs idő utánanézni, információt szerezni.

Mihelik Magdolna: Azért fogadjuk el, mert fél milliárd forintba kerül a rekultiváció.

Hermann Szilveszter: Igen, csak homályos a jövőkép. Jó lett volna korábban egy ütemtervet látni, hogy mikor mivel nézünk szembe. Nem igaz, hogy Európában 2011-ben ennyire nem lehet tudni, hogy kell egy ilyen társulást létrehozni és működtetni, kicsit káosznak tűnik.

Balázs István: Javaslatommal élek, mert a 4-es pontban van egy olyan kitétel, hogy nyilatkozik az önkormányzatunk arról, hogy a bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést az önkormányzat megismerte, és ez 5 évig kötelez bennünket. Kérjük, hogy ezt nyújtsák be, részünkre küldjék meg, hogy legyen lehetőségünk erre reflektálni. Lássunk valami konkrétumokat erre vonatkozóan!

Mihelik Magdolna: Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
88/2011. (IV.26.) Ny.Kt. határozata
a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszerrel
kapcsolatos nyilatkozatokról, hozzájárulásokról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 8 igen szavazattal

- 1.) Hozzájárul, hogy a Társulás által megbízott tervező a KEOP-7.1.1.1 kódszámú projekttel kapcsolatos engedélyeztetési eljárás során az érintett hatóság előtt Nyergesújfalu Város Önkormányzatának képviselőjében eljárjon.
- 2.) Nyilatkozik arról, hogy a KEOP-1.1.1./09-11 (régi KEOP-2009-1.1.1.) konstrukcióban benyújtásra kerülő „Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Program” című projekt keretében pályázó Nyergesújfalu Önkormányzat – a települési szilárd hulladékok kezelésére vonatkozóan – más pályázatban, illetve támogatási konstrukcióban nem vesz részt.
- 3.) Elhatározza, hogy a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulással megkötött a 019/7 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában szükséges földhasználati szerződést, figyelemmel arra, hogy az ott létesülő felépítmény (Nyergesújfalu Hulladékudvar) a Társulás tulajdonába kerül a KEOP-7.1.1.1 kódszámú projekt előírásainak megfelelően.
- 4.) Nyilatkozik arról, hogy a KEOP-1.1.1./09-11 (régi KEOP-2009-1.1.1.) konstrukcióban benyújtásra kerülő „Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Program” című projekt részeként elkészült megvalósíthatósági tanulmányban, az üzemeltetési koncepció alátámasztásához nyújtott és a tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést az Önkormányzat megismerte, és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalja a projekt befejezését követő minimum öt évig.
- 5.) Utasítja a polgármestert a határozati javaslatok tartalma szerinti nyilatkozatok, hozzájárulások és a Földhasználati Szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

10.f.) Belterületi vízrendezés közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntéshozás

Fekete Márton: Sajnos, megint abban a helyzetben vagyunk, hogy az utolsó pillanatban ment ki az anyag. Annak idején megígértük, hogy próbálunk változtatni ezen a helyzeten, nem nagyon tehettem róla, mivel a mai napon kaptam meg az összegzést a közbeszerzési szakértőinktől, akik hét végén dolgoztak a hiánypótlás összeállításán. Az összegezés azt tartalmazza, hogy a 9 ajánlattevő közül 7-en hiánypótláltak, mind rendben voltak, 7

érvényes ajánlat született és a legolcsóbb ajánlatot a Magyar Aszfalt Kft. tette 68.814.600,- Ft+ÁFA összeggel. A második legkedvezőbb ajánlatot a Vértes Út Kft. adta 77.831.742,- Ft+ÁFA összeggel. A határozati javaslatban azt javasoltuk, hogy hirdessünk második helyezettet is, bár személyes véleményem, hogy a Magyar Aszfalt komoly cégnek tekinthető, aki el is fogja végezni ezt a munkát. Igyekszünk ezeket a közbeszerzéseket a jövőben úgy intézni, hogy időben kimehessen a képviselőkhöz az anyag.

Hermann Szilveszter: A Településfejlesztési Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, de Fekete Márton szóban tájékoztatott bennünket. Remélhetőleg, a Magyar Aszfalt is fogja elvégezni a munkát. Ez félig humorosnak tűnik, de nagyon komoly dolog, ezt kézben kell tartani és ellenőrizni. Sajnálattal helyi, vagy közeli pályázó nem tudott olyan anyagot benyújtani, hogy megnyerhette volna a munkát. Az a kérésünk, hogy a munkavégzést jól felügyeljék, hogy ne kerüljön sor pótmunkára.

Szlávik József: A Közbeszerzési Bizottság a testületi ülés előtt átnézte az anyagot. Az első kérdés az volt, hogy dolgozott-e már az önkormányzatnak a Magyar Aszfalt, és milyen minőségi munkát végzett, meg voltunk-e vele elégedve.

Mihelik Magdolna: Van-e valami szabály arra vonatkozóan, hogy alvállalkozót milyen arányban foglalkoztathat a fővállalkozó?

Hermann Szilveszter: Általában 10 %-ban.

Fekete Márton: Személyes véleményem, hogy az ajánlati ár miatt maga fogja megcsinálni a munkát.

Khéner Gyula: Ki lesz a műszaki ellenőre a munkának?

Fekete Márton: A Partner Mérnöki Iroda csapatától lesznek műszaki ellenőrök.

Ridly István Attila: Második helyezettet mindenképpen szükséges hirdetni?

Fekete Márton: Nem.

Balázs István: Szerintem hirdessünk, bármi előfordulhat. Visszalép, kezdhethük előlről az egészet!

Mihelik Magdolna: Ha valaki Közbeszerzési Döntőbizottság elé viszi, jobb, ha kevesebbet választunk. Mikor kezdhethük a lakosokkal az egyeztetést?

Fekete Márton: Az eredményhirdetés holnap lesz, május 10-e környékén tudunk szerződést kötni a leendő kivitelezővel. Javasolom, hogy őket bevonva tartsunk egy, vagy több lakossági fórumot. Tarthatnánk általános tájékoztatót, ők konkrétumokkal szolgálhatnak. Legkésőbb május 15-én meg kellene tartani ezt a tájékoztatót.

Fleith Péterné: Ilyen sorrendben, mint ahogy az anyagban van, lesznek a munkák végezve, vagy egyszerre?

Fekete Márton: Ha nem is egyszerre, de minden bizonnyal közel egy időben.

Mihelik Magdolna: Aki a határozati javaslatot a kiadott formában elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
89/2011. (IV.26.) Ny.Kt. határozata
a belterületi vízrendezés közbeszerzési eljárással kapcsolatos
döntéshozásról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 8 igen szavazattal

- 1.) Kinyilvánítja a „Nyergesújfalu, Belterületi vízrendezés” megnevezésű közbeszerzési eljárás nyertesévé a Magyar Aszfalt Kft.-t.
- 2.) Kinyilvánítja a „Nyergesújfalu, Belterületi vízrendezés” megnevezésű közbeszerzési eljárás második helyezettjévé a Vértes Út Kft. – WF Építőipari és Szolgáltató Kft. konzorciumot.
- 3.) Elfogadja az írásbeli összegzést a melléklet szerinti tartalommal.
- 4.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

10.g./ Eternit szennyvíztisztító telep kiváltására pályázat

Mihelik Magdolna: Az utóbbi hónapokban is kapott büntetést a Hétforrás Kft. Minél hamarabb ezt végre kell hajtani. Hány éve kap büntetést?

Khéner Gyula: 10 éve.

Hermann Szilveszter: Általában az szokott bekövetkezni, hogy viszonylag rövid idő után a tevékenységtől eltiltják a céget, ami sokkal súlyosabb annál, mint ahogy meg kell oldanunk ennek a finanszírozását.

Mihelik Magdolna: Az önrészt a Hétforrás Kft. biztosítja? Az ÁFA nem igényelhető vissza?

Balázs István: Semmi olyan előkészítés nincs, hogy az ÁFA-t hogyan lehet visszaigényelni. Normál esetben senki nem tudja visszaigényelni. A két önkormányzat pályázik együtt, önkormányzat nem tud ÁFA-t visszaigényelni.

Mihelik Magdolna: Az önkormányzatok között ezt fel kell osztani.

Balázs István: Folyamatos elbírálás van, ami azt jelenti, hogy hamar megkezdődhet ez a dolog.

Hermann Szilveszter: A számlázás ütemezésétől függ, hogy mennyi kerül idén kifizetésre, és mi csúszik át jövőre. Az anyagnak ez a leggyengébb pontja, hogy az ÁFA hogy kezelhető?

Khéner Gyula: Biztosak vagyunk abban, hogy az anyagi önrészt a Hétforrás Kft. tudja biztosítani? Veszteségesen működő cég honnan fogja azt előteremteni? A hitelt is fizetni kell!

Balázs István: A taggyűlésen – amikor arról döntés volt – hogy a variációk közül melyiket válasszuk és mi az, ami a járható útnak tűnik, ami a leggazdaságosabb, felmerült, hogy finanszírozzák az önkormányzatok és a társönkormányzatok, ez ellen erősen tiltakozott Bajna és Süttő, közölte, hogy semmi köze hozzá, Nyergesújfalun és Lábatlan adja. Ez a pályázat lehetőséget ad arra, hogy a kapacitásbővítés kapcsán ezeket a cseréket, felújításokat megtegyük, egy komoly rekonstrukciót el lehet végezni. Bajnának ugyanúgy van olyan feladata, amit meg kell oldani a csatornarendszeren, önmagukban képtelenek lesznek rá, a Hétforrás Kft. teljes háttere szükséges nekik. Az ismert terhekkal, kicsi nyomásra a Hétforrás Kft. ügyvezetője felvállalta, hogy átvállalja az önrészt. A Kft. is hitelből tudná megoldani. Utána is nézett már az ügyvezető ennek. Félek én is tőle, mert elég komoly kintlévőséggel működik a cég, vállalkozási lehetőségei nagyon minimálisak. Azt érzem, hogy előbb-utóbb az önkormányzatokra, gesztor önkormányzatra marad a finanszírozás biztosítása. A korábbi egyezséggel ellentétben idekerült ez az ügy, mert Lábatlan vezényelte. Félek, hogy az ÁFA finanszírozásban is az lesz, hogy Lábatlannak szűkösebbek a lehetőségei, akkor oldja meg Nyerges. Van a határozati javaslatok között egy 3-as pont, én az ÁFA-t nem látom megoldottnak. Ott tartunk, hogy megyünk bele abba a bizonyos csőbe és nem tudhatjuk, hogy mi jön ki a tényleges költségvetésnél, mennyit sikerül elhozni. Látok még elég sok bizonytalanságot.

Belányi Elemérné: Hogy lettünk mi a gesztor, ha korábban Lábatlan volt?

Mihelik Magdolna: Nagyobb területet lát el, a mi területünkön van.

Hermann Szilveszter: Ez tényleg olcsóbb, mint a Nyerges felé való átállás?

Balázs István: A Zoltek Zrt. nem fogadja a szennyvizet. A többi képviselő velem szemben azt mondta, hogy a függőséget meg kell szüntetni, épp elég a vízellátás miatti függőség, és a szennyvíztisztítás. Eternit volt a harmadik variáció. A többi önkormányzat észrevétellel élt ez ellen, hogy ők is részt vegyenek ebben, valóban egy más megoldás lenne, ha ide lehetne hozni. Ha nem hajlandók belemenni a finanszírozásba, és abba, hogy együtt csinálhatnánk az egészet, akkor kezdjük el újra a tárgyalásokat. Belátták, hogy összességében az lenne a legnagyobb költség.

Mihelik Magdolna: Muszáj elindulnunk benne, utána még mindig visszavonulhatunk.

Khéner Gyula: Évek óta visszük magunk előtt ezt a problémát. Fontosnak tartom a tervezésnél a határokat megállapítani. A szennyvíztisztító 15 éve felújításra szorul, de melyik része legyen felújítva, nagyon alaposan és ésszerűen kellene ott körülnézni.

Hermann Szilveszter: Mi a feltétele az ÁFA visszaigénylésének?

Csomor Ildikó: Az önkormányzat végső felhasználónak számít.

Hermann Szilveszter: Ha ezt egy külső cég végzi el, az nem pályázhat?

Khéner Gyula: Nem, 50 %-os lehet a nem költségvetésből gazdálkodó a költség leosztásban.

Balázs István: Ha megvonják a működési engedélyt, nem tudunk csinálni semmit.

Hermann Szilveszter: Legrosszabb esetben hitelhez kell nyúlni. Kevésbé félek a hitel felvételtől, ha jól működik a cég, nem csinál veszteséget, hanem értéket termel. Ez kevésbé kockázatos.

Pázmándiné Györke Gyöngyi: Van határideje a pályázatnak?

Balázs István: Folyamatos, de olyan stádiumban van, hogy beadható.

Khéner Gyula: Jó lenne megnézni az ÁFA-t, sokkal megnyugtatóbb lenne.

Balázs István: Úgy adta ki a taggyűlés a feladatot Sütő Péter ügyvezetőnek, hogy szakmai anyag készüljön, pontos számokkal.

Khéner Gyula: Ezzel együtt el kellene dönteni, hogy induljunk-e a pályázaton, csak kapjunk visszajelzést az ÁFA-ról.

Hermann Szilveszter: Nyilatkozat miért szükséges? Bank garancia miatt?

Balázs István: 200 millió forint. Milyen ingatlanra adunk jelzálogot, vagy bank garanciát. Készülni kell rá.

Mihelik Magdolna: Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
90/2011. (IV.26.) Ny.Kt. határozata
az Eternit szennyvíztisztító telep kiváltására pályázat benyújtásáról
döntéshozás**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
6 igen szavazattal és 2 tartózkodással

- 1.) Pályázatot nyújt be a Nyergesújfalu – Lábatlan Önkormányzatainak közös beruházásában megvalósuló eterniti szennyvíztisztító telep kiváltására és a kapcsolódó rekonstrukciós munkákra, az I. fordulóban a pályázat előkészítésére a „Szennyvízelvezetés- és tisztítás fejlesztése” témájú KEOP 7.1.0. pályázat keretében, míg a II. fordulóban a megvalósításra, kivitelezésre – a KEOP 1.2.0 pályázat keretében, melyekhez a szükséges önrészt az önkormányzatok részére 50-50 %-os forrás átadással a Hétforrás Kft. biztosítja.
A beruházás gesztora Nyergesújfalu Város Önkormányzata.
- 2.) Nyilatkozik arról, hogy a támogatással létrejött létesítmény működtetését az önkormányzat résztulajdonát képező Hétforrás Kistérségi Vízmű Kft.-n (2541 Lábatlan, Rákóczi F. út 5.) keresztül biztosítja.

- 3.) Nyilatkozik arról, hogy a pályázat elnyerése esetén a támogatási szerződést megkötí, biztosítéku ingatlanra vonatkozó jelzálogot és/vagy bankgaranciát vállal.
- 4.) A pályázat elkészítésével Lábatlan Önkormányzatával közösen a MAPI Kft.-t bízza meg.

Határidő: 1. és 4. pontja azonnal
2. és 3. pontra a pályázat elbírálásától függően
Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

10.h./ Ister-Granum tagdíjra pénzügyi forrás biztosítása

Mihelik Magdolna: Van egy alapszabály, amit aláírtunk, és nem fizettünk. Tavaly nem a mi hibánkból nem fizettünk, mivel az egyik félévet engedélyezte a polgármester úr, akkor sem kaptak számlát, a másik félévesnél kaptunk számlát, de hibás volt, vissza kellett küldeni. Ennek következtében az idei évet már be sem terveztük. Ocskay Gyula lett most a vezető, és jelezte felénk a hiányosságot. Jeleznénk, hogy van a Héthatár Szövetség, akik szintén 67 ezres számlát küldtek nekünk. Ocskay Gyula azt mondta, hogy most jól beindultak. Ki tudja, hány ilyen szervezet van, akikkel szerződést írtak alá korábban, és van egy 2009-es félévi elmaradás is itt. Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 91/2011. (IV.26.) Ny.Kt. határozata az Ister-Granum tagdíj pénzügyi forrásának biztosításáról

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 8 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja 310.200 forint átcsoportosítását a 2011. évi költségvetésen belül az Ister-Granum Korlátolt Felelősségű Területi Együtműködési Csoportosulás 2010. és 2011. évi tagdíjbefizetésének teljesítésére a testvérvárosi keret terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

10.i./ Javaslat „Nyergesújfalu Ifjúságának kiemelkedő neveléséért” kitüntetés adományozására (zárt ülés)

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 92/2011. (IV.26.) Ny.Kt. határozata a „Nyergesújfalu Ifjúságának Kiemelkedő Neveléséért” kitüntetés odaítéléséről

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 8 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Közoktatási és Kulturális Bizottság javaslatát figyelembe véve, és a 2011. évi Pedagógusnapon „Nyergesújfalu Ifjúságának Kiemelkedő Neveléséért” kitüntetésben részesíti az alább felsoroltakat:
1. Bodoni Tünde – tanár (Kernstok Károly Általános Iskola)
 2. Jágerné Hagyó Rita – tanítónő (Kernstok Károly Ált. Isk.)
 3. Wierlné Kárász Tímea – középiskolai tanár –
(Szalézi-Irinyi Középiskola)
 4. Kapócs Imre – pszichológus (Pedagógiai Szakszolgálat)
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Közérdekű bejelentések:

Fleith Péterné: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság elbírálta a 2011. I. félévi lakás vásárlás- és építés helyi támogatására beérkezett pályázatokat. Öt pályázat érkezett, ebből négyet tartott jogosnak a bizottság, így négy családnak juttatott 4x500 ezer forint vissza nem térítendő támogatást.

Hermann Szilveszter: Ha az utca névtáblákat most kell megrendelni, akkor javaslom, hogy vonjuk vissza. A Jókai utcához hasonlóan karitatikus írással, móddal készültek utca-névtáblák, felső régióban nincsenek utca névtáblák. Sokan költöztek új helyre, az új vendégek, barátok keresik az utcákat. Akkor azt a választ kaptam, hogy ezeket csinálják.

Mihelik Magdolna: Az utcasarkokra mindenképpen kellene névtábla.

Hermann Szilveszter: Azzal is lehet valami baj, mert bentről kifelé megy a számozás.

Dr. Molnár Livia: Van rá helyi rendelet, csak be kellene tartani.

Több közérdekű bejelentés nem lévén, Mihelik Magdolna polgármester a testületi ülést 20²⁰ órakor bezárta.

K.m.f.

Adolf Józsefné
jegyző távollétében:

Mihelik Magdolna
polgármester

Dr. Molnár Livia
aljegyző