

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2011. május 26-án megtartott ülésén

Az ülés helye: Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal
emeleti nagy tanácsterme
Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

Jelen vannak: Mihelik Magdolna polgármester,
Balázs István alpolgármester, Khéner Gyula alpolgármester,
Belányi Elemérné, Fleith Péterné, Hermann Szilveszter,
Millei Tamás, Pázmándiné Györke Gyöngyi, Ridly István Attila és
Szlávik József képviselők

Meghívottak: Dr. Molnár Livia aljegyző
Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
Nagy Sándor intézményi referens
Hernádi Lászlóné vezető főtanácsos
Szalai Béláné vezető-tanácsos
Deák Istvánné gyámhivatali ügyintéző
Budavári László gyámhivatali ügyintéző
Csillag Erika intézményvezető,
Kuckó Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat
László András Ernő családsegítő,
Kuckó Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat
Dr. Hatos Ágnes építési és településfejlesztési referens
Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző
Sütő Péter ügyvezető igazgató, Hétforrás Kft.
Kuti Péter újságíró
Huber Antalné MSZP Helyi Szervezete
Szabó András Nyerges TV

Mihelik Magdolna köszönti a képviselő-testület tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy **8 fő képviselő jelen van, a testületi ülés határozatképes**, és azt 16³⁰ órakor megnyitja.

Mihelik Magdolna: Javaslatot szeretnék tenni a napirendek kiegészítésére. Az „Egyebek” c.) pontjában személyi ügyben zárt ülést javasolok a már korábban, zárt ülés keretében tárgyalt személyi ügyben. A „fő” napirendek 6.) pontjában szereplő „KIVÁLÓ DIÁK” kitüntetések adományozását az ülés végén, zárt ülésen tárgyalja a testület. Kérdezem a tisztelt képviselő-társaimat, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül van-e valakinek további javaslata? Amennyiben nincs, a meghívóban szereplő napirendi pontokat javaslom tárgyalásra. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
98/2011. (V.26.) Ny.Kt. határozata
a napirendi pontok elfogadásáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 9 igen szavazattal

Elfogadja a képviselő-testületi ülés napirendjeit.

Napirend:

- 1.) Beszámoló a Gyámhivatal, a jegyző gyámügyi és a Gyermekjóléti Szolgálat tevékenységéről
Előadó: dr. Molnár Livia aljegyző
Deák Istvánné és Budavári László gyámhivatali ügyintézők
Szalai Béláné gyámügyi ügyintéző
Csillag Erika intézményvezető
- 2.) Beszámoló a Hétforrás Kft. gazdálkodási tevékenységéről és terveiről
Előadó: Sütő Péter ügyvezető
- 3.) Munkaterv módosítás
Előadó: dr. Molnár Livia aljegyző
Nagy Sándor intézményi referens
- 4.) Javaslat a 2011. évi civilszervezeti támogatási keret elosztására
Előadó: Nagy Sándor intézményi referens
- 5.) Rendelettervezet az állattartásról
Előadó: dr. Molnár Livia aljegyző
- 6.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester

7.) Egyebek:

- a.) A Dor-Ing 2008. Ingatlanforgalmazó Kft. telekvásárlási kérelme
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- b.) Intézményi átszervezések
Előadó: Nagy Sándor intézményi referens
- c.) A „KIVÁLÓ DIÁK” kitüntetések adományozása (zárt ülés)
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester
- d.) Személyi ügy (zárt ülés)
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester

1./ Beszámoló a Gyámhivatal, a jegyző gyámügyi és a Gyermekjóléti Szolgálat tevékenységéről

Fleith Péterné: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta az anyagot, a véleménye az volt, hogy a megszokott módon, nagyon jól összeállított anyagot készítettek az előterjesztők számunkra. A feltett kérdésekre nagyon jó és kimerítő válaszokat kaptunk. Azt mondhatjuk, hogy mind a három részleg nagyon jól működik és bizony elég nehéz munkát folytatnak ebben a témában. Napi kapcsolatban vagyok velük, a gyermekvédelmi tanácskozásokon is részt szoktam venni, csak elismerés illeti őket a munkájukban, ebben a nehéz helyzetben. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Rildy István Attila: Az ügyiratforgalomban látok 2009. és 2010. évek között nagyon nagy ugrást a határozatoknál és végzéseknél. Mik azok az ügyek, amik ennyire felgyülemlettek? A Montágh Iskola további működéséről lehet-e tudni valamit?

Balázs István: Elismeréssel tudom nyugtázni az anyagot és örömmel hallottam, amit Fleithné képviselő asszony elmondott a működésről. Jó munka folyik, mindenki nagyon

alaposan megpróbál helytállni a lehetőségek és a feltételrendszer mellett. Sokszor elhangzik az, hogy akik a látókörbe kerülnek, azokért a szakemberek megpróbálnak a lehetőségek szerint mindent megtenni. Valóban működik-e rendszeren az a jelzőrendszer, ami alapján felderítésre kerülhet minden olyan eset, amivel foglalkozni kell? Idekerülhetett volna egy olyan melléklet, amely tartalmazza, hogy ami utólag, nem normál módon jut a szakember tudtára, hogy jól működik-e. A jövővel kapcsolatban, ki, hogy látja a lehetőségeket és ennek a fejlesztését? Jó lenne, ha megfogalmazódnának azok a gondolatok, észrevételek, amik a jövő működésének érdekében fontosak volnának.

Khéner Gyula: Látszik az anyagból, hogy a gazdasági válság hatására nehezebb körülmények közé kerültek családok, illetve egyének. Ugyan olyan figyelem fenntartható-e? Miként fogadják a segítséget a családok? Maguk a családok alpból problémásak, a pénzügyi segítséget várják, de egyéb segítségre fogadóképesek-e?

Mihelik Magdolna: A támogató szolgálat irányába jelentkeztek-e olyan igények, amelyeket nem tudott a szolgálat kielégíteni?

Deák Istvánné: Az ügyiratforgalom emelkedésének jogszabály változás az oka, ezt a közigazgatási hatósági eljárásról szóló törvény hozta be, ugyanis a gyámhatóságok ettől kezdődően már nem fogalmazhatnak meg ún. baráti levelet, mindent határozattal és végzéssel kell nekünk megtenni. Másik oka, hogy egy ügyben egyre többször előfordul, hogy nem egy, hanem több döntést kell hoznunk. Ezáltal a határozatok és a végzések egyre nagyobb számot mutatnak.

Mihelik Magdolna: A Montágh iskolával kapcsolatban itt az ülésen nem tudunk válaszolni. Batyikné Csőke Ágnessel többször beszéltünk kistérségi ülésen. Az üléseken az az álláspont alakult ki, hogy 10-ből 9 településnek nincsenek anyagi forrásai a saját gyermek utáni hozzájárulás kifizetésére. Esztergomnak jelenleg lehetősége sincs rá az adósságrendezési eljárás miatt. Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke összehívta a településeket, és ott már nem határolódtak el a települések. Egy évet kell átvészelni, ha a közoktatási törvényt elfogadják, feltételezhetően állami kézbe kerülnek a pedagógusok. Korábban arról volt szó, hogy a megyének egy feladata van, hogy valahol a megyében ellássa az érintett gyerekeket. Mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy a sok problémával küzdő családokat ne taszítsuk ilyen helyzetbe. Nyergesen 8 gyermeket érint ez az ellátás, és 4 millió forintba kerülne évente. Ennél sokkal többet emésztett fel az, hogy saját középsúlyos csoportot tartottunk fenn egy pedagógussal és egy pedagógiai asszisztenssel. Úgy gondolom, ha más is vállalja a saját gyermekét, talán nem lesz probléma.

Nagy Sándor: Megyei képviselőként olyan információval rendelkezem, hogy a közeljövőben fogja a megye összeállítani azt a bizottságot, ami a Montágh iskola ügyével fog foglalkozni, megpróbál szakértőkkel tárgyalni és megoldást hozni. Szakképzési társulásban működik, ezért nem egyszerű megtenni a dolgokat.

Csillag Erika: Hadd utaljak vissza a Montágh iskolára. Nyergesújfalun két mozgáskorlátozott gyermek van. Egy elsőosztályos és egy második vagy harmadikos gyermek, ma voltunk a Pető Intézetben, a gyerekek speciális fejlesztést igényelnek. Egyikőjük befogadó nyilatkozattal jött vissza. A másik kislánynál a család még utána érdeklődik a dolgoknak. A szülők biztosabb háttérrel szeretnének tudni a gyerekeknek. A jelzőrendszer működése nagyon fontos bázisa a mi munkánknak, minden szervezet beletartozik, akik a gyerekekkel valamilyen formában kapcsolatba kerülnek, nemcsak gyermekekre, hanem a felnőttekre ugyan úgy érvényes. Azt gondolom, hogy mondhatom

azt, hogy jól működik, de nem tökéletesen. A jelzések jönnek-mennek az intézményektől, nyilván a kollégák utána mennek a dolgoknak, hogy az érintettek hogyan fogadják a segítséget, az változó. Igen szubjektív, hogy a gyerekekkel foglalkozó szervezetek hogyan észlelik a problémát. Tudják-e maguk saját hatáskörben kezelni. Azt gondolom, hogy mi a Gyermekjóléti Szolgálatnál akkor vagyunk képben, amikor az intézmény saját berkein belül, saját szervezetében nem tudja kezelni a problémát. Van mit rajta javítani. Célzottabban és speciálisabban nézzük meg a gyerekeket, hogy mi az, ami problémát okozhat a gyerekeknek. A mi munkánk prevenció, sokszor „tűzet oltunk”. Ez a prevenció munka nem teljesen jön létre, ennek vannak gazdasági okai is. Igyekszünk, akár szabadidős csoportfoglalkozásokkal elé menni, hogy segítsünk a családoknak.

Mihelik Magdolna: Az óvodának és az iskolának kellene jelezni a problémákat.

Csillag Erika: Akut beavatkozások vannak. Gyermekbántalmazást abban a pillanatban orvosolni kell. Vannak olyanok, hogy, ha kicsit jobban odafigyelünk a környezetünkre, akkor meglátjuk azokat a tüneteket. Nincs rossz gyerek, a gyerek tünehordozója a problémáknak. Ez rejtélyes dolog, ezért kellene nyitottabb szemmel járni. Az idén láttuk azt a családsegítésben, hogy megnövekedtek az esetszámok, és rendeződni látszik ez a paletta. Négy-öt évvel ezelőttiek, akik szegénységben vagy a társadalom alsó rétegeiben éltek, megpróbáltuk az anyagi problémáiknak az enyhítését. Ez szépen megy felfelé, közelítünk a középréteg felé, akiket érintenek a mai problémák. A biztonság, az anyagi veszteség megélése konfliktusokat szül a szülők között. Tavaly új jogintézmény jelent meg, a távortartás, ott látszik, hogy egész durva konfliktusok alakulnak ki a családokban, van, ami kiderül és van, ami nem. Azt gondolom, hogy aki élte az életét és bizonyos normákat hordozott, és ez meginogni látszik, nyilván mindenki úgy védekezik ellene, hogy próbálja megtartani ezt a szintet. A veszély ott van, hogy addigra ott is kialakulnak azok a problémák, amire kirobban az, hogy kikapcsolják az áramot. Krízishelyzetet jelent a családokban, ha a hitelt nem tudják fizetni. Ezt tapasztaljuk nagyon sok családban, ami igen veszélyeztető.

Mihelik Magdolna: Mit tehetnénk a jobb működés érdekében?

Csillag Erika: Azt gondolom erről, ha ők nem jönnek segítséget kérni, mert még nem csináltak ilyet, azért nem mennek segélyért a hivatalba, jönnek a családsegítő szolgálathoz, mert nem tanulták meg azt, hogy ez így működik. Azon kell elgondolkodni, hogy mik azok a jelzések, amik megmutatják ezeket. Az a tapasztalatunk, hogy, ha megkeressük és tájékoztatjuk őket, illetve nagyobb felületen tájékoztatjuk ezekről a szolgáltatásokról, akkor jönnek. Ha kampányszerűen beindítjuk a tájékoztatást, akkor jönnek.

A támogató szolgálatnál nincs várólista, hárman dolgoznak két gépkocsival, igaz, látom rajtuk, hogy túlterheltek, de minden igényt kielégítenek, megoldanak mindent. A nyolc óra nagy részében mennek az autók és az emberek igényeit kielégítik.

Khéner Gyula: A Montágh iskola helyzete nem tisztázódott teljesen. Nagy Sándortól azt hallottuk, hogy ez ügyben bizonytalanság van.

Mihelik Magdolna: Abba az irányba folynak a tárgyalások, hogy menjen.

Khéner Gyula: Az érintetteknek nem mindegy, hogy egy szolgáltatás itt van helyben, vagy Tatabányára kell menniük. Menekülési, keresési lehetőségben ne kelljen gondolkodni a családoknak.

Mihelik Magdolna: A szakképzési része megoldódik azzal, hogy a Géza Fejedelem Iskolába kerül. Az iskolát is, ha összefognánk, mikro térségi szinten, meg tudnánk oldani. Bár ennyi csoportot nem tudunk fenntartani, az igazi probléma az óvoda, az nagyon költséges.

Hermann Szilveszter: Az előterjesztés 10. oldalán lévő utolsó bekezdés azzal foglalkozik, hogy a szülők részére pszichológus bevonásával oktató-tanító programot szerveztek, és nagyon kevesen mentek el. Csak azoknak volt meghirdetve, akiknek a gyerekeik érintettek? Az a véleményem, hogy a szülőknek jó lenne ez, és folytatni kellene, talán szégyellik magukat. Mitől volt negatív az eredmény? Ha ez mégiscsak jónak tűnik, lehet-e még folytatni?

Csillag Erika: Azért merült fel a szolgáltatásnál, hogy meghívjuk Lengyel K. Péter pszichológust, mert a gyerekek, akik a Gyermekjóléti Szolgálattal kapcsolatban vannak 80 %-uk 14 év feletti, részben iskolából hiányzás, szülők közötti konfliktus a gond. Ezért kértük meg a pszichológust, hogy a kamaszokkal való nevelési hozzáállással kapcsolatban segítsen a szülőknek. A szülők nagy része azt fogalmazta meg, hogy igazán nem tud mit csinálni. A másik véglet, amikor a szülő teljesen helyesnek ítélte, amit a gyerekek produkál. Az iskolákban jeleztük a szülők felé a programot, ennek ellenére nem jöttek el a szülők.

Mihelik Magdolna: Megköszönöm a testület nevében a munkájukat, még jobb együttműködést és minél kevesebb klienset kívánunk a továbbiakban. Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
99/2011. (V.26.) Ny.Kt. határozata
a Nyergesújfalu Város 2010. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi
tevékenységéről**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja Nyergesújfalu Városi Gyámhivatal, a jegyző gyámügyi és a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat 2010. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót.
- 2.) Utasítja a jegyzőt, hogy a napirend megtárgyalásáról tájékoztassa a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalát.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

2./ Beszámoló a Hétforrás Kft. gazdálkodási tevékenységéről és terveiről

Szlávik József: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az anyagot. Elhűlve vettük tudomásul, hogy a kintlévőség 60 millió forint körül van, viszont azt örömmel hallottuk, hogy a behajtás gőzerővel folyik, és jó eredményeket értek el. Az anyagból látszik, hogy mennyit költöttek a környező településeken és nálunk is a javításokra, állagmegóvásra. A bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót.

Mihelik Magdolna: A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy az anyag első oldalán, a negyedik sorban „Az üzleti terv kiadási s bevételi oldala a tervezettnél megfelelően teljesült”, majd 4 millió forint pluszt jelenít meg. Kérésként merült fel, hogy a mondat végére írjuk oda, hogy „az alábbi eltérésekkel”.

Hermann Szilveszter: Az anyagköltségnél jelentős villamos energia megtakarításról van szó, ez miből adódott, hogy sikerült visszahozni? Szennyvíziszap elhelyezés szállításánál a mennyiség vagy a lerakási költségek növekedtek, ami növelte a tételt? Egyik megjegyzése az anyagnak, hogy az amortizációs költséget nem tudták kihasználni, mert ahhoz magasabb díjakra lenne szükség, ugyanakkor a célunk az, hogy minél alacsonyabb legyen a lakosság költsége. Hogy lehet ezt az ellentmondást megoldani? A bank miért csökkentette le a likviditási keret összeget?

Pázmándiné Györke Gyöngyi: A 3 fő tiszteletdíjas foglalkoztatott mit csinál a Kft.-ben? Érdekelne a rádiós vízmérő. A vízmérő órák cseréjénél kb. hány százalékban szerelnek fel új, és feljavított órát? Van-e még szó a Zoltek Zrt. egy csáposkútjának az átvételéről, és ha igen, akkor ezzel mit nyernénk? Elég tetemes csatornadíjat fizetünk, majdnem annyi, mintha vizet vennénk. Ahol lakom, azon a telepen eléggé előregedett a csatornarendszer. Miért nincs gyakrabban átnyomatva a rendszer? A Zöldfa és az Esze Tamás utca némely része az „illatos” útra emlékeztet.

Millei Tamás: A hitelkeret lecsökkentése okoz-e pénzügyi nehézséget a Kft.-nek?

Khéner Gyula: Valamikor az önkormányzatok azért hozták létre a Hétforrás Kft.-t, hogy olcsóbb szolgáltatást tudjanak biztosítani a lakosságnak. Tudjuk-e ezt tartani? Összehasonlítjuk az ÉDV Rt.-vel, tudtuk-e tartani a különbséget és van-e jövője szolgáltatóként, hosszú távon életképesnek tartjuk-e a Kft.-t? Az értéknövelő beruházások a nagy kintlévőség ellenére tarthatóak-e, folyamatosan szinten tartható-e a műszaki színvonala a szolgáltatásnak? A Zoltek Zrt.-nek ki vagyunk szolgáltatva, és a szennyvízkezelésnél is oda juttatjuk vissza. Kellő, alapos és kontrollálható tájékoztatás alapján kerül meghatározásra a Zoltek szolgáltatás díja?

Sütő Péter: Villamos energia megtakarítás miből származik: kedvező díjakat sikerült kiharcolni, ezért csökkent az energia költség jelentősen, sőt, az idei évben is kedvezőbb lesz, díjakat tudunk kiharcolni 1,5 forinttal. 2012-ig kértünk árat. A többi kis vízművel együtt tárgyalunk az EON-nal. Értéknövelő felújítások kedvezőbb áram felhasználással. Szennyvíziszap lerakási költsége változatlan maradt, folyamatosan emelkedett, jelenleg 4-6,50 Ft-ba kerül. A szippantásokkal, VOMA-val kiszippantjuk az iszapot, annak magasabb az átvételi díja, az átvevő hely nehezebben tudja kezelni. Amik vannak áruk, azokhoz tartják magukat.

Amortizációs költségek kihasználása: a Hétforrás Kft.-be beapportálták az önkormányzatok az akkor rendelkezésre álló vagyonukat, és így ebből közel 80 millió forint éves amortizációs leírás következik, amit rá kell fordítani a Kft.-re. 44 millió forintos összeggel lehetett gazdálkodni, ez még mindig 8 millió forinttal magasabb, mint az üzleti tervben volt. A lehetőséghez képest igyekszünk nemcsak az üzleti terv szerinti beruházásokat végrehajtani, hanem azokat is, amelyek év közben adódnak. 30-40 forintos díjemelésre lenne szükség, hogy a teljes összeget tudjuk érvényesíteni az amortizációban. Nemrég került vagyonkezelésbe a Hétforrás Kft.-be az önkormányzatok ilyen jellegű vagyona, előbb-utóbb el kell érje a teljes összeget az amortizációnak, amit évközben ráfordít a cég.

Likviditási hitelkeret csökkentése: OTP-nél van a Kft. folyószámla vezetése. A 30 millió forintra való csökkentést a szerződés aláírása előtt két nappal közölte velünk a bank, ezt

azzal indokolta, hogy a cégnek kintlévősége van, az OTP minden céget megnéz kockázatvállalás céljából, a gazdasági válság miatt is, további fedezetbevonást nem kért. Meglepődtem rajta. Nem használjuk ki ezt a hitelkeretet, tavalyi évben átlagosan 10-12 millió forintot használtunk fel, jelenleg is így van. Azért is jó, ha magasabb, mert bármilyen üzemzavar van, van hova fordulni.

Három felügyelő bizottsági tagunk van, 2009 évtől 30 ezer forint tiszteletdíjban részesülnek.

Rádiós vízmérő nagyon jó megoldás, szeretném, ha ennek használata elterjedne. Kezdeményeztem közös képviselőknél, próbálják meg beépíteni, közel 10 ezer forintba kerül, ha vállalják, jobb lenne a leolvasás, mert mindig van mérési különbség a leágazásoknál.

Mihelik Magdolna: Sikerült a megrendelt mennyiséget beszerezni?

Sütő Péter: Nem, nem kérik a lakók, családi házas beépítésnél nem biztos, hogy látja, igazából ez társasházaknál működik. A szoftvernek 1,5 millió forintos költsége van, nagyon sokat tudunk spórolni a leolvasással, és sokkal pontosabban menne a számlázás. Egyik alkalmazottunk rádióon beolvassa a jeleket, ha eltérés van, akkor valahol vízszivárgás van. A manipulációt rögzíti, memóriája eltárolja, tovább sugározza a jelet. 8 másodpercenként adnak ki jelet.

Vízórák cseréje: felújítottakat vagy újakat építünk vissza, most kötöttünk új céggel szerződést, aki sokkal jobb minőségben tud órákat szolgáltatni részünkre. Elviszik a használtat, és olyat hoz helyettük, amik további 4 évre kiszolgálják bennünket. Az új vízmérők le vannak nullázva, a mérésügyi hivatal által előírtaknak megfelelnek.

Pázmándiné Györke Gyöngyi: Kizárólag felújítottat kaptunk eddig.

Sütő Péter: Zoltek csáposkút esetleges átvétele: kezdetben rögtön szó volt erről. Sajnálatos módon a Zoltek Zrt. nem akarja ezt eladni, továbbra is értékesíteni kívánja a vizet, nem kevés pénzért, így saját vízbázisa nincs is a csoportnak. Baján van a Hétforrás Kft.-nek egy kútja, illetve kettő, egy ásott kút és egy mélyfúrású kút, két települést lát el, a többi öt település a Zoltek parti szűrésű vizet használja. Tegnap a polgármester asszony nálam jártam azzal, hogy hol lehet kialakítani egy vízbázist, mert vannak pályázati lehetőségek olyan célra, ha a településnek nincsen a településen vízbázisa, akkor erre lehet nyerni közel 85 %-os támogatást. Azt néztük meg, hogy hol lehet ilyen vízbázist kialakítani. A Zoltek Zrt.-nek új vezetése lett, erőteljesen azt akarják, hogy vegyünk át tőlük a karsztvizet, ami Tokodon van, csak az a probléma, hogy függőségi viszony lenne a csoportban. Azokat a területeket kutatjuk, ahol vannak víztestek, amik a KÖJÁL-nak is megfelelnek.

Csatornadíj: olcsóbb még mindig a település csoportnál, ez a szándék 16 éve mindig érvényesült, sokkal közvetlenebb beleszólásuk van az értéknövelő munkáinknak.

Balázs István: Kis szolgáltató országos viszonylatban a 40 között bent van, nem egy mini vízműről van szó, itt is van bővítési lehetőség.

Sütő Péter: Csatornadíj, tisztítás: való igaz, hogy az a térség a '40-es években épült, a '70-es évek végén volt egy beruházás, hogy magántelkeken került visszavezetésre a csatorna. Az anyaga mind betoncsatorna, amin egy bizonyos idő után nagy lerakódások, gyökér benövés keletkezik, ezért többször kell szippantani. Ezek magassá teszik az üzemeltetési költséget. Sokszor van dugulás. 120 bar a nyomása, igazából sok vizet fogyaszt, de csak egy lokális problémát old meg.

A kintlévőség ellenére a Hétforrás Kft. a 30 milliós hitelkeretét nem használja ki teljesen. A Kintlévőséget csökkenteni fogjuk drasztikusan. Akik nem fizetnek, azoknál kizárjuk, illetve korlátozzuk a vízszolgáltatást. Külön csoportot hoztunk erre létre. Már most vannak jelek, mert az elmúlt időszakban is pár millió forint befolyt ebből. Figyelembe vesszük a fogyasztóknál a családi hátteret, milyen körülmények között élnek, azoknak részletfizetési eljárást ajánlunk fel. Végrehajtásnak 1-2 év a kifutási ideje.

Hermann Szilveszter: Tegnap volt egy lakossági megbeszélés az Oncsa-telepi vízvezetéről, elhangzott, hogy sor kerül néhány helyen ivóvízcső cserére. Nem tisztázódott, hogy a Gerincvezetékéről vagy csak a bekötésről van szó? Lesz-e gerincvezeték csere és hol, vagy csupán a gerincről lesznek a vezetékek kicserélve?

Sütő Péter: Ott lesz csere, ahol a gerincvezeték és a csatlakozás állapota megköveteli. Az utóbbi két évben volt 15 csőtörés, ami a bekötések hibájából alakult ki a korróziós problémák miatt. A Cserfa utcából van ellátva a Dózsa György út magán telken keresztül, annak az ellátását is felülvizsgáljuk új vezeték beépítésével, ez nem biztonságos, mert nincs kétoldali leágazása ennek az útnak.

Balázs István: Remélem, hogy kielégítő választ adott az ügyvezető. Nemrég volt a zárszámadás és a taggyűlés, mely foglalkozott az új vezető szerepével is, és megnyugvással fogadta el mindenki, hogy az elvárásoknak megfelelően tevékenykedik, személye jó választás volt erre a beosztásra. Több millióval csökkent a bankoknak kifizetett kamatköltség, a behajtásoknál igen hatékonyan és jól próbálják kezelni a jogi utat, ott is eredmények voltak. Ami elhangzott itt és a válaszokból is érződött, valószínűleg jó kezekben van pillanatnyilag a Hétforrás Kft. Köszönöm és további jó munkát kívánok.

Szlávik József: Magyarország nagy részén a csapvíz jobb minőségű, mint a palackozott. Itt mi a helyzet?

Sütő Péter: Itt is jó, palackozott víz minőségű az ivóvíz. Hypót adagolunk hozzá a közegészségügyi előírások miatt, más kezelést nem kap. Úgy gondolom, hogy egészségesebb is, mint néhány ásványvíz.

Mihelik Magdolna: Kérem, hogy aki a Hétforrás Kft. beszámolóját elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
100/2011. (V.26.) Ny.Kt. határozata
a Hétforrás Kft. beszámolójának elfogadásáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Hétforrás Kft. gazdálkodási tevékenységéről és terveiről szóló beszámolót.
- 2.) Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az érdekeltet írásban értesítse.

Határidő: 2011. június 15.

Felelős: dr. Molnár Livia aljegyző

3./ Munkaterv módosítás

Mihelik Magdolna: A jelenlegi Distherm Kft. volt és jelenlegi vezetése Franciaországban tartózkodnak a Dalkia központban, ezért nem tudnak részt venni a mai testületi ülésen, ezért született ez a javaslat. A Quali-Co Kft. által végzett átvilágítás lezárult, de nem készült el a szakértői jelentés, az intézményvezetői pályázat elbírálása ehhez kapcsolódik részben. Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 101/2011. (V.26.) Ny.Kt. határozata a munkaterv módosításáról

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja a 2011. I. félévi munkatervének módosítását és leveszi a 2011. május 26-ai ülés napirendjéről a „Beszámoló a Distherm Kft. gazdálkodási tevékenységéről és terveiről”, a „Beszámoló a Kernstok Károly Általános Iskola tevékenységéről, a társulás tapasztalatairól, az átvilágítás eredményeiről és a 2010-2012-es tanév előkészületeiről”, valamint a „Kernstok Károly Általános Iskola intézményvezetői pályázatainak elbírálása” című előterjesztéseket és felveszi mindhárom napirendet 2011. június 30-ig a testületi ülések napirendjei közé.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Mihelik Magdolna: Kérem a tisztelt képviselőket, hogy távollétem miatt a június 30-ai, I. féléves munkaterv szerinti testületi ülést két nappal korábbra, június 28-ára keddre hozzuk előre. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 102/2011. (V.26.) Ny.Kt. határozata a munkaterv módosításáról

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Módosítja a 2011. évi első félévi munkatervét oly módon, hogy a 2011. június havi ülésének időpontját 2011. június 30-ról 2011. június 28-ra változtatja.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

4./ Javaslat a 2011. évi civilszervezeti támogatási keret elosztására

Nagy Sándor: Az ülés megkezdése előtt kiosztottam egy táblázatot, kérem, hogy ezt nézzék a képviselők, mert ez a korrekt.

Szlávik József: A Pénzügyi Bizottság továbbra is fenntartja aggályait a költségvetéssel kapcsolatban, de múltkor konszenzusra jutottunk, ezek szerint fogunk szavazni.

Pázmándiné Györke Gyöngyi: 3,3 millió forint kiosztását javasolja a Közoktatási és Kulturális Bizottság a képviselő-testületnek. Tudjuk, hogy ez az összeg kevesebb, mint a korábbi években volt, azt is tudjuk, hogy a költségvetésünk jelenleg nem áll jól, de a bizottság mégis úgy gondolja, hogy ne szorítsuk be a civil szervezetek életterét, és miután meghirdetésre is került ez az összeg, javasoljuk, hogy kapják meg az odaítélt összeget. Szeretnénk felhívni a civil szervezetek figyelmét, hogy használják ki az 1 % adójóváírás lehetőségét, illetve kérjük, hogy más bevételi forráshoz is tudjanak jutni.

Khéner Gyula: Az újonnan kiadott táblázatban a Nyergesi Pincegazdák Egyesületénél a támogatás összegénél vegyünk le egy nullát, mert el van írva az összeg.

Nagy Sándor: Az írásos előterjesztésben a 3/2008-as rendeletre hivatkozom, helyesen 6/2008.(III.03.) számú rendelet.

Ridly István Attila: Ehhez a témához kapcsolódóan lenne javaslatom, ötletem. Sokszor a civil szervezeteknek a pályázatokon önrészt kell biztosítani, ez nehéz feladat. Mi lenne, ha egy alapot tudnánk létrehozni, visszatérítendő támogatás gyanánt? Azzal serkenténénk a civileket, hogy induljanak más, nagy országos pályázatokon, ha ezt visszatérítendő támogatásként adnánk vagy ennek a keretéből alakítanánk ki ilyen keretet, vagy az önkormányzat részéről megkaphánák ezt a támogatást. Ne csak mondjuk nekik, hanem egy kis háttérrel is adjunk nekik.

Mihelik Magdolna: Vannak még pályázatok? Az a gond, hogy a civil szervezetek egy részénél hatalmas felháborodást keltett, hogy mennyire bonyolult egy pályázat.

Ridly István Attila: Vannak. Bizottsági ülésen is többször elhangzott, hogy próbáljunk egy kicsit „szelektálni”, hogy akik jobban tevékenykednek, többel, jobban legyenek támogatva.

Mihelik Magdolna: Arra kell figyelni egész évben a jövő évi objektív elosztás miatt, hogy meg kellene nézni szűrőpróbaszerűen, hogy melyik rendezvényen hányan vannak. Hatókörrrel kapcsolatban viszont jobban kellene szelektálni, hány embert mozgat meg, nyilván ez nem mindenkire vonatkozik.

Millei Tamás: Azt is nézni kellene, hogy önkéntes munkát vállalnak-e? Városi rendezvényen megjelennek-e rendszeresen.

Fleith Péterné: A pályázatnál bele kell írni, hogy mennyi önkéntes munkát vállal a szervezet.

Balázs István: Továbbra is óva intenek attól, hogy olyan jellegű alapot hozzunk létre, aminek utána a felhasználása kölcsönnek minősül, amit az önkormányzat nem csinálhat meg. Ezzel nem élhetünk. Az Állami Számvevőszék rövid időn belül észrevételezné.

Csomor Ildikó: Nem végezhetünk pénzhitelezési tevékenységet.

Mihelik Magdolna: Annyit lehet csinálni, hogy ha jobban állunk, a támogatási keretösszegeből elkülönítünk egy részt, és vissza nem térítendő támogatásként abból adni, valahogy ösztönözni a civil szervezeteket. Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalú Város Önkormányzati Képviselő-testületének
103/2011. (V.26.) Ny.Kt. határozata
a 2011. évi civilszervezeti támogatási keret elosztásáról**

Nyergesújfalú Város Önkormányzati Képviselő-testülete
5 igen szavazattal és 4 tartózkodással

- 1.) Elfogadja a 2011. évi civil szervezeti támogatási keret elosztásáról szóló javaslatot, és az előterjesztés mellékletének megfelelően támogatja a civil szervezeteket.
- 2.) Elhatározza, hogy
 - az egy rendezvényhez biztosított támogatás kifizetése/átutalása a rendezvény hetének első munkanapján történik;
 - az egyéb célra adandó, 50 ezer forintot meg nem haladó összeg kifizetésére május utolsó hetében,
 - más esetben a kifizetésre két részletben (2011. május és szeptember utolsó hetében) kerül sor.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

5./ Rendelettervezet az állattartásról

Hermann Szilveszter: A bizottsági ülésen megtárgyaltuk a rendeletervezetet. A településszerkezeti körülmények miatt kialakult egy vita, hogy hol, milyen méretű, hány háziállat tartható. Figyelembe véve az emberek életkörülményeit, anyagiakban kifejezve, azt a szándékot, hogy azon is lehessen segíteni, hogy az emberek könnyebben tudjanak valamilyen élelmiszer utánpótlást végezni. A vita során egy kompromisszum született, kiegészítve a ma megkapott, kinyomtatott rendeletervezetet, amely tartalmazza azokat az utcákat, amik eddig nem szerepeltek benne. A bizottság abban határozottan állást foglalt, hogy, ha valamit kompromisszumosan elfogadunk, az szigorúan legyen betartva, mert a rendelet be nem tartása előbb-utóbb olyan erózióval fog párosulni, ami a mi munkánkat, a hivatal eredményességét fogja nagymértékben megváltoztatni. A bizottság szerint lesznek ebből várhatóan komoly viták, lesznek engedetlen polgártársak. Ha azt akarjuk, hogy ez a rendelet működjön, igen is tartassuk be az abban megfogalmazott pontokat!

Mihelik Magdolna: Közterület felügyelő foglalkoztatását is bele lehetne venni a rendeletbe. A rendelet 1. §-ának (2) bekezdésében az van írva, hogy „... állat csak akkor tartható, ha az állatok elhelyezésére szolgáló épület, építmény megfelel a hatályos építésügyi, állategészségügyi, közegészségügyi, állatvédelmi és környezetvédelmi előírásoknak”. Van ilyen épület a városban? Itt főleg ólak vannak! A 6. § (2) bekezdés azt írja, hogy „Tilos a nagy- és közepes haszonállatok tartása” a felsorolt utcákban. A Frankel Leó utcában miért? A Május 1. téren miért lehet?

dr. Hatos Ágnes: A haszonállatot csak kertvárosias és településközponti vegyesen lehet tartani, a Május 1. tér városias terület. Eleve kizárja a haszonállat tartást.

Mihelik Magdolna: A 10. § (5) bekezdése kizárja nagyobb haszonállat közterületen történő legeltetését, birka legeltetése ezzel kizárva. Nagy fű van a hegyen, olyan helyzet

van, amikor az embereknek ez az egyetlen forrása van, amivel kiegészítheti jövedelmét. Ez mégiscsak falu.

Hermann Szilveszter: Nehéz volt abban jó döntést hozni, hogy hogyan jusson érvényre azon emberek szándéka, akik dolgozni szeretnének, hogy tudjon olcsóbban élelmiszert előállítani, mások pedig nem akarnak erről hallani. A település egy része falusias, kisvárosias. Az általános érvényű rendeleteknek az a hibája, hogy nem lehet mindenkinek egyformán megfelelő. Azért született talán egy kicsit „vegyes” rendelet, ami talán megpróbálja ezeket az igényeket figyelembe venni. Biztos, hogy komoly vitákat fog eredményezni az, hogy ki tarthat, és ki miért nem tarthat állatot.

Millei Tamás: Mi az oka annak, hogy a kedvtelésből tartható állatok (kutya, macska) száma csökkent?

Hermann Szilveszter: Komoly vita tárgyát képezte, fő érv az volt, hogy jelenleg is nagyon sok az olyan állatok száma, akikre sok panasz érkezett. Éjszaka elkezd ugatni, nyávogni, egyik a másikat gerjeszti, a lépcsőházban elindul ilyesmi, és hihetetlen hangzavart tudnak csinálni. Az állattartás velejárájára, hogy az ürüléket utána fel kell takarítani, és ezt nagyon sokan nem teszik meg. Ezt is érvényesíteni kell! Ennek valamiféle feltételrendszerét is rendelkezésre kellene bocsátani.

Millei Tamás: Társasházaknál rendben van, de kertés házaknál mi volt az ok?

Balázs István: Ott még rosszabb a helyzet. Volt olyan utca, ahol két házban nem volt kutya, a többiben igen. Kicsit elébe megyünk annak, ami lesz országosan, mert rövid időn belül kint lesz a kutya a közterületen, ha adót vetnek ki a gazdákra.

Khéner Gyula: Ennek a rendeletnek akkor van értelme, ha egy közterület felügyelő van. Ki lesz a jelzőrendszer? A szomszédok lesznek azok, és az embereket fogjuk összeugrasztani. Kezelnünk kell tudni, ez az egy rendeletünk az, amit nem tudunk betartatni.

Balázs István: Folyamatosan, végig az előkészítés kapcsán, a legutóbbi testületin, a bizottsági ülésen és most itt is többek részéről állandóan az hangzik el, hogy zavarnak az állatok. Mindenütt azt hallani, hogy hogyan kell megvédeni az állatokat. Védjük az állatokat, ilyen egyesület, olyan egyesület mondja. Tiszteletben tartom azokat, akik normálisan tudnak állatokat tartani. Szeretném azt is kérni, hogy csináljunk nagy plakátokat, amin ezeket megjelentetjük, mert nem tudnak az emberek arról, hogy milyen törvényi rendelkezés vonatkozik az állattartásra, a kutyatartásra, macskatartásra. Akasszunk ki minden 10. ház portájára egy nagy plakátot, ahol felhívjuk a figyelmet a normális, kulturált egymás mellett élésre. Próbáljunk meg egy kicsit igényesebbek lenni! Ezt kezelni kell tudni, ha a hivatalnak nem lesz meg a lehetősége rá, hogy ellenőrizze, és adott esetben a szomszéd jelenti fel. Talán így mégsem fogja feljelenteni. Állok azok mellé, akik azt mondják, hogy kell egy közterület felügyelő. Éves keretének többszörösét be tudná hozni, és nemcsak ebben az egy témában. Volt erre lehetőség korábban is, amikor közösen a kistérséggel hoztunk volna létre ilyen státuszt, lehet, hogy akkor hibáztunk, hogy nem szavaztuk meg. Az lenne jó, ha itt lenne helyben 1 fő – nem helyi ember – főállásban.

Mihelik Magdolna: Aki elfogadja a jelenlegi formájában az állattartásról szóló rendeletet, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal megalkotta 9/2011.(V.27.) számú önkormányzati rendeletét az állattartás helyi szabályairól.

A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről

Ridly István Attila: Az Érsekújvár és Tát határon átnyúló pályázat hol érint bennünket, és miben? A Padányi Lajossal történt egyeztetés a Tájházzal, miről szól a jövőre nézve?

Mihelik Magdolna: A beadott pályázat nemcsak ezt a két települést érinti, ez egy internetes logisztikai rendszer, amely a környék fuvarozóiról és arról szól, hogy egy portálra felrakják szállítási igényeiket, és aki üresen jönne vissza, besegít a szállításba. Egész Európára vonatkozik és ingyenes a vállalkozók számára. Úgy látszott, hogy nagyon kedvezően fogadták ezt a lehetőséget.

A Tájházzal kapcsolatban hosszú listát hozott Padányi Lajos. Abban maradtunk, hogy fogunk kérni árajánlatot az anyagnak a felmérésére, mert ezt leltározni kellene, vannak a múzeumból is dolgok. A Tájház nem a mi tulajdonunk, meg kellene vizsgálnunk, a további pályázatok reményében nem árt, ha a mi tulajdonunkba kerülne. A Megyei Önkormányzat átadta nekünk, jó lenne tisztességes formába hozni a Tájházat. Szinte minden évben vannak pályázatok. Megnyugtattam Padányi Lajost, hogy nem lenne ildomos elszállítani az ott tárolt tárgyakat. A tervezett kiadványokról hozott listát Padányi Lajos, öt füzet készen van, csak ebben az évben azt mondtuk, hogy nem ez az első feladat, míg nincs marketing kiadványunk. Kérem, hogy aki elfogadja a tájékoztatót a lejártokról, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
104/2011. (V.26.) Ny.Kt. határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés
óta eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztató elfogadásáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 9 igen szavazattal

Elfogadja az 57/2011. (III.31.), az 58/2011. (III.31.), az 59/2011. (III.31.), a 67/2011. (III.31.), a 69/2011. (III.31.), a 73/2011. (III.31.), a 80/2011. (IV.26.), a 88/2011. (IV.26.), a 90/2011. (IV.26.) és a 91/2011. (IV.26.) számú, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról s az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatókat.

7.a./ A Dor-Ing 2008. Ingatlanforgalmazó Kft. telekvásárlási kérelme

Hermann Szilveszter: A bizottság tárgyalta az anyagot. A Kft. kérelme hatósági korlátokba nem ütközik, elvileg elfogadható, számára a terület eladható lenne. A megépítésre kerülő épület a jelenlegi épület határfalain nem nyúlna túl, csak magasságban nőne, a telek bővítésre elsősorban azért lenne szükség, hogy az épületben 4-5 lakást szeretnének kialakítani. A bizottsági ülésen előjöttek olyan érvek, hogy a parkoló elvenne területet, a már ott lakók életvitelét befolyásolná. Ennek a közterületnek az értékesítése további igényeket vetne fel. Fő érv az volt, hogy korábbi testületi döntések szólnak arról, hogy ezeket a zöld területeket, amik ott található, csak további felüdülésre,

rekreációra, játszótérre használjuk fel, ne pedig építmények felépítésére. Ennek alapján a bizottság nem javasolja értékesítésre ezt a területet. Az a véleménye a bizottságnak, ha már fejleszteni kíván ez a Dor-Ing Kft. Nyergesújfalun, ne akadályozzuk meg teljesen, hanem ajánljunk fel helyette más ingatlant – Vadkörtefa – Váci utca sarkán, vagy esetleg, ha van, máshol.

Szlávik József: A Pénzügyi Bizottságnak ugyan ez volt a véleménye.

Balázs István: Függetlenül attól, hogy most a telek értékesítésre kerül vagy sem, semmi olyan akadály nem merülhet fel, ami miatt ő nem építhetne rá. Ha beadja az építési engedélyét az építéshatóságnak, ki kell adni az engedélyt. Jó volna felvilágosítani arról, hogy várhatóan ellenkezni fognak vele.

Pázmándiné Györke Gyöngyi: Ez valóban így van, egyébként is elég zsúfolt már ez a terület. Programunkban van olyan, hogy megpróbáljuk a város arcukatát védeni, de az az építmény nem illik bele ebbe a környezetbe, stílusba. Biztos vagyok benne, hogy rövid idő alatt aláírásgyűjtésbe kezdenének az ott lakók.

Mihelik Magdolna: Nyilván fiatalok laknának ott, a Kun Béla téren főleg idősek laknak. Mivel helyi állampolgárról van szó, nyilván tudja, hogy vannak Nyergesújfalun telkek. A kérelmezőnek a Pedagógiai Szakszolgálatunk helyét megemlítettem, azt mondta, elsősorban ez érdekli.

Pázmándiné Györke Gyöngyi: Úgy gondolom, hogy nem szabad azt odaadni. Nem szívesen látnám, hogy ott valaki építene még házakat.

Millei Tamás: 600 m² felett bővítené.

Szlávik József: Ennek ellenére megépítheti, vagy a most meglévőt átalakíthatja lakásokká?

dr. Hatos Ágnes: A most meglévőt át tudja alakítani, csak nem tisztán lakást tehet bele, ez intézményi terület, vegyes funkciójú épületet kellene kialakítani. Akadálya, hogy még egy parkolót is be kell építenie az épületbe, innentől kezdve nem biztos, hogy megéri neki. Kettő szint épületmagasságot, plusz tetőteret enged erre a területre a szabályzatunk.

Khéner Gyula: Nagyon idegen, hogy bekeríthet területet, ez borzalmas! Onnantól kezdve nem szabad eladni! Teljesen idegen a környezettől!

Mihelik Magdolna: Úgy hangzik a határozati javaslat, hogy ne értékesítse az önkormányzat a tulajdonában lévő 376 hrsz. alatti közterületből 600 m² nagyságú területet. A 2.) pont törlésre kerül, a 3.) pontból lesz a 2.) pont. Aki így elfogadja a határozati javaslatot, kézfeleméssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
105/2011. (V.26.) Ny.Kt. határozata
a Dor-Ing 2008. Kft. részére történő területértékesítésről**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
8 igen szavazattal és 1 tartózkodással

1.) Nem értékesít a Nyergesújfalui Önkormányzat tulajdonában lévő

376 hrsz. alatti közterületből (Kun Béla tér) 600 m² nagyságú területet.

2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

7.b./ Intézményi átszervezések

Pázmándiné Györke Gyöngyi: A bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Mihelik Magdolna: Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a tantestületet egész évben nem tájékoztattuk, egyszer volt egy munkaközösség vezetői értekezlet, egyes pedagógusoktól az hangzott el, hogy mindig a közoktatáson spórolunk. Amikor összehívtuk a szülői munkaközösség tagjait, ott elmondtuk, hogy miért van erre szükség. Megfogalmaztak bizonyos igényeket, amit a gazdasági programba be is illesztettünk: a Kölcsey utca sarkán lámpás átkelőhely, illetve a „Mann” sarok. Egyébként nem tapasztaltunk ellenállást. Itt is elfogadja a tantestület bizonyos fenntartásokkal. Legnagyobb problémájuk az, hogy annak idején úgy lehetett volna tervezni, hogy tudják, hogy ott van az alsó tagozat és ők is elmondhatják az igényeiket. Teljesen jogos egyébként, de ez az előző képviselő-testület döntése volt.

Balázs István: Még akkor életszerűnek látszottak ezek az elképzelések, nem volt lehetőség másra.

Hermann Szilveszter: Ezekben tényleg vannak igazságok, ha eredetileg úgy tervezik az iskolát, hogy van benne alsó tagozat, akkor nyilván lettek volna benne olyan módosulatok, amik kompromisszummal megoldhatók. Úgy gondolom, hogy ezeket az észrevételeket lehet kezelni, jól kezelni. A bútorzatnál még mindig nem látok teljesen tisztán. Különösen télen fontos a tér hiánya, az udvart véglegesen még most sem rendeztük el. Vissza kell még térnünk az iskolára, de mindezek az átszervezést nem érintik.

Mihelik Magdolna: Nagyon ezekről nincs mit beszélni, mert ez egy kényszer. Találkozunk úgyis a tantestülettel, ha nem is tantestületi szinten, de mindenképp a munkaszervezet vezetőikkel át kell tekinteni, milyen apróbb igények merülnek fel. Lehetett volna a kisebbeket elválasztani, külön épületrészben elhelyezni.

Szlávik József: Amennyire tudjuk, el lesznek különítve.

Nagy Sándor: Az óvoda ügyét egyeztetni kell a bajótiakkal, hogy lesz-e ebből kifolyóan létszámcsökkentés, azt hiszem, pályázat keretében lehetne.

Mihelik Magdolna: Mindkét határozati javaslat 2011. szeptember 1-jétől szól. Kérem, hogy aki így jóváhagyja, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
106/2011. (V.26.) Ny.Kt. határozata
intézményi átszervezésekről**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja 2011. szeptember 1-től a Bóbita Óvoda és Bölcsőde Bajóti Tagóvodája csoportcsökkentéssel kapcsolatos átszervezését.
- 2.) Jóváhagyja 2011. szeptember 1-től a Kernstok Károly Általános Iskola Kossuth Lajos utcai telephelyének funkcióváltással kapcsolatos átszervezését.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

7.c./ A „KIVÁLÓ DIÁK” kitüntetések adományozása (zárt ülés)

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 107/2011. (V.26.) Ny.Kt. határozata a „KIVÁLÓ DIÁK” kitüntetés adományozásáról

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja a Közoktatási és Kulturális Bizottság felterjesztését, és „Kiváló Diák” kitüntetésben részesíti a következő diákokat:

Dobó Katalin Gimnázium, Esztergom Szent Imre Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola, Esztergom Kernstok Károly Általános Iskola Szalézi-Irinyi Középiskola	Várkonyi Gergely Oláh Eszter Kiss Blanka Pathó Annamária Végh Dóra
---	--

- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

7.d./ Személyi ügy (zárt ülés)

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 108/2011. (V.26.) Ny.Kt. határozata Adolf Józsefné jegyző köztisztviselői jogviszonyának megszüntetéséről

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Visszavonja az Adolf Józsefné jegyző jegyzői jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetéséről szóló 36/2011. (II.15.) számú határozatát.

- 2.) A dr. Kovács László ügyvéd által képviselt Adolf Józsefné jegyző írásbeli kérelmére Adolf Józsefné szándéka szerint Adolf Józsefné jegyzői jogviszonyát „közös megegyezés”-sel 2011. május 31-ével megszünteti.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Közérdekű bejelentések:

Hermann Szilveszter: A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén korábban többször felmerült a lakók által panaszolt ügy, a Váci Mihály utcai löszfal kérdése. Úgy alakult az idők során, hogy voltak bejelentések, Fekete Mártonnal kinn voltunk a helyszínen azt megnézni. E hét hétfőre szerveztünk az érintettekkel egy megbeszélést, ahol megerősítették azt a kérésüket, szándékukat, hogy szeretnék bizonyos értelemben a helyzetet rögzíteni, ami most kialakult, hozzáteszem, az ott lakók is hozzájárultak a partfal állapotához. Az önkormányzat is elkövetett hibát, amikor kiadott telkeket lakások céljára. Az a javaslat, hogy próbáljuk meg az ügyet úgy elintézni, hogy az eróziót próbáljuk meg megszüntetni vagy megállítani. Ehhez szükséges a fenti főárok kialakítása, el kell dönteni, hogy az ott, valamikor meghagyott ösvény legális legyen, ne egy kitaposott ösvény. Partfallal kapcsolatban több kisgyerek is van ott, udvarként használják, fel kellene kínálni megvásárlásra. Amennyiben ők megvásárolhatják, akkor természetesnek veszik, hogy a partvédelmet ki kell alakítani. Az a javaslatunk, hogy karoljuk fel, indítsunk el egy folyamatot, ahol tegyen javaslatot az önkormányzat, hogy konkrétan mit kell tenni. Mekkora területről van szó, mert nem egyformák. Az is igaz, hogy nem egyforma méretű, magasságú védelmi építményről van szó. Meg kellene bízni valamilyen szakembert erre, hogy dolgozza ki, ebből lehetne költségvetést és ajánlatot tenni a lakók számára, hogy ez a több éve húzódó probléma kerüljön végleg megoldásra.

Mihelik Magdolna: Milyen költséggel járhat ez?

Hermann Szilveszter: Ezt nem merem megbecsülni. Van, ahol elég lenne, akár csak egy növényzet telepítése. Ezt egy talajmechanikát is ismerő statikusnak kellene megállapítani. A bizottság csak azt szeretné elérni, hogy az ügyet ne görgessük megint magunk előtt. Hosszú távon az a rézsű el fog erodálni, korábban készült fényképek alapján látható, hogy történt ott partfal elmozdulás. Menjünk eléje, oldjuk meg ezt a problémát. A megoldás elindítása a cél, anélkül, hogy konkrét számokat mondanék.

Mihelik Magdolna: Ki volt ebben a hibás?

Szlávik József: Elvitték onnan a földet.

Hermann Szilveszter: A lakók egy része azt mondja, hogy amikor ők másodlakóként odamentek, már ott volt. Ők miért feleljenek ezért? Ennek az igazságát bottal üthetjük. Ezek a kertek úgy vannak, hogy a ház + 1 méter. Érzem, hogy az önkormányzat követett el ebben hibát, ha elkövettük, mint hivatal, akkor valamennyire nyújtunk a kezünket.

Mihelik Magdolna: Az a baj, hogy fölöttük is veszélyben vannak.

Hermann Szilveszter: Ha ebből komoly omlás bekövetkezne valamikor, akkor annak nagy része a felelősségből a hivatalra hárulna később.

Balázs István: A képviselő-testület foglaljon állást abban, hogy tudomásul veszi ezt a helyzetet, kompromisszumos megoldásra törekszünk, hogy a Településfejlesztési Osztály statikust kérhessen fel, aki műszaki becslést készít. Akkor látjuk, hogy mennyibe kerül ez nekünk, mi a megoldás. A vízelvezetést meg kell oldani, a laza talajon vízszivárgás van. Lássuk azt, hogy milyen költségviszonyok alakulhatnak ki!

Pázmándiné Györke Gyöngyi: Korábban volt egy olyan felvetés, hogy létezik egy olyan egyesület, hogy ingyen festéket biztosít a lakóközösségek számára, akik vállalják, hogy maguknak felújítják az épületeket. Ebben történt-e már valami?

Mihelik Magdolna: Megjelentettük, feltettük a honlapra.

Pázmándiné Györke Gyöngyi: Erősítsük meg, tegyük be a Hírmondóba!

Belányi Eleménné: A Felszabadulás téren sok az idős ember, ott egyáltalán nem vágják le a fűvet a közmunkások. Kénytelenek 2-3.000,- Ft-ot fizetni a vállalkozónak.

Mihelik Magdolna: Van olyan önkormányzat, ahol rendeletbe foglalják, hogy a 75 évet elért vagy azon felüli állampolgároknál felajánlják azt a lehetőséget, hogy postai csekken befizeti a terület négyzetméter árát, és ellentételezéssel, a fűnyíró vállalkozóval levágatják a fűvet. Egyedileg ezt nem lehet kezelni, hozzunk rá rendeletet!

Belányi Eleménné: A temetőben egy ember nyírja a fűvet, állandóan fenyegetik, hogy kirúgatják. Annyival ki lehetne védeni, hogy kiírják, mikor lesz fűnyírás, és akkor takarják le a sírokat. Az új iskola mellett az előkerteket a nagy teherautók tönkretették, Gimesi Sándor ígéretet tett, hogy helyre teszik, növényekkel beültetik. Valamit ki kellene csinálni tőle. Május 1. téri kátyúzással kapcsolatban elindultak a munkák. A járdák mikor kerülnek rendezésre? A Kernstok utca végén mossa a patak azt a részt, valamit kellene csinálni. A szakorvosok összehívása mikor lesz?

Fleith Péterné: Először megbeszéljük a gondokat, és utána. 20 éve arról beszélünk, hogy a temetőben rozsdás, görbe csapokból folyik a víz, alája van egy vaskaró téve, ott vannak a mosószeres flakonok. Süttőn két fa tartó van hat öntözővel. Itt miért nem lehet ezt megcsinálni? Fekete Mártonnal szerettem volna egyeztetni az étkeztetéssel kapcsolatban. Ha hétfőn kerül a szerződés aláírásra az új szolgáltatóval, akkor nem késő oda utána elmenni körülnézni?

Mihelik Magdolna: Azt mondta az ügyvezető, hogy bármikor mehetünk.

Több közérdekű bejelentés nem lévén, Mihelik Magdolna polgármester a testületi ülést 20⁰⁰ órakor bezárta.

K.m.f.

**Adolf Józsefné
jegyző távollétében:**

**Mihelik Magdolna
polgármester**

**Dr. Molnár Livia
aljegyző**