

JEGYZŐKÖNYV **a Pénzügyi Bizottság üléséről**

Készült: 2011. május 26-án a Polgármesteri Hivatal kis tanácstermében

Jelen voltak: Szlávik József Pénzügyi Bizottság elnöke
Fleith Péterné Pénzügyi Bizottság tagja
Belányi Elemérné Pénzügyi Bizottság tagja
Horváth Péterné Pénzügyi Bizottság tagja
Mihelik Magdolna polgármester
Balázs István alpolgármester
dr. Batka Brigitta belső ellenőr
Nagy Sándor intézményi referens
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető

Szlávik József:

Köszöntöm a megjelenteket. A meghívóban szereplő három témán felül javasolom, hogy tárgyalja meg a Bizottság a Dor-Ing 2008. Ingatlanforgalmazó Kft. telekvásárlási kérelmét.

1.) Beszámoló a Hétforrás Kft. gazdálkodási tevékenységéről és terveiről

Szlávik József:

Az előterjesztés mellett nem bocsátották a Bizottság rendelkezésére a 2010. évi kintlévőségek kimutatását. Ezt szeretném kérni, hogy láthassuk a követelések alakulását.

Sütő Péter:

A társaság követeléseinek az állománya év végén 60 millió forint volt, mára ezt sikerült 58 millió forintra ledolgozni. Azonban ebből is jelentős még a 90 napon túli követelések nagysága, 45 millió forint. A behajtásokra különböző intézkedéseket kezdtünk, végrehajtásokat próbáljuk meggyorsítani, szolgáltatásokat korlátozunk, szűkítjük az ellátást. Egyedi esetekben részletfizetési megállapodást kötünk, például egy lakó a segélyből fizeti havi rendszerességgel a törlesztő részleteket. A cégen belül 4 fős csoport foglalkozik a korlátozások foganatosításával, általában délutáni időszakban, amikor a lakásokban otthon vannak. Ha a szűkítést megrongálják, manipulálni próbálják rendőrséghez fordulunk. Jelenleg 5 büntetőeljárás van folyamatban.

Szlávik József:

Milyen problémákat vet fel a tűzcsapról való vízvételzés, locsolás?

Sütő Péter:

A tűzcsapról való vízvételnek nem örülünk, nem erre készültek. Ha valaki onnan vételez jelezzük a rendőrségnek. A tűzcsap nyitásától – zárásától nyomáskülönbségek alakulnak ki, ami műszaki problémát okozhat a rendszerben, akár csőtörést is előidézhet. Egy tűzcsap javítása 60 ezer forint költséget jelent.

Belányi Elemérné:

A társaságnál kik kapnak tiszteletdíja, milyen összegű ez a juttatás? Hogy áll a társaság ellen folyó munkaügyi perben, milyen döntés várható?

Sütő Péter:

Tiszteletdíjban a felügyelő bizottság tagjai részesülnek, havi bruttó 30 ezer forint a díjazásuk. Munkájuk során rendszeresen vagy szűrőpróbaszerűen ellenőrzik 2007. augusztusában történt a felmondás a gazdasági vezető részére. Azóta van folyamatban a munkaügyi per. Az elsőfokú ítélet visszautalta a társasághoz, hogy az SZMSZ-t vizsgálja meg. A másodfokú bíróság múlt héten döntött, úgy, hogy indokolt volt az átszervezés. Várjuk, hogy a felperes meg fogja-e a döntést fellebbezéssel támadni, ami valószínű, hiszen nagyon nagy perköltséget és a Hétforrás Kft. ügyvédi költségét kell kifizetnie.

Horváth Péterné:

Az előterjesztésben az szerepel, hogy a bérek járulékai csökkentek, nőttek viszont a természetbeni juttatások. Mi volt ennek az oka?

Sütő Péter:

A dolgozók részére a juttatások egy részét a kedvezőbb adózás miatt étkezési utalvány kiadásával biztosítottuk.

Horváth Péterné:

A beszámolóban nem egyértelmű, hogy ha az üzleti év bevétele 5 %-kal csökkent, a mennyiségi csökkenés is 5 %-os volt, hogy érvényesült a 3 %-os díjmelés? Az anyagköltség zárójelbe írt számai mit jelentenek? Az igénybe vett szolgáltatások növekedésére hivatkozik az anyag, hogy nőtt az aktivált saját teljesítmények értéke. Tudomásom szerint valami vagy igénybe vett, tehát vásárolt szolgáltatás, vagy pedig saját teljesítmény aktivált értéke, de a kettőnek nincs köze egymáshoz.

Sütő Péter:

Az anyagköltség zárójeles számai tételszámokat jelentenek. A zárás során az igénybe vett szolgáltatás és az aktivált saját teljesítmény értéke így került elszámolásra.

Belányi Elemérné:

A ZOLTEK Zrt-től mennyiért veszi a Hétforrás a vizet?

Sütő Péter:

82 forint a vásárolt víz, 103 forint az elvezetett szennyvíz, ez összesen 185 forint, ami beépül a lakossági 650 forintos díjba. Még ezzel a díjjal is jóval olcsóbb a szolgáltatás, mint az ÉDV Zrt. díjai.

Balázs István:

A Hétforrás Kft. taggyűlésén is elmondtam, de szeretném a Pénzügyi Bizottság figyelmét is felhívni, hogy aggasztónak tartom, hogy a nyergesújfalui vezetéseken rendkívül alacsony a felújítás, karbantartás. Ez a hálózat előregedéséhez, a vagyonunk csökkenéséhez, vagyonvesztéshez vezet. A vagyonvesztést csak az árbevételből lehet visszapótolni.

Sütő Péter:

Nyergesújfalu 2010. évben azok a felújítások, karbantartások valósultak meg amit az éves üzleti tervben a taggyűlés elfogadott. A vagyonkezelésben vett eszközöknél valóban alacsony a felújítás, karbantartás, mindössze 1,2 millió forint volt. A héten tartotta az önkormányzat a csapadékvíz elvezetés projekthez kapcsolódó lakossági fórumot. Ehhez összefüggésben jelezném, hogy véleményem szerint a feltárásokhoz kapcsolódóan az idei évben több karbantartás, felújítás fog megvalósulni. 30 millió forint a vagyonvesztés, a díjak nem biztosítanak rá fedezetet. Az összes elvégzett értéknövelő beruházás 44 millió forint volt, de ehhez jóval nagyobb mértékű díjmelés kellene.

Balázs István:

Ennek a hiányzó összegnek a pótlása 30 forintos emelést jelentene. Az átadott vagyon értékének megtartása önkormányzati létkérdés.

Sütő Péter:

A Parlament foglalkozni fog az új közműtörvénnyel, ami miatt a teljes vagyont újra kell leltározni, piaci értéken értékelni.

24/2011.(V.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, egyhangúan javasolja a Hétforrás Kft.
gazdálkodási tevékenységéről és terveiről szóló beszámoló elfogadását.

2.) Intézkedési terv „Nyergesújfalu Tompa Mihály utca és Szabadság domb útburkolat felújítás” elnevezésű projekt közbeszerzési eljárásának belső ellenőrzése alapján

Csomor Ildikó:

A meghívóhoz mellékelt intézkedési terv helyett szeretnék egy másikat, módosítottat átadni a bizottság tagjai részére. A kiküldött tervet kiküldését megelőzően nem egyeztettem az aljegyző asszonnyal, akinek a felelősök meghatározása tekintetében észrevételei voltak. A 3. és a 4. pontban az aljegyző helyett az általa javasolt személy a településfejlesztési osztályvezető. Ezt a módosított intézkedési tervet kérem, hogy tárgyalja meg a Bizottság.

dr. Batka Brigitta:

A jelentésben a közbeszerzési tanácsadóval kötött szerződésre szerettem volna rávilágítani, amiatt, hogy pontosan meg kell fogalmazni, konkretizálni kell dolgokat. Meg kell határozni kinek mi a feladata, miért, milyen felelősséggel tartozik.

Horváth Péterné:

A jelentés 10. oldalán még a régi bizottsági tagok szerepelnek. A közbeszerzési bizottság és a bíráló bizottság ugyanazt jelenti-e?

dr. Batka Brigitta:

A közbeszerzési bizottságot jelenti mindkét meghatározás. A jelentésben még azért szerepel az előző bizottság összetétele, mert tavaly még ők voltak a tagok. A korábbi bizottságnak, ha az állandó bizottságként működik nem lehetett köztisztviselő tagja, ezért került sor a tagok módosítására.

Szlávik József:

Javasolom, hogy menjünk végig az intézkedési terv egyes pontjain. Az 1. pontban meghatározott feladat szakmai jellegű, a szabályzat aktualizálása a településfejlesztési osztályvezető feladata, a belső ellenőr egyébként jelezte a segítségét az elkészítésében. A 2. pont már megvalósult, hiszen a bizottság tagjaiban változás történt, így most már megfelel a felállása a jogszabályoknak. A 3. és 4. pont esetében javasolom az eredeti intézkedési tervben meghatározott felelős személy elfogadását, hiszen olyan feladatokról van szó mely véleményem szerint munkáltatói feladat, nem osztható le osztályvezetői szintre.

Balázs István:

A 3. és a 4. pontnál én is az eredeti javaslatot tartom elfogadhatónak, mivel feladat és határkörök, döntéshozatali és ellenőrzési jogkörök meghatározása munkáltatói döntést igényel

25/2011.(V.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága egyhangúan, 4 igen szavazattal elfogadja a „Nyergesújfalu Tompa Mihály utca és Szabadság domb útburkolat felújítás” elnevezésű közbeszerzési eljárás szabályszerűségi ellenőrzéséhez készült intézkedési tervet úgy, hogy az 1. pont vonatkozásában Fekete Márton településfejlesztési osztályvezetőt, a 2., 3. és 4. pont vonatkozásában dr. Molnár Livia aljegyzőt jelöli meg felelősként.

3.) Javaslat a 2011. évi civilszervezeti támogatási keret elosztására

Nagy Sándor:

A Bizottság és a Képviselő-testület elé kerülő anyag a Testület legutóbbi ülésén megfogalmazottak eredménye. A pályázat kiírásra került, most már ki kell fizetni.

Balázs István:

A Pénzügyi Bizottság már az előző testületi ülést megelőzően megfogalmazta aggályait a kifizetést illetően a kialakult kedvezőtlen pénzügyi helyzet miatt. Én úgy gondolom, hogy ahhoz képest pozitív értelemben a

gazdálkodásunk nem változott, tehát az akkori véleményem nem változott. Minden egyes fillér kifizetését többszörösen át kell gondolni. Teljesen egyértelműen előfordulhat, hogy egy pályázat kiírását követően a gazdálkodásban beállott kedvezőtlen változás miatt elgondolkodjunk a kifizetés lehetőségéről.

Szlávik József:

Az én véleményem is az, hogy a Bizottság nem dönthet másként mint legutóbb. Elfogadjuk a Testület döntését az esetleges kifizetésre, de nekünk az aggályainknak kell hangot adnunk és ezért a Képviselő-testületi szavazáson tartózkodunk.

26/2011.(V.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága egyhangúan, 4 igen szavazattal tudomásul veszi a
Képviselő-testület döntését, de a kifizetés tekintetében aggályait fejezi ki a
Képviselő-testületi szavazáson való tartózkodással.

4.) Dor-Ing 2008. Ingatlanforgalmazó Kft. telekvásárlási kérelme

Balázs István:

Az előző Képviselő-testület fogalmazta meg az elvárás, hogy a Duna-parti lakótelepen ne nőjön tovább a beépített terület nagysága, próbáljuk meg a zöldfelület növekedését elérni inkább. Nem kell a lakótelepet bolygatni egy esetlegesen városképileg sem odaillő társasház beékelésével, nem kell az ott lakók életterét csökkenteni garázs céljára kialakítandó terület értékesítésével. Ha precedenst teremtünk az értékesítéssel akár egy lavinát indíthatunk el. Máris jön a következő befektető, ingatlanforgalmazó cég amely telket akar itt vásárolni. Emellett az a javaslatom, ha van cég, amely ilyen irányú célokkal rendelkezik ajánljuk fel neki a Váci Mihály utca és a Vadkörtefa utca által határolt sarki ingatlant, ahová a rendezési tervünk szerint is társasház építése van meghatározva.

Mihelik Magdolna:

Az értékesítésről tárgyaltam már a cég képviselőivel, felajánlottam a Pedagógiai Szakszolgálat esetleges értékesítését is.

Balázs István:

A Szakszolgálat épülete is ugyanez a kategória, nem javaslom a terület zsúfolását.

27/2011.(V.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága egyhangúan, 4 igen szavazattal nem javasolja értékesítésre a
Nyergesújfalu Önkormányzat tulajdonában lévő 376 hrsz. Alatti közterületből (Kun
Béla tér) 600 m² nagyságú terület értékesítését. Egyúttal javasolja, hogy a Képviselő-
testület ajánlja fel az önkormányzat tulajdonában lévő Váci Mihály utca és
Vadkörtefa utca által határolt 2258/1 és 2259/1 hrsz-ú ingatlan értékesítését társasház
építésének céljára.

*Más felszólaló és napirendi pont nem lévén
az elnök az ülést bezárta .
K.m.f.*

*Szlávik József
Pénzügyi Bizottság elnöke*