

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzata Közoktatási és Kulturális Bizottságának 2011. június 23-án tartott ülésén a polgármesteri hivatal tárgyalójában.

Jelen vannak:

Pázmándiné Györke Gyöngyi, a bizottság elnöke
Mihelik Magdolna, polgármester
Galba Katalin, bizottsági tag
Ridly István Attila, bizottsági tag
Millei Tamás bizottsági tag
Süttő Erika bizottsági tag
Papp Olivérné, NKÖ, meghívott vendég
Kicsindy Erika, NKÖ, meghívott vendég
Adolf Livia, NKÖ, meghívott vendég
Belányi Elemérné, képviselő
Kákonyi Gellért, Ady E. Műv. Ház, ig.meghívott vendég
SzlávikJózsef, Kernstok K. Ált. Isk. ig.
Nagy Sándor, intézményi referens, jegyzőkönyvvezető

- **Pázmándiné Györke Gyöngyi elnök** 17 órakor üdvözli a bizottsági ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Javaslatot tesz a napirendre, illetve arra, hogy a 2. napirendi pont kerüljön először megtárgyalásra.

Napirend:

1. A Kernstok Károly Ált. Isk. szakmai átvilágításának tapasztalatai
2. A Kernstok Károly Ált. Isk. igazgatói pályázat véleményezésének összegzése
3. A Kernstok Károly Ált. Isk. igazgatójának beszámolója az intézmény működéséről
4. Az Ady Endre Művelődési Ház jövőbeni működése
5. A városi médiák működtetése
6. Az Ister-Granum EGTC kérelme
7. Egyebek

A bizottság a javaslatot egyhangúan elfogadja.

-**A bizottság elnöke** üdvözli a Német Kisebbségi Önkormányzat megjelent tagjait, majd megkéri Nagy Sándort, röviden ismertesse az előzményeket.

-**Nagy Sándor** elmondja, hogy a pályázati határidő lejártáig három pályázat érkezett, melyekből kettő nem felelt meg a pályázati kiírásnak. Az egyetlen érvényes pályázat Szlávik Józsefé volt, melyet a törvényi előírásoknak megfelelően a véleményező szervek megkaptak. Az NKÖ és a Szülői szervezet a nem támogatta a pályázatot, a többi fórum elfogadta.

-**A bizottság elnöke** megkérdezi, van-e valakinek kérdése?

-**Galba Katalin** kérdése, mi a sorsa a sikertelen pályázatoknak?

-**Nagy Sándor** válasza, hogy a pályázatok postai úton visszakerülnek a pályázókhoz.

-**Millei Tamás** kérdése: mivel indokolta az NKÖ a pályázat megvétőzésát?

-Papp Olivérné válasza, hogy nem kell megindokolniuk döntésüket. Kijelenti, hogy nem látják a pályázatban biztosítottak a német nemzetiségi nyelv színvonalának fejlődését.

-Szlávik József kérdése: melyik részből derült ki az említett hivatkozás?

-Papp Olivérné elmondja hogy kevésnek tartják a leírtakat, valamint úgy ítélik meg, a jövőben csökkenni fog a nemzetiségi nyelvet oktatók száma.

-Szlávik József felolvassa pályázata idevonatkozó részét, mely szerint „...továbbra is biztosítani kell a német nemzetiségi nyelv választásának lehetőségét...;...a tanulmányi versenyeken tanulóink rendszeresen maguk mögé utasítják a nagyobb hagyományokkal rendelkező települések tanulóit...”

Elmondja, hogy annak ellenére előnyt élvez a német nemzetiségi nyelv, hogy a szülők és a Képviselő-testület is évek óta az angol nyelv előtérbe kerülését szorgalmazzák.

-Belányi Elemérné megjegyzi, hogy a felső tagozat nemzetiségi eredménye katasztrofális. Adódik a kérdés, szükség van-e egyáltalán a nemzetiségi nyelvre?

-Millei Tamás hozzászól, ha ekkora „fegyver” van az NKÖ kezében, miért nem segíti javaslataival az iskolát?

-Polgármester asszony elmondja, számára nem tűnik teljesen megalapozottnak az NKÖ véleménye, ennek ellenére figyelembe kell venni.

-Bizottság elnöke összegezi a hallottakat. Mivel az NKÖ –nak vétőjoga van és ragaszkodik véleményéhez, a jogszabályokat betartva javasolja a pályázat érvénytelenítését, illetve új pályázat kiírását.

A bizottság a javaslatot elfogadja.

16/2011. (VI. 23.) számú határozat:

Nyergesújfalú Város Önkormányzati Képviselő-testületének Közoktatási és Kulturális Bizottsága 4 igen szavazattal, egy tartózkodással elfogadásra javasolja Szlávik József pályázatának érvénytelenítését és új pályázat kiírását.

-A bizottság elnöke javasolja, hogy az első napirendi pontot tárgyalja a bizottság, egyben kérdezi, elolvasta-e mindenki a Quality-Co Kft összegző jelentését?

A bizottsági tagok a jelentést kézhez kapták, tartalmát ismerik.

-A bizottság elnöke megkérdezi, kinek van kérdése a tapasztalatokkal kapcsolatban?

-Millei Tamás sok munka vár a tantestületre.

-Szlávik József elmondja, hogy a munkaközösségek megkapták a javaslatokat, ami alapján intézkedési tervet készítenek, ütemezik a feladatokat.

-A bizottság elnöke kérdése az iskola igazgatójához, hogy behívhatók-e korábban a pedagógusok?

-Szlávik József válasza szerint ennek nincs akadálya.

-Polgármester asszony több kérdést fogalmaz meg a szakértői vizsgálathoz kapcsolódóan.

Milyen szinten jelenjen meg a vizsgálat eredménye?

A javaslatokat milyen módon lesznek kidolgozva?

Kell-e ennyi német nemzetiségi osztály az eredmények tükrében?

-Belányi Eleméerné kérdése, mivel indokolják a kollégák a csapnivaló nemzetiségi eredményeket?

-Szlávik József elmondja, hogy a kollégák szerint nem jók a nemzetiségi tankönyvek. A tankönyv készítői abból indulnak ki, hogy a tanulók nemzetiségi környezetből érkeznek.

-A bizottság elnöke szerint ez nem lehet magyarázat az eredményekre. A nemzetiségi nyelvet tanító tanároknak szem előtt kellene tartaniuk, hogy az állásukról van szó, ha nem javul a színvonal.

Abban mindannyian megállapodhatunk, hogy a jelentésben súlyos dolgok szerepelnek. A kérdés az, hogy mikor és kik készítik el az intézkedési tervet?

-Szlávik József ismételten elmondja, hogy a kollégák megkapták a feladatot.

-A bizottság elnöke javasolja, hogy az iskola szakmai csoportjai július 31.-re készítsék el az intézkedési tervet.

A bizottság a javaslatot támogatja.

17/2011. (VI. 23.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Közoktatási és Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Kernstok K. Általános Iskola intézkedési tervének elkészítését 2011. július 31-i határidővel.

-A bizottság elnöke kérdezi van-e kérdés a Kernstok Károly Ált. Isk. igazgatójának beszámolójához?

-Millei Tamás elmondja, hogy átnézve az eredményeket, azaz érzése, az alsó tagozaton túl vannak értékelve a gyerekek.

-Szlávik József szerint nehéz reális képet kapni az alsósok tudásszintjéről.

-A bizottság elnöke kérdése, van-e illetve milyen formában módszertani továbbképzés?

-Szlávik József válaszában elmondja, hogy a kötelező 120 órás továbbképzés keretében van erre mód. Egyéb továbbképzés pénz hiányában nincs.

-Polgármester asszony szerint a fenntartónak kellene jobban hozzájárulni a továbbképzésekhez, azonban a költségvetés helyzete miatt ez nem könnyű feladat.

-Szlávik József hozzáteszi, hogy évente két-három kolléga tud továbbképzésen részt venni.

-A bizottság elnöke kérdezi, elfogadja-e a bizottság a beszámolót?

A bizottság a beszámolót elfogadja.

18/2011. (VI. 23.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Közoktatási és Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Kernstok Károly Ált. Isk. igazgatójának beszámolóját az intézmény működéséről.

-A bizottság elnöke javasolja, térjünk át az Ady Endre művelődési Ház vezetőjének beszámolójára.

-Polgármester asszony kérdése, milyen elképzelése van az intézményvezetőnek a jövőről.

-Kákonyi Gellért hangsúlyozza a Kossuth L. utcai épületbe való átköltözés szükségességét. Ez az épület sokkal jobb állapotban van, mint a művelődési ház. Ha realizálódik a költözés, minden csoportnak lesz helye. Kíválón elhelyezhető a könyvtár is. Ez volt az év eleji terv, ezt szeretnénk továbbvinni.

-A bizottság elnöke kérdezi, van-e más alternatíva a Kossuth I. utcai épületen kívül?

-Polgármester asszony szerint ez az egyetlen lehetőség.

-Kákonyi Gellért megjegyzi, hogy jó lenne a költözést a nyár folyamán lebonyolítani.

-A bizottság elnöke kérdése, hogy elfogadható-e az intézményvezető beszámolója?

A bizottság a beszámolót elfogadja.

18/2011. (VI. 23.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Közoktatási és Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja az Ady Endre Művelődési Ház jövőbeni működéséről szóló beszámolót.

-A bizottság elnöke felkéri Kákonyi Gellértet, tájékoztassa a bizottságot a városi médiák elmúlt időszakbeli működéséről.

-Kákonyi Gellért elnézést kér mindenkitől, akit az utóbbi időben a szerkesztők megsértettek. Mindezek oka a szerkesztőség egy korábbi tagja volt, aki már nem dolgozik az újságnál.

-A bizottság elnöke kérdezi, van-e érvényes szerződése ennek a munkatársnak?

-Polgármester asszony közli, hogy a szerződés az előző napon felmondásra került.

-A bizottság elnöke kifejezi reményét, hogy a Hírmondó a jövőben a régi módon fog üzemelni. Kérdése, elfogadja-e a bizottság a beszámolót?

A bizottság a beszámolót elfogadja azzal a megjegyzéssel, hogy az ősz folyamán vizsgáljuk meg újra a médiák helyzetét.

19/2011. (VI. 23.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Közoktatási és Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a városi médiák működtetéséről szóló beszámolót azzal a megjegyzéssel, hogy az ősz folyamán vizsgálja meg újra a médiák helyzetét.

-A bizottság elnöke felkéri Mihelik Magdolna polgármester asszonyt, ismertesse az Ister-Granum EGTC kérelmét.

-Polgármester asszony elmondja, hogy kezesség vállalásról van szó, melyben Nyergesújfalu része jelenleg 5,5 millió forint. Ocskay Gyula elnök kérése, hogy vállaljunk magasabb kezességet, cserébe több szolgáltatást kapnánk. Egyébként Ocskay úr a képviselő-testületi ülésen bővebb tájékoztatást fog adni.

-A bizottság elnöke javasolja, hogy várjuk meg Ocskay Gyula tájékoztatóját.

A bizottság a javaslatot elfogadja.

Az egyebek napirendi pontban a bizottság a Crumerum történelmi, kulturális fesztivál tapasztalatait beszéli meg. A bizottság egyetért abban, hogy a jövőben a városnak jobban bele kell folynia a szervezésbe.

-Pázmándiné Györke Gyöngyi, elnök megköszöni a tagoknak a részvételt és a bizottsági ülést bezárja.

Kmf.

Pázmándiné Györke Gyöngyi
biz. elnök

Nagy Sándor
intézményi referens