

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
2011. június 28-án megtartott ülésén

**Az ülés helye:** Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal  
emeleti nagy tanácsterme  
Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

**Jelen vannak:** Mihelik Magdolna polgármester,  
Balázs István alpolgármester,  
Belányi Elemérné, Fleith Péterné, Hermann Szilveszter,  
Millei Tamás, Pázmándiné Györke Gyöngyi, Ridly István Attila és  
Szlávik József képviselők

**Kimentette magát:** Khéner Gyula alpolgármester

**Meghívottak:** Dr. Molnár Livia aljegyző  
Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető  
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető  
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető  
Nagy Sándor intézményi referens  
Dr. Hatos Ágnes építési és településfejlesztési referens  
Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző  
Szvitlik Péter AVE Zrt. Tatabánya, köztisztasági osztályvezető  
Szauter Tamás Distherm Kft., ügyvezető igazgató  
Horváth Árpád Dalkia Energia Zrt.  
Ocskay Gyula Ister-Granum EGTC, igazgató  
Pásztói Tamás igazgató, Szabolcsi Bence Zeneiskola  
Fenyvesi Károly 24 ÓRA, újságíró  
Kuti Péter újságíró

**Mihelik Magdolna** köszönti a képviselő-testület tagjait és a meghívottakat. Elmondja, hogy Khéner Gyula alpolgármester úr jelezte, hogy nem tud részt venni a mai testületi ülésen. Megállapítja, hogy **7 fő képviselő jelen van, a testületi ülés határozatképes**, és azt 16<sup>30</sup> órakor megnyitja.

*Pázmándiné Györke Gyöngyi képviselő 16<sup>35</sup> órakor megérkezett.*

**Mihelik Magdolna:** A napirendi pontokkal kapcsolatban egy javaslatot teszek. Kérem, hogy az egyebek k.) „Szalézi-Irinyi Középiskola területhasználati igénye” című napirendet vegyük le az ülés témái közül, mivel más volt a kérelem, ami beérkezett az önkormányzathoz, és más volt az előterjesztő elképzelése. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e javaslatuk a napirendekkel kapcsolatban?

**Szlávik József:** Az iskola bútor beszerzése a mai ülésen, vagy egy rendkívüli testületin kerüljön megtárgyalásra?

**Mihelik Magdolna:** Van anyag hozzá?

**Fekete Márton:** Nincs anyag hozzá.

**Mihelik Magdolna:** Majd a testületi ülés végén, a közérdekű bejelentéseknél beszélünk róla. Kérem, hogy aki elfogadja a napirendi pontokra tett javaslatot, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
111/2011. (VI.28.) Ny.Kt. határozata  
a napirendi pontok elfogadásáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 9 igen szavazattal

Elfogadja az elhangzott módosítással a képviselő-testületi ülés  
napirendjeit.

**Napirend:**

- 1.) Az AVE Zrt. tájékoztatója a szelektív hulladékgyűjtés jövőjéről a városban  
Előadó: Szvitlik Péter köztisztasági osztályvezető
- 2.) Beszámoló a Distherm Kft. gazdálkodási tevékenységéről és terveiről  
Előadó: Szauter Tamás ügyvezető
- 3.) Rendelettervezet a 2011. évi költségvetési rendelet módosításáról  
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester
- 4.) Munkaterv módosítás  
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- 5.) Javaslat a Képviselő-testület 2011. II. félévi munkatervére  
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester
- 6.) Beszámoló a Kernstok Károly Általános Iskola tevékenységéről, a társulás tapasztalatairól, az átvilágítás eredményeiről és a 2011-2012-es tanév előkészületeiről  
Előadó: Szlávik József igazgató
- 7.) Kernstok Károly Általános Iskola intézményvezetői pályázatainak elbírálása  
Előadó: Nagy Sándor intézményi referens
- 8.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről  
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester

**9./ Egyebek:**

- a.) Rendelettervezet a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól  
Előadó: dr. Molnár Livia aljegyző
- b.) Kültérületi ingatlan (Német-völgy) fekvésének zárt kertre történő megváltoztatása  
Előadó: dr. Hatos Ágnes építéshatósági és településfejlesztési referens
- c.) Sebák Andrea kérelme  
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- d.) Hídmérleg értékesítése  
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető

- e.) Gyüép Kft. áthajtási és hozzájárulási kérelme  
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- f.) Esztergom és Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása  
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester
- g.) Kernstok-villa felújításával kapcsolatos döntéshozás  
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- h.) Az önkormányzat által működtetett, finanszírozott médiák helyzete  
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester
- i.) Ister-Granum kezességvállalás  
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester
- j.) Alapító okiratok módosítása  
Előadó: Nagy Sándor intézményi referens
- k.) Kerékpárút vagyonátadási megállapodás  
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- l.) Belső ellenőri munkaterv módosítás  
Előadó: Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető
- m.) Kitüntetési javaslatok (zárt ülés)  
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester
- n.) Személyi ügy (zárt ülés)  
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester

### **1./ Az AVE Zrt. tájékoztatója a szelektív hulladékgyűjtés jövőjéről a városban**

**Hermann Szilveszter:** A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az AVE Zrt. képviselőjének jelenlétében megtárgyalta az anyagot. Az AVE Zrt. az anyagban is jelezte, hogy a Duna-Vértes Közé Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás beindulását követően, várhatóan a szelektív hulladékgyűjtés részben módosulni fog a mostanihoz képest. A szigeteken lévő hulladék-elhelyezési formák kiegészülnek a háznál történő szelektív hulladékgyűjtéssel, amely az üdítő italos dobozok gyűjtésére is ki fog terjedni. Kérdés volt, hogy ez milyen szerződés és befizetési formában fog történni. A válasz az volt, hogy az önkormányzattal történő megállapodás és önkormányzati díjfizetésekkel történhet ez meg. A tájékoztatót a bizottság elfogadásra javasolja.

**Mihelik Magdolna:** Az árat nem tudtuk meg. Tavaly a vezérigazgató asszonytól úgy értesültem, hogy kb. 8 millió forintos a kampány költsége. Azt gondolom, hogy ezt az önkormányzatnak kell kifizetni, illetve amennyiben fizetünk a szelektív gyűjtéséért, többet fizetünk-e az miatt, hogy kisebb kukákat fognak vásárolni a lakosok. Gondolom, ennek a kettőnek ki kell egészítenie egymást.

**Balázs István:** Sajnálom, hogy nem tudtam részt venni a bizottsági ülésen. A tájékoztató a szelektív hulladékgyűjtés jövőjéről szól. Szerettem volna valami lehetőségek irányába mutató távlati elképzeléseket olvasni. A szelektív hulladékgyűjtés egy módjára tér ki ez a jövő elképzelés. Miért ebbe az irányba orientálódik a társaság, és ezt a módozatot próbálja elterjeszteni, amikor országos szinten ötféle olyan változat van, amit minisztériumi szinten elfogadottnak tekintenek? Úgy tudom, hogy ebben az évben 6,9 milliárd forint értékben jutottak ezek a cégek forrásokhoz pályázatok útján, nem tudom, hogy ebből az AVE-nek mit sikerült megcsípni? Ezen a területen mi az, ami a jövőben várható, és mik a cég

elképzelései? Vártam volna információkat erre vonatkozóan. Ezeket szerettem volna látni. Nem merem kérdezni, hogy ennek a költségei hol lesznek, mert elég visszataszítóak azok a számok, amik ebből kialakultak.

**Millei Tamás:** Történtek-e kísérletek arra, hogy a háztól történő begyűjtések ne csak a háztartásoknál, hanem az intézményeknél is megtörténjen? Van-e erre tapasztalatuk?

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** A háztartásokban keletkező flakonoknak, amelyek öblítő- és mosószeret tartalmaztak korábban – természetesen kimosva – van-e külön szelektív gyűjtése?

**Szvitlik Péter:** Jelenleg az országban a termékdíj rendszerrel kapcsolatos változásokat nem tisztem a pozícióból kifolyóan sem véleményezni. Jelenleg kilátásba helyezett termékdíj változások jelentős mértékben befolyásolják majd nemcsak a lakosságot, hanem a mi szakmánkban hasznosítható hulladékokkal kapcsolatban a munkafolyamatokat is. Miután a Duna-Vértesnek záros határideje van, 2013-ig meg kell, hogy történjenek bizonyos folyamatok ebben a rendszerben. Miután részleteit nem ismerjük, annyi tudomásunk van, hogy a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás a házhoz szállítású szelektív hulladékgyűjtést támogatja, be fogja vezetni. Ezért is gondoltuk azt, hogy a jelenlegi anyagunkat kiegészítjük a már meglévő tapasztalatainkkal. Törökbálint az egyetlen olyan település, ahol a szelektív gyűjtés házhoz menő módszerét folytatja társaságunk. Átlagos kihasználtsággal működnek Nyergesújfalun a meglévő szelektív szigeteink. A bizottsági ülésen felvetődött plusz szigetek kihelyezése. Mutatószám szerint kb. 800 fő/sziget a hozzávetőleges szám, amit a nyergesújfalui tömbházas övezet elvileg s gyakorlatilag is lefedett. Kérdés volt az is, hogy milyen mértékben keletkeznek hulladékok, és ezeket hogyan látjuk. Ezek időszakos jelleggel változnak, más nyáron és télen.

Mindenképpen partnerek vagyunk abban, hogy intézményekben, vállalkozásokban is működjön a szelektív hulladékgyűjtés, nyitottak vagyunk erre. Számtalan iskolában, kisvállalkozásokban meg tudjuk szervezni, ezek kivitelezhetőek, erre nyitottak vagyunk. Számunkra igen fontos az, hogy az intézményekben, iskolákban a gyerekek játékos formában találkozzanak vele. A kupakgyűjtési akciónak számtalan díjazottai voltak Nyergesújfalun is.

Szelektív szigeteink oldalán feltüntetésre kerülnek, hogy az edényzetben mik gyűjthetők. Miután a mosó- és öblítőszeres flakonok vegyszert tartalmaznak – egy hypós flakon önmagában veszélyes hulladéknak minősül – ez még a kommunális hulladékba kerül. Ebben a régióban – másfél-két éven belül – is kialakításra fog kerülni olyan hulladékudvar, ahová ezeket el lehet helyezni. Alaposan kiöblítve elvileg be lehet tenni, de nem várhatjuk el a lakosságtól, hogy így készítse elő. Ez egy folyamat, amit elkezdtünk, a most felnövő generáció ebben él.

**Mihelik Magdolna:** Amennyiben fizetünk a szelektív gyűjtésért, mint tudjuk, ez nem egy kifizetődő üzletág, 40 % a vesztesége. Várható, ha túl sokan kezdenek el szelektálni, kisebb kukákra térnek át a lakók, ami kisebb veszteséget okozhat.

**Balázs István:** Mennyire van az AVE Zrt. erre felkészülve? Elhangzott, hogy Törökbálinton van ilyen szolgáltatás. Mennyire készültek fel a háttérben, ahol kiválogatják a különböző hulladékot, amiből pénzt tudnak visszanyerni? Tudom, hogy

támogatják a szelektív hulladék gyűjtés elterjedését, és szeretnék azt, hogy kisebb kuka – 3 vagy 4 kuka – legyen a háznál, amelyekbe külön-külön tehetnék a hulladékot. Hetenként más kuka elvitelére kerülne sor, ez gazdaságosabbá tehetné a szállítást. Ezekben a pályázati lehetőségekben próbálkoztak-e, sikerült-e valami támogatást kapni erre? Nem hiszem, hogy az önkormányzatok úgy lennének „eleresztve” anyagilag, hogy részt vállalhatnának a propagandamunkában, amikor ezt központilag is támogatják és az EU is nagyon keményen számon kéri Magyarországon.

**Szvitlik Péter:** Miután a szállítási vonalon vagyok vezetői beosztásban, pályázati lehetőségekkel kapcsolatos kérdésre nem tudok önnek választ adni. Egyetlen egy dolog biztos. Nemcsak ez a szűk térség a szolgáltatási területünk, 37 település tartozik hozzánk. Nem véletlen, hogy ezen települések közül egyetlen egy volt, ahol be tudtuk vezetni, ez az egy önkormányzat tudta anyagilag finanszírozni. Kisebb településen, ahol nincs olyan szolgáltató, befektető, aki ezt a szolgáltatást tudná végezni, ezek a lehetőségek ebbe az irányba is szűkülnek. A többi szolgáltató is a Duna-Vértesnek a kiírására vár velünk egyetemben. Azért is fogtuk ezt a tájékoztatót ilyen szűkre. Úgy gondolom, egy-másfél éven belül érdemben változást kell hozzon. Ha támogatáshoz fog jutni az AVE Zrt. vagy más szolgáltató ezen a területen ezzel kapcsolatban, az valószínűleg, hogy a Duna-Vértesen keresztül tudja ezt megtenni. Jelenleg az AVE-nak mechanikai válogatója nincsen. Ennek az infrastrukturális, beruházási igénye milliárdos nagyságrendű. Ebben a pillanatban sem a pozícióból, sem az adott helyzetemből kifolyóan nem tudok ebben érdemben nyilatkozni, hogy milyen pályázati összegekre számíthatunk. Azt gondolom, hogy egy kis türelemmel kell lenni, mert ennek záros határideje van. A Duna-Vértes Társulásnak is nem az első halasztása van. Ami információval bírunk, az az, hogy ebben az évben a pályázat kiírásra kerül. Érdemben a házhoz szállításról akkor tudunk beszélni, ha ez meglesz.

**Hermann Szilveszter:** Kiegészítést szeretnék hozzáfűzni, ami a bizottsági ülésen is előjött, hogy jelenleg a jövőbeni szállítónk az AVE is szeretne lenni, nem minden részletében ismeri azt a technológiát, amivel a Duna-Vértes majd rendelkezni fog. Ezért azt éreztük, hogy rendkívül óvatos a képviselő a cége nevében is, mert ő sem tudja, hogy biztosak abban, hogy milyen új technológiát fognak alkalmazni. Ha valaki előre fog bevásárolni ezekből és nem úgy fog alakulni, hátrányt fog szerezni a bevezetés során. Innentől kezdve nem is tudtuk feszegetni, hogy mire várhatunk, mert amikor a Duna-Vértes elkészül és beindul végre, és az önkormányzatok fogják meghirdetni azt a lehetőséget, akik a szolgáltatást mindennap elvégzik, a Duna-Vértes befogadó technológiájához kell illeszkedni. Mi is egy kicsit a sötétben tapogatózunk, ezért ilyen rövid ez a tájékoztató is. Akkor fog az egész kérdésre válasz jönni, amikor már látjuk, hogy mit csinál a Duna-Vértes és az AVE vagy több más cég is jelentkezni fog Nyergesújfalu szolgáltatására, amit meg kell hirdessünk. Láttuk, hogy nem lehet választ kapni erre a kérdésre.

**Balázs István:** Az látszik az országban, hogy ahol van komoly ipari háttér, iparüzési adóbevétel, azok tudnak tenni valamit, és az önkormányzatok járulnak hozzá a kuka vásárlásához. Mellette pedig a hulladékudvarban gondolkodnak. Számomra az jött le, hogy marad önkormányzati feladat és lehetőség ebben.

**Mihelik Magdolna:** Köszönjük a tájékoztatót, a jelenléteket. Aki elfogadja a tájékoztatót, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
112/2011. (VI.28.) Ny.Kt. határozata  
az AVE Zrt. szelektív hulladékgyűjtéséről szóló tájékoztatójáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja az AVE ZRt. tájékoztatóját a városi szelektív hulladékgyűjtés jövőjéről.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

**2./ Beszámoló a Distherm Kft. gazdálkodási tevékenységéről és terveiről**

**Hermann Szilveszter:** A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. A képviselők kaptak egy évről-évre szóló beszámolót, amit előzetesen a Taggyűlés és a Felügyelő Bizottság is elfogadott. A bizottság által tárgyalt anyag tartalmazott néhány számszerű hibát, amit kérésünkre azóta a Distherm az utólag megküldött anyagában már kijavított. Szauter úrtól érdeklődtünk, hogy mi várható a távfűtés díjaiban, a díjösszeg megállapításaiban, illetve az önkormányzat várható szerepeiről, jogairól. Erre a kérdésre kaptuk a leghomályosabb választ, várhatóan csak októberben kapunk rá választ, de nem a Distherm hibájából, ez még nem eldöntött kérdés. A cég kintlévőségei évről-évre elég radikálisan nőnek, nagyon nagy azoknak a száma, akik a 365 napon túl tartoznak, erre a Kft. behajtó céget foglalkoztat. Más számlázási formát szeretnének kifejleszteni, ami segíti a kintlévőségek behajtását. Számlázást megelőzően a szolgáltatást igénybe vevőknél nagyon gyakran felmerülő probléma a költségosztó, a szétosztás módja, ez úgy tűnik a bizottság számára, hogy a szolgáltatónál is van ezzel kapcsolatban gond, probléma, mivel a költségosztó kezelését külső cég végzi. A társasház lakói nem látják át ezt a fizetési rendszert, kételkednek, még akkor is, ha ez tényleg korrekt. Kértük, hogy a jövőben gondolja át a szolgáltató a fizetést, majd az újraelosztását a pénzeknek, tegyék láthatóvá az ott lakók számára.

Veszteségek kérdése: az anyag tartalmaz egy hatásvonal és veszteség sort számadatokkal, ugyanakkor tudjuk és a Distherm is látja, hogy vannak a hőellátásban olyan vezetékrendszerek, amelyeknek a szigeteltsége nem éri el a mai korszerű szintet és igényeket. A számadatok tükröznek valamilyen számsort, de egészen konkrétan azt a vezetékrendszert nem ismerik, hogy mekkora veszteséggel rendelkezik, ezért kértük, javasoltuk, hogy a Distherm tegyen javaslatot arra, hogy ezt hogyan és mikor tudja kiváltani.

Kérdés hangzott el a bizottságin, hogy látható-e a lakossági megtakarításnak valamilyen mértéke, erre konkrét választ nem kaptunk, hogy mennyi lehet. A lakók igyekeznek spórolni a fűtéssel, de nem érzik ennek pozitív következményét. Most megkaptuk a felhasználásra kerülő gázmennyiséget. Az épületeknek eladott hőmennyiségek azonos épületeknél is szórnak, ennek okára nem tudtam rájönni. A

jövőre vonatkozóan várhatóan éves hőárak lesznek megállapítva. A beszámolóval kapcsolatban elhangzottak kérdések, válaszok arra való hivatkozással, hogy az évi vagy a fűtési szezon beindulásakor az új helyzettel fogjuk szembe találni magunkat. A 2011-es évre ígéret szerint elkezdik azokat a beruházásokat, amiket korábban nem tett meg a Distherm Kft., amelyre vonatkozóan a szerződést aláírta az önkormányzat, de nem ismerve a jövőbeli változásokat, a beszámolót elfogadásra javasolta a bizottság.

**Szauter Tamás:** Hőár: június közepéig kellett visszamenőleg három évre az Energia Hivatalnak az adatszolgáltatást megadni. Azóta hiánypótlást is kellett benyújtani és ezen módszerek alapján fogják meghatározni az árat, legjobb esetben szeptemberben tudhatjuk meg. Ez az Energia Hivatal és a minisztérium állásfoglalása. Ez éves ár lesz, de hogy ez fix lesz-e, nem tudjuk pontosan, lehet, hogy az indexálást megengedik.

**Horváth Árpád:** Márciusban az eredeti árak befagyasztásra kerültek a kormányrendelet alapján. Áprilisban írtak ki pályázatot arra, hogyan lehet az országban egységesen és mi alapján megállapítani az árakat. Ezt egy cég nyerte meg, utána vette fel az embereket, és az összes cég által megadott számadatok alapján fogják majd megmondani, hogy mennyi az adott városban az ár. Szeptemberig kell leadni az adatokat, októberben fogják kihirdetni az árat. Ez hogy működik, sajnos senki nem tudja, mert a pályázat kiírásánál kritérium volt, hogy sem üzleti érdekeltséggel bíró, sem a szakmában dolgozó cég, egyén, hozzátartozó nem pályázhat.

**Mihelik Magdolna:** Mindenhol azt hallom, hogy Nyergesen a legdrágább a távfűtés ára. A Felügyelő Bizottság anyagában megnéztük, hogy középáron van.

**Horváth Árpád:** Nagyon fontos a lakosság és az önkormányzat részére, hogy mit fogad el az állami szabályozás és mennyi működési költséget fog tartalmazni, mert a gázt valahonnan be kell szerezni.

**Szauter Tamás:** Az elszámolási költségosztókkal kapcsolatban voltak reklamációk felénk is. Egy társasházi közös képviselőnek kimutatást is készítettünk, úgy gondolom, hogy ezek után fogjuk alkalmazni, és minden év végi elszámolásnál minden közös képviselő meg fogja kapni ezt az elszámolást. Máshol is így működik, esetleg javaslatot tehetünk, hogy a költségosztót hány százalékban vegyék figyelembe a költségek szétosztásánál.

Hatásfok, szigetelés: a szekunder rendszer a kazánházban a Május 1. téren van, a hőátalakítás rossz, az erre irányuló beruházás nagyságrendje 40 millió forint. A megtérülést biztos, hogy pályázati pénzen tudjuk minél hamarabb elintézni. Az elküldött adatok az utolsó három év fogyasztása, hőközponti mérési adatok voltak, de megvizsgálom pontosan, hogy mi volt, nem szétosztás alapján történt. A beruházásokat, amelyeket bejegyeztünk az önkormányzattal még 2009-2010-ben, elkezdtük, a beépítés a fűtési szezon megkezdése előtt megtörténik. Tavaly év végén megkezdtek, hogy kisebb hőlépcsővel ez a leggyorsabb, hamarabb megtérülő rész.

A kintlévőség behajtására cégcsoportunkhoz tartozó céget bízunk meg. Az első időben nagyon jó eredményeket értek el, az egy éven túl tartozókkal kezdtünk, 20-30 %-kal levítették a kintlévőségünket, a fizetési morál jobb lett egy darabig. Máshol más

céggel próbálkozunk, meglátjuk, hogy a féléves eredmények alapján melyik a hatásosabb. Nemcsak pénz behajtás történik, hanem a távhődíj törvény megengedi, hogy használati víz kikötéseket is alkalmazzunk.

**Hermann Szilveszter:** A bizottságin is elhangzott egy javaslat, hogy gondolja meg a Distherm, hogyan lehetne megvalósítani azt, hogy a rajzokon szereplő 110/70 illetve alatta üzemelési jellemzőként 90/60 visszatérő hőmérsékleteknél, hogyan tudna alacsonyabb hőmérséklettel működni a rendszer. Persze jobb hőközvetítő rendszerre lenne szükség, akkor lényegesen csökkenthető lenne véleményünk szerint az elfogyasztott gáz mennyisége és vele együtt a fizetendő költségek. A víznél nagyon sok hőközlésre van szükség, hogy néhány fokkal emeljék a hőmérsékletét. Léteznek hideg fűtési rendszerek, ahol az előremenő alacsonyabb hőfokon történik, az is igaz, hogy ezek mindig csak tömegáram szabályozással és nem hőfokszabályozással valósíthatók meg. Ezt kérjük, hogy a Distherm vizsgálja meg.

**Balázs István:** Nemrégiben cserélték le a rendszert. Egy jól hőszigetelt rendszert kaptunk, erre föl olvasom, hogy 19,26 % a hálózati veszteség. Az országos átlag 10-12 % között van, Budapesten 10 % alatti, az EU-ban 12,3 %-os ez az átlag. Nem tudom, mennyire korszerű a mi hálózatunk, és javaslom, hogy reformáljuk meg ezt a beruházást minél előbb, mert a 72 %-os hatásfokkal maradunk a „kaptafánál”! Hogy tudja érvényesíteni a Distherm a nagyfogyasztói gázbeszerzés alacsonyabb árát, mert ha visszszámoltam az adatokból, úgy érzem, hogy nem igazán tudta érvényesíteni a nagy mennyiségű gáz beszerzést a Dalkia, vagy nem olyan mértékben, mint amilyen mennyiségben a Dalkia csoport be tudna szerezni. Remélem, ebben a későbbiekben tudna lépni vagy tenni valamit.

Terveznek-e valamit a panel épületek rendszereinek felszámolása érdekében? Utóbbi időben elég nagy felháborodás volt. Tudtak-e a közös képviselővel együttgondolkodni ebben a témában? Furcsa mondatot olvastam, hogy a társaság pénzügyi helyzete, likviditása javult. Ezt igazolja a folyószámlahitel igénybevétele után fizetett kamat is. Ezt nem értem. A kintlévőségek megnöttek 17,8 millió forinttal egyik évről a másikra. Hogy javulhat a társaság pénzügyi helyzete akkor, amikor a kintlévőségei ennyire nőnek és több mint 10 millió kamatterhet ró ez a cégre? Minden műszaki intézkedés, ami a költségcsökkentés irányába ment, eltörpül az mellett, amit a kamatok megspórolásával meg lehetett volna oldani.

A Dalkia által befizetett pénzeket nem értem. Nem emlékszem, hogy szerződéssel miben alakult így, hogy mi alapján járul hozzá a Dalkia és hogy lesz ez helyre téve? Mi a kapcsolt vállalkozás?

Elhangzott, hogy nyomásingadozás az oka annak, hogy a radiátorok lyukadnak. Milyen gyakran ellenőrzik a rendszereket, hogy ne legyenek levegősek? A gyakori feltöltés korróziót okoz.

Az amortizációt a másik tulajdonos felé hogyan lehet elszámolni? Az önkormányzatoknak az értékvesztésre nagyon oda kell figyelnie.

Mi volt az a 7,7 millió forint Dalkia szolgáltatás, amit kifizetett a cég?

**Szauter Tamás:** A decemberi testületi ülésen kellemetlen szituációba kerültem, mert nem volt előttem az önkormányzati rendeletmódosítás, és komplett kérdéseket kaptam. Fekete Mártont kértem, hogy az akkori polgármesterrel üljünk le megbeszélni a kérdéseket, sajnos, nem sikerült összejönni.

Amortizáció ami benne van, az a beruházás, amit végrehajtottunk a távvezetékek hőközpont javításában, ez ennek az amortizációs költsége, ami a Dalkia

szolgáltatásban van, az a könyvelés és egyéb munkavédelmi költségek, 7 millió forint ez a költség. Volt olyan év, amikor ki is számláztuk ezt az összeget. A gépkocsi nem a Distherm tulajdonában, hanem a dorogi erőmű tulajdonában van.

Nagyfogyasztói gáz beszerzési tenderek alapján 10-15 %-os, 2-3 %-kal tudunk olcsóbbak lenni, mint a kisebbek. Kockázati tényezők miatt nem lehet nagyobb kedvezményt adni.

Panellakásban lakók támogatása, finanszírozása az állam, az önkormányzat és a lakó feladata. Mindig abba a hibába esnek az emberek, hogy szigetelni akarnak, de előtte szabályozni kell a fűtési rendszereket.

Pénzügyi pótlás, társasági szerződésünk mondja, hogy fel kell tölteni a veszteséget, ez a feltöltés a Dalkia felelőssége.

Rendszer ellenőrzés, légtelenítés: kezelő szekunder rendszer nem a mi kezelésünkbe tartozik. Szeretjük, ha üritéseket csinálnak, és javításokat végeznek el, mi szeretjük feltölteni a rendszert.

**Horváth Árpád:** Az utóbbi időben vannak olyan lakások, ahol acélradiátorokat szereltek fel. Ez nem szép és nem esztétikus, és fellépnek olyan folyamatok, amik előidéznek a lyukadást. Célszerű egy házban egyfajta típust használni.

**Balázs István:** Sokszor arról beszéltek, hogy hármassal lehet végigvinni. Nagyon sok helyen megoldották, nem kell az önkormányzatra várni. Jó példa erre, hogy bankot vontak bele, és ott tudták kimutatni az 5,5 éves megtérülést. Én még olyan programot nem láttam, ami behajtja a kintlévőséget. Nagyon elfutott a kintlévőség! Egy ideje lehetőség van a korlátozásra.

**Millei Tamás:** Vannak olyan lakótömbök, amelyekben vegyesen vannak bérlakások és magántulajdonban lévő lakások.

**Balázs István:** Ezt le kell szabályozni, radiátorokat csak a cég cserélhet.

**Horváth Árpád:** Ha valaki lecserél egy radiátort nagyobbra, mert fázik, az több hőt fog fogyasztani.

**Balázs István:** Nagyon elfutott a kintlévőség. Úgy tudom, van lehetőség a korlátozásra, nem tudom, hogy éltek-e vele?

**Szauter Tamás:** A fűtéskorlátozást sajnos a törvény nem engedi meg, csak a használati víznél engedi meg, ezt el is kezdtük, voltak hatásai is, csak a mi embereinket nem akartam kellemetlen szituációkba hozni. Első két alkalommal volt hatása.

**Balázs István:** Nem szabad, hogy a cég eljusson valakinek a 8-900 ezer forintos tartozásáig.

**Horváth Árpád:** Összes távhőre jellemző a 15 % átlag körüli kintlévőség. Amikor tárgyaltam az adósságbehajtó céggel, az volt a kérésünk, hogy hatékony legyen, és javuljon, de ne drasztikus módon. Folyamatos egyeztetés legyen a fogyasztóval, nézzék meg a teherbíró képességét.

**Hermann Szilveszter:** Még egyszer visszatérek arra, hogy a Tó utca 6-7. számú ház épületszerkezetileg teljesen egyforma. 50 %-os eltérés van a leadott hőben. Ez nagyon kirívó. Így nem lehet spórolni, az biztos.

**Mihelik Magdolna:** A Munkás utca 3-nál vannak problémák.

**Szauter Tamás:** Júniusban terveztünk egy közös képviselői találkozót, ez nem jött össze, szeptember közepén lesz megtartva, és onnantól rendszeres lesz.

**Horváth Árpád:** Megpróbálunk a közös képviselőknek olyan táblázatot összeállítani, hogy pályázatokra hogyan lehet bekerülni.

**Mihelik Magdolna:** Ekkora nagyságú településen mennyire gyakori a távhő? Vannak hasonló nagyságrendű városok?

**Szauter Tamás:** Ilyenek vannak általában.

**Mihelik Magdolna:** Aki elfogadja a beszámolót, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
113/2011. (VI.28.) Ny.Kt. határozata  
a Distherm Kft. gazdálkodási tevékenységéről szóló  
beszámolójáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
6 igen szavazattal és 3 tartózkodással

- 1.) Elfogadja a Distherm Kft. beszámolóját a gazdálkodási tevékenységéről és terveiről.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

***3./ Rendelettervezet a 2011. évi költségvetési rendelet módosításáról***

**Csomor Ildikó:** Az előterjesztés szöveges részének első mondatában természetesen a 2011. évről van szó, nem a 2010-esről. A rendeletervezet szöveges részének 9. § (2) bekezdésében a Német Kisebbségi Önkormányzatnak a határozat száma, amellyel a módosítást elfogadták 34/2011. (VI.22.), illetve a 10. §-ban szereplő mondatot szeretném kiegészíteni, hogy a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő 2. napon hatályát veszti.

**Szlávik József:** A rendeletervezetet tárgyalta a Pénzügyi Bizottság. Az előterjesztés 3. és 4. oldalán a támogatás értékű kiadásoknál a központi jótékonyági tevékenységből a dologi kiadásokat ki kell húzni, a 4. oldalon a d) Pénzeszköz átadások és támogatásoknál a zárójelben feltüntetett „dologi kiadás” kifejezést ki kell húzni. Az első oldalon az egyik bekezdésben részletezi az előterjesztő, hogy miért javasolja, hogy a bevételeket, amik nem tervben jönnek be, azokat ki kellene húzni

az iparúzési adóból, 113 millió forint, ami az idei évben törölve lett, ennek a nem csökkentése, hanem a még nagyobb tétele miatt kell a 17.465 ezer forintot módosítani, és ha még később jön, azokat kihúzni. Az előterjesztés tartalmazza az előző időszak pénzügyi mozgásait. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Fleith Péterné:** Javasoltuk, hogy üljünk össze valamikor, és nézzük meg, hogy miből lehet spórolni vagy bevételt csinálni.

**Hermann Szilveszter:** Folyamatosan jönnek olyan igényekkel a nyergesi lakók, amelyeket legalább az ötlet szintjén nem nagyon lehet megkérdőjelezni, hogy kell-e vagy nem, valami épkézláb ötlet, vagy javaslat kell ezekre, mindig nem mondhatjuk azt, hogy nincs pénzünk, mert ezzel olyan helyzet fog kialakulni, hogy nem fogjuk tudni kezelni ezeket. Javasolom, hogy legyen egy „B” terv. Az új iskolával kapcsolatban az iskolába járáshoz kötődően – a gyerekek biztonságos közlekedése érdekében – merült fel az a kérdés, hogy a Kölcsey utca sarkán legyen egy forgalom terelő-irányító rendszer kialakítva. Kell valamit csinálni, lehetőleg nagyon kevés pénzbe, vagy semmibe ne kerüljön.

**Fleith Péterné:** Meg kell kérni a rendőröket, polgárőröket, hogy tartsák figyelemmel ezt a területet.

**Mihelik Magdolna:** Az a gond, hogy folyamatosan mennek a gyerekek. Reggel még megoldható, de hazafelé nem, 13 órától 20 óráig mennek a gyerekek. Úgy gondolom, hogy üzleti alapon is kellene hirdetni, akár ingatlanközvetítőknek kiközvetíteni az ingatlanokat, az az egyetlen, amiből bevételre számíthatunk. Kérem, hogy aki a 2011. évi rendelet módosítását elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalú Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal megalkotta 10/2011.(VI.29.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól.**

**A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

#### **4./ Munkaterv módosítás**

**Mihelik Magdolna:** Az előterjesztés elkészítése több mindennel összefügg – Duna-Vértes pályázatával, környezetvédelmi program kialakításával – ez miatt kellene, hogy lekerüljön a napirendről. Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalú Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
114/2011. (VI.28.) Ny.Kt. határozata  
a Környezetvédelmi Program miatti munkaterv módosításról**

Nyergesújfalú Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 9 igen szavazattal

1.) Jóváhagyja a 2011. I. félévi munkatervének módosítását és le-

veszi napirendről a „Környezetvédelmi program elfogadása” és a „Hulladékudvar és Komposztálótelep kialakítása” megnevezésű napirendeket és felveszi mindkét napirendet a 2011. II. félévi munkatervbe, a novemberi képviselő-testületi ülés napirendjei közé.

2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

### **5./ Javaslat a képviselő-testület 2011. II. félévi munkatervére**

**Mihelik Magdolna:** Az előterjesztés tartalmazza a munkatervben nem tervezett, de javasolt témákat. A városi sportrendelet koncepcióját azért nem tettük be, mert a sporttörvény most jelenik meg és ahhoz kell kapcsolódnia, viszont szükség van rá a pályázatokhoz. A 10-es számú kerékpárút felújítása most is folyik, felújítása kisebb mértékű, reméljük, hogy hamarosan meg is valósul az aszfaltozás. Jelenleg két kerékpárút pályázat van kiírva, az egyik kistérségi, a másik ránk vonatkozik.

**Fekete Márton:** A mi régióinkban a Dunántúli Operatív Program keretében került kiírásra a kerékpárutas pályázat, amely új kerékpárút hálózat kiépítésére vonatkozik, sajnos kerékpárút felújításokat nem támogat. Kerékpár forgalmi fejlesztésre van kiírva. Komplex beavatkozásokat támogat esősorban a projekt. A támogatás nagyon kedvező, 90 %-os, de pont a felújításra, ami nekünk kellene, arra nem vonatkozik.

**Ridly István Attila:** Kerékpárút témával kapcsolatban: mindenképpen szeretném, ha a kistérség elé kerülne ez a téma. Tát – Esztergom közötti útszakaszra tudomásom szerint tervek már készültek. Nem kellene az egész kistérségnek az miatt hátrányt szenvednie, hogy most Esztergomban nem mennek jól a dolgok. Úgy gondolom, ha 90 % körüli a támogatás, akkor ezt térségi szinten kellene előmozdítani. A HappyBike terve tökéletesen beleilleszthető ezekbe a programokba. Szeretném, ha ez téma lenne a kistérségnél.

**Mihelik Magdolna:** Mindenképpen szeretné Esztergom az adósságkezelési eljárást befejezni, mert még pályázati író sem áll szóba velük ez miatt. A kistérség keretei elfogytak, mivel folyamatosan beadható pályázatról van szó, most lezárul júniusban ez az eljárás, utána mindenképpen kezdeményezzük. Az előterjesztésben a közmeghallgatás helyszínéül az Ady Endre Művelődési Központ szerepel, mivel az épület felújítás alatt lesz, a Kernstok Károly Általános Iskolát jelöljük meg helyszíneként. Kérem, hogy aki elfogadja a II. félévi munkatervet, kézfelemeléssel jelezze!

### **Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 115/2011. (VI.28.) Ny.Kt. határozata a képviselő-testület 2011. II. félévi munkatervéről**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a képviselő-testület 2011. II. félévi munkatervét.
- 2.) Utasítja az aljegyzőt, hogy a napirendek előadóit írásban értesítse.

Határidő: 2011. július 15.

Felelős: dr. Molnár Lívია aljegyző

### **6./ Beszámoló a Kernstok Károly Általános Iskola tevékenységéről, a társulás tapasztalatairól, az átvilágítás eredményeiről és a 2011-2012-es tanév előkészületeiről**

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** A bizottság a beszámolót részletesen tárgyalta. A beszámoló támaszkodik arra a felmérésre, amit a Qualy-Co Oktatási Tanácsadó készített. Nagy dilemma van, mert rengeteg átgondolásra alkalmas intézkedési terv javaslatot tett a cég. Minden munkaközösség hozzálátott a saját területén feltártak értékeléséhez, de a bizottság számára továbbra is aggasztó, hogy nyáridő van, vajon ezek az intézkedési tervek milyen határidőkkel, felelősökkel fognak elkészülni, mert az idő megy, az iskolában elég kaotikus állapotok vannak. Azt látjuk, hogy 24 óra van arra, hogy valami innovációt belevigyenek ebbe az iskolába. Legbölcsebb az lenne, ha maga a testület ülne össze, és kitalálnák a jövőt, hogy ki-kik a maga szakterületén azokat a megállapításokat komolyan vegye, amik a szakértői véleményből kicsengenek. Egyelőre úgy látjuk, hogy az iskolavezetést, bár nyár van, azonnal munkára kellene ösztökélni. Szeptemberben kötné bennünket ahhoz, hogy valami elinduljon itt az iskolában. Összességében a bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja a testületnek ezekkel a kitételekkel, azt gondolom, hogy a beavatkozás nagyon gyorsan kell hogy meglegyen.

**Mihelik Magdolna:** Mindenki megkapta CD-n a vizsgálati anyagot. A német nyelvnel alsó tagozatban nagyon jó volt az eredmény, felső tagozatnál változó volt. Nyolcadikban sikerült a legalsó szintre lesüllyednie az osztályoknak, az ötödikeseké nem lett olyan rossz. Nem lehet tudni, hogy tanár-függő ez, lehet, hogy a legeslegjobb diákok itt maradtak, közepesen jók elmentek hatosztályosba, gyengébbek is itt maradtak, ennél sokkal nagyobbat kellett volna produkálni. Német nyelvből mindenképp intézkedésre van szükség. Nem gondolom, hogy feltétlenül ugyan azoknak kellene felső tagozaton tanítani. Nincs ilyen minősítési rendszer. A magyar és a matematika kompetencia eredmények, amik saját és központi feladatsoron kiment, saját maga mérte fel az iskolát, ott átlagon felüli volt az „A” épületben (most „B” épületben a felsősöknél), az Eternitben azt mondta a szakértő, hogy megfelel az elvárásoknak, mivel itt a gyermekek legnagyobb része rosszabb családi háttérű. Az „A” épületben viszont jobbat várt, a családi helyzet index alapján. A megállapításokat végigolvasva, valóban van javítani való. A határozati javaslatba be lehetne írni, hogy nagyon sok szülő érdeklődik a vizsgálat eredményéről, nyilvánosságra hozzuk-e azt, ami nem kimondottan személyre szóló, ugyanis a jelentés közpénzekből készült. Írtam róla a Hírmondóban, de ez több száz oldalas jelentés.

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** Az lenne a legbölcsebb, ha az eredményeket tennék közre, mellé kellene tenni valamiféle javaslatot is, hogy lássák a szülők a

kilábalás irányát is, mert egyébként csak így, megállapításokat közölni, nincs értelme, csak negatív üzenete lenne, ami nem lenne célszerű.

**Millei Tamás:** Amellett, hogy a vizsgálat feltárja a problémát, mellette nagyon konkrét javaslatot is tesz, szerintem egy intézkedési tervet kell csinálni hozzá.

**Mihelik Magdolna:** Mivel kistérségi és országos átlagon felül vannak az eredmények, a szülők csak a németet fogják tragikusan megélni. Nem érzem, hogy valami elriasztás lenne, Lábatlan nem volt jobb tavaly. Minden tantárgynak a munkája benne van, szövegértésnek is, további vizsgálatoknak kell követnie kémiából, bármiből. Vissza is kell ellenőrizni jövőre, hogy van-e fejlődés.

**Rildy István Attila:** Intézkedési tervet kell készíteniük, akkor lenne szerencsés, ha év elején – augusztus 25-ig – tanévkezdésre meglenne, akkor lehetne mellérakni a mérés eredményét.

**Szlávik József:** 22-ére kell elkészítenie a munkaközösségnek, mindegyik tárgyból. Német nyelvet nem kellene annak tanítani, aki németet tanít, ez többször felvetődött és ez pénzkérdés, végkielégítést kell fizetni.

**Mihelik Magdolna:** Ha van rá valami remény, hogy annyira hirtelen meg tud változni.

**Fleith Péterné:** Az eredményt odaadjuk a szülőknek, akkor a szülők félig-meddig uszítást kapnak, el is várják, hogy valamit tegyenek is. Aki nem odavaló, azt el kell küldeni.

**Belányi Eleménné:** Melyik tantárgyaknál van csoportbontás?

**Szlávik József:** A 20-on felüli osztálynál. Németből azért nem tudunk csoportbontást végezni, mert egyetlen egy terem volt.

**Belányi Eleménné:** Ha német nemzetiségit tanítunk, akkor nem lehet?

**Mihelik Magdolna:** Arról volt szó, hogy 20 fő alatt nem. Felmerült a pedagógusok részéről a csoportbontás szükségessége máshol, ahol 36 fős osztályok vannak, ott sokkal indokoltabb ez. Alsóban nincs csoportbontás, mégis jobb az eredmény.

**Belányi Eleménné:** Ha a szövegértés nem kerül minden óra középpontjába, akkor a gyerek nem tanul meg tanulni, jegyzetelni. Ötödik osztály elején meg lehetne ezt csinálni, a tanár ne diktáljon, hanem jegyzeteljenek a gyerekek. Rendszerint 30 fős osztályokban tanítottam, de differenciálni kellene, nagyon nagy munka, de igen hatékony.

**Mihelik Magdolna:** A nyolcadik osztályban tanító egyik némettanár elmondta, hogy az órán németül beszél, és differenciál.

**Szlávik József:** Most annál a tanárnál, akit eltávolítottunk, nagyon jól tanított, bontott osztálynál, kis csoportban, viszont értékelhetetlen volt az értékelése. Nagyon jó órát tartott, nagyon jól tudott németül, és sorban jöttek a levelek, hogy ez a tanár ne

kapjon órát az ő gyereküknél. Amikor elküldtük, azt mondták, hogy a legjobb német tanárt küldtük el. Az összes kifogás mind ennél a tanárnál merült fel.

**Mihelik Magdolna:** Mindegy, hogy mit csinált az órán, súlyos dolgok voltak emellett. Elment, de a szülők azt mondták, hogy a nyelvet nagyon jól tudta.

**Szlávik József:** Lehet, hogy 3,5 millió forintot fogunk fizetni, amikor ebben az esetben is konkrétan, megindokolva el tudjuk küldeni. Munkaügyi Bíróságon van az ügy, lehet, hogy neki adnak igazat! Ennyit követel.

**Ridly István Attila:** Átgondolásra kellene venni a német nemzetiségi oktatást. Azért mondom ezt, hogy esetleg az angol nyelvnek a biztosítása hosszabb távon szükséges, nem akarok a német hagyományok ellen beszélni, csak az idő múlásával azt látni, hogy az angol nyelv ismerete szükséges lenne. A kettő nyelv tanítását egymás mellett fenn kell tartani, ezt alátámasztotta az is, hogy a Pedagógiai Szakszolgálatól is jelezték, egyre több a tanulási nehézséggel küzdő, dislexiás gyerek, iszonyú problémát jelent gyerekeknek és a tanárnak is, mert nem tud vele mit kezdeni a nyelv területén.

**Mihelik Magdolna:** Az igazgató leírta ezt a pályázatában, és ezért vétőzta meg a pályázatot a Német Kisebbségi Önkormányzat. Német nemzetiségi osztály egy indult eddig, és négy nem ilyen. Nagyon tiszteli az ember a pedagógusokat, de egy intézmény nem úgy működik, hogy egy nyelvet nem tanulunk, akkor azokat a nyelvtanárokat megtartjuk. Azt mondták, azért kell ez, mert sok pedagógus elveszíti az állását, ez nem él, sajnós.

**Hermann Szilveszter:** Ha bármilyen akcióprogramot készítünk, és jók is azok, akkor folyamatában mitől fog az azonos szinten maradni? Csak akkor, ha egy elvárás szintet állítunk fel, amit rendszeresen kontrollálunk.

**Mihelik Magdolna:** Az iskolában van minőségbiztosítási rendszer, de a mi részünkről nem lehet más, csak ha független szakértőt kérünk fel rendszeresen. Az új közoktatási törvény majd ezt megoldja, a szakfelügyelők alkalmazásával.

**Hermann Szilveszter:** Az iskolának van egy belső auditja, bár a szakértők azt állapították meg, hogy ez nem működik rendesen, hiszen hiányos volt a kontroll, és van egy külső audit, amit adott esetben szakértők, vagy a testület gyakorolhat, mert vannak olyan pontjai, amiből kell, tudjunk következtetni, hogy mennek a dolgok. A másik oldala szerintem az, hogy a szülők felé nem jó kommunikáció történt. Ezt azért gondolom, és az anyag is megállapítja, hogy az ismétlődő jellegű foglalkozás hiányzik, és ezért nem vésődik be a gyermekek agyába a tanulni való. Ahhoz, hogy egy jó csapatot össze lehessen hozni, azt gondolom, hogy a szülőkkel szemben nyíltabbnak kell lenni, nem eléggé nyitott, közvetlen a kommunikáció, muszáj a nem pozitív dolgokat is megbeszélni. A szülőben is tudatosul az, hogy nem mindig az iskolával van a baj, hanem a szülő-gyermek oldaláról, amit nem tud csak az iskola, vagy a pedagógus elérni, hanem kell a szülő együttműködése is.

**Szlávik József:** El kell jönni a szülői értekezletre. Első osztályban még ott van minden szülő, de a nyolcadiknál csak öt szülő a húszból. Kifogásolta az anyag, hogy többet kellene a pedagógusokat ellenőrizni. Háromévenként kellene ellenőrizni, 15-öt

tudunk egy évben, nem jut mindenkire háromévente sor, mert vagyunk 40 körül. A gyerek is minősíti a pedagógust.

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** Továbbra is nem látom biztosítottnak azt, hogy ezekből az intézkedési tervekben lesznek valamik, a szakmai közösségek nem is nagyon funkcionáltak egész évben. Nyáron nem jönnek össze intézkedési tervet kidolgozni. Alapmotivációjuk, hogy megmaradjanak az állásaik.

**Szlávik József:** Az állása függ tőle.

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** Az lenne az alapmotivációja a pedagógusoknak, hogy ne menjenek el a gyerekek az iskolából hatosztályos gimnáziumokba.

**Szlávik József:** Itt konkrétan állás gondok vannak. Aki megnézte a szakértőiben az adott javaslatokat, mik lehetnek az okok, ott a pedagógus csak egy ilyen ok. Át kell gondolni a nemzetiségi osztályok számát, azt, hogy melyik gyereket rakjuk be a nemzetiségibe. Van, ahol a gyerek a 91 %-ot, a másik 1 %-ot ért el, de azt tudom, hogy miért érte el.

**Belányi Elemérné:** Itt nagyon keményen kellene ezt a dolgot forszírozni, legyenek eredmények! Felső tagozatra gondolok, nem vesznek annyi fáradságot, 100 %-osan teljesítenek, hogy becsülettel, tisztességgel oktatnak, és a szabadidő programokat megszervezik, amit nem úgy kell indítani, hogy gyerekek hozzám ilyen szakkörre lehet jelentkezni! Meg kell ezt fordítani, a gyermek érdeklődési körének megfelelően, így már motiválva van. Ha nem történik más változás, az Irinyiben megkezdődik a 8 osztályos képzés, az biztos, hogy a Kernstoknak a felső tagozata kiürül.

**Mihelik Magdolna:** Egyrészt igen kis esélyünk van, hogy nyolcosztályost indítanak, ha hatosztályos indul, egynek van hely. Nagyon örülök neki, mert itt van a konkurencia. A város gazdasági helyzetét ez nem ingatja meg, főleg, ha államiak lesznek az iskolák.

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** A minőség legyen érdeke a tanárnak is. Voltam egy református iskolában, ahol a pedagógusok órák után ottmaradtak a gyerekekkel korrepetálni. Elég szét van zilálva ez az iskola több fronton. Ha a helyettes felelőssége lesz majd az, hogy a munkaközösségeket egy kicsit felrázza, az, aki maga is a kompetencia felmérés ellen volt és van, akkor abszolút nem látom az előrelépést. Nem várok ebből innovációt. Ez a megállapítás egy jó alap, ehhez kell egy iskolavezetés és kell a pedagógusoknak a hozzájárulása is, hogy ők is akarják, csinálják meg a minőségellenőrzési programot, és prezentálják, hogy mit szeretnének innovációt bevinni. Én ezt levezetem, szívesen segítek. Úgy gondolom, hogy mindenkinek kötelessége lehetne, aki ebben az iskolában tanítani szeretne, hogy a saját eszközeivel is segítse. Nyergesújfalun a korábbiakban nem arról volt híres, hogy ilyen rosszul menne a tanulás a gyerekek részéről. Biztos, hogy kell valami felrázás. Most van az az időpont, hogy egy új iskolába új szemlélet legyen bevezetve. Ezt várják tőlünk a városban, ezt várják a pedagógusoktól.

**Balázs István:** Minél előbb.

**Szlávik József:** Ugyan azok a pedagógusok vannak itt, akik akkor voltak, 10 éve ide nem lett felvéve pedagógus.

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** Hiába számoltatjuk őket be, megtehetjük, hogy bizottsági ülésre behívjuk beszámolni a munkaközösség vezetőket. Szeptember elsején ki kellene állni a szülők elé.

**Mihelik Magdolna:** Írjunk egy külön határozati javaslati pontot azzal, hogy utasítsa az iskola igazgatóját, hogy július 30-ig a munkaközösségek tagjai adják le az intézkedési terv javaslatukat?

**Hermann Szilveszter:** Vannak olyan pedagógusok, akik értik, tudják és teszik is, hogy mit kell tenni, és javasolják azok számára, akik nem, hogy látogassanak be azok óráira.

**Nagy Sándor:** Szakmailag nem egy rossz tantestület, hanem kiváló, csak szét van esve mindenki. Maga a tantestület szakmailag szerintem nem rossz.

**Szlávik József:** Július 29-e pénteki nap, az legyen inkább a határidő.

**Mihelik Magdolna:** Nem is a szakmai dolgokkal van a legnagyobb probléma, hanem az érzelmi részével. A határozati javaslat 2.) pont: Kérje fel a Kernstok Károly Általános Iskola igazgatóját, hogy az iskola munkaközösségeivel július 29-ig készítsék el az intézmény szakmai pedagógiai munkájának javítását célzó intézkedési tervét. A vizsgált eredménynek nyilvánosságra hozatalát ezzel együtt. Aki így elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
116/2011. (VI.28.) Ny.Kt. határozata  
a Kernstok Károly Általános Iskola működésének tapasztalatairól**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Kernstok Károly Általános Iskola intézményvezetőjének beszámolóját az intézmény működésének tapasztalatairól.
- 2.) Felkéri a Kernstok Károly Általános Iskola igazgatóját, hogy az iskola munkaközösségeivel 2011. július 29-ig készítse el az intézmény szakmai pedagógiai munkájának javítását célzó intézkedési tervét a vizsgált eredmények nyilvánosságra hozatalával együtt.
- 3.) Utasítja a polgármestert, hogy a döntésről az érdekelteket írásban tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

## **7./ Kernstok Károly Általános Iskola intézményvezetői pályázatainak elbírálása**

**Nagy Sándor:** Az előterjesztés 2. oldalán a megbízás dátuma el van írva, helyesen 2011. 10. 01-től 2016. 07. 31-ig. A pályázati felhívásban is rosszul szerepel.

**Mihelik Magdolna:** A pályázati feltételeknél főiskola vagy egyetem és pedagógus, ezt mindig beleírjuk, de nem biztos, hogy ki kellene zárni azt, aki főiskolai tanár.

**Nagy Sándor:** Nincs értelme.

**Mihelik Magdolna:** Az utolsó oldalon, a pályázat elbírálásának határideje szeptember 30., szeptember 1-ig elbírálják, és akkor lehet is dönteni. A pályázatoknál benyújtott iratoknál az oklevélnél is legyen hiteles másolat.

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** Ha gyorsított eljárásban adjuk fel a hirdetésünket, akkor az egy hónap.

**Mihelik Magdolna:** A KSZK-n való megjelenés 3 nap.

**Rildy István Attila:** Addig ki, és milyen módon vezeti az iskolát?

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** Mivel két pályázatot vissza kellett adnunk, mert a kiírásnak nem felelt meg, a harmadik pályázatot megvétózta a Német Kisebbségi Önkormányzat, így eredménytelennek kell tekinteni a harmadik pályázatot is. Új pályázat kiírását kellett javasolnunk.

**Szlávik József:** Június végéig dönteni kell a helyettesítésről, meg kell bízni valakit az iskola vezetésével.

**Mihelik Magdolna:** A helyettest az SZMSZ szabályozza, alapvető esetben most az általános igazgató helyettes, Nyitrai Ferenc. Szlávik Józsefet nem lehet megbízni. Olyan lehet megbízni, aki megfelel az igazgató választás feltételeinek, van szakvizsgája, a helyettesek közül Gálné Drajkó Máriának illetve Varga Gábornak van, de egyikük sem vállalja. Nagy iskola vezetését nem lehet két hónap alatt megtanulni, három hónapra nagyon nagy felelősség elvállalni. Nyitrai Ferenc személye marad, nem is kell határozattal megbíznunk, de megbízhatjuk, az SZMSZ szerint ő az általános helyettes.

**Szlávik József:** Szerintem kell megbízás, az aláírások végett.

**Hermann Szilveszter:** Pontokba kell foglalni, mi lesz a feladata. Érezze annak a súlyát, hogy most egy gödörből ki kell vinni az iskolát, le kell írni pontosan!

**Mihelik Magdolna:** Úgy gondolom, neki kötelessége elvállalni, mert ő az általános igazgató helyettes.

**Szlávik József:** Mi történik, ha a kiírásra megint egy pályázat érkezik be, és megint megvétózzák?

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** Akiknek nem fogadtuk be a pályázatát, hivatalosan ők is kapják meg erről az értesítést.

**Mihelik Magdolna:** Aki elfogadja a határozati javaslatot az elhangzott javításokkal, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
117/2011. (VI.28.) Ny.Kt. határozata  
a Kernstok Károly Általános Iskola intézményvezetői álláshelyéről**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Eredménytelennek nyilvánítja a Kernstok Károly Általános Iskola (magasabb vezetői) álláshelyére kiírt pályázatot.
- 2.) Jóváhagyja pályázat kiírását – az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal – a Kernstok Károly Általános Iskola (magasabb vezetői) álláshelyére.
- 3.) Elhatározza, hogy a beérkezett pályázatok vezetési programjait az Országos Szakértői Névjegyzékben szereplő szakértővel nem véleményezteti.
- 4.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

***8./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről***

**Mihelik Magdolna:** Az előterjesztésben szerepel a Szent Donát szobor mögötti mezőgazdasági területre vonatkozó szerződés aláírása. A terület tulajdonosa túl hosszúnak tartja a 20 évet, és 5-évenkénti hosszabbítást kérnek. Termőföld maradjon, mert mi azt mondtuk, hogy rendezvényterület lesz. Az 5 éves hosszabbítás és annak kamatainak megbeszélésére még sort kell keríteni. Aki ezzel a módosítással elfogadja a lejártakat, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
118/2011. (VI.28.) Ny.Kt. határozata  
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és ez előző testületi  
ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztató  
elfogadásáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Módosítja az 58/2011. (III.31.) számú határozatának 2.) pontját az alábbiak szerint:

„2.) Felhatalmazza a polgármestert a Szent Donát szobor mögötti mezőgazdasági terület 5 éves bérletére vonatkozó szerződés – 50.000,- Ft éves induló bérleti díjjal történő – előkészítésére és aláírására.”

3.) Az 58/2011. (III.31.) számú határozat többi pontjai változatlan.

4.) Elfogadja az 58/2011. (III.31.), a 94/2011. (V.16.), a 95/2011. (V.16.), a 99/2011. (V.26.), a 100/2011. (V.26.), a 101/2011. (V.26.) és a 105/2011. (V.26.) számú, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót.

**Mihelik Magdolna:** Köszöntöm a testületi ülésen megjelenő Ocskay Gyula igazgató urat, kérem, hogy az Ister-Granumról szóló előterjesztés tárgyalását vegyük előre.

### **9.a/ Ister-Granum kezességvállalás**

**Mihelik Magdolna:** Ebben a napirendben az Egyesülésnek a túléléséről van szó.

**Ocskay Gyula:** Az Ister-Granum legutóbbi bemutatkozása óta sokkal rosszabb a helyzet. Az egész együttműködésnek a jövője kérdéses jelenleg, ennek az az oka, hogy az előző időszakban nem megfelelő felelősséggel vezették ezt a társulást. A jelenlegi projektet, ami fél millió euró összeget jelent, a két évvel ezelőtti igazgató írta alá, és le is hívta az összeget. A vezető igazgató ezt az összeget elköltötte. Időközben a projekt megvalósításának hitel felvételéről nem gondoskodott senki. Tavaly március elseje óta ez a projekt hivatalosan megy. 13 ezer eurót számoltak el ebből a fél millióból egy év alatt. Most a projekt megvalósítása is kérdéses. Elvállaltuk, hogy ezt a pályázatot megvalósítjuk valamivel rövidebb idő alatt is, ennek az a feltétele, hogy valaki tegyen be 110 millió forintot egy számlára, és azt mondja, hogy ez a feltétele a projekt megvalósításának. Ilyen nincs, nem létezik, ezért nem maradt más lehetőségünk, mint a hitelfelvétel, egyetlen bank mondta azt, hogy hajlandók az előfinanszírozáshoz hozzájárulni, de ehhez szükség van 4-6 önkormányzat kezesség vállalására. A tárgyalásnál azt elértük, hogy ezt megosztva is el tudják fogadni. Az a döntés született, hogy a magyarországi önkormányzatok kezességvállalást adnak lakosságszám arányban, a szlovákiai önkormányzatok tagi kölcsönt nyújtanak az EGTC-nek, amit utána vissza kell fizetni. A kezességvállalás nagyon sok feltételhez kötött. Ha mi nem valósítjuk meg a projektet határidőn belül, akkor jön be a kezességvállalás. 10 évig, 1999 és 2009. között dolgoztam az Ister-Granumban, az a célom, hogy ezt az együttműködést újra működőképessé tegyem. A kerékpáros projektre 2008-ban, a második körre az utód nem nyújtotta be a pályázatát. Ha most ezt a jelenlegi turisztikai projektet visszaadjuk, akkor vissza kell fizetnünk azt az előleget, amit az előző igazgató elköltött valami másra, vissza kell fizetnünk azt a 13 ezer eurót, amit már elszámoltak nekünk a fél millió euróból, összesen 62 ezer eurót vissza kell fizetnünk a semmire. Ha be szeretnénk adni a magyar-szlovák CBC esetében bármilyen pályázatot, akkor ez a mi megítélésünket rontja. Azt is át kell gondolni, hogy a jövőre vonatkozóan vannak elképzelések, hogy hogyan lehetne ezeknek a projekteknek a fedezetét biztosítani. Hogy mit tartalmaz a pályázat, azt az előterjesztésből elolvashatják. Felvettem a kapcsolatot egy amerikai alapítvánnyal, amely közép-európai projekteket támogat nem teljes mértékig,

valamilyen összeghatárig hajlandóak lennének beszállni, ugyan úgy, mint a bank, nem kötik feltételhez a támogatás nyújtását. Viszont ez nem fedi le a 110 milliós keretet. Próbálunk egyéb megoldást is találni. Idén van először, hogy Magyarországon működési támogatást kapnak az EGTC-k, be is nyújtottunk 30 millió forintra támogatást.

**Hermann Szilveszter:** Ismereteim szerint a korábban általad vezetett Ister-Granum jól működött. Ez a bizalom, az újra visszaváltás, mennyire várható tartósan? Az EU az EGTC-eket ebben a gazdasági helyzetben változatlanul támogatja? Kezességvállalásnál a bizalom a legfontosabb tényező. Maga az intézmény, a vezető és az a projekt, amit említettél, hogy volt meghatározva, ha műszaki tartalmában csökkent, hogy fogja díjazni, értékelni a pályázatot kiíró? Véleményem szerint kell, hogy támogassuk az Ister-Granumot, ez egy jó kezdeményezés, mert az elsők között volt európai szinten is a megalakult EGTC-k között. Fontos, hogy ennek a régióknak legyen egy szervezete, turisztikai alapja arra, hogy utána a bevétellel az itt lakók örömeire szolgáljon, de jobban kell lássuk, hogy ez a lelkesedés, hogy május végére meg tudják csinálni, min alapszik?

**Ocskay Gyula:** Jelenleg ez nekem nem főállásom. Miután innen el kellett mennem, alapítottunk egy olyan szervezetet, amely a határmenti együttműködéseket segíti. Ez a szervezet ma a Közigazgatási Minisztérium tanácsadó szerve és ennek a munkaszervezetét vezetem jelenleg. Tekintettel arra, hogy az Ister-Granum saját munkám eredményeként jött létre, ezért segítem most ezt a munkát. Két évre vagyok kinevezve igazgatónak, a projekt lezárásáig itt kell, hogy maradjak. Tekintettel arra, hogy a pályázatból el kellett volna költeni 290 ezer eurót, és ez nem történt meg, ebből 13 ezer lett elkölve, viszonylag nagy a tartaléka. A projekt menedzsmentben tudnánk bővítést csinálni, akiknek a munkájával meg tudnánk valósítani ezt a pályázatot. Van honlapunk, ahol végig lehet kísérni, hogy állunk. Jelenleg 17 EGTC van az EU-ban, 30 kialakítása van folyamatban, ilyen szempontból biztosítva van. A projekttel kapcsolatban annyit, hogy elég sűrű projekt lett volna két évre is, nem volt ez egy laza tervezési projekt, ezt el kellett volna kezdeni, tavaly márciusban megvalósítani. Konkrét számokat az előterjesztésben olvashatnak.

**Ridly István Attila:** Ez kétoldalú dolog, ha az önkormányzat segítséget nyújt, valamit el is vár cserébe. Konkrétan tudna-e valami olyan dolgot felvázolni, ami itt valósulna meg, vagy érintene ténylegesen minket Nyergesújfalun?

**Ocskay Gyula:** Az előterjesztés szintén tartalmazza. Látni kell, hogy az önkormányzatok többsége – mind a két oldalon – katasztrofális helyzetben vannak. Amit ott vállaltunk, azokat tudjuk vállalni, azoknak a településeknek, akik hajlandóak kezességet vállalni a projektért. Ezek között vannak olyanok, amik kézzel foghatók és vannak, amik szakmai segítségnyújtást jelentenek. 87 település tartozik egy EGTC-hez.

**Mihelik Magdolna:** Sok mindenben van érdeme az EGTC-nek, abban mindenképpen, hogy a szlovákiai magyarokkal szembeni közeledést megvalósította.

**Ocskay Gyula:** Van ilyen vetülete is, kedvező hatása van a lakosság identitására. Ezt egyébként a Mária Valéria híd magától is kialakította volna, nem a mi érdemünk.

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** Miért pont 9 db regionális tematikus turisztikai stratégia van?

**Ocskay Gyula:** Hosszasan előkészített projekt volt, konzultáltunk szakértőkkel, akik beazonosítottak bizonyos turisztikai fejlesztési területeket, amelyeken ezeknek érdemes elindulni. Például, mint a kulturális, vízi turizmus, bor- és gasztronómiai turizmus. Úgy készülnek ezek, hogy egyes turisztikai fejlesztési területekhez legyenek kapcsolhatók. Ennek a kimenetele nem csak stratégia volna, hanem mindegyik stratégián belül 10 konkrét projekt is kidolgozásra kerül.

**Mihelik Magdolna:** Kérem, hogy aki az előterjesztést, illetve a kezességvállalást a lakosság számban arányos mértékben elfogadja, az előterjesztés alapján, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
119/2011. (VI.28.) Ny.Kt. határozata  
az Ister-Granum EGTC pályázatához kapcsolódó  
kezességvállalásról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással

- 1.) Elhatározza, hogy 5.499.846 forint értékhatárig készfizető kezességet vállal az Ister-Granum EGTC Határtalan desztináció című, HUSK/0801/1.3.1/0074 jelű pályázatához kapcsolódó hitelhez. Egyúttal engedélyezi a Kereskedelmi és Hitelbank Zrt. által az EGTC részére nyújtott indikatív ajánlatában szereplő inkasszó bejegyzését a 11740092-15385822 számú számlára.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert a kapcsolódó tárgyalások lefolytatására és a szerződések aláírására.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

**Mihelik Magdolna:** Köszöntöm a testületi ülésen Pásztói Tamás igazgató urat. Kérem, hogy az alapító okiratok módosításával kapcsolatos előterjesztés tárgyalását vegyük előre.

**9.b/ Alapító okiratok módosítása**

*Szabolcsi Bence Zeneiskola alapító okiratának módosítása*

**Nagy Sándor:** Törvényi változások miatt kell módosításokat eszközölnünk, ami nem volt egyszerű, ezért is kapott minden képviselő egy újabb variációt. Pásztói Tamás igazgató úrral egyeztettem, megkérem igazgató urat, mondja el a módosítások szükségességét.

**Pásztói Tamás:** A NEF hozott egy új egységes tantervet, minden művészeti iskolára, ismét kiigazította az évfolyamokat, meg egyebeket. Szeptember elsejétől lép

hatályba, de a régi felmenő rendszerben érvényes a 2026/2027-es tanévig. Állásfoglalást kértem a zeneiskolák szövetségétől. Két pedagógiai programmal zeneiskolát működtetni szerintem lehetetlen, ezért van a felmenő rendszer, próbáltam úgy összehozni a pedagógiai programot, hogy nagyon kicsi legyen az összefedés a két program között. Szakértői fázisban van a pedagógiai program, ehhez szükség van az alapító okirat módosítására. A pedagógiai program majd a testület elé fog kerülni.

**Mihelik Magdolna:** Az Áht. múlt augusztusi módosítása után ki kellett bizonyos részeket szedni az alapító okiratból, a működési formát is törölni kellett, azt, hogy közintézmény, önállóan működő és közfeladatot ellátó intézmény, ezeket is a legelső módosításnál törölni kell az alapító okiratból.

**Balázs István:** Milyen új tantárgy vehető fel a zeneiskolában?

**Pásztói Tamás:** Semmi új tantárgy nem vehető fel, mert azt előbb le kell szakérteni.

**Mihelik Magdolna:** Kérem, hogy aki így elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
120/2011. (VI.28.) Ny.Kt. határozata  
a Szabolcsi Bence Zeneiskola alapító okiratának módosításáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Szabolcsi Bence Zeneiskola alapító okiratának módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal 2011. szeptember 1-jei hatállyal.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

*Bóbita Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítása*

**Mihelik Magdolna:** Két sérült gyermek miatt kell módosítani az alapító okiratot. Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
121/2011. (VI.28.) Ny.Kt. határozata  
a Bóbita Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosításáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Módosítja a Bóbita Óvoda és Bölcsőde Alapító okiratát – 2011. szeptember 1-jei hatállyal – az előterjesztés mellékletében található módosító okiratnak megfelelően.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

### **9.c/ Külterületi ingatlan (Német-völgy) fekvésének zártkertre történő megváltoztatása**

**Hermann Szilveszter:** Az előterjesztő tájékoztatása alapján arról van szó, hogy egy tulajdonban lévő ingatlannak néhány négyzetméterét a mellette lévő ingatlan tulajdonosai szeretnék volna elbirtokolni. A tulajdonos szeretné rendezni az ügyet, melyet az akadályoz meg, hogy kétféle terület más művelési ágban van bejegyezve a Földhivatalnál. Kéri, hogy legyen átminősítve két azonosra, akkor ők meg tudnak egyezni. Ennek alapján a bizottság elfogadásra javasolja a határozatot.

**Mihelik Magdolna:** Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze!

### **Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 122/2011. (VI.28.) Ny.Kt. határozata külterületi ingatlan fekvésének zártkertre történő megváltoztatásáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Módosítja a nyergesújfalui 0102/5 helyrajzi számú külterületi legelő ingatlan fekvését zártkerti fekvésűvé.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges teendők megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

### **9.d/ Rendelettervezet a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól**

**Dr. Molnár Lívia:** Kötelező ezt a rendeletet megalkotni minden önkormányzatnál és sajnos nincs lehetőség arra, hogy az ügyfelektől ne kérjen az önkormányzat erre ellentételezést, megszűnt az ingyenesség. Mostantól kezdve, ha munkaidőn kívül dolgozik az anyakönyvvezető, azért fizetni kell. Annyiban tiszta helyzetet teremt a törvény, hogy jegyzői utasítással volt a költség megállapítva szolgáltatástól függően, ez nagyon sok bonyodalmat okozott a házban az évek során, nem tudtuk eldönteni, hogy mi alapján rendezzük, mihez viszonyítsunk. A másik probléma, hogy az anyakönyvvezetőnek vannak költségei a ruházatában, fodrász és egyéb ilyen jellegű

kiadásai. Egy ember életében jelentősek ezek az események, illik megadni a módját, sajnos a szabadidő megváltás nem kompenzálta, szinte nem is volt lehetősége igénybe venni ezt a kollegáknak.

**Mihelik Magdolna:** Aki a rendelettervezetet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal megalkotta 11/2011. (VI.29.) önkormányzati rendeletét a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól.**

**A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

### **9.e/ Sebák Andrea kérelme**

**Hermann Szilveszter:** A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy foglalt állást, hogy a leírtakban szereplő cserét megelőzendő egyrészt nézzük meg, hogy milyen tevékenység áll mivel szemben, állapítsuk meg annak mindkettő oldalról az értékét. Javasoljuk, hogy szerezzon be az önkormányzat ajánlatokat arra, hogy mennyibe kerülne ez a vízelvezetés kialakítás, amiről a kérelem szól. Amennyiben a vízelvezetés saját ajánlatunk alapján beszerzett költség szerint megoldható, és nem kerül többbe, mint az ő ajánlatában szereplő, akkor esetleg az is szóba kerülhet, hogy végeztesse el az önkormányzat. Felmerült, hogy leltárban nem lévő vagyontárgynak hogy lesz értéke, hogyan lehet átadni úgy, hogy annak nyoma kell, hogy legyen. Hogy lehet ezt pénzzé tenni, hogy lehet ezt eszközként felhasználni egy másik által elvégzett munka fejében, feltehetően szembe kell számlázni, de miután ebben nem tudunk dönteni, ezért így elfogadni nem tudjuk. Mindenképpen javasoljuk ezen felmerült kérdéseknek a tisztázását. Nem a szükséges munka elvégzése a probléma, hanem az ilyen akciónak a lebonyolítása.

**Szlávik József:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, javaslata az volt, hogy a csapadékvíz elvezetésben kérjünk árajánlatokat, ha azt látjuk, tudunk dönteni arról, hogy mit adunk ennek fejében.

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** Állítólag szerkezeti szempontból jó a vaselem.

**Hermann Szilveszter:** Sebák Andrea azt mondta, hogy megnézte statikussal, és alkalmasnak tartja a célnak, mert ez felületkezelt acélszerkezet, ami nem rozsdásodik el. Ott ez egy olyan tárgy, amiről a hivatal nem is tudja, hogy ott van, mert nincs semmilyen leltárban. Akkor van értéke, ha másnak megéri, hogy felajánl ennek ellenében egy munkát.

**Fekete Márton:** Urbán Gábor egykori kollégánk talált az irattárban egy dokumentumot ennek a származásáról. Az önkormányzat annak idején a Kazinczy hídnak a kialakításához vásárolta. 19 db elemből 10 db elem lett felhasználva a hídhoz. Ezek lettek ott tárolva. Származása megvan.

**Hermann Szilveszter:** Azt javaslom, nézzük meg, mennyit ér az a munka, amit a kérelmező felajánl cserébe. Ezt a variációt elfogadta Sebák Andrea is.

**Mihelik Magdolna:** Aki elfogadja azt, hogy ezt a napirendet augusztus 31-ei határidővel vegye fel a képviselő-testület napirendjei közé, és most vegye le a napirendről a testület, az kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
123/2011. (VI.28.) Ny.Kt. határozata  
Sebák Andrea kérelmének napirendről történő levételéről**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Leveszi a 2011. június 28-ai képviselő-testületi ülés napirendjei közül Sebák Andrea kérelmét.
- 2.) Utasítja a jegyzőt, hogy a kérelem megtárgyalását 2011. augusztus 31-ig vegye napirendre.

Határidő: 2011. augusztus 31.

Felelős: jegyző

**9.f./ Hídmérleg értékesítése**

**Mihelik Magdolna:** Akkor kerül licitre, amikor megérkezik a többi önkormányzatnak a beleegyező nyilatkozata.

**Hermann Szilveszter:** Az a javaslata a bizottságnak, hogy értékesítsük licittárgyalás során, ha megvásárolja bárki, a hídmérleg ne maradjon ott, onnan vigyék el.

**Balázs István:** A felhívásban legyen benne, hogy leszereléssel, ne mi szereljük le. Utólag ne lehessen kifogása, hogy valamelyik elem sérült. A költség legyen benne.

**Mihelik Magdolna:** Aki elfogadja az előterjesztés határozati javaslatát, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
124/2011. (VI.28.) Ny.Kt. határozata  
a bezárt hulladéklerakó telepen lévő hídmérleg értékesítéséről**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Meghirdeti licittárgyalás útján történő értékesítésre a Nyergesújfalui Kommunális Hulladéklerakó telepen található közös önkormányzati tulajdonú, 61227/1 leltári számú elektronikus hídmérleget bruttó 5.000.000 Ft induló licitáron a társönkormányzatok hozzájárulásának beszerzését követően.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

### **9.g/ GYÜÉP Kft. áthajtási és hozzájárulási kérelme**

**Hermann Szilveszter:** A bizottság tárgyalta a témát. Tekintettel arra, hogy a GYÜÉP Kft. megvásárolta a felső területet, és a megközelítési lehetőséget valamilyen módon biztosítani kell számára, különös tekintettel arra, hogy ne olyan helyen közlekedjen, ahol nagyon nagyszámú gépjármű, az utat tönkre téve, zajt okozva közlekedik, javasoljuk. Dokumentáljuk a jelenlegi állapotokat, illetve minden más időpontban akadályozzuk meg az áthajtást, közlekedést. Többször ellenőrizni kell. Azt nem lehet látni, ha más illegálisan hulladékot helyez el.

**Mihelik Magdolna:** Valamilyen korlátozó táblát nem lehet kirakni, hogy még lassabban menjenek?

**Hermann Szilveszter:** Miután az nem főút, van joga az önkormányzatnak fekvőrendőrt letenni.

**Szlávik József:** A fekvőrendőrnél az a probléma, hogy mindig elszakadtak a csavarok, a nagy teherautókat nem bírták.

**Dr. Molnár Livia:** Térítésmentesen önkormányzat nem adhat területet.

**Ridly István Attila:** Éves díjat állapítsunk meg.

**Fleith Péterné:** Legyen havi 1.000,- Ft.

**Hermann Szilveszter:** A kérdést nem értem! Ha valakinek van egy telephelye, oda vezet egy út! Milyen alapon kérünk ezért pénzt? Ilyen alapon az egész Ipari Park odajáróitól kérhetünk díjat. Ez közút! Azt lehet, hogy szolgalmi jog bejegyzést kér.

**Balázs István:** Azt nem vonhatjuk vissza.

**Dr. Molnár Livia:** Milyen alapon engedélyezzük ingyen? Használja a területünket!

**Hermann Szilveszter:** Bérleti díjak alapján kellene megkérni, a területhasználati díjból kellene kiindulni. Ezt igénybe veszi naponta pár órát.

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** Éves díjként 50.000,- Ft-ot kérjünk!

**Mihelik Magdolna:** A vállalkozó tisztítja az utat?

**Fekete Márton:** Télen a síkosság mentesítésről ő gondoskodik.

**Hermann Szilveszter:** Válasszuk ketté, hogy így mi nem vállaljuk, de közterület-használat miatt egy jelképes összeget jelöljünk meg.

**Fleith Péterné:** Havi 1.000,- Ft legyen.

**Mihelik Magdolna:** Az első pontba írjuk be, hogy 12.000,- Ft/év területhasználati díj megfizetésével.

**Balázs István:** Nettó 12.000,- Ft.

**Mihelik Magdolna:** Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
125/2011. (VI.28.) Ny.Kt. határozata  
a GYÜÉP Kft. áthajtási kérelméről**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Elhatározza, hogy nettó 12.000,- Ft/év területhasználati díj fejében engedélyezi a GYÜÉP Kft. részére a bezárt Nyergesújfalu Kommunális Hulladéklerakón történő áthajtást az önkormányzati tulajdonban lévő 0123/1 helyrajzi számú ingatlanon keresztül a mellékelt tulajdonosi hozzájárulásban foglalt feltételek figyelembe vételével.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

***9.h/ Esztergom és Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása***

**Mihelik Magdolna:** A társulási megállapodás a Pilismarót szóval egészül ki. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
126/2011. (VI.28.) Ny.Kt. határozata  
az Esztergom és Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás  
társulási megállapodásának módosításáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Módosítja a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 1. § (9) bekezdés b) pontja alapján az Esztergom és Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodását – a határozat mellékletét képező tartalommal – ,azt egységes szerkezetbe foglalva fogadja el.
- 2.) Utasítja a polgármestert, hogy a döntésről Esztergom Város Polgármesterét írásban értesítse.

Határidő: 2011. július 5.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

### **9.i/ Kernstok-villa felújításával kapcsolatos döntéshozás**

**Fekete Márton:** Indoklást kértünk minden ajánlattevőtől két ajánlati elemben, valamint egy ajánlattevőtől az alacsony árra való tekintettel az ajánlati árra vonatkozóan. Pénteken határidőre megérkezett 5 cégtől ez az indoklás. Mindenki leírta, hogyan képezte az ajánlati árakat. A Kavics Trade azzal indokolta az alacsony ajánlati árat, hogy helyben van, saját eszközökkel dolgozik, betonkeverő teleppel rendelkezik, kicsik a szállítási távolságok. A Vortex Kft. két ajánlati elemben történő indoklásban változtatott, ő azért más a többinél, mert a két ajánlati elemben a kétrnél alacsonyabbat adott be, ezt árajánlatokkal bizonyította be. Összességében 100 ezer forintnyi összegről van szó a 71 millióhoz képest, amivel ő olcsóbban teljesít, ez miatt. Közbeszerzési szakértőnk annyit mondott, hogy alacsonyabbra árazta be az általunk konkrétan megjelölt elemeket, kicsit aggályos lehet, azt érte el, hogy olcsóbb lett az ajánlati ár, és mi is ezt értük el. A Vortex ajánlata közbeszerzési szempontból kicsit aggályos lehet. Ez annyira apróság véleményem szerint az ajánlat egészéhez képest, hogy nem dönt el semmit.

**Szlávik József:** A Közbeszerzési Bizottság tárgyalta az anyagot, nem tartotta nüansznyi különbségnek az utólagos számításokat, törvényileg javítandó az elszámolt összeg, ezzel nem tudunk semmit kezdeni, viszont a Közbeszerzési Bizottság azt javasolja, hogy egy nyertest hirdessünk, második helyezettet ne.

**Hermann Szilveszter:** Tárgyalta a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a témát, döntést akkor nem hoztunk, néhány probléma felmerült, nem nüansznyi a különbség. Több mint 50 millió forint a különbség a legolcsóbb és legdrágább ajánlat között. Felmerült, hogy a Vortex nagyon fiatal cég. Nagyon alacsony a befektetett eszköz aránya, ami lehet, hogy nem mond semmit, de első kézből ez a 225.00,- Ft ez azt jelenti, hogy nem sok ügyfele van. Később meg kellene nézni a referenciáit. Bizalmam van a cég iránt, jogilag nem tudok vele mit kezdeni. Ha ennyiért meg tudja, és jól csinálja, nincs baj. Ez nem jelenti azt, hogy nem lehet elfogadni, csak néhány olyan információ hiányzik, ami alapján teljes mellszélességgel tudnánk azt mondani, hogy fogadjuk el, de hozzáteszem, hogy volt egy időszak, amikor nem jöttek be a kérdésekre a válaszok. A válaszok pénteken jöttek be, a bizottság pedig csütörtökön ülésezett.

**Szlávik József:** Volt belső ellenőrünk megnézte a céginformációban, megnyugtató adatokat talált, sokkal megnyugtatóbb, mint a többi, és a referencia munkái is.

**Hermann Szilveszter:** Lehet, hogy ez még egy nem frissített oldalon volt.

**Balázs István:** Teljesen friss adatokat nézett a belső ellenőr, 150 %-on volt az árbevétele. Nagyon pontos, műszaki meghatározottságú legyen a szerződés.

**Fekete Márton:** Lehet, hogy kicsit félreérthető volt, amit mondtam. Nem az ajánlati árak közötti különbséget akartam kicsinyíteni, hanem a Vortex ajánlatában megpróbáltam kitérni arra, hogy a padlóburkolat meg a 17 m<sup>2</sup>-nyi tapétának a különbsége nem elhanyagolható.

**Mihelik Magdolna:** Kérem, hogy a határozati javaslatból a 2.) pontot töröljük. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
127/2011. (VI.28.) Ny.Kt. határozata  
a Kernstok villa kivitelezés közbeszerzési eljárással kapcsolatos  
döntéshozásról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Kinyilvánítja a Kernstok-villa felújításával kapcsolatos közbeszerzési eljárás nyertesévé a Vortex Kft.-t (1116 Budapest, Építész út 8-12.)
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

**9./ Az önkormányzat által működtetett, finanszírozott médiák helyzete**

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** Arról volt szó, hogy a színes nyomtatás minőségének javítása érdekében árajánlatokat kérünk környékbeli nyomdákban. Mi lett ennek az eredménye?

**Mihelik Magdolna:** Jól lement a neszélyi vállalkozónak az ára, mióta vett színes nyomdagépet, várjuk meg ezt a számot. Ősztől meglátjuk, mi lesz.

**Fleith Péterné:** Mennyit költöttünk a Hírmondóra?

**Ridly István Attila:** Egy hónappal ez előtti ülésen is volt téma, én javasoltam, hogy két hónapi számot még biztosítsunk, addig csinálunk egy felmérést, hogy a kiadás a környéken melyik cégnél mennyibe kerül. Erről volt szó.

**Mihelik Magdolna:** Nyomdaktól kértünk ajánlatokat, most olcsóbb a mi jelenlegi nyomdánk. Mivel volt bevétel, 30-40 ezer forint havonta megmaradt azokból, azért is gondoltam behozni a témát a mai ülésre, mert nem lesz több ülés ebben a félévben. Úgysem megy el az a pénz, a hirdetésekben 60-70 ezrek jönnek be.

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** A rendezvénykeretből mennyi van?

**Mihelik Magdolna:** Több, mint a fele megvan.

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** Nem teljes terjedelmében tárgyalta a bizottság az előterjesztést, most úgy néz ki, hogy a Nyerges TV ügyében többször beszéltük a testület előtt, hogy ebben a formában, ahogy volt, nem biztos, hogy szükség van rá. Az anyagban olvasható, hogy regionális, kistérségi megoldásokban gondolkodunk. Ez még egy képlékeny forma!

**Mihelik Magdolna:** Majd kiderül, hogy a települések mit akarnak. 120 ezer forint + ÁFA, számukra jelképes, közszolgálati kamerával. Idén vállalják – kikönyörgés szinten – ennyiért.

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** A Hírmondóval kapcsolatban azt állapítottuk meg, hogy szükség van egy nyomtatott változatra, ha TV sincs, tájékoztatni kell az embereket. Eddig az volt a vélemény, hogy továbbgondolásra javasoltuk a dolgot, két hónapot szavaztunk meg, de úgy gondolta a bizottság, hogy ki kellene adnunk írott változatban, azt választottuk, hogy menjen a Hírmondó tovább.

**Hermann Szilveszter:** Tekintettel arra, hogy a Hírmondó egyúttal közlönyszerű információt is ad az embereknek, még inkább indokolja, hogy nyomtatott legyen. Azt gondolom, hogy a nyomtatott változatról ne mondjunk le, csak azt a formáját próbáljuk meg megkeresni, hogy lehetőleg ne legyen túl drága. Tartalmilag, formailag elfogadható, kompromisszumos áron is folytassuk.

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** A folytatásra általában többlet nem volt, mint a régi szervező bizottság Kákonyi Gellérttel kibővítvé.

**Millei Tamás:** Szeptembertől a TV működése 100 ezer forint + ÁFA szerződést jelent?

**Mihelik Magdolna:** Igen. Nekünk nem kellene ez a minőség, ami a Régió TV-nek van. A szeptemberben régiós szinten összeülnek a polgármesterek, vagy képviselők, és ott lehet, hogy majd alkudozunk. Nemcsak testületi üléseket szeretne sugározni, hanem komplett csatornát. Előlegként ennyiért csinálják. Mondtam, hogy a jövőre nézve semmit nem tudnak vállalni. Költségvetésünkben még 3 havi benne van.

**Hermann Szilveszter:** Vagy azért, mert nem tartjuk megfelelőnek minőségben, vagy azért, mert nem tudjuk fedezni. Benne kell legyen, hogy lehet, hogy januártól felbontjuk a szerződést.

**Mihelik Magdolna:** Mivel nagyon meg vannak vágva, ehhez 100 ezer forint ráfizetéses. Volt olyan megoldás, hogy, ha nem megy a UPC hálózatán, akkor leadja a Jurop Telecom-nak, ami a fele lakosságot fedi le most, akkor neki ott visszajön az ára. Ilyenben is lehet gondolkodni. Nem feltétlenül kell mindenhol leadni. Eternitiek nagyon várják a Jurop Telecom-ot.

**Balázs István:** A Jurop Telecom-on, az analógon 3 mp-es csúszás van a képhez képest, és 640x480-as képen, kiszélesítve adja le a műsort, nem a mai szabványoknak megfelelően, ő nem adhat ki ilyen műszaki paraméterekkel adást. Ha több település szállna be ilyenbe, olcsóbbá tenné a költséget. Bajban van a Jurop Telecom.

**Mihelik Magdolna:** Aki elfogadja a tájékoztatót, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
128/2011. (VI.28.) Ny.Kt. határozata  
az önkormányzat által működtetett, finanszírozott médiák  
helyzetéről**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja az önkormányzat által működtetett, finanszírozott médiák helyzetéről szóló tájékoztatót.
- 2.) Biztosít a júliusi és augusztusi Hírmondó kiadásához Nyergesújfalu Fejlesztéséért és Működtetéséért Alapítvány számára 400.000,- Ft-ot a rendezvénykeret terhére.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

### **9.k/ Kerékpárút vagyonátadási megállapodás**

**Hermann Szilveszter:** A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyetért azzal, hogy arányosan ezt a vagyონrészt át kell adni. Az ezzel járó költséget közösen Bajóttal viseljük. Elfogadásra javasoljuk.

**Ridly István Attila:** Hol lenne kb. ez a határ?

**Fekete Márton:** Fizikailag a közigazgatási határ, a csemetekerti bejáró utáni slipperes útnál van.

**Mihelik Magdolna:** Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

### **Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 129/2011. (VI.28.) Ny.Kt. határozata a kerékpárút vagyonátadási megállapodásról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Nyergesújfalu-Bajót közötti kerékpárút vagyonátadási megállapodását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

### **9.l./ Belső ellenőri munkaterv módosítás**

**Szlávik József:** A belső ellenőrzési munkatervnek a módosítását szeretnénk módosítani, egyrészt a város intézményeinek, akik társulásban dolgoznak, azoknak az ellenőrzését szeptemberre kitolni az étkezési normák miatt. Tartalék terhére kérnénk a közalapítványnál ellenőrzést. Másrészt a határozatokhoz az első félévben

készültek intézkedési tervek, ezeknek a végrehajtásáról egy beszámolót kérnénk a szeptemberi Pénzügyi Bizottsági ülésre. Tartalék időben csak a közalapítvány van.

**Dr. Molnár Lívია:** Közalapítványt nem hiszem, hogy ellenőrizhet, azt az Ügyészség ellenőrzi!

**Balázs István:** Az Ügyészség eddig miért nem ellenőrizte?

**Dr. Molnár Lívია:** Ellenőrizték.

**Balázs István:** Akkor hogy lehetnek ilyen számla anomáliák?

**Dr. Molnár Lívია:** Most is van egy hiánypótlás nálam. Ezt a Ptk.-ban kellene megnézni, az nem a mi intézményünk, nem a mi szervezetünk, mi hoztuk létre, de onnantól kezdve függetlenedik az alapítótól. A kuratóriumé onnantól. Fenntartásom van ezzel szemben. A közalapítványnak csak az alapítója az önkormányzat, a kuratórium felel mindenért. Ennek utána kell nézni, hogy mit ír erről a jogszabály.

**Balázs István:** A kuratórium kinevezése marad az alapítónál?

**Dr. Molnár Lívია:** Igen. Azért van fenntartásom, mert onnantól kezdve bele sem szólhatunk a dolgaikba. Ha ezt megszavazza a képviselő-testület, lehet, hogy törvényességi észrevételt kapunk. Inkább külön kellene bevinni, ha lehet.

**Fleith Péterné:** Volt olyan, hogy beszámoltak felénk.

**Dr. Molnár Lívია:** Az rendben van, de milyen alapon szólunk bele a pénzügyi dolgaiba? Független az alapítvány az önkormányzattól.

**Mihelik Magdolna:** Határozati javaslat módosítást javaslok, hogy kérje fel a jegyzőt az I. féléves intézkedési tervekről készült beszámolók végrehajtásáról készült beszámoló elkészítésére. A határozati javaslatban a szeptemberi testületi legyen a határidő. Kérem, hogy aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
130/2011. (VI.28.) Ny.Kt. határozata  
a 2011. évre szóló belső ellenőri munkaterv módosításáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a 2011. évre szóló belső ellenőri munkaterv módosítását a melléklet szerinti tartalommal.
- 2.) Felkéri a jegyzőt az I. féléves intézkedési tervek végrehajtásáról beszámoló elkészítésére.
- 3.) Utasítja a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. szeptember 29.  
Felelős: jegyző

**9.m./ Kitüntetési javaslatok (zárt ülés)**

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
 131/2011. (VI.28.) Ny.Kt. határozata  
 helyi kitüntetési javaslatról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
 egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Díszpolgári cím helyi kitüntetésben részesíti Padányi Lajos nyergesújfalui lakost.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

**A 132/2011. (VI.28.) Ny.Kt. határozatot a 2011. június 28-ai zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.**

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
 133/2011. (VI.28.) Ny.Kt. határozata  
 helyi kitüntetési javaslatról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással

- 1.) PRO URBE helyi kitüntetésben részesíti a Magyar Vöröskereszt Nyergesújfalui Városi Szervezetét.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

**9.n./ Személyi ügy (zárt ülés)**

**A 134/2011. (VI.28.) Ny.Kt. határozatot a 2011. június 28-ai zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.**

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
 135/2011. (VI.28.) Ny.Kt. határozata  
 közalkalmazotti jogviszony megszüntetéséről**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
 egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Megszünteti Dénes Lászlónénak, a Napsugár Óvoda vezetőjének közalkalmazotti jogviszonyát úgy, hogy 2011. július 1-jei hatállyal a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 30. § (1) bekezdés e, pontja alapján felmenti nyolc hónapi felmentési idővel, melyből négy hónapra mentesíti a munkavégzés alól.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

### **Közérdekű bejelentések:**

**Millei Tamás:** A Május 1. téri játszótér iszonyatosan szemetes.

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** Legalább 100 virágpalántát adtam az önkormányzatnak. Hova kerültek?

**Belányi Elemérné:** A temető bejáratánál, a volt Palatin Húsbolt előtt, Hortenziák vannak közé ültetve.

**Hermann Szilveszter:** Az új iskola mögötti úton a tűzoltó autó beállóját felfestették, ott legalisan parkolni személyautóval nem lehet. Lehetne olyan megoldást találni, hogy a másik oldalon kibővíteni az árok részét is az úttal egy szintbe hozva, ott legyen felfestve. Az, ami most a járda felé felfestett rész, legyen az árok felé felfestett beálló.

**Szlávik József:** Azon a részen nem lehet parkolót kiépíteni, mert ott mennek a távhő vezetékek. A felfestésnél úgy kell megállni, hogy még egy tűzoltó autó elférhessen mellette.

**Hermann Szilveszter:** Van ott három ház, amelyeknek tulajdonosai nem tudják használni a parkolót.

Több közérdekű bejelentés, hozzászólás nem lévén, Mihelik Magdolna polgármester az ülést 21<sup>30</sup> órakor bezárta.

**K.m.f.**

**dr. Molnár Livia**  
aljegyző

**Mihelik Magdolna**  
polgármester