

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**NYERGESÚJFALU VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2011. SZEPTEMBER 29-ÉN
MEGTARTOTT ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2011. szeptember 29-én megtartott ülésén

Az ülés helye: Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal
emeleti nagy tanácsterem
2536 Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

Jelen vannak: Mihelik Magdolna polgármester,
Balázs István alpolgármester,
Belányi Eleménné, Fleith Péterné, Hermann Szilveszter,
Millei Tamás, Pázmándiné Györke Gyöngyi, Ridly István Attila és
Szlávik József képviselők

Meghívottak: Dr. Szolnoki Imre jegyző
Dr. Molnár Livia aljegyző
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető
Havasi Sándorné közigazgatási és szervezési osztályvezető
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
Barsiné Czéh Katalin vagyongazdálkodási
Pásztói Tamás, a Szabolcsi Bence Alapfokú Művészetoktatási
Intézmény igazgatója
Stolczenberger Tibor, a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság
tűzoltóparancsnoka
Szabó Mihály, a Zoltek Nyergesújfalu Sportegyesület elnöke
Zara Melinda Ágnes pályázó
Nyitrai Ferenc pályázó
Papp Zsolt pályázó
Fenyvesi Károly, a 24 ÓRA újságírója

További jelenlévők: Hernádi Lászlóné igazgatási ügyintéző
Nagy Sándor intézményi referens
Gálné Drájkó Mária, a Kernstok Károly Általános Iskola
igazgatóhelyettese
Tóthné Hartmann Mária, a Kernstok Károly Általános Iskola
igazgatóhelyettese
Dudásné Szabó Ibolya, a Kernstok Károly Általános Iskola bajóti
tagintézményének vezetője
Bodoni Tünde, a Kernstok Károly Általános Iskola pedagógusa
Bodoni János, a Kernstok Károly Általános Iskola pedagógusa
Komárominé Lizán Andrea, a Kernstok Károly Általános Iskola
Pedagógusa
Nyikuly Katalin, a Kernstok Károly Általános Iskola pedagógusa
Kerülőné Kocsis Beatrix, a Szülői Munkaközösség tagja
Pappné Lustyik Anita, a Szülői Munkaközösség tagja

Távol: Khéner Gyula alpolgármester

Jegyzőkönyvvezető: Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző

Mihelik Magdolna polgármester köszönti a szeptember 29-ei munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésen a Képviselő-testület tagjait, meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **9 fővel** jelen van, határozatképes, és az ülést 16,30 órakor megnyitja.

Mihelik Magdolna: A kiadott meghívóhoz képest két napirendi pont felvételére teszek javaslatot: az első, „Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2012. évi fordulójához” című előterjesztés. Előterjesztője magam vagyok, és a második napirendi pont „Emléktábla elhelyezése az új temetőben” ennek szintén én vagyok az előadója. E két napirendi pontot a meghívóban szereplő 11. napirendi pont után javaslom felvenni, így a 12. napirendi pont lesz a „Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2012. évi fordulójához”, és 13. napirendi pont lesz az „Emléktábla elhelyezése az új temetőben” című előterjesztés. Ezáltal a meghívóban szereplő napirendi pontok sorszáma megváltozik, a 12. napirendi pontból – „Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időben történt eseményekről” – 14. napirendi pont lesz. Kérdezem, hogy van-e további napirendre javaslat. Amennyiben nincs, kérem, hogy aki elfogadja a napirendre tett javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület egyhangúan, 9 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

Napirend:

1. Distherm Krt. taggyűlési határozatok előkészítése (zárt ülés)
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
2. Kalmárné Hunyadvári Györgyi védőnő kérelme (zárt ülés)
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
3. Beszámoló a Szabolcsi Bence Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2010/2011. tanév munkájáról
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
4. A Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság beszámolója 2011. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
5. Beszámoló a Zoltek Sportegyesület 2010. és 2011. évi tevékenységéről és a 2010. évi elszámolásáról
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
6. Kernstok Károly Általános Iskola intézményvezetői pályázatának elbírálása
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
7. Beszámoló a belső ellenőr 2011. I. félévben végzett ellenőrzései alapján készült intézkedési tervek megvalósításáról
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
8. Javaslat Nyergesújfalu Város Önkormányzata Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának elfogadására
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
9. A dr. Tábori Lajos Rendelőintézet működési költségtérítés átalányának megállapítása
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
10. Felszabadulás tér forgalmi rend változása
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
11. Nyergesújfalu, Rákóczi Ferenc utca (176 hrsz.) ingatlan-nyilvántartási átvezetése
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester

12. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2012. évi fordulójához
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
13. Emléktábla elhelyezése az új temetőben
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
14. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időben történt eseményekről
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester

Az 1. és 2. napirendi pont tárgyalása zárt ülésen történt, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.

3. napirendi pont

Beszámoló a Szabolcsi Bence Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2010/2011. tanévi szakmai munkájáról

Mihelik Magdolna: Szeretettel köszöntöm mindazokat, akik a zárt ülésen és az ülés elején nem voltak jelen. A 3. napirendi pontunk, a nyílt ülés kezdetén, beszámoló a Szabolcsi Bence Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2010/2011-es tanévi szakmai munkájáról. A beszámolót készítette Pásztói Tamás intézményvezető. Az előterjesztést előkészítette Nagy Sándor intézményi referens. Van-e szóbeli kiegészítése az anyaghoz?

Nagy Sándor: Nincs.

Mihelik Magdolna: Az igazgató urat kérdezem, hogy van-e hozzáfűzni valója a beszámolóhoz.

Pásztói Tamás: Van egy TÁMOP 3.5.1. pontos, 5 MFt-os, Unió által finanszírozott program, ez még folyamatban van, ebből egy év telt el. Ez nem került bele az anyagomba.

Mihelik Magdolna: A Közoktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Pázmándiné Györke Gyöngyi: A bizottság elfogadta a beszámolót, illetve elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Nagyon tartalmas, mindenre kiterjedő anyagot kaptunk.

Ridly István Attila: A Gazdasági Osztály vezetőjéhez lenne kérdésem. A lábatlani és a bajóti diákok után a díjak befizetése megtörtént-e? Tavaly ez probléma volt.

Csomor Ildikó: Úgy tudom, hogy még a polgármester asszony tárgyalta Lábatlan és Bajót települések polgármestereivel. Úgy tudom, hogy Bajót elzárkózott a költségekhez való hozzájárulástól, Lábatlan Önkormányzata az intézményvezető úr által szolgáltatott létszám adatok alapján, gyermeklétszám-arányosan kifizette az idei évre vonatkozóan az 50.000,- Ft/fő, gyermekenkénti hozzájárulási összeget.

Mihelik Magdolna: Bajót és Lábatlan sem kötelezhető ennek kifizetésére, mivel megyei feladatot vállaltunk fel. Térségi feladat esetében az köteles finanszírozni, aki ezt vállalja. Ez az önkormányzatoknak a jóindulatán és anyagi helyzetén múlik. Bajót erkölcsi támogatásáról

biztosította a zeneiskola működtetését. Korábbi évben a megye fizette a bajóti gyerekekre eső önrészt, ez ebben az évben elmaradt.

Szlávik József: A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, és örömmel látta, hogy a költségvetés tekintetében is nagyon jó anyagot kaptunk, és bennmaradtunk a költségvetésben és igyekeznek a jövőben is ezt elérni, köszönjük. Az anyagot elfogadásra javasoljuk.

Mihelik Magdolna: Egyik évben sem hosszú a zeneiskola beszámolójának a tárgyalása, ami akkor szokott előfordulni, ha a Képviselő-testület maximálisan meg volt elégedve az intézmény munkájával, minden területen példaértékűek. Minden egyes pályázaton indulnak. Nagyon jó eredményeik vannak. Ugyan csökken a növendéklétszám, mint ahogy a gyereklétszám is, nyilván ez összefüggésben lehet a térítési díjak növekedésével. További hasonló munkát kívánunk és gratulálunk a múlt évi tevékenységhez Pásztói Tamásnak és a zeneiskola munkatársainak. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 171/2011. (IX.29.) Ny. Kt. határozata a Szabolcsi Bence Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2010/2011. tanévi szakmai munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a Szabolcsi Bence Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2010/2011. tanévi szakmai munkájáról szóló beszámolót.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban szereplő döntésről értesítse az intézmény vezetőjét.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: értesítésre, a döntést követő 8 napon belül

4. napirendi pont

A Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság beszámolója 2011. évi tevékenységéről

Mihelik Magdolna: Stolczenberger Tibortól és Nagy Sándortól kérdezem, van-e kiegészíteni valójuk az előterjesztéssel kapcsolatban.

Nagy Sándor: Nincs.

Stolczenberger Tibor: Nincsen szóbeli kiegészítem, majd a végén szeretnék néhány szót szólni, ha nem lesz kérdés.

Mihelik Magdolna: Ez az utolsó beszámoló, amit önkormányzati tűzoltóságként tesznek, hiszen mindannyian tudjuk, hogy január elsejétől állami fenntartásba kerülnek. Az anyagot tárgyalta a Pénzügyi Bizottság.

Szlávik József: Szintén mindenre kiterjedő beszámolót kaptunk. Kérdéseink a következő évvel kapcsolatosak voltak. A beszámolót elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek.

Ridly István Attila: A humánerőforrás részről az van írva, hogy az előírt szakmai képesítéssel nem rendelkező tiszt 1 fő. Lehet-e ilyen, hogy szakmai képesítéssel nem rendelkezik? A közüzemi díjaknál szerepel, hogy a helyiségbérllet 525.000,- Ft, nem derül ki számomra, hogy ez konkrétan mire van.

Balázs István: Megjegyzést olvastam arra vonatkozóan, hogy a tűzoltók foglalkozása speciális jellegű; nincsenek túlfizetve. Családjuk életszínvonalának biztosítása érdekében többletmunkát vállalnak, ami fokozza a szolgálati balesetek számát és súlyosságának fokozatát. Sokszor nem megfelelően pihent állapotban kerülnek szolgálatba. Nem lehet ezt valahogyan szabályozni? Úgy néz ki, hogy azért mennek tűzoltónak, több a szabadidő, lehet mellette dolgozni, mert a háttér megvan, közben az eredeti foglalkozásuk rovására megy a dolog. Olvasható a beszámolóban, hogy működési költségeiket évek óta kénytelenek maguk rendezni, ami egy nagyon rossz dolog. Mindig azt hittem, hogy a tűzoltóságnál a biztonság és a vagyonvédelem a fő szempont. Annak érdekében, hogy az esetleges katasztrófáknál helyt tudjanak állni, megkapták azokat a pénzeket, ami a biztonságos működéshez szükséges volt. A beszámolóban szerepel egy jól felszerelt gépkocsi, amire viszont a katasztrófavédelem nem adja meg a működési engedélyt. Mit tehet az önkormányzat még ez alatt a rövid idő alatt annak érdekében, hogy egy ilyen országúti gyorsbeavatkozó megkapja ezt az engedélyt?

Millei Tamás: A 4. oldalon olvasható, hogy elsődleges szempont volt a munkavégzés során, hogy a problémákat nemzeti alapon közelítik meg. Mit értünk ez alatt?

Stolzenberger Tibor: Előírt szakmai képesítéssel kapcsolatban a válaszom, hogy vannak beosztások, illetve vannak hozzárendelve szakmai képesítések. A tiszt beosztáshoz főiskolai végzettség szükséges, egy ilyen helyen foglalkoztatunk olyan szakembert, akinek megvan a technikai végzettsége, de főiskolai végzettsége nincs. Az állománytábla lehetővé teszi, hogy azon a beosztáson foglalkoztathatunk technikai végzettségű embert, kettő főt is. Állománytáblánkban tiszt helynek van minősítve, ezért őt így kell beírni. Felsőfokú végzettsége nincs, de a szakmai végzettsége megvan.

Bérlési díj: 1995-től, amióta önkormányzati tűzoltóság lettünk, és előtte is, ez a laktanya a Zoltek Zrt. tulajdonában van. Az anyag 31. oldalán benne van az összegzésben is, hogy a tulajdonviszonyok miatt többször tárgyalt Miskolczi József akkori polgármester úr a Zoltek Zrt. vezetésével. A Zoltek nem akarta eladni, az önkormányzat nem akarta megvenni az épületet, nem nagyon közeledtek az álláspontok. Azt hiszem, hogy ez egy nagyon méltányos bérlési díj, durván 45.000,- Ft környékén van havi szinten. Jó lett volna, ha az önkormányzat tulajdonába került volna, mert a ráfordított pénzeszközt, amit ráköltöttünk, karbantartottuk részben normatív finanszírozásból, illetve a tűzvédelmi alapítványon keresztül tudtuk ezeket a munkálatokat végrehajtani.

Mihelik Magdolna: Ha a gyakorlatban szükség van a Tűzoltóságra, a Zoltek is előnyt élvez ebből.

Stolzenberger Tibor: Az új katasztrófa- és tűzvédelmi törvény majd ezt jól le fogja szabályozni. Nem volt rá lehetőség az ez előtti időszakban, hogy a hivatásos önkormányzati tűzoltóság és a létesítmény kössön egy szerződést azért, hogy a létesítményben úgy végezhesse a munkálatokat, hogy ne kelljen több létesítményt, tűzoltóságot fenntartani. Ezt megtehetette volna a bajnai önkéntes tűzoltósággal, de mire onnan ideér egy szerv, annak semmi értelme nem volt. Természetesen eddig is mentünk a Zoltekbe, hiszen már arról is volt szó, hogy oda fogunk nyitni egy bejáratot a Zoltek felé, hogy ne kelljen kijönni a

Tűzoltóságról a közútra és vissza. Erre már nem került sor. Létesítményi tűzoltóságnak kell lenni, és még szigorúbban fogják venni.

Tűzoltók túlmunkája: nem azért jönnek az emberek tűzoltónak, hogy legyen egy főállásuk, hogy az mellett el tudjanak menni dolgozni. Kétségkívül benne van ez is. Volt nekik ez a lehetőség, de úgy gondolom, lecsökkentették a heti munkaidőt 48 órára, ez még mindig több, mint a civil- és közszférában, de nekik nincs akkora fizetésük, mert ha visszaosztjuk a munkaidőt az ő bérükkel, akkor még egy betanított munkás szintjén áll körülbelül a fizetésük. Oda, ahonnan más ember elszalad, és odamegy a tűzoltó vagy rendőr vagy polgárvédelmis, azt jobban meg kellene becsülni. Valóban elmennek dolgozni az emberek, nem fáradtan, de nem olyan kipihenten, mint akár Németországban, Ausztriában mennek be a tűzoltók dolgozni. Ez még Nyergesen nem okozott problémát. Meg van határozva, hogy havonta 80 óránál többet nem teljesíthet. Sok tűzoltó egyéni vállalkozóként vagy valahol alkalmazotként dolgozik. Ez nem jó senkinek sem.

Működési költség alultervezése: többször volt erről szó, mivel normatív finanszírozása van a Tűzoltóságnak, fix összegeket kell a bérekre kifizetni, benne is van a beszámolóban, hogy az idei évben 191 MFt-os költségvetésből 170 MFt a bérjellegű kiadásokra van. Marad 21 MFt, amiből a rezsiköltséget, az autóknak a javíttatását, karbantartását, üzemanyagot finanszírozzuk. Évek óta ezen a normatív finanszírozáson nem lett változtatva, 138,- Ft/km összeget kapunk. Megvan a futásteljesítmény az autóknak, hogy egy évben mennyit vonul, ha előző évben többet ment, a következő évben több pénzt kaptunk a finanszírozásban. Ebből kell a felszereléseinket karbantartani, újat venni. Nagyon sok munkát, karbantartást – amit a jogszabályok megengednek – mi csinálunk meg, addig természetesen, amit a jogszabályok megengednek. Szerencsés helyzetben van a Tűzoltóság, mert nagyon sokféle szakmával rendelkeznek tűzoltóink, szinte mindent meg tudunk magunknak csinálni. Még olyan áron is, hogy néha a saját eszközeiket hozzák be a Tűzoltóságra. Január elsejétől állami tűzoltóság leszünk. Itt van három hónap, semmit nem tudunk arról, hogy mi lesz a tűzoltóságokkal. Reménykedünk, hogy ennél már csak jobb lesz.

Mihelik Magdolna: Ne felejtjük el, hogy a sok jó szakember az önkormányzati feladatellátás egy-egy területén is sokat segít. Ezt ezúton is szeretnénk megköszönni. A következő kérdés a Mercedes jármű volt.

Stolzenberger Tibor: Amikor parancsnok lettem, abban az évben még engedték működtetni, igazából saját szakállunkra működtettük ezt az országúti gyorsbeavatkozót. Decemberben volt egy országos katasztrófavédelmis utasítás, hogy azonnal fejezzük be ennek a gépjárműnek a vonultatását. Pénzt nem kértünk rá, igaz, hogy próbajelleggel próbáltuk beállítani, a létszámot is ki tudtuk gazdálkodni, viszont nem volt benne a szerállomány-táblában. Minden évben megtettük ezt, tehát 2008-tól, minden évben kértük a megyei igazgatóság támogatását, mindig hozzájárultak, de az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságon mindig elbukott. Az indoklás az volt, hogy statisztikailag nem tudtuk annyira alátámasztani, hogy mennyi bevetésünk, műszaki mentésünk volt akár a katasztrófavédelmi helyszíneknél, viharoknál, árvíznél. Szivattyú ugyan nincs benne, de vannak olyan lehetőségek, hogy el tudunk rajta helyezni dolgokat, viszont nem tudjuk hova feltenni. Beruháztunk a tavalyi évben vettünk két nagyobb teljesítményű szivattyút, amit árvíznél, vízeltávolításnál tudunk használni. Viszont nem tudjuk hova feltenni. Van egy Nissan kisbuszunk, amivel tudjuk ide-oda szállítani ezeket az eszközöket, de a gépjárműfecskeknél annyira tele van mindenféle eszközzel, hogy nem tudjuk rátenni. Erre lett volna jó ez a gyorsbeavatkozó, amin el tudtuk volna ezeket az eszközöket helyezni. Azt mondták, hogy az idén ezt ne is próbáljuk meg, mert ezekben a nagy átalakításokban már úgysem fognak vele foglalkozni, jövőre teljesen át lesz alakítva a Tűzoltóságnak a működése.

Problémák nemzeti alapon történő megközelítése: mindenkinek a megelégedésére szeretnénk és végezzük ezeket a munkálatokat, felekezet és hovatartozás nélkül.

Mihelik Magdolna: Köszönjük a kimerítő válaszokat.

Stolczenberger Tibor: Mint önkormányzati tűzoltóparancsnok, ez az utolsó beszámoló. Szeretném megköszönni a Képviselő-testületnek a segítségét, hogy jó színvonalon tudtuk végezni ezt a munkát. Nagyon sok tűzoltóságnak a pénzéhez hozzányújtak önkormányzatok Magyarországon. Ez az önkormányzat ezt nem tette meg, és ezt köszönöm, és köszönöm a segítséget, amit a Képviselő-testület nyújtott nekem erre a rövid időre, és a négy évre.

Mihelik Magdolna: Mi is ugyanezt szeretnénk kifejezni. Ez az intézmény is maximálisan segítette az önkormányzatot. Nem volt olyan kérés az utóbbi sok évben, amikor nem segítettek volna, bármilyen program volt, maguk ajánlkoztak. Arról nem beszélve, hogy a szervezet is olajozottan működött. Sokszor voltak ellenérdekeink, a jövőben megoldódik ez a probléma. Reméljük, hogy maradsz tűzoltóparancsnok, további sikeres munkát kívánunk. Kérem, hogy aki a Tűzoltóság beszámolóját elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 172/2011. (IX.29.) Ny. Kt. határozata a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban szereplő döntésről értesítse az intézmény vezetőjét.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: értesítésre, a döntést követő 8 napon belül

5. napirendi pont

Beszámoló a Zoltek Sportegyesület 2010. és 2011. évi tevékenységéről és a 2010. évi elszámolásáról

Mihelik Magdolna: Csomor Ildikót és Szabó Mihályt kérdezem, van-e szóbeli kiegészítésük az anyaggal kapcsolatban.

Csomor Ildikó: Nincs.

Szabó Mihály: Köszönöm, nincsen, a bizottsági ülésen a feltett kérdésekre válaszoltam.

Mihelik Magdolna: A Köznevelési és Kulturális, valamint a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta a beszámolót.

Szlávik József: Szakmai szempontból nem, az látszik, hogy sokrétű a munkájuk. Viszont pénzügyi vonatkozásra tettünk fel kérdéseket az elnök úrnak. Úgy javasoljuk elfogadásra a határozati javaslatot, hogy különösen figyeljünk fel annak 2. pontjára, ahol hiánypótlást kér az előterjesztő.

Ridly István Attila: Két szakosztálynál nem találtam létszámadatokat, a Teke, illetve a Labdarúgó Szakosztálynál. A Zoltek Zrt.-hez kapcsolódóan, beszélgettünk külső körökben, hogy a cég hozzájárul, és mennyivel a Sportegyesület működéséhez? A 2 MFt konkrétan a Sportegyesület vagy valamelyik szakosztályának célzottan megy?

Millei Tamás: Az előterjesztésben az van leírva, hogy nem olyan jó a kapcsolat a Zoltek Zrt.-vel, mint korábban. Ennek a kapcsolatotromlásnak mi az oka?

Szabó Mihály: Az utóbbi kérdésre válaszolok először. Ez a kapcsolatotromlás abból fakad, hogy korábban rendszeresen év elején már tudtuk, hogy mennyivel támogat bennünket a Zoltek Zrt., és azt az összeget meg is kaptuk. A tavalyi évben és valamikor év végén kaptuk meg, addig lebegtették, hogy támogatnak, nem támogatnak. Ebben a 2011-es évben olyan ígéret van – ha lehetőségük van – kapunk támogatást, azon vannak, hogy legyen, de a mai napig nem kaptunk semmit.

A Teke Szakosztály létszámadatára vonatkozóan szerepelnek adatok a beszámolóban. Vannak, akik versenyszerűen szerepelnek a névsorban, és van egy megjegyzés, hogy 70-90 fő vesz részt folyamatosan bajnokságokon.

A Zoltek Zrt. nem célzottan adja a támogatást, hanem a Sportegyesületnek, és a Sportegyesület osztja le szakosztályokra, különböző szempontok szerint.

Mihelik Magdolna: Ha az első szó hiányozna az egyesület nevéből, akkor a támogató jobban megjelenne a valóságban.

Szabó Mihály: Folyamatosan a Polgármesteri Hivatalból úgy kapjuk a leveleket, hogy Zoltek Sportegyesület, hivatalosan Zoltek Nyergesújfalu Sportegyesület a nevünk. Rövidítve Zoltek SE.

Mihelik Magdolna: Tudjuk, csak nem szeretünk írni. Köszönjük.

Millei Tamás: Labdarúgók létszámát tudom.

Ridly István Attila: A tekéseknél nem volt egyértelmű, két osztályban is szerepelnek játékosok, és vannak amatőrök.

Szabó Mihály: Egy osztály van, a bajnokságban csak egy osztályban vesznek részt, az NB III-ban pénzügyi nehézségek miatt, más bajnokságban, megyei, meg körzeti bajnokságokban.

Mihelik Magdolna: Labdarúgásnál hozzá kell számolni, hogy az utánpótlás labdarúgók, főleg a gyerekek, akik elvileg az iskolai sport keretében vannak, ezért a Zolteknél a labdarúgás kap többet.

Millei Tamás: Ez közel 130 fő.

Szabó Mihály: Régebben szintén kiemelten kezelte a Sportegyesület a labdarúgást, de ugye van a foci meg van a sport. Akkor is többet kapott, mint a másik hét szakosztály összesen. Azt

kell tudomásul venni, hogy régen, amikor átvettem a Sportegyesület vezetését, akkor volt egy felnőtt, egy ifjúsági és egy ún. kölyökcsapat volt. Most már kötelezően a nemzeti bajnokságban négy csapatnak részt kell venni. Le van írva a tájékoztatóban, hogy óvodáskortól indulnak a felnőtt versenyzőikig. Addig, míg korábban volt 40-50 fős a Labdarúgó Szakosztály, most kb. 150-160 fős a létszám, őket utaztatni, öltöztetni kell, szerelést kell vásárolni. 160,- Ft-nál olcsóbban nem lehet utazni.

Mihelik Magdolna: A kisgyerekeket a szülők utaztatják.

Szabó Mihály: Egy részét.

Mihelik Magdolna: A bizottsági elnök úr által említett 2. pontra nagy hangsúlyt fektetve kérem, hogy aki elfogadja a beszámolót, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 173/2011. (IX.29.) Ny. Kt. határozata a Zoltek Nyergesújfalu Sportegyesület 2010. és 2011. évi tevékenységéről és a 2010. évi elszámolásáról szóló beszámoló elfogadásáról

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a Zoltek Nyergesújfalu Sportegyesület (a továbbiakban: Zoltek SE) 2010. és 2011. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolót.
2. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Zoltek SE 2010. évi pénzügyi elszámolásához hiánypótlásként kéri a támogatás felhasználását igazoló számláknak és a pénzügyi teljesítést igazoló bizonylatoknak a hitelesített másolatát, a szakmai beszámoló 4. sz. melléklete szerinti bontásban. Hiánypótlási határidő 2011. október 14.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1-2. pontban foglalt döntésről értesítse a Zoltek SE elnökét, Szabó Mihályt.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: értesítésre: a döntést követő 8 napon belül

Mihelik Magdolna: Köszönjük elnök úrnak az áldozatos munkáját, amit társadalmi munkában évek óta végez.

6. napirendi pont

Kernstok Károly Általános Iskola intézményvezetői pályázatának elbírálása

Mihelik Magdolna: Szeretettel köszöntöm a pedagógusokat, pályázókat. Az ülésen jelen vannak a Szülői Munkaközösség részéről. Az anyag előterjesztője Nagy Sándor. Kérdezem, van-e szóbeli kiegészítése.

Nagy Sándor: Az előterjesztés azért ment ki késve, mert meg kellett várni a véleményező szervezetek a hivatalos okiratait, amíg beérkeztek, és ez után tudtam csak elkészíteni az előterjesztést.

Szlávik József: Érintettség miatt szeretném kérni, hogy a Képviselő-testület zárjon ki a szavazásból.

Mihelik Magdolna: Kérem, hogy aki elfogadja Szlávik József érintettség miatt kizárását, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta Szlávik József képviselő érintettség miatti bejelentését, és kizárását a szavazásból.

Mihelik Magdolna: Az anyagot a Közoktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta.

Pázmándiné Györke Gyöngyi: A most beérkezett pályázatokat jó színvonalúnak ítélte meg a bizottság. A jelöltekkel több alkalommal találkoztunk, a Képviselő-testületből is és a bizottságból is többen meghallgattuk a jelöltek elképzeléseit, a Szülői Munkaközösség, a Tantestület is. A bizottság egybehangzó véleménye alapján külső ember személyében látjuk az iskola megújulását, és Zara Melinda személyét látjuk a jelöltek közül alkalmasnak, hogy az iskolát a változások irányába vigye. Mind szakmai pályafutása, mind kvalitása, mind az iskola jövőjét érintő kérdésre adott konkrét válaszai alapján, nála találtuk legbiztonságosabbnak az arra való elképzelést, hogy milyen módon kívánja az iskolát megújítani, illetve milyen lépéseket tenne ennek érdekében. A bizottság véleménye ez volt.

Mihelik Magdolna: Mind a négy pályázó itt van. A Német Kisebbségi Önkormányzat határozata szerint nem értett egyet Papp Zsolt pályázó tervével a nemzetiségi nevelés, oktatás tekintetében, ezért nem javasolja a kinevezését, mivel vétőjoga van a kisebbségi önkormányzatnak. Ha más lett volna a véleményező szervezetek a véleménye, akkor mehattünk volna tovább ebben a kérdésben, de így ezt nem tettük, mert elég markáns vélemények alakultak ki, a többi jelöltre adtak a véleményező szervezetek több szavazatot. A jelölteket meghallgatta a szülői munkaközösség, a nevelőtestület, az alkalmazotti közösség, a diákönkormányzat javaslatot tett. A Képviselő-testületnek van-e kérdése a jelöltekhez? Nincs. A jelöltek kívánják-e kiegészíteni a pályázatukat? Nem? Az előterjesztés határozati javaslat része úgy néz ki, hogy a jelöltekre vonatkozó szavazást ABC sorrendben tesszük fel, ily módon az első Nyitrai Ferenc pályázata, pályázó személye. Minden jelölnél szerepel az illetmény. Elsőként kérdezem a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy aki Nyitrai Ferencet bízna meg a Kernstok Károly Általános Iskola intézményvezetői álláshelyére, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület 8 nem szavazattal elutasította Nyitrai Ferenc megbízását a Kernstok Károly Általános Iskola intézményvezetői feladatainak ellátására vonatkozóan.

Mihelik Magdolna: Ki bízna meg a Kernstok Károly Általános Iskola intézményvezetői álláshelyére Szlávik Józsefet? Kérem, kézfelemeléssel szavazzunk!

A Képviselő-testület 5 tartózkodással, és 3 nem szavazattal elutasította Szlávik József megbízását a Kernstok Károly Általános Iskola intézményvezetői feladatainak ellátására vonatkozóan.

Mihelik Magdolna: A C variáció megszavazása előtt határozati javaslatot oszt ki a kolléganő a képviselőknek. Ugyanis 77 státusz van a Kernstok Károly Általános Iskolában, viszont a Képviselő-testület ezt 78 főre emeli, tekintettel arra, hogy külső pályázó lép a képbe mostantól. Kérem a képviselőket, hogy a státusz bővítést szavazzák meg.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 174/2011. (IX.29.) Ny. Kt. határozata a Kernstok Károly Általános Iskola intézményvezetői pályázatának elbírálásáról

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2011. október 1-jei hatállyal a Kernstok Károly Általános Iskola (Nyergesújfalu) engedélyezett főfoglalkozású létszámkeretét 77 főről 78 főre emeli.
2. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete az 1. pontban engedélyezett létszámkeret 1 fővel történő növeléséhez 635 ezer forint előirányzatot biztosít a 3/2011.(II.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 7. sor D. oszlopában meghatározott Kernstok Károly Általános Iskola (Nyergesújfalu) személyi juttatásaihoz a 3/2011.(II.15.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 9. sor D. oszlop önkormányzati igazgatási tevékenység személyi jellegű kiadásainak terhére.
3. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete az 1. pontban engedélyezett létszámkeret 1 fővel történő növeléséhez 171 ezer forint előirányzatot biztosít a 3/2011.(II.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 7. sor G. oszlop a Kernstok Károly Általános Iskola (Nyergesújfalu) munkaadót terhelő járulékok emelésére a 3/2011.(II.15.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 9. sor D. oszlop önkormányzati igazgatási tevékenység munkaadót terhelő járulékok terhére.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: 2011. október 1.

Mihelik Magdolna: Kérem, hogy aki a határozati javaslat C variációja szerint Zara Melinda Ágneszt javasolja az iskolaigazgatói álláshelyre, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 175/2011. (IX.29.) Ny. Kt. határozata a Kernstok Károly Általános Iskola intézményvezetői pályázatának elbírálásáról

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 18. §-a alapján Zara Melinda Ágneszt 2011. október 1-jei hatállyal határozatlan időre (áthelyezéssel) kinevezi a Kernstok Károly Általános Iskola tanárának, alapilletményét az I. fizetési osztály 11. fizetési fokozata szerint **233.945 Ft**-ban állapítja meg.
2. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 18. §-a és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a közoktatási intézményekben történő végrehajtásáról szóló

138/1992. (X.8.) Kormányrendelet 5. §-a alapján Zara Melinda Ágneszt bízza meg a Kernstok Károly Általános Iskola intézményvezetői (igazgatói) teendőinek ellátásával a 2011. október 1. – 2016. július 31. közötti időszakra.

Illetményét az I fizetési osztály 11 fizetési fokozata alapján az alábbiak szerint határozza meg:

Kjt. 1. sz. melléklete szerinti garantált illetménye:	233.945,- Ft
Kjt. 66. § (4) bekezdése alapján a szakképzettség után járó illetménynövekedés:	23.395,- Ft
Garantált illetmény összesen:	257.340,- Ft
Garantált illetmény kerekítve:	257.300,- Ft
Illetmény összesen:	257.300,- Ft
Magasabb vezetői pótlék (300 %):	60.000,- Ft
Járandósága összesen:	317.300,- Ft

3. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, a jegyző útján készíttesse el az intézményvezetői megbízás munkaügyi okmányait.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: a határozat megküldésére: a döntést követő 8 napon belül
a munkaügyi okmányok elkészítésére: 2011. szeptember 30.

Dr. Szolnoki Imre: Először kinevezte a Testület közalkalmazottá, mert csak azzal létesíthet magasabb vezetői megbízást, akit először közalkalmazottá kinevez, utána a határozat második pontjában megadta a magasabb vezetői megbízást.

Mihelik Magdolna: Így Zara Melinda Ágnes az igazgatói teendők ellátására 2011. október 1-től 2016. július 31. közötti időszakra kap megbízást, tekintettel arra, hogy intézményvezetői megbízás csak a július, augusztus hónapokban adható normál esetben, tehát akkor kell, hogy lejárjon. Gratulálunk Zara Melindának.

Zara Melinda Ágnes: A város a gyerekeinek a sorsát tette a kezembe, mint az intézmény első számú vezetőjének, érzem a felelősséget, köszönöm a bizalmat, és a legjobb szakmai tudásom szerint igyekszem megfelelni.

Mihelik Magdolna: Köszönjük szépen. Az áthelyezési kérelmet holnap indítjuk. Megköszönjük Szlávik József munkáját.

Ridly István Attila: Szeretném megköszönni én is.

Mihelik Magdolna: Megköszönöm Szlávik József munkáját, mindig maximálisan tette, amit tett, egy vezető soha nem lehet olyan jó ember, mint ő.

Ridly István Attila: Megköszönöm azt, hogy különösen az utóbbi egy-másfél év kicsit zűrzavarosnak tűnő kavalkádjában kitartott és próbálta mindig azért felénk tolmácsolni az iskola igényét, kéréseit. Elsősorban ebben az első időszakban voltam együtt Jóskaival. Azt láttam, hogy emberi szempontból, amikor ilyen dolgok kerülnek elő, mindig az iskola érdekében próbálta az ügyet kezdeményezni.

Mihelik Magdolna: Bizottsági ülésen beszéltünk róla, hogy amikor a jelölteket meghallgattuk, hogy ő egy adott helyzetet is átvett sok szempontból, és természetesen most sincs rá garancia, hogy bárki azt fogja nyújtani, mint amit ő adott esetben, bizonyos esetekben nem tudott nyújtani. Nem borzasztó a helyzet az iskolában, de vannak dolgok, amin lehet még javítani. Nem volt könnyű feladata annyi embert összefogni. Ez olyan készségeket igényel, ami nem is fejlődik ki egyik évről a másikra.

(Mihelik Magdolna polgármester 10 perc szünetet rendel el.)

7. napirendi pont

Beszámoló a belső ellenőr 2011. I. félévben végzett ellenőrzései alapján készült intézkedési tervek megvalósításáról

Mihelik Magdolna: Az előterjesztést készítette Csomor Ildikó. Van-e szóbeli kiegészítés? Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Csomor Ildikó: Nincs szóbeli kiegészitésem.

Szlávik József: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és örömmel láttuk azt, hogy a legtöbb javaslat határidőre elkészült. Viszont itt is a 2. pontnak a legmesszebbmenő figyelembevételére hívja fel a figyelmet, vannak itt olyan határozatok, aminek több mint fél éve letelt a határideje és mindig csak folyamatban van. Ezeket jó lenne helyretenni. Elfogadásra javasoljuk a beszámolót.

Mihelik Magdolna: Kérem, hogy aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúan elfogadta.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 176/2011. (IX.29.) Ny. Kt. határozata a belső ellenőr 2011. I. félévben végzett ellenőrzései alapján készült intézkedési tervek megvalósításáról szóló beszámolóról

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a belső ellenőr 2011. I. félévben végzett ellenőrzései alapján készült intézkedési tervek megvalósításáról szóló beszámolót.
2. A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy gondoskodjon az 1. pontban szereplő intézkedési tervekben lévő, még nem megvalósult feladatok teljesítéséről.

Felelős: Dr. Szolnoki Imre jegyző

Határidő: 1. pont: azonnal

2. pont: 2011. október 31.

8. napirendi pont

Javaslat Nyergesújfalu Város Önkormányzata Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának elfogadására

Mihelik Magdolna: A Közbeszerzési és a Településfejlesztési Bizottság is tárgyalta.

Szlávik József: A Közbeszerzési Bizottság tárgyalta a témát, elfogadásra javasolja.

Ridly István Attila: A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta a szabályzatot. Elidőztünk a 6. pontnál, ahol összehatárok vannak megszabva, és kinek a jogosultsága, de végül nem módosítottunk rajta. Marci felvilágosított minket, hogy mihez lettek ezek igazítva, végül nem módosítottunk rajta. A 7. oldalon a 4.1-nél úgy van írva, hogy kis értékű, és a 4.2-nél, hogy közepes értékű. Ezt nem értettük, ha van kicsi, közepes, vártunk volna egy nagyobbat, ez nem szerepel, azt kérnénk, hogy a közepes helyett nagyobb értékű. Ennyi módosítást kérnénk. A bizottság elfogadásra javasolja a szabályzatot.

Dr. Szolnoki Imre: Jogszabályban, mint fogalom, nem szerepel.

Balázs István: Ha a bizottság ilyen javaslatot tesz, fogadjuk el. Értem, hogy létrejön ez a közbeszerzési munkacsoport, és ez egy bizottság, akik itt helyben, a hivatal apparátusával tudnak foglalkozni ezekkel a dolgokkal, és csinálják a munkájuk szerint. Szerettem volna és több ízben nagyobb értékű beszerzéseknél fordult elő, hogy szorgalmaztam külső hivatalos szakértőt, aki szakértői névjegyzékben szerepel, hogy olyankor sajnáljuk mindig a 3-400 ezer forintos költséget, és medítálunk rajta, hogy kell-e, vagy majd a mi kollégáink szakértelme elég lesz ahhoz, hogy egy megfelelően jó színvonalú pályázatát bonyolítsunk le. Többször bebizonyosodott sajnos, hogy nem elég és utólag futunk az információk, a pénzünk után és többletköltség lesz. Ezért szeretném, ha belekerülne, lehet, hogy összehatárt kellene meghatározni, hogy kell szerepeltetni benne, csak legyen benne az, hogy egy meghatározott értékű közbeszerzési pályázatát esetén hivatalos, névjegyzékben szereplő külső szakértő igénybevétele tárgyalja meg bizottság, Testület, nem tudom, tehát ennek az igénybevétele mindig kerüljön napirendre, és a megbízásáról döntsünk. Azt hiszem, ezzel sok pénzt tudunk megspórolni. Több mindent figyelembe tud venni külső szakértő, amire mi a legjobb szándékunk szerint sem tudunk gondolni.

Dr. Szolnoki Imre: Az első fejezet 5. pontja szabályozza a közbeszerzési munkacsoport létrehozásának módját, illetve összetételét. Mivel a szabályzat tervezete úgy szabályozza, hogy ezt a munkacsoport minden egyes eljárás kezdetén a polgármester asszony a jegyző egyetértésével jelöli ki, illetve közösen fogjuk kijelölni a munkacsoport tagjait, amibe minimum 3 ember kell, hogy kerüljön, jogi, pénzügyi, illetve beszerzés tárgya szerinti szakértő. Természetesen ezt a 3 főt lehet bővíteni olyan mértékben, ahogy akkor ezt mi ketten el fogjuk dönteni. Ha az alpolgármester úr kérését szeretné a testület teljesíteni, akkor ha beletesznek olyat, hogy mondjuk 5 MFt fölötti minden beszerzésnél kötelező a munkacsoport tagjának szerepelnie egy hivatalos szakértőnek, lehet ilyet, csak akkor ez kötelező erejű lesz, minden egyes 5 MFt fölöttinél.

Mihelik Magdolna: Lehet, hogy ezt megoldom. Jobb közbeszerzési cégeknél van úgy, hogy eleve, ha nagyobb egy cég, átvizsgálja műszakilag is a közbeszerzést, mert neki is probléma, ha később hirdetni kell, meg mindenféle problémák kerülnek elő, széthúzzák az eljárást.

Balázs István: Pont ezt akarom kikerülni. Független, szakértői névjegyzékbe felvett, hivatalos szakemberre gondolok, aki nem a munkacsoport része, nem dolgozik együtt, nem ülésezik velük, nem a szervezeti szabályzat szerint tevékenykedik, hanem amikor kiírnak valamit, akkor ő megnézi (lásd orvosi rendelő, eszközbeszerzés, informatikai beszerzések), bármit sorolhatnék, amiről ő pontosan le fogja írni, hogy ott mi van. Ne mi a Fekete Marcival

vergődjünk dolgokon. Olyan szakértőt, aki a nevét, szakértelmét adja, amiből úgy tudjuk kiírni, hogy ne legyen az, hogy bármilyen pályázaton elindulunk, biztos, hogy megtámadhatják. Véleményeztetni az elején és az alapján csináljuk meg a közbeszerzési kiírást. Én ilyenre gondolok.

Hermann Szilveszter: Ott kezdődik a bajom, hogy a tervezőtől mit várunk el. Ott látom nagyon sokszor a hibát, hogy benyújtunk terveket, nagyon jó szándékkal tesszük, csak mi sem vagyunk képesek felülbírálni, hogy ez a terv valóban alkalmas-e annak a beruházásnak a kivitelezésére. A tervezőt utólag szoktuk előkaparni, hogy hol vonjuk felelősségre, akkor, amikor már megtörtént események vannak a hátunk mögött, amik pénzbe kerülnek, ahelyett, hogy már valahol már az elején, lehet, hogy a tervező számára sincs jól leírva, az a feladat, amit elvárunk, csak a vágyálmaink utólag jönnek elő, hogy ez meg az miért nincs benne. A tervezőnek egy része, amit elmondtál, az kutya kötelessége, tervezői tudásában benne kell lenni, hogy megfeleljen valamilyen célnak. Csak az a kérdés, hogy a mi vágyaink és az ő tervezése hol találkozik, vagy éppen nem. Erre lenne való az a bizonyos külső valaki, aki hozzáértő módon a mi tudásunknál többet magával hozva, képes megmondani, hogy az, amit mi elvárunk, benne szerepel vagy sem. Ha nem szerepel benne, és mégis elvárjuk, annak súlyos ára lesz utólag.

Balázs István: Közbeszerizhetővé teszi azt a tervet.

Hermann Szilveszter: ... és kevésbé megtámadható lesz a pályázat.

Dr. Szolnoki Imre: Három megjegyzésem lenne. Támogatandónak tartom ezt az ötletet, akkor 3 dolgot kellene véleményem szerint szabályozni. Az egyik, hogy az eljárás mely szakaszában történjen ennek a szakértőnek az igénybevétele, gondolom, hogy már a kiírás elfogadása előtt, és kiterjedne a szakértő tevékenysége a beérkezett pályázatok elbírálásában is kifejezteni a szakértői tevékenységet. Ez az egyik. A másik, hogy határozza meg a testület valamilyen módon, vagy összehatárszerűen vagy valamilyen módon, mikor köteles az ajánlatkérő ilyen szakértőt igénybe venni. A harmadik pedig, amit szabályozni kellene, hogy ez a szakértő tagja lesz ennek a munkacsoportnak, vagy nem lesz tagja, csak segíti ennek a munkacsoportnak a munkáját. Ha szeretné ezt a szakértőit a testület, akkor ezt a hármat mindenképpen szeretném, ha szabályozná.

Hermann Szilveszter: Nem biztos, hogy mindig ugyanaz a szakértő kell a szakmai elbíráláshoz, másféle szakemberre van szükség.

Dr. Szolnoki Imre: Ez eljárásonként fog történni. Ha megindul egy informatikai beszerzés, akkor egy informatikai szakértőt felkér a polgármester és a jegyző közösen a munkacsoportba, ő részt vesz az ajánlati felhívás elfogadásakor, illetve, ha a Testület úgy kéri ebben a szabályzatban, akkor az elbírálásban is segít a munkacsoportban.

Balázs István: Nem hiszem, hogy ilyen szakértők részt vesznek a munkacsoportban. Ők úgy szoktak működni, hogy bekért árajánlat alapján adnak egy árajánlatot. Leírja a szakértői anyagát, ami alapján elkészülhet ez a közbeszerzés, abban már részt vesz, esetleg, ha bírálatra is sor kerül, de megmondja, hogy milyen díjazásért írja meg az anyagot, meg szakérti, de azt nem nagyon láttam, nem is tudok róla, hogy ilyen független szakértők benne lennének ilyen munkacsoportokban. A függetlenségét pont ez adja, ad eseti megbízásra szakértői anyagot, amiért ő a tudásával és szakmai presztízsével felel. Megtámadható, mert ő, mint kamarai tag,

a Kamarán keresztül fogható meg. A Kamara nagyon szigorúan veszi ezt, és szigorúan előveszik azt, sőt, mit több, kizárják a kamarai tagságból, ha nem korrekt módon járnak el.

Dr. Szolnoki Imre: Nemcsak a szakértő lesz eseti, hanem ez a munkacsoport is eseti, minden egyes eljárás megindítása előtt, minden egyes eljárásnál eseti jelleggel kerülne kijelölésre.

Pázmándiné Györke Gyöngyi: Ez így jó.

Dr. Szolnoki Imre: Három dolgot kérnék. Szabályozza le a Testület, hogy az eljárás mely szakaszában kívánja igénybe venni eseti jelleggel a szakértőt, milyen esetben kötelezi a Testület szakértő igénybevételét, illetve tagja-e lesz-e vagy segíti úgymond tanácskozási jelleggel a munkacsoport munkáját. Ha van más szempont, nyugodtan mondják, de szerintem ezt a hármat kellene szabályozni.

Balázs István: Előbb azt mondtam, hogy a közbeszerzés kiírása előtt, az nem biztos, lehet, hogy a pályáztatás előtt. Már akkor, amikor elgondoltuk, hogy milyen témát akarunk.

Hermann Szilveszter: Konkrét téma az, amikor olyan tervvel pályázunk, ami jelen esetre már nem jó, és nem azért, mert valaki hibázott, hanem nem időszerű már. Ott már kellett volna közbelépni valakinek.

Dr. Szolnoki Imre: Ha már a Testület megszavazta a közbeszerzési tervet, abban szerepelnek bizonyos beszerzések. Nyilván annak mentén, amikor következik a soron következő, mielőtt kiírja a munkacsoport az ajánlati felhívást, akkor kellene, ebben a szakaszban.

Balázs István: Már előtte, már a legelején kellene a szakértőt igénybe venni. Amikor elhatározzunk egy témát, elindulunk valamiben, már akkor a szakértőt igénybe kellene venni. Az még nem közbeszerzés, de a szakértő le tudja írni azokat a dolgokat, amiket a tervező figyelembe tud venni. Visszakanyarodok a rendelői esetre: le lett írva, mert annak idején be kellett adni a pályázathoz alapadatokat, amivel el akartunk indulni. Azóta szembesültünk vele, hogy az energetikai adatok nem jók, az eszközbeszerzést illetően megint csak nem jól indultunk, volt egy cég, aki ideszállította a kötszert, meg a gyógyszert, ők leírtak valamit, hogy kb. mi kell, mit kellene egy rendelőbe betenni, mert az orvosok nyilatkoztak, hogy milyen műszerrel szeretnek dolgozni, mik azok, amiket ők ismernek. Ezek le lettek írva, beadva, előterv volt ahhoz, hogy el lehessen indulni. Amikor az volt, hogy igen, ez mehet, meg is nyertük, akkor kezdődött konkrétan, hogy ezt ki kellene tölteni, ki kellene írni a közbeszerzést, de ezek az alapadatok szerepeltek benne, mindenben, és nem volt közbeszerzethető, mert olyan dolgok voltak beleírva, amelyek egyes orvosoknak tetszett. Kiderült, hogy egyetlen egy cég gyártja, eleve szabálytalan volt, hogy kizártuk a verseny lehetőségét. Utólag vettünk igénybe szakértőt, amikor azt mondtuk, hogy igen, ezt próbáljuk helyretenni, már a projekt tervezésének elkészítésekor a szakértőt igénybe kell venni, úgy érzem, már az indulásnál, és akkor láthatjuk a költségeinket is.

Szlávik József: Az elektromos beszerzés még kényesebb volt, mert tőlem kérték, hogy hány számítógép kell, és most derül ki, hogy jó lett volna még valamit hozzátenni. Honnan tudjam?

Mihelik Magdolna: Időben, a kiírás előtt van a projektterv is.

Balázs István: A kiírás az már egy utolsó pont, amikor a kiírás megtörténik, hogy ki lehet adni pályáztatást.

Dr. Szolnoki Imre: A projekttervet ki fogadja el, a Testület?

Fekete Márton: Ez olyan téma, amit nem kellene beletenni ebbe a szabályzatba.

Balázs István: Ha nincs benne, nem fogjuk megcsinálni.

Fekete Márton: Ha ilyen mélységű a dolog, ha ennyire az elejéről indulunk, akkor nem ebbe a szabályzatba kellene beleírni.

Balázs István: Akkor hozunk egy határozatot arról, hogy minden egyes közbeszerzés elindítása előtt kötelező mérlegelni külső szakértő igénybevételét.

Hermann Szilveszter: Lehet olyan, hogy nagyon egyszerű közbeszerzési dolog, ahhoz nem kell külsős.

Pázmándiné Györke Gyöngyi: A mindig szót ne írjuk bele.

Hermann Szilveszter: A mindig szót ne tegyük bele.

Dr. Szolnoki Imre: Ez így jogbizonytalan.

Pázmándiné Györke Gyöngyi: Indokolt esetben, azt tegyük bele.

Dr. Szolnoki Imre: De ki mondja azt, hogy indokolt?

Mihelik Magdolna: Amennyiben az első alkalommal valaki észleli, módosítjuk a közbeszerzési szabályzatot és akkor pontosan megfogalmazzuk, és beletesszük.

Dr. Szolnoki Imre: Egyébként szakértőt polgármester asszony jogosult felkérni, hiszen az összегathár bőven benne van, hogy megrendeljen egy szakértői tevékenységet.

Fleith Péterné: Amikor döntünk egy témáról, akkor eldönthetjük.

Balázs István: Az már késő, mert rég elő van készítve minden.

Fekete Márton: Vannak olyan eljárások, aminél értékhatártól függetlenül igénybe kell venni szakértőt, mint bútorbeszerzés, közétkeztetés, informatika stb., független attól, hogy ez 10 MFt-os vagy 70 MFt-os, ahhoz kell.

Balázs István: Akkor visszavonom, akkor úgy mondom, hogy minden projekt-előkészítésnél meg kell vizsgálni független külső szakértő igénybevételének szükségességét. Megvizsgáltuk, nem kell, vagy döntsön a Testület, mert akkor lehet vinni tovább.

Hermann Szilveszter: Ez a szakértő, akire hivatkozol, ő most szakmailag volt szakértő vagy csak a közbeszerzéshez értett?

Fleith Péterné: Szakmai volt a bútoros.

Hermann Szilveszter: Pont a szakma bukott meg ebben az egészben. Ha olyan lett volna az a szakértő, hogy konkrétan leírja, mi kell, az szakmai szakértő a szememben. De aki azt

mondja, hogy ezt csináljuk, azt csináljuk, és mindig buktunk rajta, mindig volt benne olyan, amit meg lehetett támadni, az számomra nem szakmai szakértő.

Balázs István: A szakmai szakértő az közbeszerzési szakértő is.

Dr. Szolnoki Imre: Tájékoztanám a Képviselő-testületet, hogy jogszabály szerint csak az minősül szakértőnek, aki országos hatáskörű szerv, vagy minisztérium által vezetett névjegyzéken szerepel, így definiálja egy 71-es Kormányrendelet.

Balázs István: Nálam is ez a hivatalos szakértő.

Hermann Szilveszter: Esetenként állapítsuk meg, hogy legyen vagy ne legyen, mert a mindig szó az nem jó.

Balázs István: Minden projekt elindításakor meg kell vizsgálni független külső szakértő igénybevételeének szükségességét.

Fekete Márton: Olyan javaslatom lehetne-e, hogy valami konkrétum szerepelne benne, ami a Képviselő-testület elé kerül, tehát nettó 50 MFt fölötti beszerzések esetében minden esetben?

Balázs István: Nem, ezt Hermann Szilveszter kívágta előbb jogosan, hogy lehet olyan szakmai dolog, aminél aláfuthatunk a 8 millió forinttal is, pl. egyedi gépeknél.

Fekete Márton: Az benne van az 5.3 pontban, a közbeszerzés tárgya olyan speciális, akkor mindenképpen kell, értékhatártól függetlenül.

Szlávik József: Ha ez benne van, hogy speciális a dolog, akkor úgy is lehet.

Balázs István: A munkacsoport az indulásnál akkor el tudná dönteni, hogy kell, nem elég a közbeszerzési szakértő, igénybe kell venni egy külsőt, eldöntik, figyelnek rá. Gondoljon rá, vegye figyelembe, hogy külső szakértő kell-e hozzá, utána lelke rajta, de végig fogja gondolni, hogy meg tudja-e csinálni.

Mihelik Magdolna: Írjuk rá, hogy meg kell vizsgálni és rögzíteni kell, hogy független szakértő igénybevétele van szükség. Ha rögzíteni kell, akkor valakinek le kell írni, és onnantól annak a csoportnak a felelőssége.

Hermann Szilveszter: Jó, de ezt úgy gondolod, hogy a minimum 3 fős csapat fogja megmondani, hogyan?

Mihelik Magdolna: A projekterveket minden esetben? A szándék a Testület elé megy. Az általános iskola esetében mi volt az a fázis?

Dr. Szolnoki Imre: Van egy országos pályázat – iskolai informatikai – és amikor kimondja a Testület, hogy indulni kíván a pályázaton, akkor hoz egy határozatot, hogy amennyiben nyer a pályázaton és közbeszerzést kell majd a beszerzést, ragaszkodik hozzá, hogy legyen ilyen.

Szlávik József: Amikor ezt a pályázatot beadjuk, akkor már konkrétan kell beadni, hogy mit akarunk, akkor már késő.

Dr. Szolnoki Imre: Számomra ez megfoghatatlan.

Balázs István: Nagyon sok pénzt veszíthetünk rajta és szakmailag bukhatunk is rajta.

Dr. Szolnoki Imre: Az 5.1 pont második mondatának végére, hogy „... vonatkozóan jelöli ki”, és idejönne az a mondat, amit alpolgármester úr javasolt, hogy minden projektterv indításakor meg kell vizsgálni független szakértő igénybevételének szükségességét. Ez a munkacsoportnak lenne a felelőssége.

Mihelik Magdolna: Aki a két módosítással megszavazza a határozati javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúan elfogadta.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 177/2011. (IX.29.) Ny. Kt. határozata a Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzat elfogadásáról

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja Nyergesújfalu Város Önkormányzatának Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatát.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester
Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9. napirendi pont

A dr. Tábori Lajos Rendelőintézet működési költségtérítés átalányának megállapítása

Mihelik Magdolna: A Képviselő-testület korábban megkapta a módosító indítványt. Aztán a bizottság is módosította. Kérdezem az előterjesztés készítőjét, Hernádi Lászlónét, van-e szóbeli kiegészítése az anyaggal kapcsolatban.

Hernádi Lászlóné: Nincs.

Mihelik Magdolna: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést?

Fleith Péterné: Tárgyaltuk. A módosítást elfogadjuk, alapjaiban elfogadta a bizottság a költségtérítésre vonatkozó dolgokat is olyan aggályokkal, hogy az értékcsökkenési leírásnak a szerepeltetése az aggodalomra ad okot, és itt be is fejezem, és átadom a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Szlávik József: A Pénzügyi Bizottságnál is ez volt a legnagyobb vita tárgya, hogy legyen ez beépítve. Kérjük azt, hogy jöjjön vissza a téma az októberi ülésre, addig pedig a mostani értéken számoljuk tovább a rendelőknek a bérleti díját. Meg kell hosszabbítani az időt.

Dr. Szolnoki Imre: Ez alapján olyan határozatot kellene hozni, hogy a Képviselő-testület a 71/2011. (III.31.) számú határozatát az alábbiaknak megfelelően módosítja. A határozat 1. pontjában a szeptember 30-ig tartó szöveg helyébe 2011. október 31. szöveg lép.

Pázmándiné Györke Gyöngyi: Egy rendelői szoba bérleti díja mennyibe kerül havonta?

Szlávik József: Az 51 m²-es helyiség bérleti díja 60.000,- forintba kerülne, most 24.000,- Ft-ot fizet. Van egy kicsi rendelő, a gyermekorvosé 19 m²-es, ő 19.000,- forintot fizetett, most 27.000,- Ft-ot fizetne. A házi orvosok 19.000,- Ft-ot fizettek, most 28.000,- Ft-ot fizetnének, de van, aki 55.000,- Ft-ot fizet.

Pázmándiné Györke Gyöngyi: Ez nem kevés?

Fleith Péterné: Erre még rájön a víz-, áramdíj költsége. Az a dolgunk, hogy az orvosokat itt tartsuk, főleg az alapellátásban.

Mihelik Magdolna: Visszavonom az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, és a módosító javaslatot, és az eredeti 71/2011. (III.31.) számú határozat módosításáról szavazzunk, ami az előbb elhangzott, hogy október 31-i határidővel kell megállapítani a működési költségtérítés átalányt. Működési költség hozzájárulás lesz.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúan elfogadta.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 178/2011. (IX.29.) Ny. Kt. határozata a dr. Tábori Lajos Rendelőintézet működési költségtérítés átalányának megállapításáról

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 71/2011. (III.31.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A határozat 1. pontjában a „2011. szeptember 30-ig tartó” szöveg helyébe „2011. október 31-ig tartó” szöveg lép.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester
Határidő: azonnal

10. napirendi pont

Felszabadulás tér forgalmi rend változása

Mihelik Magdolna: Kérdezem Fekete Márton, van-e szóbeli kiegészítés.

Fekete Márton: Nincs.

Mihelik Magdolna: A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ezt is tárgyalta?

Ridly István Attila: Igen, ezt is tárgyalta. A bizottság ülésén abban maradtunk, hogy az egyirányúsítással egyet tudunk érteni, viszont a megállni tilos táblák kihelyezésével nem feltétlenül értünk egyet. Azt beszéltük, hogy az furcsa számunka, ha rövid távon megállni

tilos táblákban gondolkodunk, hogy ott ne parkoljanak, viszont hosszabb távon tudjuk, hogy a parkolás megoldatlan, és mégis parkolót szeretnénk ugyanarra a részre csináltatni, ahol most megtiltjuk a parkolást. Így jutottunk el inkább odáig, hogy mi lenne, ha egy köztes megoldással inkább egy murvás köves szórással előkészítenénk egy későbbi köves parkoló kialakítását is úgy, hogy a kerítés mellett végig, ahogy az kijön, most egy 30-40 cm mély kövezést alkalmaznánk, és ez a későbbiekben egy jó alapnak szolgálhatna majd egy szilárd burkolatú parkolónak is. Ha az a célunk, hogy ott parkolókat létesítsünk, de tudomásunk szerint, hogy a probléma főleg a reggeli időszakban van. Ezért szeretnénk azt a módosítást javasolni a határozati javaslat végén az utolsó mondatnál azzal, „... ezzel egyidejűleg a Benedek Elek Óvoda parkolója után, az Ady Endre utca felé” és innen törölnénk majd, ahogy a Testület elfogadja. Ilyen módosítással szeretnénk javasolni a Testületnek. Célunk-e oda parkolót létesíteni? Ha igen, akkor azt mondtuk, hogy inkább készítsünk már elő akár most is funkcionáló parkolót, ami olcsóbb változat, murvás alappal, ami a későbbiekben szilárd burkolatot is kaphatna. A technikai részét meg kell vizsgálni.

Mihelik Magdolna: Az iskolának van járda a bejáratáig, ott vannak a parkolók, jelenleg ott is bemehetnének. Megmagyarázták, hogy miért nem ott mennek be, de nem úgy készültünk, hogy majd a hátsó kijáraton fognak bejárni. Ennyi idő alatt meg sem lehetett volna tervezettni ezt a parkolót. A szülők felháborodását nem érzem teljesen jogosnak. Egyébként a héten már nem volt jellemző, hogy ezen a részen álltak a kocsik, végig szabad volt az a rész. Az iskola megközelítése adott a járdán, csak ez későbbi gondolat volt, hogy sokan vannak, ott várakoznak.

Hermann Szilveszter: Bármilyen létesítményt csak úgy szabad megépíteni, ha hozzá több parkolót is építenek. Ennél az iskolánál nagyon kevés számú parkoló lett építve. E miatt küszködhetünk valamin, rakhatunk ki táblát, betarthatatlanná tesszük a dolgot azért, mert mit csinálunk, ha megáll a szülő. Próbáljunk inkább a' felé menni, hogy oldjuk meg a dolgot. Az is igaz, hogy most azonnal nem fogjuk tudni megoldani a problémát. Két eset van: vagy azt mondjuk, hogy az iskolának egy bejárata van, tessék azt használni, és nem hátul. Ez is egyfajta feszültségteremtéssel jár, de ettől még nem oldódik meg, hogy nincs az iskolának elegendő számú parkolója. Inkább azt látom kivitelezhetőnek, nem azonnal, fokozatosan, menjünk a' felé, hogy lesz ott parkoló kiépítve, ami az ott lakóknak is jó lesz. Lehet azt a parkolót szépen is majd kivitelezni, ha most nem is véglegesen és jól. Ha már táblázni akarunk, inkább a várakozni tilost lehetne kirakni, hogy rövid időre álljon meg. Az a javaslatom, hogy ne feszítsük ezt a húrt tovább, menjünk elébe a dolgoknak, sokkal jobb, ha azt látják, hogy akarunk erre megoldást. Az a véleményem, hogy előbb-utóbb el fogunk tudni oda is jutni, ha parkolót csinálunk, természetesen a parkolónak járda is kell, ahova kiteheti a gyereket a szülő. Attól is fél a szülő, hogy hova tegye ki a gyereket, melyik oldalon, mert most csak az úttest melletti oldalon tudja kitenni.

Millei Tamás: Ott, ahol egyirányúsítunk, nem kedvezőbbek a feltételek?

Fleith Péterné: Keskenyebb az az út, miért nem a főbejáraton mennek be?

Szlávik József: Mert nem lehet megállni, onnan egy része jön a gyerekeknek. Innen jön a nagyobb része, gyülekezni az udvaron kell. Én javasoltam a megállni tilos táblát, mert ha meg lesz murvázva, oda félreáll az autó, de az X5-ös BMV-vel ott fog megállni az úton, és szemben a forgalommal, és a gyereket az utcán fogja kirakni, mert a másik oldalon állnak. Ha az egyik oldalon nem lehetne megállni, akkor nem tudja a gyereket, csak a járdára kirakni.

Hermann Szilveszter: Visszakérdezek. Meg fog állni?

Szlávik József: Így is, úgyis megáll, és kiteszi a gyereket, bemegy, és a kocsit otthagyja, és ott állnak tízen mögötte az autóval, akik tényleg csak kiraknák a gyereket, és nem tudják kirakni.

Hermann Szilveszter: Lehet, hogy az hiba volt, hogy a bejárást nem erről az oldalról tervezték meg? A főbejáratnál nem is lehet megállni.

Szlávik József: Ott nem lehet, fel van festve, csak az Ady Endre utcában tud megállni, ott kellene kirakni a gyereket. Aki a Tó utcától jön, ott kellene kirakni, a meglévő parkolóknál. Mindegyik oldala az iskolának hivatalos bejárat. Az alsósok a sportpályán gyülekeznek. A főbejáraton be sem tud jönni, akkor egyszerűbb a hátsó bejáraton bejönni. Elvileg az iskola teljes hosszában nem szabad megállni parkolni. Most is odaállnak a fűre. Az a gond, hogy a szülő otthagyja az autót az úton, kerülgetjük, a gyerekek bicikliznek az autók között. Az egész Felszabadulás teret mind parkolóvá kellett volna tenni, mind a két oldalon, hogy ennyi számú parkoló legyen. 90 parkoló lenne a megfelelő számú.

Hermann Szilveszter: Magának a térnek a funkciója olyan, hogy ennél több parkolót igényel, mint amennyi ma van. Az ott lakóknak sincs parkolóhelye.

Szlávik József: Napközben, ha az iskola összes pedagógusa benn van, akkor még van hely. Ennyi elég a működéshez. Reggel fél 8 és 8 óra között van gond, napközben az iskola parkolójába be tud állni.

Belányi Eleméerné: Szülői értekezletek alkalmával sem elég a parkoló.

Millei Tamás: Nem lehet ezt az utat is egyirányúsítani?

Mihelik Magdolna: Nem, mert gyűjtőút. Úgy akartuk, hogy körben legyen egyirányú. Hogyan módosítottuk a határozati javaslatot? Várakozni tilosra? Az utolsó mondat úgy hangzik, hogy ezzel egyidejűleg a Benedek Elek Óvoda parkolója után az Ady Endre utca felé az iskola felőli oldalon várakozni tilos jelzőtábla kerüljön kihelyezésre.

Balázs István: Bizottsági javaslatot ismertetett a Pista.

Hermann Szilveszter: Ha abba az irányba el tudunk menni, hogy elfogadjuk, hogy ott parkoló legyen kialakítva, és előkészítésként egy később burkolható kőből elég gyorsan kialakítható.

Mihelik Magdolna: Jó, akkor az utolsó mondatot töröljük, az „ezzel egyidejűleg” kezdetűt. A határozati javaslat első pontjának utolsó mondata törlésre kerül. Kérem, hogy aki megszavazza, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúan elfogadta.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 179/2011. (IX.29.) Ny. Kt. határozata a Felszabadulás tér új forgalmi rendjéről

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Felszabadulás tér új forgalmi rendjét az alábbiak szerint állapítja meg: a Kernstok Károly Általános Iskola főbejárat előtti szakasza (583 hrsz.) egyirányúsításra kerül, az Ady Endre utca kereszteződésében egyirányú forgalmi út és az utca másik végén behajtani tilos jelzőtábla kihelyezésével.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1. pontban szereplő forgalmi rend és a közúti jelzőtáblák kihelyezésének elrendelésére és az útnyilvántartásban történő átvezetésére.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: az új forgalmi rend kialakítására, közúti jelzőtáblák kihelyezésére
2011. október 15.

11. napirendi pont

Nyergesújfalu, Rákóczi Ferenc utca (176 hrsz.) ingatlan-nyilvántartási átvezetése

Mihelik Magdolna: Fekete Mártont kérdezem, van-e szóbeli kiegészítése.

Fekete Márton: Nincs.

Mihelik Magdolna: Településfejlesztési Bizottság bizonyára tárgyalta.

Ridly István Attila: Tárgyalta, és elfogadásra javasolja. Annyi hangzott el, hogy esetlegesen jó lenne felmérni, hogy ha még ilyen szükséges, a városban egységes legyen. Azt a választ kaptuk, hogy többnyire rendben vannak.

Mihelik Magdolna: Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, emelje fel a kezét!

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúan elfogadta.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 180/2011. (IX.29.) Ny. Kt. határozata a Nyergesújfalu, Rákóczi Ferenc utca (176 hrsz.) ingatlan-nyilvántartási átvezetéséről

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete hozzájárul a nyergesújfalui 176 helyrajzi számú „közterület” megnevezésű ingatlan (Rákóczi Ferenc utca) végleges más célú – közút céljára történő – hasznosításához és az ingatlan-nyilvántartásban közútként való feltüntetéséhez.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1. pontban szereplő változás ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: ingatlan-nyilvántartási adatváltozási bejelentésre: 2011. október 15.

12. napirendi pont**Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2012. évi fordulójához**

Mihelik Magdolna: Kérdezem Havasi Sándorné osztályvezetőt, van-e szóbeli kiegészítése.

Havasi Sándorné: Nincs.

Mihelik Magdolna: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést?

Fleith Péterné: A bizottság mindenképpen javasolja a korábbiaknak megfelelően, mert számítanak rá. Reméljük, hogy a költségvetésből fedezni tudjuk.

Szlávik József: A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, szintén támogatja. Hány tanulót érint?

Havasi Sándorné: 45-50 fő között szokott lenni minden évben, maximum 5.000,- Ft-ot adunk, minimum 1.000,- Ft adható, de 2.000,- Ft alatt nem adunk. A felsőoktatás hozzáad még ugyanennyit, sőt, még a Megyei Önkormányzat is van, akinek ad hozzá.

Mihelik Magdolna: Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúan elfogadta.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 181/2011. (IX.29) Ny. Kt. határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2012. évi fordulójához való csatlakozásról

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2012. évi fordulójához.
2. Nyergesújfalu Város önkormányzati Képviselő-testülete előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy a 2012. évi önkormányzati költségvetési rendeletében a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat céljára 1.700 E Ft összeg fedezetét biztosítja.
3. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az „Általános Szerződési Feltételek” 1. sz. mellékletét képező „Nyilatkozat a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról” aláírására.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a 2. pontban szereplő összeg fedezetének tervezéséről a 2012. évi önkormányzati költségvetési rendelet tervezése során.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: a csatlakozási nyilatkozat aláírására és elküldésére: 2011. október 14.
a fedezet tervezésére: 2012. január 31.

13. napirendi pont

Emléktábla elhelyezése az új temetőben

Mihelik Magdolna: Megkérem Nagy Sándort, hogy hozza be az emléktáblát. Megkérem Kissné Monori Erzsébet kolléganőt, hogy olvassa fel az emléktáblán lévő szöveget.

Kissné Monori Erzsébet: Az 1956-os győztes forradalom és vérbefojtott szabadságharc hőseinek és a kommunista diktatúra áldozatainak emlékére. Készítette a Magyar Politikai Foglyok Szövetségének Megyei Szervezete az Önkormányzat támogatásával.

Balázs István: Hol voltak áldozatok? Nyergesen nem voltak áldozatok.

Szlávik József: Aki meghal, az is áldozat, akiket kitelepítenek, az is.

Mihelik Magdolna: Az volt Birkés Kelemen kérése, hogy a gimnázium falára legyen kitéve, ahol fiatalok vannak, mert ő gimnazista korában vált a forradalom áldozatává, és emiatt, hogy az ifjúságnak is mindig szeme előtt legyen, hogy ilyen nem következhet be még egyszer. Ilyen megfontolásból tervezte be a városba. A bizottságnak volt is javaslata.

Pázmándiné Györke Gyöngyi: Több helyszín volt megjelölve, a Tömegszervezeti Székház, a Térségi Ház.

Szlávik József: A temetőben az '56-os emlékműnél nincs hely?

Pázmándiné Györke Gyöngyi: Mi is azt javasoltuk, hogy a tábla az '56-os emlékműhöz kerüljön. Ha úgy döntünk, akkor ott lenne a helye.

Mihelik Magdolna: Volt olyan ötlet, hogy egy ilyen követ rátenni a Térségi Ház terére, valahova.

Belányi Eleménné: Oda nem igazán illik.

Mihelik Magdolna: Maradunk a bizottság javaslatánál. A határozati javaslat A. változatának 1. pontja utolsó sora úgy módosul, hogy a ravatalozójának falán szövegrész helyére, az '56-os emlékműve környezetébe szöveg kerül. Kérem, hogy aki az A. változatot az előbbi módosításokkal elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúan elfogadta.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 182/2011. (IX.29.) Ny. Kt. határozata emléktábla elhelyezéséről

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete hozzájárul a Politikai Foglyok Országos Szövetsége által, az 1956-os forradalom és szabadságharc nyergesújfalui áldozatainak tiszteletére készített emléktábla elhelyezéséhez az új temető '56-os emlékműve környezetébe.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1. ponttal kapcsolatos döntés végrehajtására vonatkozó intézkedések megtételére.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: értesítésre, a döntést követő 8 napon belül, az emléktábla felavatásra:
2011. október 23.

14. napirendi pont

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időben történt eseményekről

Mihelik Magdolna: 22-e az utolsó dátum. Szeptember 27-én Táton megbeszélést folytattunk a Régiós TV jövőjéről. Szeptember 28-án a Mura Vidék Művészeti Kör vezetője, Ruda Gábor határon át nyúló pályázati lehetősége és kiállítás szervezése ügyében járt a Városházán. Sor került a Kernstok Művészeti Kör őszi tárlatának megnyitására, szintén 28-án. Több alkalommal egyeztetünk befektetők képviselőivel, akik a kilétüket nem fedték fel. Ülésezett az Egészségügyi és Szociális, a Közoktatási és Kulturális, a Pénzügyi és a Településfejlesztési Bizottság.

Millei Tamás: Az előterjesztés 7. oldalán a 4. bekezdés utolsó mondatában az van írva, hogy a hatosztályos gimnázium esetében még két évfolyamot indítanak. Ez hogy érthető?

Ridly István Attila: Két évig úgy lesz, hogy lesz egy osztály a hatosztályosnak, egy osztály a nyolcosztályosnak, és utána két év múlva csak nyolcosztályos lesz, hatosztályos képzés már nem lesz.

Mihelik Magdolna: Ha nincs hozzászólás, kérem, hogy aki a tájékoztatót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúan elfogadta.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 183/2011. (IX.29.) Ny. Kt. határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztató elfogadásáról

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a 130/2011. (VI.28.), a 147/2011. (VIII.25.), a 148/2011. (VIII.25.), a 149/2011. (VIII.25.), a 150/2011. (VIII.25.), a 151/2011. (VIII.25.), a 152/2011. (VIII.25.), a 153/2011. (VIII.25.), a 154/2011. (VIII.25.), a 155/2011. (VIII.25.), a 156/2011. (VIII.25.), a 157/2011. (VIII.25.), a 160/2011. (VIII.25.), a 161/2011. (VIII.25.) és a 162/2011. (IX.12.) Ny. Kt. lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: azonnal

Közérdekű bejelentések

Fleith Péterné: Szörnyen néz ki az öregtemetőnél a kiskapu melletti csap és környéke. Volt valamikor egy vályú, ami kilyukadt, azt felborították és otthagyták. Vasrács fölött van két őskori csap, ami állandóan folyik. A vasrácsra két eltört pala, hogy rá tudják tenni a kannájukat. Egyik csak olyan, ha nem nyomod fel, akkor csöpög, ha felnyomod, fél óráig nem

csöpög, de utána a rázkódástól megint. Állandóan pancsban áll az ember. Ezzel valamit csinálni kellene. Kellene egy temetőbejárás, mert nagyon sok ott a szemét. Belányinéval beültettük virággal, és gondozzuk a hősi sírokat. Ezt fogjuk is vállalni továbbra is. A Megyei Vöröskeresztnél nyertünk pályázaton 10.000,- Ft-ot, abból a pénzből vettünk virágokat, minden nap locsoljuk, gondozzuk a sírokat, de a többi részét meg kellene nézni a temetőnek, mert szemetes. A kerítés is dől. Ezt a kutat halottak napjára el kellene rendezni. Méltatlan a temetőhöz, meg hozzánk is. A másik a füstölés. Van egy olyan rendeletünk, hogy nem szabad égetni a városban. Nap, mint nap bűdös van.

Dr. Molnár Livia: Központi jogszabály mondja meg, hogy hol lehet tüzelni, hol nem.

Millei Tamás: Kutyát póráz nélkül sétáltatnak, ha egy 50-60 kilós kutya valakit elkap, senkinek nem esik jól. Hány órától lehet füvet nyírni?

Mihelik Magdolna: Az Idom utcában is 7 órakor kezdtek füvet nyírni, aki éjszakás volt, nem tudott aludni, gondolom, neki 10 órakor sem lett volna jó.

Fleith Péterné: Igen 7 órától nyírják már. Én a mi embereinkről beszélek.

Mihelik Magdolna: 8 óráig azért lehetne várni.

Fleith Péterné: A legközelebbi alkalommal temetőrendeletünket módosítani kellene, mert szeptember 1-től 18 órakor zár. Szeptember elsejétől 30 fokos melegek vannak.

Millei Tamás: Közterület-felügyelő foglalkoztatását is tüzzük majd napirendre. Rókák szaladgálnak a Május 1. téren minden este. Volt egy lakó, aki azt panaszolta, hogy megtámadta.

Mihelik Magdolna: Majd a koncepció elfogadásakor döntünk a közterület-felügyelő foglalkoztatásáról.

Pázmándiné Györke Gyöngyi: A Duna utca 2-3. között a szép EU-s játszóterünknel, mivel nem volt eső mostanában, a hinták alatt az a porszerű valami, egy már ki van rúgva, és iszonyú por van. Ezt pótolni vagy locsolni kell.

Fekete Márton: Ezt pótolni kell.

Balázs István: Az eterniti játszótéri homokozóban is kevés a homok.

Ridly István Attila: Tát felé vezető kerékpárútnál még mindig sok helyen beelógnak a faágak a kerékpárútba. Láttam olyat, hogy kiskocsira kezdték pakolni. A levágott gallyakat szociális alapon adjuk oda valakinek.

Fekete Márton: Tegnap ment el a levél, a President Kft. illetékes az elszállításban, megkérték a hozzájárulást, hogy ráhajthassanak a kerékpárútra, azt kérték, hogy elszállíthassák a város területéről. Elvileg az engedélyt megkapták, ma neki is álltak a munkának.

Pázmándiné Györke Gyöngyi: Meg kellene nézni, hogy mit csinálnak. Féloldalasan vágják le a fákról az ágakat. Nem lehet ezeknek valamiféle arculatot adni?

Mihelik Magdolna: Miután nem is tudtuk, hogy le fogják vágni. A Hírmondóban írtam róla cikket.

Fekete Márton: Azt a választ kaptuk, hogy ezek favágók és nem kertészek, és egyébként is miért nem csináltatta meg a város.

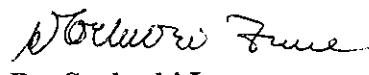
Mihelik Magdolna: Ez még ennek a folytatása, ami decemberben történt belterületen. Megbeszéltük, hogy az itteni emberek felügyeletével csinálhatják tovább. Nem is kértek a külterületre engedélyt. A környezetvédelem felé jeleztem, fotókat is küldtem. Azt mondták, nem az ő hatáskörük, a jegyzőnek visszaküldték.

Több közérdekű hozzászólás nem lévén, Mihelik Magdolna polgármester az ülést 19.40 órakor bezárta.

K.m.f.


Mihelik Magdolna
polgármester




Dr. Szolnoki Imre
jegyző