

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**NYERGESÚJFALU VÁROS ÖNKORMÁNYZATI  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2011. NOVEMBER 24-ÉN  
MEGTARTOTT ÜLÉSÉRŐL**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
2011. november 24-én megtartott ülésén

**Az ülés helye:** Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal  
emeleti nagy tanácsterem  
2536 Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

**Jelen vannak:** Mihelik Magdolna polgármester,  
Balázs István alpolgármester,  
Belányi Eleménné, Fleith Péterné, Hermann Szilveszter,  
Millei Tamás, Ridly István Attila és Szlávik József képviselők

**Meghívottak:** Dr. Szolnoki Imre jegyző  
Dr. Molnár Livia aljegyző  
Csomor Ildikó osztályvezető  
Havasi Sándorné osztályvezető  
Fekete Márton osztályvezető  
Padányi Lajos, Nyergesújfalu Város Díszpolgára  
Horváthné Károly Anikó, a Szent Mihály Idősgondozási Központ  
vezetője  
Gálné Drajkó Mária, a Nyergesújfalu Város Fejlesztéséért és  
Működtetéséért Közalapítvány volt kuratóriumi elnök

**További jelenlévők:** Reményi Károlyné, a Nyergesújfalu Város Fejlesztéséért és  
Működtetéséért Közalapítvány kuratóriumi elnöke  
Nagy Sándor intézményi referens

**Később érkezett:** Pázmándiné Györke Gyöngyi (16.45 órakor)  
Khéner Gyula alpolgármester (17.45 órakor)

**Jegyzőkönyvvezető:** Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző IV.

**Mihelik Magdolna polgármester** köszönti a november 24-ei, munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésen a megjelent képviselőket és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **8 tagja** jelen van, az ülés határozatképes, és az ülést 16.40 órakor megnyitja.

**Mihelik Magdolna:** A meghívóban kiment napirendi pontokon túl javaslom, hogy vegyük napirendre a Többletforrás biztosítása a Bóbita Óvoda homlokzati hőszigetelési és tetőszigetelési munkáira című napirendi pontot. Úgy változna a sorrend, hogy a 2. napirendi pont után, 3. napirendi pontként kerülne felvételre a Bóbita óvodás előterjesztés, és ily módon a sorrend megváltozik. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e további javaslatuk? Ha nincs, amennyiben elfogadják a napirendi pontokat, kérem, kézfelemeléssel jelezzék!

A Képviselő-testület egyhangúan, 8 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

**Napirend:**

1. Beszámoló a Szent Mihály Idősgondozási Központ által ellátott kötelező önkormányzati szociális tevékenységekről  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
2. Beszámoló a Nyergesújfalu Város Fejlesztéséért és Működtetéséért Közalapítvány 2010. és 2011. évi tevékenységéről, működéséről  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
3. Többletforrás biztosítása a Bóbita Óvoda homlokzati hőszigetelési és tetőszigetelési munkáira  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
4. Javaslat a Képviselő-testület 2011. II. félévi munkatervének módosítására  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
5. A 148/2011. (VIII.25.) Ny. Kt. határozattal létrehozott Ideiglenes Bizottság beszámolójával kapcsolatos további döntések  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
6. Javaslat a Napsugár Óvoda intézményvezetői pályázatának kiírására  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
7. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időben történt eseményekről  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester

**1. napirendi pont****Beszámoló a Szent Mihály Idősgondozási Központ által ellátott kötelező önkormányzati szociális tevékenységekről**

**Mihelik Magdolna:** Az előterjesztést összeállította Horváthné Károly Anikó. Kérdezem az intézmény vezetőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Horváthné Károly Anikó:** Az anyagban két elírás van, az egyik a 2. oldalon, a Nyergesújfalu korösszetételénél, a nemek megoszlásánál férfiak és nők, az utolsó sorban a nők száma nem 417 fő van, hanem 4.174 fő. Lemaradt egy szám a végéről. A 7. oldalon a lap alján a nappali ellátásban részesülő időseknél a naponta fizetendő térítési díj nem 40,- Ft/nap, hanem 50,- Ft/nap.

*(Pázmándiné Györke Gyöngyi 16.45 órakor megérkezett.)*

**Mihelik Magdolna:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta?

**Fleith Péterné:** Igen. A Szociális és Egészségügyi Bizottság minden évben nagy örömmel tárgyalja ezt a témát. Az önkormányzat és az egyház, illetve az idősotthon között példaértékű a kapcsolat. Mind a szakosított ellátás keretében végzett tevékenységüket, mind az önkormányzattól átvállalt önkormányzati feladatot lelkiismeretesen – ahogy az anyag is mutatja – nagyon kedvező hozzáállással látják el. Megbeszéltük, hogy a 3. oldalon a szenvedélybetegség vagy hajléktalanság okán étkeztetésben részesülők témájában valami megoldást kell találni. A nappali ellátást, amely szintén kötelező önkormányzati feladat, szeretnék bővíteni, illetve szükség lenne a bővítésre, ha ebben a témában van rá lehetőség, a Képviselő-testület pozitívan fog hozzáállni a segítségnyújtáshoz. A beszámolót elfogadásra javasoljuk.

**Mihelik Magdolna:** Járok idősekhez köszönteni, sokan elmondják, hogy ha nem lenne az otthon, nem is tudják, mi lenne velük házigondozó nélkül. Valóban, egyre nagyobb szükség van rájuk, ahogy növekszik az idősek száma.

**Hermann Szilveszter:** A 6-7. oldalon az olvasható, hogy van egy konkurens cég, aki részfeladatot kíván átvenni az Idősek Otthona személyzetétől. Tisztázni szeretném, hogy tudjuk-e egyáltalán, hogy kik ezek. Hogy kell értelmezni őket? Ők most jót, vagy rosszat csinálnak? Az anyag nem tudta bennem eloszlatni a kételyeket.

**Balázs István:** A Fleithné által említett hajléktalansági okokat kérdezem az étkezésnél. Ez hogy működik? Hányan vannak? Hogy lehet ezt kezelni, mert ez rengeteg költséget jelent, gondolom. Visszatérnék a jövedelemmel rendelkező szenvedélybetegek ellátására, akikről tavaly is beszéltünk. Ezek szerint nem sikerült lépni ebben. Nem tudtak tenni semmit, vagy pedig a jóindulaton múltott, hogy az ilyen problémával küszködőket ezzel is segítették. Nem volt a szociális étkezők összlétszámánál, ahol a táblázatok, ahol szerepelnek 2008-2009. között, hogy alakult a helyben étkező, lakásra kiszállított étkezések száma. Látszik, hogy 100 főről 2011-re 146 főre nőtt. Ezt havi átlagléttszámnak kell tekinteni, vagy ez december 31-én a pillanatnyi létszám volt? Mert, ha ezekkel a létszámokkal számolok, és végignézem azt, hogy 2011-ben összesen 15.414 adag készült, havi átlagban 1.541, nekem sokkal több jön ki adagszámmra. Én csak 5 napot számoltam azoknál, akik nem bentlakók. A bentlakóknál 7 napot vettem, és így is jóval nagyobb adagszám, 28.540 jött ki. Valami pici magyarázatot szeretnék, hogy miért nem értem jól. Az időskorúak nappali ellátásában a személyi feltételeknél 2 fő gondozó szerepel. Belső átcsoportosításból sikerült új létszámot felvenni? Ez azért is érdekes, ha térítésmentessé tették a problémás személyeknél ezt a szolgáltatást, akkor ott is egy kiesés van, mert ott is ez az összeg nem elhanyagolható. Hogy sikerült ezt kigazdálkodni?

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** A beszámolóban olvashatjuk, hogy főzőkonyháinkat fejleszteni, nappali ellátásunkat bővíteni szükséges. Ez milyen nappali ellátás bővítéséről szól?

**Ridly István Attila:** Az épületbővítés konkrétan, hogy milyen nagyságrendet takar, mikor lenne ennek a megvalósítása, milyen forrásokat lehetne kihasználni. Milyen pénzügyi nagyságrendben kell ehhez gondolkodni?

**Horváthné Károly Anikó:** Tudom, hogy ki az a konkurens cég, mert kinyomoztam. Nem jelentkeztek be nálunk, hogy ők is itt, a területen fognak szolgáltatást végezni. Nem a konkurenciával van a probléma, a hangsúlyt egy kicsit a konkurenciáról elvinném, hiszen a bentlakásos részletünkénél sokkal erőteljesebb a konkurencia, és mégis jó munkakapcsolatban vagyunk a többi intézménnyel. Ezt az intézményt a Baptista Szeretetszolgálat működteti dunabogdányi székhellyel, esztergomi telephellyel úgy, hogy Nyergesújfalun nincs semmiféle képviselőjük, elérhetőségük. Véleményem szerint ők nem a szociális probléma felől közelítik meg a házi segítségnyújtást, hanem ők úgy hirdetik magukat az interneten, hogy Nyergesújalu, Esztergom kistérségében bármely településen ha valaki összegyűjt 8 idős embert, akkor fel van véve szociális gondozónak. Mi másképp működünk. Ha van a területünkön egy idős ember, akkor ahhoz kimegyünk. Nem a gondozó van hamarabb, aki összegyűjti az időseket. Azt gondolom, hogy ez bujtatott formában inkább egy munkahelyteremtő szolgáltatás, mint szociális szolgáltatás. Nem ismerjük ezeket a gondozókat. A területen a társintézmények egymással kapcsolatban állnak, ha bármi kérdésünk van, őket felhívjuk. Őket nem ismerjük, ők kizárólag a házi segítségnyújtásban szeretnék szolgáltatást nyújtani, egyéb tevékenységekben nem. Ebédet nem lehet papíron

főzni, még 8 idős embert össze lehet úgy gyűjteni, hogy nem lehet ellenőrizni azt a fajta tevékenységet. Ami az intézmény szempontjából aggályos, hogy az intézményt a településen jól ismerik az idősek és a hozzátartozói, és nagyon gyakran ezeket a házról-házra járó embereket a mi munkatársainknak tartják. Ezt már problémásnak tartom. Nem nagyon tudunk elkülönülni. Biztos, hogy ők ezt nem szándékosan teszik, rosszat nem akarok róluk mondani, egyszerűen az idősgondozás összefonódik ma a településünkön a mi nevünkkel. Ezt csak egyházi szolgáltató tudja megtenni, a finanszírozása a szolgáltatásoknak nem olyan túl jó, de az egyházi kiegészítő normatívával együtt már rentábilissá tehető. Ez miatt vonzó, és nem kíván túlzottan sok beruházást, főleg finanszírozási költséget, főleg, hogy ha nincs mögötte intézményi háttér. A mi intézményünkben számítógépes program van, amit frissíteni kell a gondozónőnek, ki kellett alakítani öltözőt, amit nálunk ellenőriznek is. Bele is került az anyagba, hogy térítésmentessé tettük a szolgáltatást. Ezt azért mertem megtenni, mert a minisztériumnak is jeleztem ezt a problémát. Azt a választ kaptam, hogy azt a szolgáltatót fogja választani a kliens, aki kedvező feltételeket tud biztosítani. Mi is tudunk ilyen kedvező feltételt biztosítani. Az intézmény körülbelül 500 ezer forintot veszít térítési díj bevételben, de mivel ingyenessé tettük, sokkal többen kérik. Nem fogunk veszíteni, hiszen a normatív állami finanszírozás az ellátottak száma alapján jár az intézménynek. Az intézmény lehet, hogy győztesként fog kikerülni, a bevételi oldalunkon, azt gondolom, hogy a számításaink szerint látva ezt, hogy növekszik az ellátotti körünk nekünk is, nem gondolom, hogy ez bevételkiesést fog nekünk eredményezni.

Létszámbővítés is ezzel kapcsolatos a nappali ellátásban, hiszen eddig volt kettő gondozónő a házi segítségnyújtásban, és egy a nappali segítségnyújtásban. A helyettesítést ők hárman oldották meg egymás között. Most, hogy a házi segítségnyújtásban nő az ellátottak létszáma, már nem tudjuk a klubos gondozónőt helyettesítőnek betenni a házi segítségnyújtásba, mert akkor a klubban ellátatlanok az idős emberek. Az emelkedő ellátotti szám meg fogja hozni ezt a költséget, ami egy bér kifizetéséhez szükséges. Nem gondolom, hogy az önkormányzattól e miatt nekem többletet kell kérnem. A konkurenciát igazából nem konkurenciának érzem, nem az intézményre érzem veszélyesnek, hanem az idősekre. Nem lehet olyan, hogy 8 emberenként egy gondozónőt az állam finanszíroz.

**Szlávik József:** Ezeknek a kóbor cégeknek nincs bejelentési kötelezettségük a hivatalnál? Adó szempontjából is.

**Horváthné Károly Anikó:** Van működési engedélyük Nyergesújfalu és Esztergom kistérségre vonatkozóan.

**Dr. Szolnoki Imre:** A Kormányhivatal adta ki július 1-től.

**Szlávik József:** Árulni nem lehet Nyergesen, ha a jegyzőhöz nem jelentkeznek be.

**Dr. Szolnoki Imre:** A kereskedelmi működési engedély továbbra is itt van.

**Horváthné Károly Anikó:** A jövedelemmel rendelkező szenvedélybetegek, hajléktalanság kérdését az intézmény nem fogja tudni megoldani, mint problémát, nekünk kötelességünk a nálunk jelentkező hajléktalanságokat, és a jövedelemmel nem rendelkező hajléktalanságokat ingyenes étkeztetésben részesíteni. Jelenleg nálunk négyen vannak, akik teljesen térítésmentesen kapnak ellátást. Ha gyűjtőmunkát akarunk végezni, biztos többen lennének. Aggályos, mert egy alacsony jövedelmű nyugdíjasnak kötelessége fizetni az ebédért. Ez a problémánk a szenvedélybetegekkel. Ez sem fog megoldódni. Az alacsony jövedelmű szenvedélybeteg nem érti, hogy neki miért kell, ha minden hónapban nálunk eszik, fizetni. Ha

nem fizet, nagyon kevés az eszköz a kezünkben. Ilyenkor felszólítom, végrehajtani nem lehet. Próbálunk valami fajta kompromisszumra jutni, vagy a hivataltól kell valami segítséget kérni. Ez folyamatosan fennálló probléma, 3-4 fő, aki ebbe a körbe tartozik.

Az étkezők létszáma: a táblázat kérdését értem, az összes, megállapodással rendelkező szociális étkező száma 146 fő. A következő táblázat mutatja azt, hogy közülük hányan kérik átlagosan, napi szinten, átlagosan 80 fő. Van, aki csak arra az időre kéri, amíg a hozzátartozója kórházba megy vagy nyáron. Sokkal több a megállapodásunk, mint a naponta ebédet igénylők. Naponta nyolcvanan, hétvégén tízen igénylik az ebédet. Hétvégén nincs házhozszállítás, be kell jönni az ebédért.

Nappali ellátás mit jelent: az idősellátásnak része az idősekre vonatkozó napközi biztosítása. Reggel bejönnek hozzánk, és délután hazavisszük őket.

A bővítéssel kapcsolatban: terveket készítettünk, ez egy durván 70 m<sup>2</sup>-es bővítés lenne. Ebből 20 m<sup>2</sup> fedett terasz lenne, a most meglévő épületünkhöz szeretnénk hozzáépíteni, L-alakban egy picit megtoldanánk. Az első parkolónkat áldoznánk fel. Évek óta keresem a pályázati lehetőséget, most megjelent egy nappali ellátásra, ami kimondottan csak idősellátás és nappali ellátás és a mi régióinkban nincsen. Nem tudom, hogy mennyire lehet abban bízni, hogy majd a következő évben ez a régió is be lesz vonva. Nem nagyon tudunk várni. A klubban a demenseknek magas a száma. Egy légtérben vannak a még ép idősekkel, meg kellene oldanunk a klubon belül is a szeparáltságot. Ez most biztosítható lesz.

Konyhafejlesztés: aki járt már nálunk, az láthatta, hogy „babakonyhában” főzünk. Ipari jellegű berendezéseket szeretnénk majd. A bentlakásos részünkkel kapcsolatban egy pályázatban készülünk részt venni. A bentlakók kapcsán megpróbáljuk a konyhabővítést megvalósítani, gépesítettségben szeretnénk bővülni.

**Hermann Szilveszter:** Úgy tudom, hogy a nyári főszezon után, különösen a Balaton térségében, de más, turisztikailag látogatott térségben, ahol télen bezárnak, nagyon sok konyhatechnológiai berendezést jóval olcsóbban be lehet beszerezni. Ez nem azt jelenti, hogy ezek a készülékek nem jók. Csak nyáron nyitva tartó intézmények leadják zaciba, ilyenkor fél áron lehet hozzájutni kiváló állapotban lévő berendezésekhez. Meg kellene kísérelni egy ilyen beszerzést. Javaslatom van, amit Ridly István képviselő úr is felvetett, az épületnél és a konyhánál is jó lenne azt látni, hogy mik ezek, miről van szó. Az épületnél egy költségvetést kellene látni a testületnek is, mert közelebb jutnánk a problémához.

**Mihelik Magdolna:** Köszönjük az idősothton áldozatos munkáját. További ilyen jó munkát kívánunk. Biztos sokkal nehezebb lenne a nyergesi időseknek a helyzete, ha ők nem lennének. Amennyiben nincs több hozzászólás, kérdés, kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 203/2011. (XI.24.) Ny.Kt. határozata a Szent Mihály Idősgondozási Központ által ellátott kötelező önkormányzati szociális tevékenységekről szóló beszámoló elfogadásáról**

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a Szent Mihály Idősgondozási Központ által ellátott kötelező önkormányzati szociális tevékenységekről szóló beszámolót.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban szereplő döntésről értesítse a Nyergesújfalui Római Katolikus Egyházközséget és a Szent Mihály Idősgondozási Központ vezetőjét.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: értesítésre, a döntést követő 8 napon belül

## **2. napirendi pont**

### **Beszámoló a Nyergesújfalu Város Fejlesztéséért és Működtetéséért Közalapítvány 2010. és 2011. évi tevékenységéről, működéséről**

**Mihelik Magdolna:** Szeretettel köszöntjük a régi és az új kuratóriumi elnököket. Annyi kiegészítést tennék, hogy megjött a Komárom-Esztergom Megyei Bíróság végzése, és jogerős a nyilvántartásba vételt elrendelő végzés ennek alapján, mostantól az új kuratóriummal működik tovább a közalapítvány. Kérdezem Gálné Drajkó Máriát, van-e szóbeli kiegészítése az anyaggal kapcsolatban.

**Gálné Drajkó Mária:** Nincs.

**Mihelik Magdolna:** Mindannyian tudjuk, hogy pénz híján, ahogy az anyagból is olvasható, mérsékelt tevékenysége volt a közalapítványnak, adminisztráció viszont annál több. 2010 tavaszán vagy nyarán mondott le a jelenlegi kuratóriumi elnök posztjáról.

**Gálné Drajkó Mária:** Novemberben adtuk be írásban, korábban szóban jeleztük.

**Mihelik Magdolna:** Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést?

**Szlávik József:** Igen. Mi is láttuk, hogy szinte csak az újságra korlátozódott a tevékenysége, egy ilyen átjátszó adó szerepét töltött be az alapítvány. Viszont továbbra is meg kellene tenni annak érdekében, hogy legyenek befizetések. Nem sikerült, de próbálkozzon mindenki, aki adója 1 %-át oda tudja adni, vállalkozókat megkeresni, hogy a mi alapítványunk működjön. A jövő évi költségvetésben gondoskodjunk az újság megjelenéséről, akkor nem lesz év közben gondunk. A beszámolót a bizottság elfogadásra javasolja.

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** Támogatnám, hogy sokkal hamarabb, időben kellene propagálni a városban, hogy az 1 % adójukat ajánlják fel az állampolgárok. Tavaly mintha elkéstünk volna ezzel.

**Mihelik Magdolna:** Ennek az évnek az elején kuratórium sem volt igazán.

**Hermann Szilveszter:** Ilyenkor, amikor nincs az önkormányzati pénzen kívül más, ilyenkor mennyi az alapítványnak a költsége? Vagyis, mennyi a közalapítvány vesztesége, túl azon, hogy az önkormányzat az újságot kénytelen volt kifizetni. Nagyon egyet értek abban, hogy időben hirdessünk. Ha folyamatosan az történik, hogy nem jön sehonnan pénz, feleslegesen fizetünk be pénzt, ami nem jön vissza.

**Mihelik Magdolna:** Igen, ez tavalyi évre vonatkozó, csak önkormányzati pénz jelenik meg és a könyvelőnek a díja.

**Gálné Drajkó Mária:** A könyvelő díja általában 10.000,- Ft volt egy hónapra. A 2010-es év sem lett kifizetve, a költségvetésbe be volt tervezve 300.000,- Ft. A Hírmondón kívül a hirdetési bevételek 500.000,- Ft-ot éves szinten kitesznek. Ha ez ott maradhatna, volna egy olyan pénzmagja az alapítványnak, amiből valamilyen programba bele tudna kezdeni. Így csak tényleg az van, hogy a Hírmondót fizetjük általa.

**Mihelik Magdolna:** A könyvvizsgálat az átvételkor volt kötelező?

**Gálné Drajkó Mária:** Igen.

**Mihelik Magdolna:** Köszönjük szépen a munkád, tudjuk, hogy nem volt egy hálás, kreatív tevékenység, de ennél több volt az adminisztratív vesződés veled. Reményi Károlyné leendő kuratóriumi elnököt kérdezem, hogy kialakult-e már valamilyen terv?

**Reményi Károlyné:** Még nem alakultunk meg, ugyanis tegnap vettem át a végzést. A következő lépésünk lesz a számlavezető pénzügyi vezetőnél az aláírás átvezetése, utána fogunk összeülni. Feltérképezzük, hogy honnan lehetne plusz bevételeket vagy plusz pénzforrásokat szerezni, hogy ne ilyen kis takarékos gazdálkodásunk legyen, mint eddig volt. Kicsit több pénzzel tudunk gazdálkodni. Azt helyesnek tartom, hogy időben legyen az 1 % meghirdetve, mert tavaly is késve lett meghirdetve. A Hírmondó két, egymást követő számában is meg kellene jelentetni.

**Mihelik Magdolna:** A hivatal is segíthet abban, úgy, ahogy az egyház, hogy az 1 %-ról szóló értesítést bedobjuk a lakások postaládájába.

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** A tevékenységét propagálni kell, hogy miért is jött létre. Ezt nem mindenki tudja.

**Mihelik Magdolna:** A célokat meg kell jelölni.

**Balázs István:** Kicsit elgondolkoztam a beszámoló kapcsán azon, hogy van-e létjogosultsága ennek. Annak idején nagyon szorgalmaztam, hogy legyen újra regisztrálva a Cégbíróságnál az alapítvány, sőt, mi több, azért kértem, hogy bonyolítsuk a nevet is egy kicsit, a közhasznúságot egy kicsit kihangsúlyozzuk. Úgy éreztem, hogy a másik 10-12 alapítvány mellett ennek is működőképesnek kell lennie. Nem értem, mert ha beszélek egy-egy alapítvány kuratóriumi elnökével, azt mondják, hogy ők össze tudják szedni az 1 %-okat. Nem hiszek abban, hogy bedobva a számlaszám, vagy egyszer megjelentetve a Hírmondóban elégséges. Úgy érzem, valahol a személyes közreműködés, ami segítheti. Legyen, aki felvállalja. Megjelenteti mindenki többízben, az önkormányzat nem igazán szorgalmazza. Kicsit úgy érzem, mintha valóban az lenne, hogy hivatalosan szétválasztották, az önkormányzatnak semmi köze nem lenne ehhez az alapítványhoz. Nem szabad, hogy az önkormányzat magára hagyja, de nem úgy kellene segíteni, hogy betervezzük a költségvetésbe rá összeget, és odaadjuk. Vagy betervezzük a költségvetésbe és nem adjuk oda, mert maradjon magának az alapítvány. Az meg, hogy ilyen forgalom mellett ennyi költséget vesznek le belőle, végiggondolandó. Amikor indult ez az alapítvány, akkor olyan egyezség volt a számlavezető céggel, hogy az átmenő forgalom alapján számolnak egy bizonyos százalékot. Segítséget adva ennek a működtetéséhez és jelképes összeget kértek. Kértem ennek a belső ellenőri vizsgálatát, nem véletlen volt, mert nagyon bizonytalanul működő hátteret éreztem. Kellene segítenünk, nem elmarasztalni akarom a korábbi kuratóriumot, mert nem egyszerű ezt végezni. De személy szerint kellene bizonyos agitációs

munkát felvállalni. Nagyon kicsi összeg jelenik meg Nyergesen abból, ami személyi jövedelemadóként itt megjelenik.

**Mihelik Magdolna:** Nem védem a könyvelőirodát, de ha valakinek nem fizetnek, egyszer hosszan beszélgettem, voltak olyan problémák, hogy nem kaptak meg iratokat. Ezt mind a két félnek meg kell beszélni. Kérem, hogy aki a beszámolót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 204/2011.(XI.24.) Ny.Kt. határozata a Nyergesújfalu Város Fejlesztéséért és Működtetéséért Közalapítvány 2010. és 2011. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámolóról**

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (2) bekezdés e) pontja alapján elfogadja a Nyergesújfalu Város Fejlesztéséért és Működtetéséért Közalapítvány 2010. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámolót.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésről értesítse Gálné Drajkó Máriát, a Kuratórium elnökét.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: értesítésre, a döntést követő 8 napon belül

### **3. napirendi pont**

**Többletforrás biztosítása a Bóbita Óvoda homlokzati hőszigetelési és tetőszigetelési munkáira**

**Mihelik Magdolna:** Az előterjesztést készítette Fekete Márton. Kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Fekete Márton:** Igen, van. A Pénzügyi Bizottság ülésén felvetődött fel, hogy 2012. január 1-től az ÁFA 25 %-ról 27 %-ra változik. A bizottságnak az volt a kérése, hogy már most gondoljunk arra, hogy a 2 % ÁFA miatti többlet miatt most gondoskodjunk a határozati javaslat elfogadása során. Az ÁFA-nak a különbözetéről volt szó. Mindenféleképpen, amikor a költségvetést tervezzük, akkor a teljes összegnek a 2 %-nyi ÁFA különbözetéről kell gondoskodni. Célszerű lenne együtt kezelni a kettőt.

**Dr. Szolnoki Imre:** Amíg nincs törvény, nem lehet annyit átcsoportosítani. Valószínű, annyi lesz, gondolom. Jövő évi költségvetés tervezésekor nyilván meglesz az új törvény.

**Balázs István:** Elfogadták.

**Dr. Szolnoki Imre:** Elfogadták? De még nincs kihirdetve. Addig az nem törvény.

**Szlávik József:** Akkor az a javaslat, hogy marad a határozati javaslat, és a bizottság elfogadásra javasolja a testületnek.

**Mihelik Magdolna:** Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 205/2011. (XI.24.) Ny. Kt. határozata a Bóbita Óvoda homlokzati hőszigetelési és tetőszigetelési munkákkal kapcsolatos többletforrás biztosításáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete biztosítja a Bóbita Óvoda homlokzati hőszigetelési és tetőszigetelési munkák megvalósításához szükséges többletforrást, azaz 3.800.126,- Ft+ÁFA (br. 4.750.158,-Ft) összeg fedezetét oly módon, hogy az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 3/2011. (II.15.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 23. sor D. oszlop „Nyergesújfalu Ipari Park infrastruktúra fejlesztése” megnevezésű előirányzatból átcsoportosít nettó 3.800.126,- Ft összeget a 3. melléklet 1. sor C. oszlop „Bóbita Óvoda tető és homlokzat felújítás (pályázati önrész)” megnevezésű előirányzatra, valamint 4. melléklet 41. sor D. oszlop „ÁFA” előirányzatból átcsoportosít 950.032,- Ft összeget a 3. melléklet 8. sor C. oszlop „ÁFA” megnevezésű előirányzatra.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: azonnal

**4. napirendi pont**

**Javaslat a Képviselő-testület 2011. II. félévi munkatervének módosítására**

**Mihelik Magdolna:** A koncepciót most fogadtuk volna el. Kérdezem az előterjesztés készítőit, van-e szóbeli kiegészítésük?

**Csomor Ildikó:** Nincs.

**Fekete Márton:** Nincs.

**Ridly István Attila:** Úgy emlékszem, mintha a környezetvédelmi programnak lett volna határideje, december 31-e lett megjelölve. Nem lehet ebből problémánk?

**Hermann Szilveszter:** A környezetvédelmi programmal kapcsolatban olyan aggály merült fel bennem, hogy most nem tudunk más tenni, azonkívül, hogy elhalasztjuk. Az a kérésem, hogy legkésőbb a következő év negyedév végéig ez történjen meg. Kell, hogy foglalkozzanak olyan problémákkal, amiket magunk előtt tolunk, és ha a ciklusidő közepén kezdünk hozzá, nem lesz időnk ahhoz, hogy megvalósítsuk. Egyrészt anyagiakra gondolok, másrészt pedig ezeknek a programoknak a megvalósítására általában hosszabb időre van szükség. A hulladékudvar és komposztáló telepnél késésben vagyunk nagyon, de ez nem rajtunk múló okok miatt történik. A tatabányaiak aktívabb munkáját hiányoljuk, többet nem tudunk tenni, sürgetni kell őket.

**Fekete Márton:** Jogszabályban a program elkészítésében nincs határidő, igazából magunknak szabtuk ezt a határidőt. A program előkészítése folyamatban van, adatgyűjtés terén elég jól állunk. Annyit tudnék a Képviselő-testületnek mondani, hogy minden erőmmel

azon leszek, hogy 2012. I. negyedév végére ez a program elfogadásra kerülhessen. Az AVE Zrt.-vel felvettük a kapcsolatot, ők ismerik a település hulladékmozgásait adatok szempontjából, abban nagy segítségünkre tudnak lenni. Nagyon komoly adatigénye van egy ilyen összeállításnak, ezért próbáljuk összeállítani az első negyedév végéig.

**Mihelik Magdolna:** Kérem, hogy aki elfogadja a munkaterv-módosítást, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 206/2011. (XI.24.) Ny.Kt. határozata a Képviselő-testület 2011. II. félévi munkatervének módosításáról**

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete, a 115/2011.(VI.28.) Ny. Kt. határozatával elfogadott 2011. II. félévi munkatervét az alábbiaknak megfelelően módosítja:

A 2011. november 24-én tartandó képviselő-testületi ülés tervezett témái közül az alábbiak törlésre kerülnek:

- a) Beszámoló az önkormányzat gazdálkodásának 2011. I-III. negyedévi helyzetéről
  - b) A 2012 évi költségvetési koncepció meghatározása
  - c) Környezetvédelmi Program elfogadása
  - d) Hulladékudvar és Komposztálótelep kialakítása
2. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete az 1.a) és 1.b) pontban szereplő témákat, előterjesztéseket rendkívüli ülésen, az 1.c) és 1.d) pontban szereplő témákat, előterjesztéseket pedig a 2012. I. féléves munkatervében meghatározandó időpontban kívánja tárgyalni.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: azonnal

*(Szlávik József képviselő 17.32 órakor távozott az ülésről.)*

**5. napirendi pont**

**A 148/2011. (VIII.25.) Ny. Kt. határozattal létrehozott Ideiglenes Bizottság beszámolójával kapcsolatos további döntések**

**Mihelik Magdolna:** Nagy szeretettel köszöntöm díszpolgárunkat, Padányi Lajost. Az anyag elkészítője Nagy Sándor volt. Kérdezem, van-e szóbeli kiegészítése az anyaggal kapcsolatban?

**Nagy Sándor:** Nincs.

**Mihelik Magdolna:** A bizottság elnökének van-e szóbeli kiegészítése?

**Ridly István Attila:** Nincs.

**Fleith Péterné:** Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta az anyagot. Személyesen megnéztük Havasi Sándornéval. Azt javasoljuk, hogy ha belépünk a rendelőintézetbe, ott van egy oszlop, arra tenni, ott mindenki látja, 2 db A/4-es lapon elfér.

**Mihelik Magdolna:** Ha készítik a táblát a Szample Krisztiék, akkor a dr. Tábori Lajos nevében a doktort nagy d-re cserélik ki.

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** A Közoktatási és Kulturális Bizottság is tárgyalta, és mi is azt fogadtuk el, hogy a jobboldali falon legyen. Az iskolamúzeummal kapcsolatban még jelen körülményeket tekintve azt tudjuk elfogadni, hogy emlékszoba néven és nem múzeumként szerepeljen ez a kiállítás.

**Mihelik Magdolna:** Nagyon jó ötleteket hoztunk Karlsdorf-Neuthardból, nagyon jól berendezett falumúzeumot láttunk. Köszönjük, és mindenki gyűjtsön, nagyon jó ötletek voltak.

**Padányi Lajos:** A mostani Hírmondóban írtam róla egy cikket.

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** Csak megköszönjük az eddigieket is Padányi Lajos úrnak, hogy ennyit össze sikerült gyűjteni az utolsó hetekben, és reméljük, hogy bővülni fog, és színvonalas kiállítást tudunk belőle készíteni.

**Mihelik Magdolna:** Az első határozati javaslat az iskola emlékszobára vonatkozik. Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 207/2011. (XI.24.) Ny. Kt. határozata a 148/2011. (VIII.25.) Ny.Kt. határozattal létrehozott Ideiglenes Bizottság beszámolójáról tárgyú 195/2011. (X.27.) Ny.Kt. határozat módosításáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 148/2011. (VIII.25.) Ny. Kt. határozattal létrehozott Ideiglenes Bizottság beszámolójáról tárgyú, 195/2011. (X.27.) Ny.Kt. határozatát (a továbbiakban: határozat) az alábbiaknak megfelelően módosítja:

A határozat 1.b) pontjának első mondata helyébe a következő szöveg lép:

„b) Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja azt a javaslatot, hogy a már meglévő és összegyűjtött anyagból emlékszoba (bemutató terem) kerüljön kialakításra a Kossuth Lajos utcai iskolaépületben, „100 éves Nyergesújfalui Állami Elemi Népiskola Emlékszobája” néven, melynek tulajdonosa és fenntartója az önkormányzat, kezelője a Kernstok Károly Általános Iskola lesz.”

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: azonnal

**Mihelik Magdolna:** Aki a második határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 208/2011. (XI.24.) Ny. Kt. határozata a 148/2011. (VIII.25.) Ny.Kt. határozattal létrehozott Ideiglenes Bizottság beszámolójával kapcsolatos további döntésekről**

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete dr. Tábori Lajos fényképes életrajzát a rendelőintézet bejáratától jobbra lévő belső tartóoszlopra helyezi ki.
2. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Kernstok Károly Általános Iskola Kossuth Lajos utcai épületének emelet, utcafronti, saroktermében alakítja ki a „100 éves Nyergesújfalui Állami Elemi Népiskola Emlékszobája” funkciójú helyiséget.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2. pontban szereplő döntésről értesítse a Kernstok Károly Általános Iskola igazgatóját.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 15 napon belül

## **6. napirendi pont**

### **Javaslat a Napsugár Óvoda intézményvezetői álláshelyére pályázat kiírására**

**Mihelik Magdolna:** Az előterjesztést Nagy Sándor készítette. Van-e az anyaggal kapcsolatban kiegészítés? Most kaptunk hozzá egy új mellékletet.

**Nagy Sándor:** Igen, a Német Kisebbségi Önkormányzat keresett meg azzal, hogy a pályázati feltételek között jelentessük meg a nemzetiségi óvodapedagógusi végzettséget. A közoktatási törvény 18. §-a rendelkezik erről. Egy javított mellékletet adtam mindenkinek.

**Dr. Szolnoki Imre:** Egyetlen egy pontban változik a pályázati feltételeknél.

**Mihelik Magdolna:** Ezzel csak egy bajom van. Ha nincs nemzetiségi óvodapedagógusi végzettségű, nem lesz óvodavezető? Eddig sem volt nemzetiségi pályázó. Éveken át nem nemzetiségi óvoda.

**Fleith Péterné:** Ez kötelező?

**Mihelik Magdolna:** Igen.

**Hermann Szilveszter:** Miért teheti azt meg a Német Kisebbségi Önkormányzat, hogy megvétózhassa megint esetleg az óvodavezető kinevezését? Ezzel a kitéttel már értem, de az előző anyagban semmi nem utalt arra, hogy milyen összefüggés van az óvodavezető és a német nemzetiségi kisebbség vétőjoga között. Így most már megvilágosodott. Ha most nem lesz olyan pályázó, aki egyébként kitűnő vezető és pedagógus, akkor bajban leszünk.

**Balázs István:** Nincs német kisebbségi óvodapedagógus az óvodában? Ha a vezető nem ilyen képzettségű, viszont van olyan, aki ezt a feladatot el tudja látni? Be lehet írni, hogy előnyt jelent.

**Mihelik Magdolna:** Vannak négyen is.

**Balázs István:** Ha vannak ilyenek, megoldható ez így, akkor előnyként szerepelne. Ha van ilyen, akkor azok közül tudunk választani, ha nem, akkor még mindig lehet vezetőt választani, a szakmai feltételeknek pedig meg kell felelni.

**Nagy Sándor:** A 18. §-t felolvasnám, mely szerint: ha a nevelési-oktatási intézményben az óvodai nevelés, iskolai nevelés és oktatás kizárólag nemzetiségi illetve kisebbségi nyelven folyik.

**Balázs István:** De ez nem kizárólag.

**Nagy Sándor:** Vagy a tanulók több mint fele két nyelven – nemzetiségi, illetve kisebbségi nyelven és magyarul – tanul vezetői megbízást az kaphat, aki az (1) bekezdésben meghatározottakon túl, itt egy másik paragrafusra hivatkozik.

**Dr. Szolnoki Imre:** 17. § (3) bekezdés.

**Nagy Sándor:** Igen. Aminek az a lényege, hogy a nemzetiségi óvodapedagógus végzettséggel kell rendelkeznie. Az arány pedig 120 gyerek van az óvodában, ebből – ha jól emlékszem – 68 gyerek, aki nemzetiségi nyelvet tanul.

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** Komolyan tanulnak németül, vagy csak orientálják a gyerekeket?

**Mihelik Magdolna:** Nem. Az iskolánál egyértelműen az nem német nemzetiségi iskola, ott három lépcső van. Most német nyelvoktató. Ez pedig nemzetiségi nevelést végez, de nemzetiségi nyelv oktatását nem végzi. Benne volt a nevében a német nemzetiségi óvoda, amit 10 éve ki kellett vennünk éppen azért, mert szóltak, hogy ez nem nemzetiségi óvoda.

**Dr. Szolnoki Imre:** Ennek a pedagógiai programból kellene kiderülnie. Abból mi derül ki?

**Nagy Sándor:** A pedagógiai programban egyértelműen benne van az, hogy milyen foglalkozásokat tartanak németül. Azt hiszem, hogy rajzot, testnevelést.

**Dr. Szolnoki Imre:** Az intézmény alapidokumentumaiból ez derül ki, akkor viszont ezeknek a törvényi kötelezettségeknek a kiíró eleget kell, hogy tegyen.

**Nagy Sándor:** Behoztam az alapító okiratot is, hogy egyértelmű legyen. Szakmaszámmal van bejegyezve nemzeti és etnikai kisebbségi nevelés az intézmény székhelyén. Az alaptevékenységek között azt írja, hogy feladata a kétnyelvű környezet biztosításával a német kisebbség nyelvének megismerése, megszerettetése, nem olvasom fel tovább. Az összes óvodának 128 fő a létszáma.

**Mihelik Magdolna:** Meg tudjuk magyarázni azt is, hogy nem az, meg azt is, hogy az. Ha beírnánk előnyként, hogy előnyt jelent a nemzetiségi óvodapedagógusi végzettség, de szerintem mind a kettő megtámadható, mert inkább csak nevelést folytat.

**Nagy Sándor:** A Német Kisebbségi Önkormányzat az előnyök közé próbálta bevetetni ezt, de én a törvényt, ahogy megnéztem, úgy gondoltam, hogy a pályázati feltételek közé kellene betenni.

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** Azt javasolom, hogy tegyük bele, hogy előnyt jelent.

*(Khéner Gyula alpolgármester 17.45 órakor megérkezett.)*

**Hermann Szilveszter:** Ha nem tettük eddig meg, nézzük meg. Gondolom, hogy az alapító okiratban ennek szerepelnie kell.

**Nagy Sándor:** Igen. Nemzeti és etnikai kisebbségi nevelés az intézmény székhelyén.

**Mihelik Magdolna:** Nevelésről van szó. Az iskolában el tudjuk dönteni, hogy német nemzetiségi nyelvoktató. Az óvodában nem tanul nyelvet. Azt gondolom, hogy rakjuk fel az előnyökhöz. Német nemzetiségi pedagógus végzettség és nem hivatkozunk a rendeletre.

**Dr. Szolnoki Imre:** Tehát az előnyök közé úgy kerül, hogy német nemzetiségi óvodapedagógusi végzettség, és nem hivatkozunk a közoktatási törvény 18. (2) bekezdésére. Egyébként a Német Kisebbségi Önkormányzatnak a pályázati kiírás elfogadásánál nincsen vétőjoga, köszönettel elfogadjuk ezt a jelzésüket, csak a vezetői megbízás visszavonásánál, illetve a vezetői megbízás adásánál van vétőjoga. Ebbe nekik nincs beleszólási joguk.

**Mihelik Magdolna:** Holnap fel kell rakni a közigállásra. Kérem, hogy aki az óvodavezetői pályázati kiírást elfogadja az előbb jelzett módosítással, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 209/2011. (XI. 24.) Ny.Kt. határozata pályázat kiírásáról a Napsugár Óvoda intézményvezetői álláshelyére**

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Napsugár Óvoda óvodavezetői álláshelyére (magasabb vezetői megbízásra), a közalkalmazottak jogállásról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §-a és a végrehajtására kiadott 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet 5. §-a alapján, pályázatot ír ki, a határozat mellékletét képező tartalommal.
2. A Képviselő-testület a beérkező pályázatokat szakértővel nem kívánja véleményeztetni.
3. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján a pályázati eljárással összefüggő előkészítő feladatokat lássa el.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester, Dr. Szolnoki Imre jegyző

Határidő: a pályázat kiírásával kapcsolatos intézkedések megtételére, a döntést követő 3 napon belül

*A melléklet a jegyzőkönyv mögé csatolva.*

## **7. napirendi pont**

### **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időben történt eseményekről**

**Mihelik Magdolna:** Levélben köszöntük meg Karlsdorf-Neuthard polgármesterének a hétvégi testvérvárosi értékelés programját és a kifogástalan szervezést. Folyik a workshopon előállított kérdéseknek a fordítása, megválaszolása. November 23-án a Komárom-Esztergom Megyei Cukorbeteg Egyesület vezetőivel megbeszélést folytattunk a Cukorbeteg Klub működése érdekében. Megegyeztünk abban, hogy a klubvezető, Milu Józsefné láthatóbbá teszi a gépek kölcsönzését, valamint a klubfoglalkozásokra szeretettel várja a képviselőket annak érdekében, hogy meggyőződjhessenek róla, hogy ott mennyien jelennek meg és milyen hasznos ez. Szintén a tegnapi napon az esztergomi kórház főigazgatójával, gazdaságvezetőjével és Dinnyés István lábatlani polgármesterrel a labor finanszírozásáról egyeztettünk. A kórház azt kéri, hogy járuljunk hozzá a beküldött minták arányában, az OEP finanszírozáson felüli költségek terén. Találtunk is egy megoldást, tudjuk, hogy az esztergomi kórház a legelsők között állami fenntartásba kerül, ezért kell most ezt gyorsan megoldani. Mert eddig Esztergom város fizette a laborminták feldolgozását. Elég sok megy Nyergesújfaluról. Véleményük szerint túl sok vért vesznek. Semmiképpen nem lehet fenntartani külön labort két fővel, gépekkel. Nem lenne minden nap vérvétel, csak két napon, hosszabb, és Lábatlannal egy időben. A mintákat együtt kell elvinni. Ez havi szinten 3 millió forint lenne, amit ki kellene fizetnünk. Minden nap kijött egy kocsi.

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** A benzin az ennyi, meg a sofőr keresete?

**Mihelik Magdolna:** Benne volt a 3 millióban, hogy túl sok a minta és annak arányában olyan magas a mintaszám, és túllépés esetén TB visszavonás történik, mínuszba mennek át. A költségek ötödét fedezi az OEP jelenleg.

**Belányi Elemérné:** Nagyon sokan lesznek, ha kétnaponta lehet vérvételre menni.

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** Ami majd ezután fog következni, az mennyivel lesz jobb?

**Mihelik Magdolna:** Az majd akkor kiderül, addig kell kihúznunk és utána újra tárgyaljuk. Támogatást nem kapnak rá, túlteljesítik magukat, mint nálunk a gyógytorna. A másik megoldás, hogy saját labort működtetünk bérmunkában. Erről határozatot kell majd hoznunk egyébként.

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** Van időnk körbejárni a dolgot?

**Mihelik Magdolna:** Igen, van. Keddig körbejárjuk a dolgot, és behozzuk a testület elé.

**Fleith Péterné:** És a többi dologgal, az Egészségházzal kapcsolatban?

**Mihelik Magdolna:** Az Ági is állítja, hogy nem kapta meg azt az ÁNTSZ határozatot, amin rajta volt a Nyerges-Lábatlani területi felosztás az utolsó, ami alapján most a minisztérium felé már elküldte a zárópejhez szükséges dolgokat és azt írta rá, hogy a zárópejt lezárásra javasolja, ő is próbál közreműködni a minisztériumban.

**Fleith Péterné:** Egy hónappal ezelőtt is ez volt.

**Mihelik Magdolna:** Nem egy hónapja volt ez. Ott is 30 nap az intézési határidő. Az elmúlt testületin azt mondtam, hogy megjött az OEP-től az a levél, amiben azt írják, hogy a zárópejre szerződést lehet kötni. Már elkészítettem dr. Völner Pál országgyűlési képviselőnek a levelet, hogy sűrűbben valamilyen.

**Balázs István:** Január elsejétől az összes OEP költségkeretet zárolni fogják. Ezt bejelentették.

**Mihelik Magdolna:** Leírták a levélben, hogy miattuk nem lett továbblépés.

**Fleith Péterné:** Jött Karlsdorfból egy adomány. Hárman jöttek, egy vállalkozó maga hozta a saját autójával ezt az adományt. Egy mázsa kristálycukrot is hozott a nyergesieknek. Ennek az egy részét már kiosztottuk a legutóbbi ruhaosztáson, szigorúan átvétellel. Adtunk belőle a gyermekjóléti szolgálatnak is belőle, hogy azoknak az eternitieknek, akik ide nem jöttek a ruhaosztásra, ott részesülhessenek belőle. Hoztak még az idősothonnak is egy kis ajándékot. Gyermek sportfelszerelés is volt az adományok között, azt félretettük és odaadnánk a focistáknak. A Hírmondóban írtam egy köszönő levelet.

**Mihelik Magdolna:** Kérem, hogy aki elfogadja a lejártakról és a két ülés közötti eseményekről készült tájékoztatót, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 210/2011. (XI.24.) Ny. Kt. határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztató elfogadásáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a 184/2011. (X.20.), a 185/2011. (X.20.), a 186/2011. (X.20.), a 187/2011. (X.20.), a 188/2011. (X.27.), a 190/2011. (X.27.), a 191/2011. (X.27.), a 192/2011. (X.27.), a 193/2011. (X.27.), a 194/2011. (X.27.) és a 195/2011. (X.27.) Ny. Kt. lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: azonnal

*(Hermann Szilveszter képviselő 18.00 órakor kiment a nagy tanácssteremből.)*

### **Közérdekű bejelentések:**

**Padányi Lajos:** A megyei ügyészség tavasszal bekérte a Nyergesújfalu Baráti Köre Egyesület iratait, és amikor kiderült, hogy nem működünk egy éve, ők javasolták, hogy úgy szüntessük meg az egyesületet, ahogy ők javasolják annak megszűnését. Kedden bent voltam a bíróságon és az egyesületet megszüntették. Nem tudom, hogy az önkormányzatot is ki fogják-e értesíteni.

*(Hermann Szilveszter képviselő 18.02 órakor visszajött a nagy tanácssterembe.)*

Az általános rendezési tervben benne van, hogy a sánc-hegyi együtttest hogyan kell majd bemutathatóvá tenni. 1996-ban elkezdtük a sánc-hegyi történelmi emlékpark tervezését és 2006-ra időzítettük, amikor a karvalyi sánc az elesésének 300 éves évfordulója volt. Terveztünk kiállítást. A parkra van az örökségvédelmi hivatal által elfogadott és az építési hatóság által elfogadott kilátóra terv, de sajnos akkor nem jött össze. Egyedül a Nováki Gyuri bácsinak az írását tudtuk kiadni. Akkor már jelentkezett a Rákóczi Szövetség, hogy ők ott valamilyen emlékművet állítanának, arra nem került sor. Viszont Lábatlanon a református templom előtt egy nagyon szép kopjafát állítottak fel ebből az alkalomból. Túl, Karván pedig ugyanilyen kopjafát és emlékparkot létesítettek. Közben nyergesi fiatalok is jelentkeztek, hogy megcsinálják a kilátót, csak az anyagot kellene megvenni. Erre nem volt lehetőség, de most egy dági fiatalembernek kellett nyergesre házasodni ahhoz, hogy ott legyen valami. Most elkészült adományokból, és az önkormányzat hozzájárulásából fent a kőkereszt restaurálása, és maradt annyi pénz, hogy Ács András nagyon szép tájékoztató táblát faragott, és ugyanolyan stílusban szeméttartót is. A héten elkészül két erdei asztal, azt a süttői erdészet szállítja. Két asztal lesz négy paddal. Az lenne a kérésünk Kornéllal együtt, kihangsúlyozom, hogy nem az én kérésem, hanem az önkormányzat feladata, hogy ezt a területet helyi védelem alá helyezzük. Különben nem tudjuk megakadályozni, nincs olyan rendelet, hogy oda ne mehessenek fel motorozni fiatalok.

**Mihelik Magdolna:** A világörökségvédelem nem elég ahhoz, hogy ne menjenek fel motocrossozni.

**Padányi Lajos:** Mindenképpen a sánc-hegyi történelmi emlékparknak valami formát kellene adni. Akkor már csak a kilátó elkészítése marad hátra. Úgy terveztük, hogy valamikor tavasszal kellene ezt átadni.

**Mihelik Magdolna:** Azt gondoltam, hogy a második adventi gyertyagyújtáshoz kapcsolódóan adjuk át.

**Padányi Lajos:** Nincs mit bemutatni ott most.

**Mihelik Magdolna:** A Fekete doktor átküldött ma e-mailen egy limespark tervet, ahol különböző épületek vannak, abban mesterségeket mutatnak be.

**Padányi Lajos:** Oda a régészek nem engednek építeni.

**Mihelik Magdolna:** A Kulturális Örökségvédelmi Hivatalt kérdeztem, mert volt az a lépcső, ami nem jött létre a partfalnál, nem engedték az ösgyep miatt. Ez arra jó lett volna, hogy fel lehessen menni.

**Padányi Lajos:** Azt felejtük el, onnan senki nem közelítette meg a Sánc-hegyet. Most ki van vágva a bozót. Ott soha nem volt feljáró.

**Mihelik Magdolna:** Azt mondták, hogy minden, ami azt szolgálja, hogy turisztikai központ legyen, ők nem zárkoznak el.

**Padányi Lajos:** Azt a területet, ahol a sáncok vannak, nem lehet bolygatni. Fekete Mártonnak leadtam egy kérést, jelen pillanatban nem lehet megközelíteni. A kereszt restaurálásánál úgy vitték fel talicskán a létrát és a kavicsot. A megközelítéssel van gond, le kellene egyenesíteni a megközelítő utat, a sáncokon kívül.

**Khéner Gyula:** Megígértem, hogy felvisszük, rendbe fogjuk tenni. A régi kápolnának az alapjait is meg fogjuk cement beborításával erősíteni. Annak idején nekiálltunk, elfogyott a lendület, összettel pedig más feladat volt.

**Padányi Lajos:** Azt annyira vegyes kőből csinálták, hiába betonozod le a tetejét, az homokkő, nem tart semmit.

**Khéner Gyula:** Annak idején körbe lett járva ez a téma. Meg kell nézetni szakemberrel. Ha nem védjük le a tetejét, akkor jövőre megint szétmegy. Megígértem, hogy meg fogjuk csinálni. A kápolnának akkor van értelme, ha van funkciója. Funkció nélkül felépíteni valamit, amire rázárjuk az ajtót, nincs értelme. Azt szabad építeni, aminek bármilyen haszna van.

**Padányi Lajos:** Csak azt kérem, hogy Fekete Mártonék tegyék lehetővé, hogy az a rövid szakasz járható legyen, fel lehessen menni valamilyen járművel. Tavaszra kellene elhalasztani. Arra az alkalomra le kellene vágni végig a fűvet a sáncok sáncának a külső pereméig.

**Khéner Gyula:** Annyit talán megérne, hogy a Hírmondóban megjelentetni, mert többen reklamáltak, hogy támogatták a kőkereszt felújítását, hogy mi valósult meg.


**Padányi Lajos:** Meg kell nézni, menjenek fel, mindenkinek nagyon tetszik. Helyi védelem alá helyezést kellene megoldani, de nem az én javaslatomra.

**Mihelik Magdolna:** Köszönjük.

Több közérdekű bejelentés nem lévén, Mihelik Magdolna polgármester az ülést 18.30 órakor bezárta.

K.m.f

*Mihelik Magdolna*  
**Mihelik Magdolna**  
polgármester



*Dr. Szolnoki Imre*  
**Dr. Szolnoki Imre**  
jegyző