

Jegyzőkönyv
a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság üléséről

Készült: Nyergesújfalu Város Polgármesteri Hivatal emeleti tárgyalótermében
2011. december 13-án.

Jelen voltak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Napirendi pont:

1. Javaslat a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás kötelező szabályainak és díjának meghatározásáról szóló 1/2009. (I.30.) önkormányzati rendelet módosítására
2. Javaslat az Önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az Önkormányzati tulajdonú csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 12/1994. (VII. 1.) sz. rendelet módosítására
3. Javaslat a „*Derogációs víziközmű projektek előkészítése*” megnevezésű pályázat benyújtására
4. Egyebek

Hermann Szilveszter a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság Elnöke köszöntötte a Bizottságot és megállapította, hogy a Bizottság határozatképes.
A Bizottsági Elnök megkérte a bizottságot, hogy szavazzanak a napirendről.

43/2011. (XII. 13.) sz. határozat

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

1.

Javaslat a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás kötelező szabályainak és díjának meghatározásáról szóló 1/2009. (I.30.) önkormányzati rendelet módosítására

Hermann Szilveszter megkérdezte, hogy a most kiosztott anyaggal kapcsolatban van-e kérdés, majd megkérte Fekete Mártont, hogy foglalja össze a módosított díjjavaslattal kapcsolatos tudnivalókat.

Fekete Márton elmondta, hogy múlt hét pénteken Mihelik Magdolna polgármester és Molnár Lászlóné az AVE Tatabánya Zrt. vezérigazgatója munkamegbeszélés keretében abban állapodtak meg, hogy készüljön egy olyan díjjavaslat is, amelybe beépítésre kerülnének Nyergesújfalu területén éves szinten összegyűjtött egyéb hulladékok (temetők, hivatali udvar, régi telephelyen elhelyezett konténer) díjtételei is, ezzel ezt a több, mint évi 6 millió + ÁFA-s összeget beépítve a lakossági hulladékiszállítási díjakba. Ez egy alternatívája az előterjesztésben szereplő díjtételeknek, ennek elfogadásával a 2012. évi költségvetést lehetne kímélni. Természetesen ezzel együtt a lakosság terhei nőnének.

Hermann Szilveszter elmondta, hogy áttekintve ezt a kiegészítő anyagot, úgy látja, hogy pont azok a díjtételek drágulnak a legjobban, amelyekből a legtöbb van, tehát 110 literes

edényből. Az anyagból nem derül ki, hogy milyen mértékben változott az üzemanyag fogyasztás és drágulás, holott az áremelésnél legfőképpen erre hivatkozik a cég. A jövőre bevezetendő igénybevételi díj szintén aránytalanul fogja növelni a lakossági terheket, hiszen ez a díj tömegre van megállapítva és egységesen fizeti meg mindenki a díjtételbe beépítve, miközben a díjtételek literre vannak kiszámolva. Visszatérő probléma a hulladék tömörítetlensége, időnként szinte üres fuvarokért fizetünk, hiszen a szolgáltató „levegőt” szállít.

Szvitlik Péter az AVE Tatabánya Zrt. képviselőjében néhány kiegészítést fűz az előterjesztéshez. A cég a díjkalkulációhoz mindig lezárt évet vesz figyelembe, hiszen nálunk az új gazdasági év október 01-ével kezdődik, így tényadatokkal és nem vetített adatokkal dolgoznak. A módosított díjkalkulációt Polgármester Asszony és Vezérigazgató Asszony kérésére dolgoztuk ki. Azt el kell mondani, hogy felsorolt listában van két olyan helyszín, amelyről más vállalkozó szállítja a hulladékot az év nyarától. Éppen ezért a módosított díjjavaslat vetített adatokkal számol. Ez egy javaslat a Képviselő-testület felé, amely során dönthet arról, hogy az eredeti javaslatot fogadja el, vagy beépíti a lakossági díjba az egyéb keletkező hulladékok díját. Arra is kidolgozhatunk javaslatot, hogy a felsorolt listának csak egy részét építsük be a lakossági díjba. Elmondta még, hogy nagy változás előtt áll a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szektor, 2013. január 01-től csak többségi önkormányzati illetve állami tulajdonú közszolgáltatók szállíthatnak hulladékot, tehát államosítják ezeket a cégeket. Valószínűleg ez az utolsó év, hogy ilyen jellegű díjkalkulációt nyújt be cégünk. Ha hatósági díjas lesz a hulladékszállítás is, akkor erről nem is fog dönteni a helyi önkormányzat.

Hermann Szilveszter elmondta, hogy a tervezett „igénybevételi járulék” bevezetése nagyon igazságtalan módszer arra, hogy a többletbevételből a hulladéktörvényben megfogalmazott célokat megvalósítsák. Hiszen a 6.000,-Ft/tonna költséget arányosan fogják felosztani a fogyasztók között és akik kisebb edényt vesznek igénybe, kevesebb hulladékot termelnek aránytalanul többet fognak fizetni, mint nagy hulladéktermelők. Ráadásul összemoszák a ürtartalom alapú díjmegállapítást a tömeg alapján fizetendő díjakkal.

Balázs István megkérdezte, hogy más szolgáltatóval kb. mennyi lenne a lakossági díjba beépítendő egyéb szállításokból származó költség?

Fekete Márton elmondta, hogy a temetőkre vonatkozóan jelenleg a Pal-Kont Kft.-vel szállítjuk a hulladékot. Nem sokkal kevesebb a díj, mondhatni jelentéktelen.

Pázmándiné Györke Gyöngyi elmondta, hogy soknak tartja az Öreg temetőnél az 50 ürítést. Nem viszik el hetente egyszer a konténert.

Fekete Márton elmondta, hogy aránytalanul oszlik meg a hónapok között a szállítás. Tavaszi, őszi időszakokban sokkal többet visznek, mint télen és nyáron. A legtöbbet ősszel, Mindenszentek és Halottak napja előtt.

Nemes Attila megkérdezte, hogy kinek a tulajdonában vannak a konténerek és nagyobb méretűek nem férnének-e el a temetőkben?

Fekete Márton elmondta, hogy a szolgáltatók tulajdonában vannak a konténerek, nagyobb konténerek nem férnek el, így is szűkös a hely a temetőkben.



Hermann Szilveszter elmondta, hogy a tömörítést kellene megoldani valahogy, biztosan van rá technológia.

Szvitlik Péter elmondta, hogy vagy öntömörítős konténer alkalmazása lehetséges, vagy helyben kiépített tömörítő berendezés jöhet szóba. Mindkettőnek vannak műszaki előfeltételei, ettől függ nagyban a használhatóság. A rentabilitás pedig a keletkezett mennyiségtől függ nagyon, kalkulációt szoktak készíteni, véleménye szerint ennél a mennyiségnél nem kifizetődő egyik változat sem. A közegészségügyi vonzatára is figyelmet kell fordítani, tömörítve kevesebbszer lenne ürítve, nyári időszakban ez komoly gondot okozhat, berohadhat stb... Kérésre megvizsgálják a költségeket, eddig még nem érkezett megkeresés hozzájuk ezzel kapcsolatban a Hivataltól.

Hermann Szilveszter elmondta, hogy akkor jól érti-e, hogy annak ellenére, hogy a költségek magasabbak az AVE 5 %-os emelést szeretne érvényesíteni? És amennyiben a többlet szállítási feladatok is beépülnek az árba?

Szvitlik Péter elmondta, hogy a többlet feladatok lakossági árba történő beépítése a Képviselő-testület döntésétől függ. Ez egy opció. Az áremelés 5 %-os, ez az emelés a fajlagos árra vonatkozik, természetesen ha a többletszolgáltatást kéri az önkormányzat, az emeli az árakat. Igen, az eredeti díjmelési javaslatunk 7,64 %-os, de a nyereségünk terhére csökkentettük az emelés mértékét 5 %-ra.

Balázs István elmondta, hogy alakosság által évi 200 kg hulladék ingyenes átvételének lehetősége is észrevétlenül megszűnt, amikor bezárt a hulladéklerakó telep. Ezt meg kell vizsgálni, kéri, hogy ennek a lehetősége maradjon meg továbbra is. Szorgalmazni kell a hulladékudvar kialakítását az Ipari Parkban kijelölt helyszínen, mivel nagyon lassan halad ez a projekt. Évek óta húzódik a Duna-Vértes Köze Rendszer, aminek keretében ez megvalósulna. Meg kell csinálni saját erőből. Szükség van rá.

Fekete Márton elmondta, hogy jogerős építési engedély van a hulladékudvarra, a rendszerfejlesztési pályázat késik.

Hermann Szilveszter megkérdezte, hogy az üzemanyag fogyasztás milyen mértékű hányadot képvisel a költségek közül? Ez nem derül ki az anyagból. Ésszerűsítéssel, tömörítéssel lehetne csökkenteni a járatszámot, nem kellene annyiszor fordulnia a kocsiknak.

Szvitlik Péter elmondta, hogy a járatszámot nem hasra ütés szerűen találják ki, közegészségügyi okai vannak, jogszabály írja elő, hogy különböző lakóövezetekben hetente hány alkalommal kell üríteni a kukákat. Elmondta, hogy érdemes megnézni a Budapesti és győri árakat és összehasonlítani az itteniekkel.

Balázs István elmondta, hogy ő nem nagyvárosi árakat nézett meg, hanem Nyergesújfaluval egy kaliberű településeket és ott bizony olcsóbbak a szolgáltatási díjak. Az AVE szolgáltatási területén nem egységes régiós díjak vannak? Eddig úgy tudta, hogy igen...

Szvitlik Péter elmondta, hogy az AVE szolgáltatási területén egysége fajlagos díjak vannak. A különbséget az okozhatja, hogy van olyan település amely a többletigényeket beépíti a lakossági árakba és van olyan település aki nem emel árat, tehát az önkormányzat a lakosság kímélése miatt a teljes összeget átvállalja, pl. Komárom.



Balázs István elmondta, hogy fel kell hívni a lakosság figyelmét a tömörítés fontosságára. A 100 literes kukákat sokszor szinte üresen helyezik ki, teletömik pl. kartonnal. Az országos átlagnál ilyen szempontból rosszabb helyzetben vagyunk, rengeteg „levegőt” szállít el a szolgáltató. A 110 literes edénybe elvileg 45 kg hulladékot bele lehetne rakni, Nyergesújfalu átlagban 20 kg-ot tesznek bele...

Ridly István Attila kérte, hogy az utólag kiosztott anyagban szereplő többlet feladatokra vonatkozóan kérjen be a Hivatal árajánlatot más cégektől is, hogy lássuk, mekkora a különbség a díjak között.

Hermann Szilveszter megköszönte Szvitlik Péternek, hogy megjelent a Bizottsági ülésen a válaszolt a feltett kérdésekre.

Hermann Szilveszter elmondta, hogy a hulladékudvarral kapcsolatban a holnapi nap folyamán remélhetőleg kapunk információt, a Duna Vértes Közé Társulási tanácsi ülése lesz. A napirendek között szerepel a tájékoztató a projektek jelenlegi állásáról. Ezek után javaslom, hogy szavazzunk a díjemelési javaslatról.

44/2011. (XII. 13.) sz. határozat

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága egyhangúlag 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás kötelező szabályainak és díjának meghatározásáról szóló 1/2009. (I. 30.) sz. önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos rendelettervezetet.

2.

Javaslat az Önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az Önkormányzati tulajdonú csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 12/1994. (VII. 1.) sz. rendelet módosítására

Hermann Szilveszter megkérte Fekete Márton, hogy ismertesse az előterjesztés előzményeit.

Fekete Márton elmondta, hogy a 2011. december 02-án tartott taggyűlésen 4 %-os díjemeléssel döntött a taggyűlés. A határozati kivonat alapján készítettük el a díjmódosító rendelet-tervezetet.

Balázs István elmondta, hogy részt vett a 2011. december 02-ai taggyűlésen. Több változatot is előterjesztett a Hétforrás Kft. díjmelés mértékére vonatkozóan. Arról kaptunk tájékoztatást, hogy amennyiben a jelenlegi kintlévőség figyelembevételével ne legyen veszteséges a cég, úgy 12 %-os áremelést kellene végrehajtani. Tudni kell, hogy folyamatban van egy munkaügyi per, amelynek eredménye másodfokon pont az ellenkezőjére fordult, aminek következtében jelenleg 5 millió forint kártérítési összeget kell kifizetni egy volt alkalmazottnak. Ez az összeg akár 40 millió forint is lehet a per végére. A KSH közszolgáltatásokra vonatkozó inflációs előre jelzése 4,2 %. A taggyűlés 4 %-os díjemelést fogadott el, oly módon, hogy csak a használati díjakat emelte, az alapidjat nem. Az üzleti terv is a taggyűlés elé lett terjesztve, de ezt visszaadtuk átdolgozásra.



Hermann Szilveszter javasolta, hogy ezek után szavazzon a bizottság a díjmelési javaslatról.

45/2011. (XII. 13.) sz. határozat

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága egyhangúlag 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az önkormányzati tulajdonú csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 12/1994. (VII. 01.) sz. rendelet módosításával kapcsolatos rendelettervezetet.

3.

Javaslat a „Derogációs víziközmű projektek előkészítése” megnevezésű pályázat benyújtására

Hermann Szilveszter megkérdezte, hogy a felsorolt helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosai az önkormányzatok-e, illetve amennyiben nem, úgy a tulajdonosokkal van-e bármiféle megállapodás a terület használatával kapcsolatban? Amennyiben nincs, úgy a pályázati költségek az előterjesztésben szereplő összeghez képest nőhetnek, hiszen a szolgalmi jognak és az esetleges kisajátításnak is díja van. Minél előbb meg kell építeni az új rendszert, mivel a Hétforrás Kft.-nek a vízszennyezés miatti bírságolása évről évre nő.

Fekete Márton elmondta, hogy ez a pályázat kétfordulós. Az első forduló az előkészítési munkák finanszírozására biztosíthat támogatást. Ide tartozik a tervdokumentáció elkészítése, megvalósíthatósági tanulmány, költséghaszon elemzés és a projektmenedzsment költségei. Az érintett ingatlanok nagy része nem önkormányzati tulajdonú. A tervezés és engedélyezés során a tulajdonosoktól be kell szerezni a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatokat, illetve adott esetben szolgalmi jogot kell alapítani. Ezeknek lehet még költsége, de ezt a pályázat jelenlegi fázisában nem ismerjük.

Hermann Szilveszter megkérdezte, hogy az önrészt milyen módon biztosítja a Hétforrás Kft.?

Fekete Márton elmondta, hogy a Hétforrás Kft. taggyűlése határozatban döntött arról, hogy az előkészítés és megvalósítással kapcsolatos önkormányzati önrészeket Nyergesújfalu és Lábatlan részére 50-50 %-ban biztosítani fogja. Hogy milyen módon, azt még nem tudjuk, valószínűleg hitelfelvétellel. Jelenleg a pályázat beadásához az szükséges, hogy Nyergesújfalu Önkormányzata, mint gesztor biztosítsa a szükséges önrészt a 2012. évi költségvetés terhére.

Balázs István elmondta, hogy eredetileg Lábatlan lett volna a gesztor önkormányzat, hiszen nagyobb részt az ő területén valósul meg a projekt. Ráadásul a Lábatlan-Süttő közös tulajdonú szennyvíztisztító telep fejlesztését is tartalmazza majd a pályázat. Időközben rajtunk maradt ez a feladat, Nyergesújfalu lett a gesztor önkormányzat. A társtelepülések többsége tiltakozott az ellen, hogy a Hétforrás Kft. finanszírozza meg az önrészt, hiszen csak kettő települést érint a projekt, de végül belátták, hogy a Hétforrás Kft., és így minden tulajdonos önkormányzat érdeke ez a fejlesztés. A pályázatban csak önkormányzat jelenhet meg, az önrész finanszírozásának gyakorlati részleteit majd egy finanszírozási megállapodásban kell rögzíteni. Ez a pályázat egyébként már több, mint két éve húzódik.



Kátai Dorottya megkérdezte, hogy a fejlesztési résznek várhatóan mennyi lesz a bekerülési költsége?

Balázs István elmondta, hogy a bekerülési költség kb. 400 millió forint lesz.

Hermann Szilveszter javasolta, hogy ezek után szavazzon a bizottság a határozati javaslatról.

46/2011. (XII. 13.) sz. határozat

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága egyhangúlag 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja, hogy Nyergesújfalu Város Önkormányzata nyújtson be pályázatot a KEOP-7.1.0/11. pályázati konstrukcióra, Nyergesújfalu és Lábatlan szennyvízelvezetésének fejlesztése céljából.

4.

Egyebek

Hermann Szilveszter megkérdezte, hogy mikorra várható a Családsegítő Központ átadása?

Fekete Márton elmondta, hogy a mai napon volt a műszaki átadás, ami két apróbb hiányosságból eltekintve sikeres volt. Az eszközbeszerzés versenyeztetése most van folyamatban, a projekt lezárásának időpontja hivatalosan 2012. február 28.

Hermann Szilveszter kérte, hogy a jövőben kapjanak értesítést a bizottság tagjai az önkormányzati fejlesztéseket érintő műszaki átadási eljárásokról.

Hermann Szilveszter megkérdezte, hogy a bajóti út és Váci utca sarkán lévő beton-slippereknek mi lesz a sorsa? Nemcsak esztétikailag, hanem a közúti forgalom szempontjából is zavaróak.

Fekete Márton elmondta, hogy a Nyergesújfalui Pincegazdák Egyesülete kérte, hogy a slippereket szeretnék felhasználni pincevölgyi utak helyreállítására. Azzal a feltétellel fogjuk tudni odaadni, hogy önkormányzati tulajdonú utakon kerülnek elhelyezésre.

Balázs István elmondta, hogy ne bízzuk rájuk a helyszínek kijelölését. Valóban olyan helyre kerüljenek, ahol tényleg szükséges a javítás. A Polgármesteri Hivatal részéről legyen ott egy műszaki kolléga a munkavégzés során.

Több napirendi pont és hozzászólás nem lévén, a Bizottság befejezte az ülést.

Kmf.



Hermann Szilveszter
Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
Elnöke