

**JEGYZŐKÖNYV**

**NYERGESÚJFALU VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-  
TESTÜLETE  
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK 2012. FEBRUÁR 9-ÉN  
MEGTARTOTT ÜLÉSÉRŐL**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 2012. február 9-én megtartott ülésén

**Az ülés helye:** Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal  
emeleti kis tanácsterem  
2536 Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

**Jelen vannak:** Horváth Péterné Pénzügyi Bizottság tagja  
Csicsatka Lászlóné Pénzügyi Bizottság tagja  
Fleith Péterné Pénzügyi Bizottság tagja  
Belányi Eleméerné Pénzügyi Bizottság tagja  
Millei Tamás Képviselő  
Mihelik Magdolna polgármester  
Balázs István alpolgármester  
Csomor Ildikó osztályvezető  
Dudás Katalin vagyonkezelő

**Jegyzőkönyvvezető:** Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző

**Csomor Ildikó:** Szlávik József a Pénzügyi Bizottság elnöke jelezte, hogy betegsége miatt nem tud részt venni az ülésen, jegyző Úr javasolta, mivel a Bizottság elnöke az SZMSZ szerint nem tud maga helyett javasolni levezető elnököt, a bizottsági tagok maguk közül jelöljenek ki levezető elnököt. Szerencsés lenne, ha képviselő bizottsági tag vezetné le az ülést. Kérem a Bizottsági tagokat válasszanak levezető elnököt.

**Csicsatka Lászlóné:** Úgy gondolom, Fleithné Vikinek van ebben legnagyobb gyakorlata, hiszen Ő az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke, én őt javaslom.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a Pénzügyi Bizottság 2012. február 09-i ülésének levezetésére javasolja Fleith Péterné Pénzügyi Bizottsági tagot, melyet 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasol az alábbiak szerint.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 18/2012.(II.9.) PB határozatával Fleith Péterné Pénzügyi Bizottsági tagot választja meg a Pénzügyi Bizottság 2012. február 9-i ülésének levezető elnökéül.**

**Fleith Péterné:** Köszönti a megjelenteket a Pénzügyi Bizottság 2012. február 9-i ülésén. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság 4 fővel jelen van, határozatképes, és az ülést 15.10 órakor megnyitja.

**Csomor Ildikó:** A Bizottsági ülést megelőző, mai rendkívüli ülésén tárgyalta a Képviselő-testület a Holcim Hungária Zrt-vel kötött támogatási megállapodás módosítását. Úgy tűnt, hogy a személyes megbeszélésen - ami a hét elején zajlott - sikerült megállapodni, de Dobos Úr által írásban átküldött megállapodás tervezetének még 1 kritikus pontja van, az önkormányzat infrastruktúra fejlesztés alszámlájára átutalt 429 millió forint befektetéséből származó 32 millió forint összegű kamat sorsa. A jelenlegi támogatási megállapodás tervezet szerint amennyiben nem valósul meg a beruházás, a teljes pályázati önrész visszajár a Holcim Zrt-nek, ami tartalmazza ezt a 32 millió forint kamatot. Utána érdeklődtünk 2 számvevőnél,

egy könyvvizsgálónál, mindhárman ugyanazon véleményen voltak, az önkormányzatnál képződött kamat az önkormányzat vagyona, nem adható át gazdálkodó szervezetnek. Az eredeti megállapodásban a pénzeszköz befektetésére vonatkozóan nem volt kitétel, hogy a Holcim Zrt. erre a kamatbevételre a későbbiekben igényt tart. Jogszerűen, mint az önkormányzat vagyont nem adhatjuk át egy gazdálkodó szervezetnek. A Jegyző Úr sem tartja jogszerűnek a támogatási megállapodást jelen tartalmával, így a Képviselő-testület sem fogadta el ilyen formában a megállapodást. A Testület felkérte a polgármestert, hogy 5 napon belül kezdeményezzen tárgyalást a Holcim Hungária Zrt-vel. Mivel a megállapodás nem került aláírásra, így az erre alapozottan összeállított költségvetés sem fogadható el. Hiszen a költségvetési rendelettervezet tartalmazza a megállapodás tárgyát képező pénzeszközből megvalósuló Ipari Park infrastruktúra beruházást.

**Balázs István:** A költségvetéssel ettől függetlenül foglalkozni kell, a költségvetési törvény elfogadását követő 45 napon belül be kell a Képviselő-testület elé terjeszteni. Egyéb szempontok szerint tárgyalja meg a Bizottság.

**Fleith Péterné:** A meghívóban szereplő napirendi pontokat javaslom megtárgyalásra.

A Pénzügyi Bizottság egyhangúan, 4 igen szavazattal az alábbi napirendi pontokat fogadja el.

1. Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló rendelet megalkotására, továbbá a 2012. évi költségvetést megalapozó döntések meghozatalára  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
2. Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 7/2010. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítására.  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
3. Nyergesújfalu Város Önkormányzata saját bevételeire, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeire vonatkozó terve  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
4. Belső ellenőrségi jelentések
  - a) Intézkedési terv a Kernstok Károly Általános iskola költségtérítéssel kapcsolatos kifizetései ellenőrzéséről belső ellenőrzési jelentéshez
  - b) Belső ellenőrzési jelentés Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatalhoz kapcsolódó önállóan működő intézmények társulásainak eredményességének, gazdasági hatékonyságának, az oktatás színvonalára gyakorolt hatásának ellenőrzéséről

### **1. napirendi pont**

**Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló rendelet megalkotására, továbbá a 2012. évi költségvetést megalapozó döntések meghozatalára**

**Mihelik Magdolna:** A Kulturális Bizottság ülésén státuszproblémák merültek fel, ami érinti a költségvetést. Kákonyi Gellért továbbra is szeretné a 9 fő státuszt engedélyezését, tehát 1 fővel kívánja a művelődési ház létszámát megnövelni. Tegnap Dinnyés polgármester úrral egyeztettem más témában, de szóba került a művelődési feladatok ellátása is, a lábatlani Művelődési ház 2 fővel működik. Értelemszerűen én sem szeretnék státusz bővítést. A

jelenlegi helyzetben tudom, hogy túl nagy kérés lenne, hogy ez a könyvtáros, informatikus hölgy napi 4 órában, átmenetileg átjönne a hivatalba. A művelődésszervezés, a városi rendezvények szervezése, honlapon való megjelentetése jelenleg még nem megfelelően működik. Csak 2-3 hónapról lenne szó. A 2013-as költségvetés tervezés még nehezebb lesz, lehet, hogy drasztikus leépítésekkel kell számolnunk. Ha van olyan képzett ember állományba, akit több területen tudunk alkalmazni, talán könnyebb lenne.

**Belányi Elemérné:** Valahol ez érthető, de a jelenlegi helyzetünkben nem engedhetjük meg magunknak, hogy fölöslegesen tartsunk embereket, én nem szeretnék senkit kitenni az állásából, de a város érdekét is figyelemmel kell kísérni, ha jövőre még nehezebb lesz, akkor mindenképpen racionalizálni kellene és egy jó megoldást kell kidolgozni.

**Mihelik Magdolna:** A jelenlegi 54 óra nyitvatartási idő teljesen felesleges a könyvtárban, ha napi 4 órában lenne nyitva, akkor abban a 4 órában mennének oda az emberek. A Művelődési Ház felügyeleti feladata nem lett kevesebb, hogy bezárt a nagy Művelődési Ház. Túl sok telephely van. Ott van a Tömegszervezeti Székház, a Tájház. Minek kell télen a Tájházba embert ültetni, a ház fenntartása a Nyergesi János Alapítvány feladata lenne. A Közösségi házba olcsóbb programokat, szakköröket kellene szervezni, nem bérkiadás az alapvető feladata a Művelődési Háznak.

**Csomor Ildikó:** Tájékoztatni szeretném a Bizottságot, hogy Bajót-Mogyorósbánya Körjegyzője átküldte azokat a határozati kivonatokat, amit Bajót Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozott a Pedagógiai Szakszolgálat, a Bóbita Óvoda Óvodai Intézményfenntartó Társulás, az Iskola Intézményfenntartó Társulás tárgyában, elfogadják azt az összeget, amit szerepeltettünk a költségvetésben az intézményi kiadások között, valamint a feladat finanszírozására átvételre kerülő pénzként a bevételi oldalon.

**Balázs István:** És a Zeneiskola?

**Csomor Ildikó:** A Zeneiskoláról még tudomásom szerint nem döntöttek.

**Csicsatka Lászlóné:** Van-e reális esélye hogy alá lesz írva a költségvetés elfogadásáig a Holcim megállapodás és ha nem, akkor hogyan tovább?

**Csomor Ildikó:** 5 napon belül kell a polgármesternek tárgyalást kezdeményeznie a Holcim Hungária Zrt. elnök-vezérigazgatójával, legkésőbb a február 23-i testületi ülésig meg kell állapodniuk, ahhoz, hogy a költségvetés jelen állapotában törvényes legyen.

**Horváth Péterné:** Nagyon rövid a határidő. Ez nem azt jelentheti azt, hogy számunkra nem annyira kedvező megállapodásba belekényszerülnénk? Alapszerződésben nincs benne, hogy a Holcim igényt tart a kamatra, akkor mi alapján követeli? Ez a 30.236 ezer forint kamat hol használható fel?

**Balázs István:** Ha létrejön az infrastruktúra fejlesztési projekt, akkor nincs gond, mert akkor csak az ipari park fejlesztésére használhatjuk fel. Olyan pénzt követel Holcim Zrt., ami az eredeti megállapodásban nincs benne. Az önkormányzat kötelessége a felelős gazdálkodás, le kell kötnie a pénzt, és bevételt kell képeznie.

**Csomor Ildikó:** Céltartalékként van tervezve a 2012. évi költségvetés rendeletervezetében, ha megvalósul a beruházás. arra kell fordítani, ha nem valósul meg a projekt, akkor szabad pénzeszközként itt marad a kamat, további felhasználásáról a Képviselő-testület dönt.

**Horváth Péterné:** Az előterjesztésben a 18. oldalon 210.812 ezer forint szerepel a Holcim Zrt. részére visszautalásként, nem sokkal később az anyagban 210.819 ezer forint van.

**Csomor Ildikó:** Igen, az első variáció január végén még úgy készült, hogy nem állt rendelkezésünkre a megállapodás-tervezet, a helyes összeg 210.819, erre kell átjavítani.

**Horváth Péterné:** Ugyanitt a 18. oldal 4. bekezdésében 2016. június 30-ig 52.100 ezer forint szerepel visszafizetesként, a másik oldalon 52.096 ezer forint.

**Csomor Ildikó:** Igen, ezt is kedden javítottuk át, a kerekítések miatt az 52.096 ezer forint a helyes.

**Balázs István:** Azért szorgalmazom, hogy tárgyalja a Bizottság a költségvetést, mert múltkor átbeszéltük, de csak az önkormányzat és a hivatal dolgaira tértünk ki. Az intézményeknél 750.000 ezer forint kiadás van. Több intézménynél van, hogy a bérkeret csökken, számomra ez lenne a logikus, hiszen nem terveztünk jutalmat és csak a soros előrelépések vannak. Napsugár Óvodánál azonban 109%-os a bérnövekmény, a Zeneiskolánál 120% az alapilletmény növekedése, amihez nem ad a Bajót, nem ad a Lábatlan, csak a mi önkormányzatunk teszi hozzá a szükséges forrás 50%-át.

**Mihelik Magdolna:** A Napsugár óvodában az Eterniti telephelyre vettünk fel egy óvónőt a megnövekedett gyereklétszám miatt. A Zeneiskolát visszavettük a megyétől, így vállaltuk a körzetközponti feladatot. Jogszerűen nem kérhetünk, ha nem adnak a más településről idejáró tanulók után a települési önkormányzatok. Lábatlannak nem érdeke a Zeneiskolánk működtetése, mert ott van művészetoktatás.

**Mihelik Magdolna:** A belső ellenőr amikor ellenőrzi a normatívákat, megnézhetné, hogy a státuszok rendben vannak-e, a létszámokat is ellenőrizni kell, ne forduljon elő, mint korábban, hogy egy órára két pedagógus lett beosztva.

**Balázs István:** A túlóra is állandó vita tárgya, most is beraktak 8.000 ezer forintot. Megvan a létszám, szakos ellátás is rendben van. A testület még soha nem lépte meg, hogy elhatározná, hogy ennyi pénzt ad az iskolának, a keretösszeg ismeretében az intézményvezető oldja meg a feladatellátást. A Pedagógiai Szakszolgálatnál is 139% az alapilletmény növekedés. Nem derül ki az anyagból a növekedés oka.

**Horváth Péterné:** Ha megszavazza a testület ezeket az előirányzatokat és az év végén megmarad pénz, kiosztják jutalomként.

**Balázs István:** Az intézményeknél az alap illetmény a tényhez képest 107%. Nem az a cél, hogy elvegyünk. Ha a létszám nem változik, rendben van, ne csökkentsünk, de ha nincs forrásunk ne is emeljünk a tényleges kiadásokhoz képest.

**Fleit Péterné:** Az intézményvezetőktől írásos indoklást kérnék a növekedésekre vonatkozóan.

**Balázs István:** Az OEP finanszírozásnál 82.650 ezer forint szerepel, 100.000 ezer forint a kiadás. Azt kérdezem, hogy a saját bevételek a rendelőtől mennyit fognak kompenzálni, és milyen volt a fizetési morál a felhasznált energiára vonatkozóan, jöttek-e már be pénzek. Volt-e kiszámlázás a villamos áram fogyasztást illetően?

**Csomor Ildikó:** 12.000 ezer forint amit az önkormányzat finanszíroz, kiszámlázás még nem volt, mivel a Településfejlesztési Osztály nem biztosította a kiszámlázáshoz szükséges adatokat.

**Balázs István:** A műszak adjon adatot és azonnal ki kell számlázni. Hogyan került meghatározásra az a 8428 m<sup>2</sup>, ami bontásra került? Már nem is jelenik meg az idei építményadó bevételben? Van-e jogerős engedélyük a bontásra, a bontási kérelem január 1 előtt jogerőre emelkedett-e? Az újonnan felvett szociális helységek mennyi többletbevételt fognak jelenteni?

**Csomor Ildikó:** A kollégáim átnézték és összeegyeztették a bontási engedélyeket és a beadott építményadó törlési kérelmeket, van jogerős engedély a bontásra, már a tavalyi évben jogerőre emelkedett. Az újonnan bekerült helységek után és a bontásra ítélt építmények miatt egyenlegként 15.000 ezer forinttal többet fog fizetni az adóalany építményadóban.

**Balázs István:** A Hírmondót miért az alapítványon keresztül szerepeltetjük. Menjen közvetlenül, legyen a Hivatalnál költségként elszámolva. Bölcsődei díj a saját forrást csökkenti, de az idei évben még miért nem?

**Csomor Ildikó:** 2012. április 1-ig kell megalkotni a bölcsődei gondozási díjra vonatkozó rendeletet, a fenntartó dönti el, kíván-e élni ezzel, ha igen, akkor már az idei évben is csökkenti az önkormányzat által a feladatellátáshoz biztosított forrást.

**Fleith Péterné:** A 17. oldalon félre érthető a megfogalmazás, mert úgy tűnik, mintha már elfogadtuk volna. Ki kell egészíteni, hogy a Fenntartó dönt a bevezetéséről.

**Balázs István:** Vissza kell vonni a vízdíj-emelést a törvény miatt. Tárgyalt-e valaki a Hétforrással és az AWE-vel arról, hogy érvényesíteni akarja-e, ha igen, akkor az önkormányzatnak kell fizetni, még kevés is lehet az 5.000 ezer tartalékkeret, főleg, ha a Disthermnek is fizetnünk kell. A 18. oldalon kölcsön szerepel a támogatás szó helyett, ezt javítani kell.

**Csicsatka Lászlóné:** Jó lenne, ha az anyagokat határidőben kapnánk meg, hogy érdemben tudjunk vele foglalkozni, különösen, ha egy költségvetésről van szó.

Mihelik Magdolna polgármester 16.12 órakor elhagyta a helyiséget.

**Fleith Péterné:** A Képviselő-testületnek írásbeli javaslatot kell adnunk a költségvetési rendeletervezetről.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a határozati javaslatot 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja az alábbiak szerint.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 19/2012.(II.9.) PB határozata az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről és a költségvetés szabályairól szóló rendelet megalkotásáról, továbbá a 2012. évi költségvetést megalapozó döntések meghozataláról**

1. A Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testületnek egyhangúan nem javasolja elfogadásra a 2012. évi költségvetésről szóló rendeletervezetet, mivel a költségvetés az Ipari Park infrastrukturális beruházáshoz kapcsolódó adatokat is tartalmaz, és egyéb pontosításokat is szükségesnek tart, szem előtt tartva, hogy költségnövelő tételek ne

szerepeljenek benne. Az önállóan működő intézmények vezetőitől a költségvetés-tervezet adataihoz részletes, alátámasztó szöveges indoklást kér.

## **2. napirendi pont**

**Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 7/2010.(III.30.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Fleith Péterné:** Köszöntöm, az előterjesztés készítőjét, Dudás Katalint. Van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez?

**Dudás Katalin:** Nincsen, jogszabályi kötelezettségnek tesz eleget a rendelettervezet.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a határozati javaslatot 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja az alábbiak szerint.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 202012.(II.9.) határozata az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 7/2010.(III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

1. A Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 7/2010.(III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló javaslat elfogadását.

## **3. napirendi pont**

**Nyergesújfalu Város Önkormányzata saját bevételeire, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeire vonatkozó terve**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a határozati javaslatot 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja az alábbiak szerint.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 21/2012.(II.9.) határozata a Nyergesújfalu Város Önkormányzata saját bevételeire, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeire vonatkozó tervéről**

1. A Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja Nyergesújfalu Város Önkormányzata saját bevételeire, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeire vonatkozó tervének elfogadását.

#### 4. napirendi pont

##### **Belső ellenőrzési jelentések**

- a) **Intézkedési terv a Kernstok Károly Általános Iskola költségtérítéssel kapcsolatos kifizetések ellenőrzéséről belső ellenőrzési jelentéshez**
- b) **belső ellenőrzési jelentés Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatalhoz kapcsolódó önállóan működő intézmények társulásainak eredményességének, gazdasági hatékonyságának, az oktatás színvonalára gyakorolt hatásának ellenőrzéséről**

**Csomor Ildikó:** Az a) pont nem tartalmaz határozati javaslatot, a b) pontban foglaltakról egyeztettem Zara Melindával, az egyeztetés alapján készült az intézkedési terv.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a határozati javaslatot 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja az alábbiak szerint.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 22/2012.(II.9.) PB határozata a Kernstok Károly Általános Iskola költségtérítéssel kapcsolatos kifizetések ellenőrzéséről készült belső ellenőrzési jelentésről**

1. A Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Kernstok Károly Általános Iskola költségtérítéssel kapcsolatos kifizetések ellenőrzéséről készült belső ellenőrzési jelentés elfogadását.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 23/2012.(II.9.) PB határozata a Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatalhoz kapcsolódó önállóan működő intézmények társulásainak eredményességének, gazdasági hatékonyságának, az oktatás színvonalára gyakorolt hatásának ellenőrzéséről szóló belső ellenőrzési jelentésről**

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatalhoz kapcsolódó önállóan működő intézmények társulásainak eredményességének, gazdasági hatékonyságának, az oktatás színvonalára gyakorolt hatásának ellenőrzéséről készült belső ellenőrzési jelentés elfogadását.

Más felszólaló és napirendi pont nem lévén Fleith Péterné a Pénzügyi Bizottság ülését 15.35 órakor bezárta.

K.m.f.

  
Fleith Péterné

a Pénzügyi Bizottság ülésének levezető elnöke



