

**JEGYZŐKÖNYV**

**NYERGESÚJFALU VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-  
TESTÜLETE  
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK 2012. FEBRUÁR 23-ÁN  
MEGTARTOTT ÜLÉSÉRŐL**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 2012. február 23-án megtartott ülésén

**Az ülés helye:** Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal  
emeleti kis tanácsterem  
2536 Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

**Jelen vannak:** Szlávik József Pénzügyi Bizottság elnöke  
Horváth Péterné Pénzügyi Bizottság tagja  
Csicsatka Lászlóné Pénzügyi Bizottság tagja  
Fleith Péterné Pénzügyi Bizottság tagja  
Belányi Elemérné Pénzügyi Bizottság tagja  
Balázs István alpolgármester  
Csomor Ildikó osztályvezető  
Fekete Márton osztályvezető  
Papp Olivérné Napsugár Óvoda intézményvezető helyettes  
Pásztói Tamás Szabolcsi Bence Zeneiskola intézményvezető  
Fazekasné Lakner Mónika Benedek Elek Óvoda intézményvezető  
Zara Melinda intézményvezető

**Jegyzőkönyvvezető:** Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző III.

Szlávik József köszöntötte a bizottság tagjait, a megjelent vendégeket és 15.00 órakor megnyitotta az ülést. Megállapította, hogy 4 fő bizottsági tag jelen van, így a bizottság határozatképes. Megkérte a bizottságot, hogy a meghívóban szereplő napirendről szavazzanak.

A bizottság 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

1. Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló rendelet megalkotására, továbbá a 2012. évi költségvetést megalapozó döntések meghozatalára  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
2. Sportház, öltözők kialakítása  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
3. „Nyergesújfalu Kernstok-villa felújítás kivitelezés” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntéshozás  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester



## **1. napirendi pont**

**Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló rendelet megalkotására, továbbá a 2012. évi költségvetést megalapozó döntések meghozatalára**

**Szlávik József:** Lassan két hónapja zajlik a költségvetés tervezése, van-e valakinek kiegészítése, hozzáfűzni valója?

**Csomor Ildikó:** A jegyző úr tett észrevételt a rendelet-tervezettel kapcsolatban, a szöveges részében, ahol a Stabilitás törvényre hivatkozunk, az helyesen Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény.

**Csicsatka Lászlóné:** 6/A mellékletben a Zeneiskolának a saját bevétele a végösszegben benne van, de az összesen sorból kimaradt a 3.300 ezer forint. Az Ady Endre Művelődési Házban 1 fővel csökken május 1-ével a létszám, de a személyi juttatások nem csökkentek, azért mert végkielégítést fizetünk, illetve felmentési időre fizetünk bért? Ha igen, akkor viszont elég lesz-e amit beterveztünk?

**Csomor Ildikó:** Április végéig a takarítónőnek kifizetendő bér szerepel a költségvetésben, addig az időpontig terveztük a bérét ameddig a foglalkoztatása tart. Végkielégítés ezen felül nem merül fel, mivel ő nyugdíjba megy. Ez a státusz fog megszűnni, ha a Képviselő-testület elfogadja.

**Balázs István:** Felmerült a két fő csökkentés, de nem akartunk elküldeni senkit, ezért a takarító néni, ha elmegy nyugdíjba, ez az egy státusz fog megszűnni. A korábbi táblákban benne volt a Tűzoltóság, most azonban a Tűzoltóság teljesen kikerült a költségvetésből.

**Csomor Ildikó:** A Tűzoltóparancsnok Úr jelzése szerint a 2011. évről itt maradt és kötelezettségvállalással terhelt pénzmaradvány volt amit még az idei költségvetésben szerepeltettünk, viszont a Tűzoltóság vagyonátadásának folyamatában tisztázásra került, hogy az önkormányzatunk már nem fizethetett volna ki az idei évben szállítói számlát, még akkor sem, ha ez előző évi kötelezettségvállalás eredménye. A pénzmaradvány, a kötelezettségvállalások és a kifizetett szállítói számlák rendezése még tart a Tűzoltóságot átvevő Országos Katasztrófavédelemmel.

**Horváth Péterné:** A Holcim Zrt-től kapott fejlesztési célú pénzeszköz visszafizetésénél a 210 819 ezer forint szerepel, az előző oldalon miért hozzuk még az egész 429 milliós összeget?

**Csomor Ildikó:** Valóban ez a sor felesleges, korábbi munkaanyagból maradt benne a szöveges részben, törlendő az előterjesztésből.

**Horváth Péterné.** A cafetéria juttatásoknál miért nincs főre lebontva az összeg a Polgármesteri Hivatalnál, csak egy forint / év van?

**Csomor Ildikó:** Aljegyző asszony jelezte, hogy a határozati javaslatnak az éves keretösszeget kell tartalmaznia. A köztisztviselőknél és a Munka Törvénykönyve alá tartozóknál is bruttó 200.000 Ft/év/fő összeget javasolt a Képviselő-testület az előzetes egyeztetések során. A közoktatásban és az egészségügyben is bruttó 200.000 Ft/év/fő béren kívüli juttatást állapítottak meg. A közalkalmazottakra más szabályok vonatkoznak, mint a köztisztviselőkre.

  
3

**Balázs István:** A rendelet szöveges részéből kimaradt a 8.§, a 7 után a 9 jön. Számozzuk át az egészet. Az előterjesztés szöveges részében a mellékletek meghatározásánál nem szerepel a az önkormányzat címrendjét tartalmazó tájékoztató melléklet.

**Belányi Elemérné:** Elég sok olyan döntést hoztunk, amit megszorításnak is nevezhetnénk. Miért nem magunkon kezdjük a spórolást? Gondolok itt arra, hogy a polgármester asszony bére milyen mértékben emelkedett, továbbá tájékoztam, hogy milyen tiszteletdíjat vesznek fel a környéken a képviselők, úgy érzem, hogy 1-1 döntésnél nem érvényesül a jó gazda szemlélet. Rossz üzenete van az emberek felé, hogy a képviselők felveszik a tiszteletdíjat.

**Fleith Péterné:** Én voltam ennek mindig a kezdeményezője, hogy ne vegyen fel a Képviselő-testület tiszteletdíjat. 8 évig nem vettünk fel tiszteletdíjat, most a többség akaratának megfelelően született meg a döntés alapján az erre vonatkozó helyi rendelet, melyben megállapított a Képviselő-testület tiszteletdíjat. Év közben is le lehet mondani a tiszteletdíjról, most el kellene fogadnunk így a költségvetést.

**Szlávik József:** Ha a tiszteletdíjakat újra tárgyaljuk, akkor most nincs költségvetés.

**Balázs István:** El sem tudom képzelni, hogy február végén ne legyen költségvetésünk, elfogadom ami a juttatásokról, tiszteletdíjról elhangzott, de polgármester asszonynak a bérének felül még költségtérítés felvételére is lenne lehetősége, amit jelzett, hogy nem kíván felvenni. Régen, amikor nem volt képviselői tiszteletdíj, hanem képviselői alap volt, ezt fel lehetett különböző jótékony, közösségi célokra használni, és amikor vizsgáltuk ezeket a támogatásoknak a felhasználását, szembesültünk azzal, hogy a civil szervezetek ezeket az összegeket nem biztos hogy a megfelelő módon használták fel és számoltak el a Hivatal felé.

**Csicsatka Lászlóné:** Fontos, hogy legyen egy elfogadott költségvetésünk, majd év közben is lehet azt módosítani, javaslatot kell bevinni a Képviselő-testület elé.

**Szlávik József:** Kérem kézfelemeléssel szavazzunk a 2012. évi költségvetés elfogadásáról!

A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással és 0 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 24/2012.(II.23.) PB határozata az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről és a költségvetés szabályairól szóló rendelet megalkotásáról, továbbá a 2012. évi költségvetést megalapozó döntések meghozataláról**

1. A Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testületnek 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről és a költségvetés szabályairól szóló rendelet-tervezetet.

**Pásztói Tamás:** Szeretném kérdezni, hogy intézményi költségvetésekről lesz-e szó, mert tegnap a Közoktatási és Kulturális Bizottság ülésén több kérdés is felmerült, amire a Bizottság nem tudott válaszolni, és ott a Pénzügyi Bizottsághoz irányítottak.

**Zara Melinda:** Már háromszor is kértük Nagy Sándor Úrtól, hogy szeretnénk tájékoztatást kapni, hogy hogyan fog működni az új gazdálkodási rendszer.

**Csomor Ildikó:** Felénk nem jelezte a Sándor, hogy ilyenre lenne igény. Az intézményvezetőket össze kell hívni, és ott meg tudjuk beszélni a problémákat. Nem a bizottság hatásköre a gyakorlatban felmerült kérdések, problémák tisztázása. Én úgy tudtam, hogy eddig a munkamenethez szükséges információt megkapták az intézményvezetők, de jelezni fogom Polgármester Asszony felé az intézményvezetői értekezlet összehívására vonatkozó igényt és biztos vagyok benne, hogy erre minél hamarabb sor is fog kerülni.

**Pásztói Tamás:** A belföldi kiküldetési összeg nagyon lecsökkent a Zeneiskola 2012. évi költségvetésében. Most tudtam meg, hogy újból elindítják a minősítési eljárást, Pestre kellene utazni, de kérdés, hogy lesz-e miből. Versenyekre menjünk vagy ne menjünk? A 9-es tájékoztató táblában, az egyéb juttatásoknál a kiemelt munkavégzés 2% sorban szerepeltettünk 1.232 ezer forintot, most csak 100 ezer forint van, nem tudom, hogy melyik sorba került bele. Már a tavalyi tény sem ennyi volt. Hangszerkarbantartásra sem lesz pénz.

**Csicsatka Lászlóné:** A második sorban, a kereset-kiegészítés sorában szerepel az összeg a 2011. évi tény adatoknál.

**Fazekasné Lakner Mónika:** A közüzemi díjaknál például a villanynál, víznél tudunk spórolni, de a gázfogyasztásba nem tudunk beleszólni, nem tudjuk szabályozni.

**Balázs István:** A településfejlesztési osztállyal megbeszéltem, hogy járják végig az intézményeket és nézzék meg a fűtés beállításokat, megkapod a szükséges segítséget.

**Szlávik József:** Intézményvezetői értekezletet kell összehívni. Köszönjük a részvételt a vendégeknek, sajnáljuk, hogy nem tudtunk mindenben segíteni.

15:55 perckor távoznak az ülésről Zara Melinda, Pásztói Tamás, Fazekasné Lakner Mónika, Papp Olivérné.

## **2. napirendi pont**

### **Sportház, öltözők kialakítása**

**Balázs István:** Elég sok kérdés felmerült ezzel kapcsolatban. Nem tudom, hogy a tulajdonviszonyok rendezve vannak-e, van olyan terület, ami még magántulajdonban van.

**Csicsatka Lászlóné:** 800 000 ezer forintról van szó, lehet nagyot álmodni, de a jelenlegi gazdasági helyzetben több évre kiható döntést nagy bátorság lenne meghozni. Kell erről a Bizottságnak most határozatot hozni?

**Szlávik József:** Nem. A jegyző úr sem szignálta ránk, úgy gondolom, hogy amennyiben a bizottságnak kellene véleményt mondani a B variációt tudnánk javasolni.

16:00 Fekete Márton érkezett meg az ülésre.



### **3. napirendi pont**

**„Nyergesújfalu Kernstok-villa felújítás kivitelezés” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntéshozás.**

**Szlávik József:** A Képviselő-testületnek a korábbi álláspontja az volt, hogy nem szabad belevágni a beruházásba, ugyanannyit kellene hozzátenni, mint amennyit nyertünk a pályázaton. Az előre nem látható költségekkel is számolni kellene. Kérem a bizottság tagjait szavazzanak az előterjesztésről.

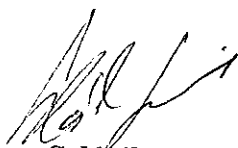
A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 tartózkodással és 0 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 25/2012.(II.23.) PB határozata a „Nyergesújfalu Kernstok-villa felújítás kivitelezés” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozataláról**

1. A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal javasolja, hogy a Képviselő-testület nyilvánítsa eredménytelennek a „Nyergesújfalu Kernstok-villa felújítás kivitelezés” tárgyú közbeszerzési eljárást, pénzügyi fedezet hiányára hivatkozva.

Más felszólaló és napirendi pont nem lévén Szlávik József a Pénzügyi Bizottság ülését 16:10 órakor bezárta.

K.m.f.

  
**Szlávik József**  
**Pénzügyi Bizottság elnöke**

