

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**NYERGESÚJFALU VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK  
2014. JÚLIUS 17-ÉN MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL**

## JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 2014. július 17-én megtartott rendkívüli ülésén
- Az ülés helye:** Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal  
emeleti kis tanácsterem  
2536 Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.
- Jelen vannak:** Szlávik József a Bizottság elnöke  
Belányi Eleménné, Fleith Péterné, Horváth Péterné Bizottság tagjai
- Távol van:** Csicsatka Lászlóné Bizottság tagja
- Meghívottak:** Mihelik Magdolna polgármester jelen van  
Balázs István alpolgármester jelen van  
Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jelen van  
dr. Molnár Lívია aljegyző nincs jelen  
Csomor Ildikó osztályvezető jelen van  
Barsiné Czéh Katalin osztályvezető nincs jelen
- Később érkezik:** Fekete Márton osztályvezető (14:40 órakor)  
Hermann Szilveszter képviselő (14:40 órakor)  
Sarkadi György műszaki ügyintéző (14:40 órakor)
- Jegyzőkönyvvezető:** Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.

**Szlávik József Bizottság elnöke:** Köszöntöm a Bizottság tagjait és a meghívottakat, 13:30 órakor megnyitom a Bizottság ülését. Csicsatka Lászlóné Bizottsági tag jelezte távolmaradását, ezért megállapítom, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes. A bizottsági ülésről készülő jegyzőkönyv 2. aláírójának Fleith Péterné Bizottsági tagot javaslom kijelölni. Aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottsági jegyzőkönyv 2. aláíróját megválasztó szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő Bizottsági tag van jelen.

A Bizottság egyhangúlag 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 82/2014. (VII.17.) PB határozata a 2014. július 17-i Pénzügyi Bizottság rendkívüli üléséről készült jegyzőkönyv 2. aláírójának megválasztásáról**

A Pénzügyi Bizottság Fleith Péterné Bizottsági tagot jelöli ki a 2014.július 17-i rendkívüli bizottsági ülésről készült jegyzőkönyv 2. aláírójának.

**Szlávik József Bizottság elnöke:** A meghívóban 5 napirendi pont szerepel. Javasolom, hogy a belső ellenőrzési jelentéseket tárgyaljuk első napirendként, a 4. napirendi pont „Szerződéskötés pályázati feladatokra” későbbi időpontban tárgyaljuk, javaslom levenni a napirendről, helyette felvételre javaslom a „Javaslat gyermekgyógyászati bent alvós ügyeleti



ellátás támogatására” című előterjesztést. Utolsó napirendi pontnak pedig maradna az Ady Művelődési Ház felújításához többletfedezet biztosítása. Aki a módosításokkal elfogadja a napirendet, kézfelemeléssel jelezze.

A napirendet lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő bizottsági tag van jelen.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal elfogadta a módosított napirendet.

### **Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 83/2014. (VII.17.) PB határozata a napirendi pontok elfogadásáról**

A Pénzügyi Bizottság elfogadja a Bizottsági ülés módosított napirendjét.

#### **Napirend:**

1. Belső ellenőrzési jelentések
  - a) Karbantartási tevékenység szabályozottságának és szabályszerűségének ellenőrzése
  - b) Pénzkezelési tevékenység szabályozottságának és szabályszerűségének ellenőrzése
  - c) Vagyongazdálkodás szabályozottsága, szabályszerűsége
2. Javaslat az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 4/2014. (II.7.) önkormányzati rendeletének módosítására  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
3. Beszámoló a 2014. évi átmeneti gazdálkodás időszakában folytatott gazdálkodásról  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
4. Javaslat gyermekgyógyászati bent alvós ügyeleti ellátás támogatására  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
5. Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár tetőfelújítás építés kivitelezési munkáihoz többlet fedezet biztosítása  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester

#### **1. napirendi pont**

##### **Belső ellenőrzési jelentések**

- a) Karbantartási tevékenység szabályozottságának és szabályszerűségének ellenőrzése
- b) Pénzkezelési tevékenység szabályozottságának és szabályszerűségének ellenőrzése
- c) Vagyongazdálkodás szabályozottsága, szabályszerűsége

**Fleith Péterné Bizottság tagja:** 8 napon belül kell intézkedési terv, készült ilyen?

**Csomor Ildikó osztályvezető:** A belső ellenőrzési jelentést követően, határidőben nem.



**Balázs István alpolgármester:** A jelentés tartalmazza, hogy vagyonkezelés nem történt ebben az időszakban, de a vízi közmű vagyon vagyonkezelésben volt.

**Fleith Péterné Bizottság tagja:** A karbantartásnál is kell intézkedési terv.

**Balázs István alpolgármester:** Tavaly ilyenkor kértük a településfejlesztést, hogy írjanak össze mindent, tervezzék meg ami a karbantartási szükségleteket érinti. Én nyugodt voltam, hogy a költségvetési rendelet a bekért árajánlatok alapján született meg. Letette a településfejlesztési osztály a nagyesküt, hogy ők megtervezték a felújításokat, karbantartásokat, ami felmerülhet. Külön kértem Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy legyen ellenőrizve, hogy a 100.000 Ft alatti megrendeléseknél miért vannak sorozatrendelések, miért van 99.900 Ft-os számla egymást követően 4 naponként, ami egyértelműen azt bizonyítja, hogy ez a munka nagyobb horderejű volt. Ugyanakkor erre a kifizetett munkára megjelenik még egyszer ugyanaz a feladat, elvégzik ugyanazt. Ezek most sem lettek vizsgálva. Kértem azt is, hogy csak úgy lehessen elfogadni bármely munkát, ha az intézményvezető írásban hagyja jóvá, hogy azt a munkát nála elvégezték. Úgy néz ki, hogy az ellenőrzés itt is mindent rendben talált. A vizsgálatok között erre vonatkozóan nincs semmi megállapítás, még a szakmai színvonalat is igazolják. Mindig találnak a meghibásodásra olyan szakembert, aki 2 hét múlva javíthatja ugyanazt, ezért az intézményvezetők is fel vannak háborodva. Nincs olyan szerződésünk, hogy alkalmanként rendelkezésre áll egy szakmunkás, akkor olyat kapunk, aki az elvárásoknak és a színvonalnak sem felel meg egy normális önkormányzatnak. Miért kell bezárni az óvodát egy hónapra, ha a nyári karbantartásokat nem végezzük el?

**Mihelik Magdolna polgármester:** A szabadságolások miatt. Én sem vagyok a híve a bezárásnak.

**Csomor Ildikó osztályvezető:** A jövőre vonatkozóan ez lehet egy részletesebb vizsgálat. Ezalatt a 30-40 óra alatt megnézi a belső ellenőr a szabályozottságot, a nagyobb számlákat, de a kisebbek már nem férnek bele.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Ehhez pénz kell, áldozni kell rá.

**Csomor Ildikó osztályvezető:** Az ellenőrzésnek is akkor van hatása, ha azt valaki megköveteli. Van még tartalékkeret, ha a bizottság igényli, akkor még tud vizsgálni részletesebben. Augusztusi testületi ülésre be lehetne vinni az újabb ellenőrzési programot.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Sokkal tisztább lenne év elején beszerezni nagy tételben a fogyóeszközöket, év közben követhetetlenek a kis beszerzések. Úgyis tudjuk, hogy mennyi fogy körülbelül, vagy lebontani negyedévekre.

**Fleith Péterné Bizottság tagja:** Mégiscsak kellene egy eljárásrend, hogy kinek mi a feladata, miért felel, hogyan történik a megrendelés, átvétel, munka szakmai igazolása. Ha a vezető jelzi a hibát, akkor miért fejeződik itt be, miért nem igazolja le, hogy megtörtént a javítás?

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Mi vagyunk az üzemeltetők, az intézményvezetőnek nincs jogköre, kimarad a folyamatból, le lehet ezt szabályozni.

**Balázs István alpolgármester:** Készüljön egy előterjesztés a következő testületi ülésre, hogy a tartalékkeret terhére a belső ellenőr részletesebb, mélyrehatóbb ellenőrzést végezzen a karbantartás területén.



**Fleith Péterné Bizottság tagja:** Kérjük az intézkedési terveket és az eljárási rend legyen leszabályozva az intézkedési tervben.

**Szlávik József Bizottság elnöke:** A három jelentésről külön szavazunk. Aki a karbantartási tevékenységről készült jelentést elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Szlávik József a Bizottság elnöke a karbantartási tevékenységről készült belső ellenőri jelentést teszi fel szavazásra.

Az 1. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő bizottsági tag jelen van.

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 84/2014. (VII.17.) PB határozata a karbantartási tevékenység szabályozottságának és szabályszerűségének ellenőrzéséről készült belső ellenőri jelentésről**

A Pénzügyi Bizottság elfogadja a karbantartási tevékenység szabályozottságának és szabályszerűségének ellenőrzéséről készült belső ellenőri jelentést.

**Szlávik József Bizottság elnöke:** Aki a pénzkezelési tevékenység ellenőrzéséről készült jelentést elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Szlávik József a Bizottság elnöke a pénzkezelési tevékenységről készült belső ellenőri jelentést teszi fel szavazásra.

Az 1. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő bizottsági tag jelen van.

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 85/2014. (VII.17.) PB határozata a pénzkezelési tevékenység szabályozottságának és szabályszerűségének ellenőrzéséről készült belső ellenőri jelentésről**

A Pénzügyi Bizottság elfogadja a pénzkezelési tevékenység szabályozottságának és szabályszerűségének ellenőrzéséről készült belső ellenőri jelentést.

**Szlávik József Bizottság elnöke:** Aki a vagyongazdálkodás szabályozottságának és szabályszerűségének ellenőrzéséről készült jelentést elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Szlávik József a Bizottság elnöke a vagyongazdálkodás ellenőrzéséről készült belső ellenőri jelentést teszi fel szavazásra.

Az 1. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő bizottsági tag jelen van.



A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 86/2014. (VII.17.) PB határozata a vagyongazdálkodás szabályozottságának és szabályszerűségének ellenőrzéséről készült belső ellenőri jelentésről.**

A Pénzügyi Bizottság elfogadja a vagyongazdálkodás szabályozottságának és szabályszerűségének ellenőrzéséről készült belső ellenőri jelentést.

## **2. napirendi pont**

**Javaslat az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 4/2014. (II.7.) önkormányzati rendeletének módosítására**

**Szlávik József Bizottság elnöke:** Most adni is szeretnénk támogatást vagy csak rendeletet akarunk módosítani, hogy az alapján már adhassunk?

**Balázs István alpolgármester:** Megmondom őszintén, én nem erre gondoltam. Van az önkormányzatnak egy rendelete, ami alapján a civil szervezeteknek támogatást, adományt adhatunk.

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Az nem erről szól, hosszan leírtam az előterjesztés elején, hogy miért nem lehet ott, abban a rendeletben szabályozni.

**Balázs István alpolgármester:** Most ha valakinek adni akarunk, költségvetési rendeletet kell módosítanunk?

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Nem, ezt nem kell hatályon kívül helyezni, ez az 1 paragrafus megmaradhat. Itt csak a költségvetési rendelet módosításáról van szó. Ez nem támogatás, ez adomány. A támogatás az, hogy a költségvetésből, ha önkormányzat vagyok a feladatom ellátására, végrehajtására valakinek támogatást adok. Önkormányzati cél megvalósításáról szól a támogatás. Erről szól a támogatási rendeletünk. Vannak olyan nyergesi feladatok, vagy nyergesi közfeladatok végrehajtásában közreműködő civil szervezetek akiket támogatunk. Ez a támogatás. Jelenleg ez a szervezet adományt gyűjt egy árvízkárosult település felépítéséhez. Erre sehol nincs szabály. Ez egy önként vállalt feladata az önkormányzatnak. Helyi közügynek lehet-e ezt tekinteni, hogy emberbarát célból adományt adjunk ilyen szervezetnek? Ilyen típusú tevékenységet az Áht. a központi alrendszeréknél egyértelműen megtiltja, nálunk, önkormányzatnál nincs tiltva.

Milyen alapítványnak adhatunk, milyen célra, ez le van szabályozva. Civil szervezetek gazdálkodásáról szóló jogszabályban le van írva. Az gyűjthet adományt, aki az alapító okiratban ezt szerepelteti, vagy egy adománygyűjtő szervezet meghatalmazást ad valakinek a gyűjtésre. Itt most arról van szó, hogy egy ilyen önként vállalt önkormányzati feladat szabályozásra kerüljön vagy ne. Ez a jogszabályhely arra alkalmas, hogy olyan civil szervezeteknek, akik adománygyűjtésre jogosultak, a Képviselő-testület adhat adományt.

**Balázs István alpolgármester:** Azt kellett volna megnézni, hogy külföldre hogyan tudunk adni közvetlenül a településnek, mivel ez most konkrétan egy szerbiai település.



**Szlávik József Bizottság elnöke:** A Máltai Szeretetszolgálatnak nem tudunk adni, úgy hogy megmondjuk mire adunk, megcímkezve?

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Nem tudjuk, hogy ők rendeznek-e gyűjtést erre a célra. Jelenlegi szabályozási körülmények között nincs a testületnek hatásköre, hogy külföldre ilyen adományt adjon. Létre kell hozni ezt a hatáskört.

**Szlávik József Bizottság tagja:** Aki a rendeletmódosítást elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Szlávik József a Bizottság elnöke a 2. előterjesztésben található rendeletalkotási javaslatot teszi fel szavazásra.

A 2. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő bizottsági tag jelen van.

A Pénzügyi Bizottság 1 igen, 0 nem, 3 tartózkodott szavazattal nem fogadta el a második napirendi ponttal kapcsolatos rendeletalkotási javaslatot.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 87/2014. (VII.17.) PB határozata az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 4/2014. (II.7.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

A Pénzügyi Bizottság nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy módosítsa a szerbiai árvízkarok enyhítésével kapcsolatos adomány érdekében az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 4/2014. (II.7.) önkormányzati rendeletét.

**3. napirendi pont**

**Beszámoló a 2014. évi átmeneti gazdálkodás időszakában folytatott gazdálkodásról**

**Szlávik József Bizottság elnöke:** Ez az az időszak, amikor még nem volt a városnak költségvetése. Kérdés, hozzászólás van-e. Nincsen. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Szlávik József a Bizottság elnöke a 3. előterjesztésben található határozati javaslatot teszi felé szavazásra.

A 3. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő bizottsági tag jelen van.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 88/2014. (VII.17.) PB határozata Nyergesújfalu Város Önkormányzata 2014. évi átmeneti gazdálkodása időszakában folytatott gazdálkodásról**



A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2014. évi átmeneti gazdálkodási időszakában 2014. január 1. és 2014. február 7. között folytatott gazdálkodásról készült beszámolót.

#### **4. napirendi pont**

##### **Javaslat gyermekgyógyászati bent alvós ügyeleti ellátás támogatására**

**Mihelik Magdolna polgármester:** Ennek van nyergesi hatása, itt működik a támogatási rendeletünk.

**Fleith Péterné Bizottság tagja:** Tudjuk, hogy mennyi nyergesi gyerek vette igénybe? A gyerekek az elsők, de ott tényleg segítenek rajtuk? Beviszik oda a gyerekeket?

**Balázs István alpolgármester:** Sok hányás, hasmenéses gyereknek tudtak infúziót adni az elmúlt időben is. Nem kellett Balassagyarmatra utazni. Ezen túllépve kellene ezt a problémát megoldani. A kisgyerek az, akinek pillanatok alatt ellátáshoz kell jutnia, mert hamar kiszáradhat.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** A határozati javaslatnál szeretnék módosítást kérni, amennyiben az alapítványon keresztül megy a támogatás, nem a pénzeszközátadások közé kell átcsoportosítani, hanem az alapítványi és civil szervezeti támogatások közé a 7. melléklet AA. Működési célú támogatások közé, az 1. sor B oszlopba.

**Balázs István alpolgármester:** Csak és kizárólag a Vaszary Alapítványhoz kerüljön a pénz. Mindenféle más alapítvány gyűjt a kórháznak.

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** A kórház nem tud kérni az OEP-től. Most megszavazzuk pár hónapra, és mi lesz utána?

**Fleith Péterné Bizottság tagja:** Ez egy szegénységi bizonyítvány az országra nézve, hogy egy kórház igazgatónak így kell pénzt teremteni. Nem nekünk kellene ezt kifizetni, nem nekünk kellene ezt megoldani.

**Balázs István alpolgármester:** A környékbeli településekkel együtt kellene fellépni.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Nem lenne baj, ha Tatabányára bemehetnénk, ott jó a gyerekosztály.

**Fleith Péterné Bizottság elnöke:** Lehet, hogy Tatabánya is azt mondaná egy pár hónap múlva, hogy adjál pénzt. Az a baj, hogy az egészségügyben nincs elég pénz.

**Balázs István alpolgármester:** Tatabányai gyereket sem tudtak elhelyezni Tatabányán, Székesfehérvárra kellett vinni.

**Szlávik József Bizottság tagja:** Aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze





Szlávik József a Bizottság elnöke a 4. előterjesztésben található határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A 4. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő bizottsági tag jelen van.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 89/2014. (VII.17.) PB határozata gyermekgyógyászati bent alvós ügyeleti ellátás támogatásáról**

1. A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az intézmény alapítványán keresztül támogassa a Vaszary Kolos Kórházban a bent alvós gyermekgyógyászati ügyeleti ellátás fenntartását, és ehhez 2014. augusztus hónaptól 2014. december hónapig havi 200.000 Ft-ot, összesen 1.000.000 Ft-ot biztosítson, amennyiben az érintett települések többsége hozzájárul az ellátás finanszírozásához.
2. A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az 1. pont szerinti összeg fedezetét oly módon biztosítsa, hogy az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 4/2014. (II.7.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 21. sor (működési célú általános tartalék) B. oszlopából átcsoportosít a 7. melléklet A.A. működési célú támogatások 1. sor B. oszlopába 1.000.000 Ft-ot.
3. A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

*Fekete Márton osztályvezető, Sarkadi György műszaki ügyintéző, Hermann Szilveszter Képviselő 14:40 órakor érkeznek*

**5. napirendi pont**

**Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár tetőfelújítás építés kivitelezési munkáihoz többlet fedezet biztosítása**

**Szlávik József Bizottság elnöke:** Kérem, hogy valaki foglalja össze a lényegét.

**Hermann Szilveszter Képviselő:** Az Ady Művelődési Házzal kapcsolatban, amiről most szó van, az a tetőszigetelés. Meghirdettük a munkát annak érdekében, hogy az épület állagát a továbbiakban megőrizzük. A meghirdetett munka az eredeti tervek alapján indult el, nyílt pályázatadási rendszerben történt a feladat kiosztása. A nyertes vállalkozó a munka megkezdését követően azt látta, hogy teljes egészében nem lehet a kiadott terv alapján és költségén ezt a munkát elvégezni. Közben azért nem jelentkezett, mert folyamatosan, ahogy feltárássra került sor, derültek ki olyan hibák, munkák, eltérések, amiket nem lehetett előre látni. Tegnap összeült egy bizottság 10 fővel, ahol jelen volt a kivitelező, tervező, alvállalkozó, önkormányzat képviselője, műszaki ellenőr. Először nagy elégedetlenségnek



adtak hangot az ott lévők, hogy hogyan lehet egy közel 40 %-os pótmunkát összehozni. Az Önkormányzat képviselőjében műszaki oldalról részt vevő Sarkadi György készített egy részletes összefoglalást, fényképekkel alátámasztva. Az világossá vált, hogy az épület állaga azóta amióta bezárt, azalatt sokat romlott. Különösen a tető illetve a vízvezetés olyan elemei hibásodtak meg több helyen, amit kívülről nem lehetett látni, csak ha megbontják a tetőt. Az eternit csövek eltörtek, megrepedtek, bevezették a vizet a tetőszigetelésbe. A tető megbontása után olyanok is kiderültek, amire senki nem gondolhatott. A gerendázat megsérült, az acélszerkezeti részeket fel kellett újítani, le kellett ápolni vegyszeres kezeléssel. Felmerült, hogy miért nem volt a feltárás előzőleg elvégezve. Minden részről az volt a válasz, ezt úgy kellett volna elvégezni, hogy több helyen a falat és a tetőt is meg kellett volna bontani, és ezt utána 100%-osan nem lehet helyreállítani, adott esetben potenciálisan nagyobb kár keletkezik, mintha nem bontja meg. Hasonló épületek és tapasztalatok alapján lett összeállítva a terv és a költségvetés. Az egy fontos rész, hogy megfeleljünk a közbeszerzési eljárásnak is, hogy mi az, ami ebben a felsorolásban pótmunkaként és mi az ami többletmunkaként kezelhető. Pótmunka az, ami az eredeti cél elérése érdekében elengedhetetlen, amit el kell végezni akkor is, ha nincs a kiírásban. Többletmunka egy részét kellő előrelátással lehetett volna látni, a másik része az, amit nem lehetett előre látni. A felmerült feladatokat 3 részre bontottuk, mi az ami belefér az 5%-os pótmunka keretbe, mi az ami a feltárából derült ki, amit el kellett végezni, a 3. csoport az a munka, amit az egész nagy projekt alatt el kellett volna végezni, része annak, de már most meg kellett csinálni, mert nem lehetett volna folytatni a tetőfelújítást. A lehető legjobb megoldás érdekében úgy lenne, hogy a szerződésben foglalt munkák és költségei a kiírt pótmunka kerettel együtt úgy realizálódtak, ahogy le van írva, a többi korrekten bemutatott munkák költségeire, amik az eredeti projektben nem szerepelnek, egy új szerződést kellene írni. Dóka Zsolt közbeszerzési szakértő is át fogja ezt nézni, ő is jelen volt a megbeszélésen. Alapszabály az is, hogy a felmerült pótmunkákat olyan áron kell elvégezni, mint a főszereződésben a hasonló munkákat.

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** Az mennyiben befolyásolta volna ezt a túllépési arányt, ha az egészet egyben csináltattuk volna meg?

**Balázs István alpolgármester:** A többletmunkából biztos, hogy kivettem volna a fakivágást, a vízvezetéséről is azt mondták annak idején, hogy rendben van.

**Sarkadi György műszaki ügyintéző:** Gyakorlatilag itt egy új lapos tetőt kellett építeni, egy korszerű, megfelelő szigeteléssel ellátott tetőt. Az egész tetőszerkezet cseréjéről volt szó. Én szakmailag azt mondom, hogy ami itt beépítésre került, azt mindenképpen meg kellett volna csinálni. Ennek az összegnek megfelelő érték beépítésre került.

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** Megszokott arány a több mint 30%-os túllépés?

**Hermann Szilveszter Képviselő:** Az épület egyik része 1941-ben épült, a másik a 60-as években. Ez azért fontos, mert 2 különböző korban 2 különböző technológia épült össze. A megrendelőnek megvan az a kockázata, hogy ha az eredeti falak között akar visszaállítani egy eredeti funkciót többre kerül, mint egy zöldmezős beruházással. Teljesen ki kellett pucolni a gerendázatot és lekezelti. A kérdésre a válasz nem szokványos, de 30-50% között előfordulhat ez az arány.

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** A táblázatban a 119. és a 120. sorban a bontási törmelék konténeres szállításánál az összesen sorban 0 Ft van, akkor ez nem is lesz?



**Sarkadi György műszaki ügyintéző:** Ebben a részben ezt kihúztuk, mert indokolatlan volt. Ezt a táblát eredetileg a kivitelező küldte át. 3,5 milliót húztunk ki összesen. Ennél az épületnél azokon a nehézségeken túl vagyunk, amik rejtve voltak. A belső állapot feltárások megtörténtek. Szerintem ez így rendben van, ez a pénz beépült. Úgy érezzük, hogy erre a házra szükség van. Reálisak ezek a számok, és ez jó minőségben van beépítve az épületbe.

**Fekete Márton osztályvezető:** A közbeszerzési szakértő fog majd adni egy javaslatot. Teljes, 100%-os megoldás valószínű nincsen erre a közbeszerzési szabályok miatt. A szerződés az teljesülni fog a Gold Block Kft-vel, a maradék nettó 14 millió Ft-ra pedig fog adni egy javaslatot, hogy milyen tartalmú szerződést kössünk.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Meggyőző volt a tervező, azt mondta nem volt felhatalmazása, szerződése hogy feltárjon, mert a feltárás az egy rombolási munka, azt vissza kell építeni. Annyira változott a tervhez képest az épület állaga, nem hiszem, hogy a tervező hibázott. Minden eltelt hónap számított. Meg lehet tenni, hogy nem fizetünk, a Ptk. alapján a kivitelező indíthat pert, ha igazolja, hogy beépült, ki kell fizetnünk. Nem tudtunk a kivitelező alvállalkozó személyéről, minden híresztelés ellenére nem értesítették bennünket.

**Szlávik József Bizottság elnöke:** Az sem lett volna járható út, hogy amikor kiderítenek valami pótmunkára adó okot, akkor azt mondják, hogy itt megállunk és a Képviselő-testület dönt.

**Sarkadi György műszaki ügyintéző:** Mindenki azt akarta, hogy készüljön el, ha már egyszer nekiálltunk, még mindig nem tartanánk sehohol, ha a kivitelező leáll.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Ez így nehezen kezelhető, te a multi szférához szoktál. adott esetben itt valakinek vállalnia kell a felelősséget. Amikor ott voltunk a tetőn megkérdeztem, hogy ez a rengeteg munka plusz költséget jelent-e, azt mondtátok és a műszaki ellenőr is, hogy nem, ez a munka majd betudódik az elmaradt feladatokhoz. Ehhez képest másfél hétre rá jött az információ, hogy 16 milliós a többlet- és pótmunka. Nem mondom, hogy nagyon meg lehetett volna állni, az eső is esett, itt szigetelésről van szó. Jogilag le kellett volna állítani, főleg azért, mert nyílt közbeszerzési eljárásról volt szó. Ha beperelnek bennünket az lenne talán a jogszerű eljárás, ott a bíróság kimondja, hogy mi az amivel tartozunk. Az évekig eltartana, mi sem akarunk rosszat.

**Hermann Szilveszter Képviselő:** Ha az a gyanú felmerült volna, hogy nem egy műszakilag megvalósult állapot többletköltségéről beszélünk, akkor ezt nem merném támogatni. De az egész folyamat és a helyszínen látottak alapján ez a műszaki többlet ott van bent a házban. Ha ez nem 10, hanem 35%-kal több, de ez a ház ezzel az értékkel lett olyan, amivel használható lesz később. Elsősorban rajtunk is múlik, hogy ki merünk-e állni. Tiszta a lelkiismeretünk, ebből senki sem gazdagodott meg jogosulatlanul.

**Sarkadi György műszaki ügyintéző:** A jelzés a kivitelezőtől folyamatos volt, hiszen csak úgy végezhet a kiírástól eltérő munkát, ha egyeztet a megrendelővel. Menet közben kerültek elő olyan csomóponti részletek, aminél kiderült, hogy az a megoldás, amit a tervező tervezett nem kivitelezhető, újra kellett tervezettni, ami költségesebb lett. Összefoglalnám, amit itt hallottunk. Gyakorlatilag az eredeti beruházási szerződés szerinti végösszeg rendben van. Marad itt egy pótmunka, aminek szintén van megoldása, ezt fogja szerintem a közbeszerzési tanácsadó holnap leellenőrizni. Ez egy külön dolog, nincs ezen mit vitatni, ezt megcsinálták, ezt ki kell fizetni. A vitát le kell zárni.



**Szlávik József Bizottság elnöke:** Aki egyetért a határozati javaslattal, hogy biztosítsunk többletfedezetet a kivitelezési munkákhoz, kézfelemeléssel jelezze.

Szlávik József a Bizottság elnöke az 5. előterjesztésben található határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Az 5. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő bizottsági tag jelen van.

A Bizottság 0 igen, 4 nem, 0 tartózkodott szavazattal nem fogadta el az 5. előterjesztéshez tartozó határozati javaslatot.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 90/2014. (VII.17.) PB határozata az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár tetőfelújítás építés kivitelezési munkáival kapcsolatos többletfedezet biztosításáról**

A Pénzügyi Bizottság nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy biztosítson többletfedezetet az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár tetőfelújítás építés kivitelezési munkáihoz.

Több napirendi pont nem lévén Szlávik József a Bizottság elnöke a Pénzügyi Bizottság ülését 15:45 órakor bezárta.

K.m.f.

  
**Szlávik József**  
**Bizottság elnöke**

  
**Fleith Péterné**  
**Bizottság tagja**

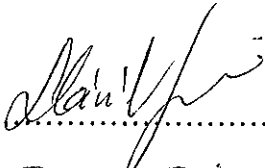


## J E L E N L É T I Í V

Nyergesújfalu Város Önkormányzati  
Képviselő-testületi Pénzügyi Bizottságának  
2014. július 17-én megtartott ülésén

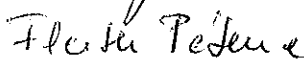
SZLÁVIK JÓZSEF

bizottsági elnöke

  
.....

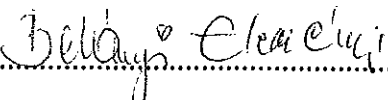
FLEITH PÉTERNÉ

bizottság tagja

  
.....

BELÁNYI ELEMÉRNÉ

bizottság tagja

  
.....

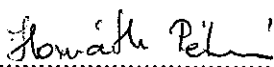
CSICSATKA LÁSZLÓNÉ

bizottság tagja

.....

HORVÁTH PÉTERNÉ

bizottság tagja

  
.....

### MEGHÍVOTTAK:


MIHELİK MAGDOLNA

polgármester

  
.....

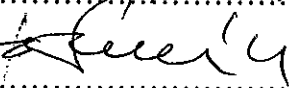
BALÁZS ISTVÁN

alpolgármester

  
.....

TÓTHNÉ DR.MENCZEL  
ZSUZSANNA

jegyző

  
.....

DR.MOLNÁR LÍVIA

aljegyző

.....

CSOMOR ILDIKÓ

osztályvezető

  
.....


BARSINÉ CZÉH KATALIN

osztályvezető

.....

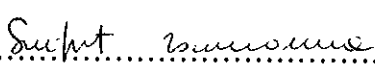
FEKETE MÁRTON

osztályvezető

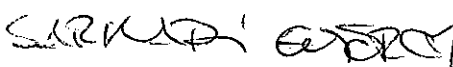
  
.....

SZEIFERT ZSUZSANNA

pénzügyi ügyintéző

  
.....

HERMANN SZILVESZTER



műszaki

  
.....