

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**NYERGESÚJFALU VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
2017. SZEPTEMBER 27-ÉN MEGTARTOTT
ÜLÉSÉRŐL**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 2017. szeptember 27-én megtartott ülésén

Az ülés helye: Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal
emeleti kis tanácsterem
2536 Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

Jelen vannak: Balázs István a Bizottság elnöke
Menner Petra, Horváth Péterné, Kozma Attila Bizottság tagjai

Később érkezett: Bodnár Mihály Bizottsági tag (17:11)

Meghívottak: Mihelik Magdolna polgármester jelen van
Abronits Tamás alpolgármester nincs jelen
Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző nincs jelen
Dr. Molnár Lívია aljegyző nincs jelen
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető jelen van
Barsiné Czéh Katalin közigazgatási és szervezési osztályvezető nincs jelen
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető jelen van
Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I. jelen van

A jegyzőkönyvet diktafonról elkészítette: Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző III.

Balázs István, a Bizottság elnöke a Bizottság ülését 17:00 órakor megnyitja.

Balázs István Bizottság elnöke: Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi Bizottság valamennyi résztvevőjét. Megállapítom, hogy 4 bizottsági tag jelen van, az ülés határozatképes. Kozma Attilát kérem fel a jegyzőkönyv második aláírójának. Bodnár Mihály később érkezik. A meghívóban 12 napirendi pontot jelöltünk meg. A 10. „Döntés a világörökségi pályázattal kapcsolatban” című előterjesztés levételre kerül a Testületi ülés napirendjei közül. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a 9. „Az 1724/6 és az 1724/7 helyrajzi számú ingatlan adásvételével kapcsolatos döntés” és a 11. „Az Ipari Park kisvállalkozói övezet területeinek humusz letermelésével kapcsolatos költségek biztosítása” című előterjesztéseket, azóta nem volt olyan változás, ami indokolná, hogy újra kelljen ezeket tárgyalni. Felteszem a kérdést először erre a két napirendi pontra vonatkozóan. Kérdezem, ki az, aki egyetért azzal, hogy ezt a két előterjesztést levegyük a napirendről?

A napirendre vonatkozó szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő bizottsági tag van jelen.

A Bizottság 3 igen, 0 nem, 1 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának
77/2017. (IX.27.) PB határozata a napirendi pontokról**

A Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy leveszi a bizottsági ülés napirendjéről, nem kívánja újra tárgyalni a 9. „Az 1724/6 és az 1724/7 helyrajzi számú ingatlan adásvételével kapcsolatos döntés”, és a 11. „Az Ipari Park kisvállalkozói övezet területeinek humusz letermelésével kapcsolatos költségek biztosítása” című előterjesztéseket.

Balázs István Bizottság elnöke: Marad összesen 9 napirendi pont. Kérem, hogy aki a megváltozott napirendet elfogadja, jelezze!

A napirendet lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő bizottsági tag van jelen.

A Bizottság 3 igen, 0 nem, 1 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának
78/2017. (IX.27.) PB határozata a napirend elfogadásáról**

A Pénzügyi Bizottság elfogadja a bizottsági ülés módosított napirendjét.

Napirend:

1. Tájékoztató az önkormányzat gazdálkodásának 2017. I. félévi helyzetéről
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
2. Javaslat az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
3. Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
4. Javaslat az 500/A/9 hrsz.-ú egyéb helyiség értékesítésére történő pályázat kiírásra
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
5. Javaslat köznevelési intézményekben helyiségbérletre vonatkozó szerződések megkötésére
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
6. Nyergesújfalu Város Gazdasági Programjának felülvizsgálata
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
7. Kossuth Lajos utca járda- és kerékpárút felújítással kapcsolatos többletmunkái
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
8. Kossuth Lajos utca növényesítésével kapcsolatos költségek
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester

9. Nyergesújfalu Városi Önkormányzat Képviselő-testületi Pénzügyi Bizottsága 2017. II. féléves munkaterve

Előterjesztő: Balázs István elnök

1. napirendi pont

Tájékoztató az önkormányzat gazdálkodásának 2017. I. félévi helyzetéről

Balázs István Bizottság elnöke: Csomor Ildikót kérdezem, van-e kiegészítés az anyaghoz?

Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető: Nincs, köszönöm.

Balázs István Bizottság elnöke: Azokat a változásokat, amik időközben bekövetkeztek az I. félévben az anyag pontosan tartalmazza. Ki az, aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek?

Bodnár Mihály Bizottság tagja 16:11 órakor megérkezett.

Balázs István a Bizottság elnöke az 1. előterjesztéssel kapcsolatos határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Az 1. napirendi pontot érintő szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő Bizottsági tag van jelen.

A Bizottság egyhangúan, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 79/2017. (IX.27.) PB határozata az önkormányzat gazdálkodásának 2017. I. félévi helyzetéről szóló tájékoztatóról

A Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az önkormányzat gazdálkodásának 2017. I. félévi helyzetéről szóló tájékoztatót.

2. napirendi pont

Javaslat az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítására

Balázs István Bizottság elnöke: Van-e kiegészítés?

Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető: Nincs, köszönöm.

Bodnár Mihály Bizottság tagja: Az 1. számú tájékoztató táblázatban a számok nem ezer forintban, hanem forintban vannak megadva.

Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető: Igen, ez elírás. A forint a helyes megnevezés.

Balázs István Bizottság elnöke: Ki az, aki elfogadja a rendelet módosításáról szóló anyagot? Kézfelemeléssel jelezze!

Balázs István a Bizottság elnöke a 2. előterjesztéssel kapcsolatos rendeleti javaslatot teszi fel szavazásra.

A 2. napirendi pontot érintő szavazáson a Bizottság elnöke és 4 fő Bizottsági tag van jelen. A Bizottság egyhangúan, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 80/2017. (IX.27.) PB határozata a költségvetési rendelet módosításával kapcsolatban

A Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 4/2017.(II.16.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos rendelettervezetet.

3. napirendi pont

Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása

Balázs István Bizottság elnök: Van-e ehhez kiegészítés, új információ?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Nincs, köszönöm.

Kozma Attila Bizottság tagja: A tételes leírásban 8 millió forint szerepel a 2018-as aknafelújításokra. Az ugyanehhez tartozó Excel táblázatokban már csak 2,5 millió forint. A kettő közötti különbséget mire szeretné költeni az ÉDV Zrt.? A beszámolóban az van írva, hogy egyeztették az önkormányzattal ezt a tervet. Szerepel benne az ivóvíz gerinc vezetéknek a rekonstrukciója is. Fekete Mártontól kérdzem, hogy valóban történt-e részletes egyeztetés ezzel kapcsolatosan vagy ez egy általános beszámolóként szerepel? Arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat a következő években történő beruházásai milyen mértékben befolyásolják a Gördülő Fejlesztési Tervet történt-e részletes egyeztetés?

Mihelik Magdolna polgármester: Nem tudtunk egyeztetni, mert Mátis István üzemvezető 2-3 hete betegállományban van. Egy másik kolléga is szintén elment ebben az időszakban. Utódjával nem találkoztunk. Annyit mondtak, hogy arra figyeljünk, hogy amit a szennyvíz vezeték ideje alatt felhalmoztunk csak a legutolsó adat jelent meg. Nálunk benne van a szennyvíz felemelő összeg, amit gondolom a szennyvíztisztítóval kapcsolatos rekonstrukcióra rá lehetne költeni.

Kozma Attila Bizottság tagja: Az elmúlt egy-két évben már követhetetlen a cégnél a vezetői váltás. Nem tudom, ha ezeket a beszámolókat bárki is elővonná, ehhez mérten csinálják a beruházásokat, felújításokat, hálózat-fenntartásokat? A 2 év alatt 4 vezető váltás történt a területünkön. A felső vezetés 3-szor változott meg. A beszámolóban ellentmondásos adatok szerepelnek. Azért kérdeztem, hogy történt-e bármi jellegű egyeztetés, mert olyan is szerepel benne 8 millió forintért, hogy elosztó hálózat 80/150-es roppantással történő rekonstrukciója. Ott, ahol teljes utcafelújítás történik, ott töredékébe kerül az új gerinc kialakítása ehhez a technológiához viszonyítva. Ez megint 8 millió forint ebben a tervben. El tudom képzelni, hogy az előző évet elővették, és egy sablont készítettek. Akkor nem tudom, mi értelme van az egésznek?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Nem történt egyeztetés. Hörömpöli Sándor átnézte az anyagot, a felvetetteket észrevételezte, de ezzel kapcsolatban választ nem kaptunk. Mátis István e-mail címe nem működik, a központi e-mail címre eljuttattuk az észrevételt. A felújításokkal, illetve a beruházásokkal, ivóvízrendszer rekonstrukcióval kapcsolatosan elképzeléseink vannak az utca felújításokat látva, de ezt alapvetően a GFT-ben csak mint saját beruházás lehetne szerepeltetni. Ez az összeg, ami bérleti díj, felújításra, pótlásra használható fel.

Kozma Attila Bizottság tagja: Bocsánat, ez felújítás, nem beruházás. A Kossuth Lajos utca vezeték-kiváltására 10 millió forint szerepel az Excel táblában, a következő táblában már csak 8,5 millió forint. Ellentmondás van több helyen a beszámolóban. A szivattyúkra visszatérve, általában megfogalmaz olyat, hogy szennyvíz-szivattyú csere. Szeretnénk tudni, milyen típusú, hol, mikor, mennyit üzemelt és miért kell cserélni. Mennyi volt a meghibásodás és indokolt volt-e a csere vagy a felújítás. Úgy gondolom, így kellene felépíteni egy GFT-et. Tudjuk mennyi pénzünk keletkezik a hálózaton és tudjuk, hogy azt csak felújításra, illetve fenntartásra lehet felhasználni. A fedlapokkal ugyanez a helyzet. Tavalay kifizetett az önkormányzat erre a célra 10 millió forintot. Általánosságban jelenik meg a tervben.

Mihelik Magdolna polgármester: Még a Hétforrás idejében sem lehetett ezt elérni. Meg kellene jelennie, mert a mi vagyunk.

Kozma Attila Bizottság tagja: Ami korábban nem történt meg, az nem magyarázat arra, hogy ez ugyanúgy mehet még tovább.

Balázs István Bizottság elnöke: Ezzel az a legborzasztóbb, hogy a június 27-i testületi ülésünkön, amikor az EDV Zrt. beszámolóját tárgyaltuk, úgy éreztem, tényleg sikerült részletesen végigmenni azokon a problémákon, amiket ott felhoztunk. És végre volt egy normális ember, aki értelmes válaszokat adott a gondunkra, értette problémánkat, hogy miért nincs visszaforgatva az a pénz, ami Nyergesújfalu illetné, mert ahelyett, hogy nőtt volna, még csökkent a korábbi Hétforrásos felhasználáshoz képest. Akkor az hangzott el, hogy jelentős átdolgozásra kerül, most van feldolgozás alatt és jelentős változtatásokra számíthatunk a Gördülő Fejlesztési Tervben, mert értsük meg, hogy nem tud rövid idő alatt olyan változásokat végigvinni, amit ő is lát, hogy meg kell csinálni. Elkezdtek a költséghelyeket is beazonosítani, feldolgozni. Már látszódott a fejben a rendszer, megvolt az elképzelés és az elhatározás is. Látszott az eredményeken is! Ha nem is rövid idő alatt, de egy-két év alatt eljuthatunk oda, hogy pontosan látunk mindent és elszámolásra kerül. Nehezményeztük, hogy több olyan dolgot kellett finanszíroznunk, amit meg lehetett volna csinálni ennek a felújítási keretnek a terhére és nem történt meg. Ezek után maradt az, amit vélelmeztünk, hogy elővették a korábbi hibáival, mindennel együtt. Megjegyzésekkel kell elfogadni a tervet! A GFT-re szükség van, egyetértünk, de a táblázatban szereplő adatokat pontosítani kell és ehhez részletes egyeztetésre van szükség az EDV Zrt. és az önkormányzat között.

Kozma Attila Bizottság tagja: A csomóponti rajzok, amik Nyergesújfalu térképéhez vannak csatolva, használhatatlanok. Olvashatatlan, nem látszik rajta semmi.

Bodnár Mihály Bizottság tagja: Csak az elfogadás után tudja benyújtani az Energia Központnak?

Balázs István Bizottság elnöke: Majd visszatérnek rá abban az esetben, ha megkapják rá a kivonatot, hogy nem fogadta el a Képviselő-testület, akkor kénytelenek lesznek. Mivel nem volt egyeztetés, ennek hiányában nem került elfogadásra.

Kozma Attila Bizottság tagja: A tételes leírásban a 23-32-ig - jó, hogy távlati terv - nagyjából egyszer szerepel a felzárak felújítására 13 millió, majd az Excel táblában kétszer szerepel 25 millió.

Balázs István Bizottság elnöke: Az a legnagyobb bajom ezzel, hogy nagyon nincs jelentősége a hosszú távúnak. Mindenki úgy kezelte a korábbi években, hogy van egy ilyen terv, rögzíteni kell, hogy valami van és utána az évesben, a rövid távúban kerül kitöltésre, úgy, ahogy. Mi a javaslat? Ne fogadjuk el, hanem jelentkezzenek. A határozati javaslat úgy szól, hogy döntés a fejlesztési terv elfogadásáról. Ki az, aki egyetért az elfogadással, jelezze!

Balázs István a Bizottság elnöke a 3. előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A 3. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 4 fő Bizottsági tag van jelen.

A Pénzügyi Bizottság 0 igen, 4 nem és 1 tartózkodott szavazattal nem hozott határozatot az ÉDV Zrt. által üzemeltetett vízi-közművekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervével kapcsolatban a 2018-2032. időszakra vonatkozóan.

4. napirendi pont

Javaslat az 500/A/9 hrsz.-ú egyéb helyiség értékesítésére történő pályázat kiírásra

Balázs István Bizottság elnöke: Szeifert Zsuzsát kérdezem, van-e szóbeli kiegészítése?

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.: Nincs, köszönöm.

Balázs István Bizottság elnöke: Azt tudhatjuk, hogy milyen célból kívánja megvásárolni, vagy ehhez semmi közünk?

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.: Nem tudunk a további tervekről.

Bodnár Mihály Bizottság tagja: Nincs elővásárlási joga ott senkinek?

Balázs István Bizottság elnöke: Van, a társasháznak.

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.: Ez nem közös helyiség, magántulajdon. Ami a társasházaknak a közös helyisége, ott igen. Az ügyvéd fogja tudni az adásvételi szerződésnél.

Mihelik Magdolna polgármester: Annak idején föl lettek ajánlva ezek a helyiségek a lakóközösségnek. Nem kellett senkinek.

Kozma Attila Bizottság tagja: Meg kell pályáztatni!

Balázs István Bizottság elnöke: Ki az, aki elfogadja, hogy írjuk ki pályázatra ezt a helyiséget? Kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Balázs István a Bizottság elnöke a 4. előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A 4. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 4 fő Bizottsági tag van jelen.

A Bizottság egyhangúan, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 81/2017. (IX.27.) PB határozata a Nyergesújfalui 500/A/9 helyrajzi számú ingatlan értékesítésével kapcsolatos pályázati kiírásról

A Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy pályázat (licittárgyalás) útján értékesítse a nyergesújfalui 500/A/9 hrsz.-ú, természetben 2536 Nyergesújfalu, Erkel Ferenc utca 11. AS 1. szám alatt található egyéb helyiség megnevezésű ingatlanját.

5. napirendi pont

Javaslat köznevelési intézményekben helyiségbérletre vonatkozó szerződések megkötésére

Balázs István Bizottság elnöke: Van-e kiegészítés?

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.: Igen, a tornacsarnok-használati szerződésben és a másikon is javítani kell. A Kernstok Károly Iskolának a címe Padányi tér 35. A nagy sportcsarnok használatára vonatkozóan bekerül a Nyergesújfalu Városi Sportegyesület, mivel tavaly még Nyergesújfalu Sportegyesület néven működött az összes szakosztály, idén szervezeti változás történt, kivált 4 szakosztály és megalakult a Nyergesújfalu Városi Sportegyesület. Az íjászokat érinti a teremhasználat. Ezt egyeztettem a Tankerülettel. Ma kaptam meg a választ, hogy hozzájárulnak, mivel ez nem plusz igény részünkről, hanem egy technikai átvezetés.

Horváth Péterné Bizottság tagja: A Mozdulat Táncművészeti Egyesület és a Tulipiros Néptáncsoport nem pénzért adnak ott órákat?

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.: Nem, itt gyerekekkel foglalkoznak. Ez az egy, amiben különbséget tesz. Nem az, hogy vállalkozás keretében végzi, hanem, hogy gyerekekkel foglalkoznak.

Horváth Péterné Bizottság tagja: Az 5.2-es pontnál van egy olyan, hogy kizárólag sportfoglalkozásra használhatja, és minden egyéb igénybevételi szándékairól előzetesen köteles tájékoztatni. Nem egyeztetni vagy megbeszélni?

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.: Egy évben egyszer szoktak sportnapot tartani, nem edzést, hanem házi bajnokságot, versenyt, ezt az iskolával le szokták egyeztetni. Ez nem rendszeres, évente egy-két alkalom.

Balázs István Bizottság elnöke: Az előterjesztésben meg van jelölve, hogy miből. Rendelkezésünkre áll az összeg, megkaphatjuk, csak nyilatkozni kell. Ki az, aki támogatja, kérem, jelezze!

Bodnár Mihály Bizottság tagja: A 2.2-es pont azt mondja, „szükség esetén biztosítja a foglalkozásokhoz szükséges azon kellékek, eszközök használatát, melyekkel a köznevelési intézmény a közfeladatai ellátásához egyébként rendelkezik.” Az nem volt világos, van egy intézmény és kettő nonprofit szervezet. Az ingóság, vagyon, ami ott van, kinek a könyvében szerepel? Ki végzi a leltározást? A köznevelési intézmény ingóságát használja-e a két másik használó?

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.: Ingyenes vagyonkezelési szerződést kötöttünk, illetve átadtuk azon az értéken, ami a könyveinkben volt. A tulajdonjog megmaradt, a mérlegben a nullás számlaosztályon szerepelnek az eszközök. Értékcsökkenést mindent a Tankerület számol el és ő végzi a leltározást.

Bodnár Mihály Bizottság tagja: 5.4-es pont így szól: „Használatba vevők a tornaszobát és a kiszolgáló helyiségeket a foglalkozások végeztével rendeltetésszerű használatra alkalmas, tiszta állapotban kötelesek elhagyni.” A KLIK vállalta a takarítási szolgáltatást?

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.: Átvette a takarítói állományt is a KLIK. Abból volt már probléma. Kitakarítják a helyiséget, csak utaltak arra, hogy esetleg cserecipőt használjanak, illetve ne maradjon ott ételmaradvány vagy ilyesmi.

Balázs István Bizottság elnöke: Ki az, aki egyetért a változtatással, hogy belép új szervezetként ez az egyesület is? Aki elfogadásra javasolja, kérem, jelezze!

Balázs István a Bizottság elnöke az 5. előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Az 5. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 4 fő Bizottsági tag van jelen.

A Bizottság egyhangúan, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 82/2017. (IX.27.) PB határozata a köznevelési intézményben lévő tornacsarnok- és tornaszoba-használati szerződésekről

A Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Tatabányai Tankerületi Központ, a Nyergesújfalu Kernstok Károly Általános Iskola, a Nyergesújfalu Sportegyesület, a Nyergesújfalu Városi Sportegyesület és Nyergesújfalu Város Önkormányzata között megkötendő tornacsarnok-, valamint a Tatabányai Tankerületi Központ, a Nyergesújfalu Kernstok Károly Általános Iskola, a Mozdulat Táncművészeti Egyesület, a Tulipiros Néptáncsoport és Nyergesújfalu Város Önkormányzata között megkötendő tornaszoba-használati szerződést.

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I. 17:40 órakor eltávozott.

6. napirendi pont

Nyergesújfalu Város Gazdasági Programjának felülvizsgálata

Balázs István Bizottság elnöke: Polgármester Asszonyt kérdezem, van-e ehhez kiegészítés?

Mihelik Magdolna polgármester: Az előző időszakhoz képest az látjuk, hogy biztosan tudjuk tartani a Gazdasági Programban szereplő terveinket. A ciklus végére bőven túlteljesítjük azt, amit vállaltunk. Kivéve a humán területeket. Munkaerő-teremtés önmagától megoldódott, annak idején szó volt arról, hogy esetleg szövetkezetet alakítunk vagy kft-t hoz létre a város. Erre talán nincs is szükség. Szakképzés is szerepelt az eredetiben, azt sajnos nem tudjuk megoldani. Kihelyezett szakképzéseket elég nehéz megoldani. Most az a gond, hogy szakemberek nincsenek. A köznevelési területen a felújításokkal jól állunk, illetve ha majd elindul az eterniti óvodának az építése is. Úgy gondolom, hardver kérdésben nincs probléma, szoftver tekintetben lesznek most induló pályázatok. Az egészségügyi problémákat nem részleteztem, ezzel nem is nagyon tudunk mit tenni.

Balázs István Bizottság elnöke: Egy táblázat nagyon szemet szúrt. A legnagyobb öt adózó hozzájárulása az adóbefizetéshez építményadó tekintetében 2014. évben 61 %-ra ment le. Sokan akkor bontották le a raktáraikat? Alatta van egy olyan beszúrás, amit jó lenne kivenni, hogy „a 2014. évi iparüzési adó vonatkozásában csak előleg adatokkal rendelkezünk, május 31., a bevallás határidejét követően lesz végleges az adat.” Ne nyilatkozzunk ilyen dolgokról, amik már régen lejártak, ezeket ki kellene venni belőle.

Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető: Megnézem holnapra, adós kolléganőim adták a számadatokat. Nem tudom ez, hogy kerülhetett ide.

Horváth Péterné Bizottság tagja: Nem értem a jelenlegi állandó lakosok alapján óvodába lépő gyermekek számáról a kimutatást. 2018/2019-ben 49 fő, ami kevesebb az előző évekéből, és megjegyzésként oda van írva, hogy „2015.03.15-ig rendelkezésre álló adat alapján, tehát emelkedés lesz az előző évekhez képest.” Nem értem ezt a dátumot.

Menner Petra Bizottság tagja: Arra gondolok, hogy ez a szám az eddig megszületett gyermekek száma 3 év múlva.

Balázs István Bizottság elnöke: Valóban az, hogy a születésszám javult az elmúlt években, majd később látjuk ennek eredményét. Parkfenntartás: „kulturált köztéri eb-sétáltatás feltételeinek javítása várat magára”. Úgy tudom 5 kijelölt terület van. Ezt azért nehezményezem most, mert nem érvényesítjük a dolgokat. A Duna-partról is beszélünk, hogy rendbe kellene hozni. Nem lehet lemenni a Duna-partra úgy, hogy ne tapossunk bele kutya dolgokba. Közterület-felügyelő foglalkoztatása lenne szükséges.

Mihelik Magdolna polgármester: Nem tettünk még le erről.

Balázs István Bizottság elnöke: A hulladékudvarral kapcsolatban történik valami?

Mihelik Magdolna polgármester: Addig, amíg nincs meg a közszolgáltató arról van szó továbbra is, hogy a szerződést kellene felbontanunk a Vertikállal, de még a másik - bicskei és tatabányai - cégnek úgy néz ki, még mindig nincs meg a minősítése. Most mire bontunk szerződést? Ha ez tisztázódik, közös megegyezéssel hajlandók. Már júliusban fel kellett volna bontani, hogy a januári határidőt tartsuk. Milyen okból mondjuk föl, mert megvalósul a szolgáltatás.

Balázs István Bizottság elnöke: 2018. december 31-ig szól a szerződés.

Mihelik Magdolna polgármester: A régiókat áthúzták, csak az a baj, hogy erről még nincs jogszabály. Nem tudunk indokot mondani, hogy a Vertikállal miért bontjuk fel a szerződést. Nincs jogszabályi alapja.

Balázs István Bizottság elnöke: Környezet- és természetvédelem. Itt is, jogszabály betartatása (zaj, égetés) itt sem valósul meg.

Mihelik Magdolna polgármester: Ez már új program. A felülvizsgálatoknál lehetne új célokat kitűzni. Ezt majd a költségvetésben kitűzzük. Muszáj lenne környezetvédelmi programokat indítani. Vannak városok, ahol óvodás szinttől fölfelé működik ilyen. Az a rengeteg csikk a térkövön, a buszmegállóban, mindenhol. Lehet, hogy valamilyen jutalmazott akciókat kellene csinálni évente, nem a „Te szedd”, mert nem mindig jó akkor az időpont. Kellene egy takarítónap. Lehet, hogy jövőre egyáltalán nem lesz közmunkás.

Balázs István Bizottság elnöke: Belterületi utak felújításával kapcsolatosan kérdezem, hogy a Diófa utca tervezése nem került bele? Beszéltünk arról, hogy a Kernstokot a Diófával együtt kellene valahogy megcsinálni. Arról is szóltak többen, hogy a Kernstok még jó sokára lesz kész, de ahol a kerékpárút becsatlakozik, valamit csinálni kell, mert elesett ott valaki. Egy másik helyen a csatornarész van megsüllyedve.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Az átvezetéseket kellene megcsinálni, a kerékpárút-javításnak az része lenne, ami még hiányzik. Addig ideiglenesen mindenképpen helyre kell állítani.

Balázs István Bizottság elnöke: Következő: Kernstok Iskola jelentős számú diákja biztonságosan közlekedhet a Május 1. tér és a Tó utca irányába. Nem látok az iskola környékén olyan táblát, ami gyerekek közlekedésére hívja fel a figyelmet. Nagy sebességgel közlekednek ott az autók.

Mihelik Magdolna polgármester: Az iskola környékén helyi kis zebrákat kellene felfesteni az úton. Meg kell nézni, hogy gyűjtőútra lehet-e 20-as táblát kirakni. A gyerekek biztonságos közlekedése érdekében az iskola környékére legalább 4 db zebra felfestése szükséges.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Nem lehet zebrát csak úgy felfesteni.

Bodnár Mihály Bizottság tagja: A jövőbeli fejlesztés a Polgármesteri Hivatalban: 2018. január 1-től bevezetésre kerül az elektronikus ügyintézés. Olvastam. Technikai feltétel?

Mihelik Magdolna polgármester: Ez törvényi kötelezettség.

Balázs István Bizottság elnöke: A pénzt megkaptuk rá?

Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető: Az ASP-re megkaptuk a pénzt, de nálunk kitolták a csatlakozási határidőt, 2019-től lesz kötelező.

Balázs István Bizottság elnöke: Az EDtR program nem lesz fejlesztve, mert eléggé elavult? Modernebb dolgok vannak már. Kérdés, vélemény az anyaggal kapcsolatban? Ha nincs, kérem, aki elfogadásra javasolja az előterjesztést, kérem, jelezze!

Balázs István a Bizottság elnöke a 6. előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A 6. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 4 fő Bizottsági tag van jelen.

A Bizottság egyhangúan, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 83/2017. (IX.27.) PB határozata a 2014-2019-es évekre vonatkozó gazdasági program félidős felülvizsgálatáról

A Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a 2014-2019-es évekre vonatkozó gazdasági program félidős felülvizsgálatáról szóló anyagot.

7. napirendi pont

Kossuth Lajos utca járda- és kerékpárút felújítással kapcsolatos többletmunkái

Balázs István Bizottság elnöke: Fekete Mártont kérdezem, van-e kiegészítés?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: A határozati javaslatban az előirányzat átcsoportosítások nem jól lettek feltüntetve. Áthúzódó beruházásokról van szó, nem jó így az átcsoportosítás, önálló sorokat kell majd a költségvetésben erre biztosítani. Nem tehetjük a 2016. évről áthúzódó kötelezettségek közé.

Horváth Péterné Bizottság tagja: Mikor tudunk egyszer pontos kiírást adni a pályázatoknál, amikor úgy adják a pályázók az ajánlatokat, hogy nem minden esetben találkozunk pótmunkákkal. Évről-évre mindig ugyanaz és nem kevés összegről van szó.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: A probléma gyökere nem ebben van. Amire adják az ajánlatot az rendben van. Lefolytatjuk a közbeszerzést, beárazzák a költségvetést, mindaddig nincs is probléma. Ott kezdődik a probléma, hogy nem az valósul meg, amit a dokumentációban szerepeltetnek.

Horváth Péterné Bizottság tagja: Akkor maga a tervekészítés a hibás?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Nem feltétlenül. A tervezésnél is volt egy szempontrendszer, előfordult az is, hogy hagyott ki belőle dolgokat, amelyek igényként a kivitelezés során merülnek fel.

Horváth Péterné Bizottság tagja: Ha ez egyszer-egyszer fordulna elő, még azt mondom, rendben, de minden egyes beruházásnál előjönnek ezek a dolgok.

Mihelik Magdolna polgármester: A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is elég alaposan kitárgyalta ezt. Egy útfelújítás nem is olyan bonyolult dolog, nem kell annyira figyelni, mint egy épületnél. Egyik cél az volt, hogy ne essenek el az emberek a síkos talajon, amik kijönnek a csatornákból télen. Azt felszínre tervezte, be kellett vinni a felszín alá. Ilyen alapvető dolgok. A közműveknél mindig jönnek elő meglepetések. Legelején azt mondtuk, hogy parkolók felújítása, kapubejárók elkészítése legyen benne. Utána azt mondták, mégsem kell, jó az a parkoló, utána kitaláltuk, hogy mégis kell parkoló. Amikor megvolt a parkoló a bejáráson azt láttuk, hogy nem jól néz ki hozzá a bejáró. Ha eleve benne van az összes tétel, akkor lehet egy összeghatár is. Az biztos, hogy az ilyen csepegtetett dolgok adott esetben többbe kerülnek, mint az egyben bevitt dolgok. Korábban szorgalmazta Abronits Tamás, hogy legyen tervszűri. Lehet, hogy meg kellene csinálni. Le kellene tiltetni a pályázókat a tervezővel. Egyeztetés után úgy kellene közbeszereztetni, hogy minden benne van.

Balázs István Bizottság elnöke: Sokat foglalkozott ezekkel a dolgokkal a bizottság és megfogalmaztunk egy javaslatot, ez szerződés-kötés kérdése. Mert ha szerepel benne egy bizonyos tartalékkeret, elfogadja, hogy ennek a keretnek a terhére minden olyan pluszt el kell végeznie, ami előtte nem látható, nem felderíthető, nem betervezhető. Ennek a tartalékkeretnek a terhére köteles a kivitelező mindent elvégezni, egy szerződés keretében meg lehet csináltatni. Mindig jönnek utólag olyan dolgok, amikre lehetett volna szerződni. A pótmunka nem egy szerencsés dolog.

Mihelik Magdolna polgármester: Mindig munka közben jönnek az ötletek, hogy ide is és oda is kellenének parkolók, de ezt előre is ki lehetne találni.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: A másik bizottsági ülésen is elmondtam, ha valami, akkor ez a tervezés időszakában sokszor le volt egyeztetve. Ide hozta a tervező, leültünk, megbeszéltük, milyen műszaki megoldásokat alkalmaz, vízelvezetés, stb. Amikor más műszaki megoldás jön menet közben, az ezt szüli. Itt más megvalósult mű lett, ez lett belőle. Funkcióban sokkal jobb természetesen.

Kozma Attila Bizottság tagja: A sorok között kiolvasható, hogy ez a költségvetés tervezése során sajnálatos módon kimaradt. 13.300.000 forintról van szó. Korábban fessegettem, hogy a földmunkával kapcsolatos szerződések nem köttettek meg, majd ezt fél évre rá újra szóvá tettem, utána már nem foglalkoztam vele. Ez sajnálatos. Az a baj, hogy nem kis tételről van szó. Az is igaz, hogy egy beruházás alkalmával felmerülnek olyan problémák, amelyeket valóban akkor és csak ott lehet feltárni. Javasoltam már korábban is, hogy szerződéskötésnél legyen egy tartalékkeret, amiből ezeket fedezni lehet. Erre nem került sor. Vannak itt olyan tételek, amik előre láthatóak voltak költségben, úgy gondolom, testületi ülésen is lehetett volna tárgyalni.

Balázs István Bizottság elnöke: Néha úgy tűnik, hogy nem voltak az elején összehívva a tervezők, kivitelezők. Átfedések vannak a vizesek és az egyéb kivitelezők között. És úgy jön ki, hogy tovább kell lépni, sürgetik az ott lakók, a testület, hogy miért nem megyünk tovább. Tovább kell lépni, jöjjön a másik, csinálja az. Ebből fakadnak az ilyen dolgok. A koordináció a legelején fontos. Mondja el a kivitelező a legelején, hogy ezt így nem tudom megcsinálni, a tervező előtt elmondhatja az észrevételeit a megrendelő. Kinek van ehhez még kérdése, észrevétele? Vélemény? Ha nincs, felteszem a kérdést. Járdá és kerékpárúttal kapcsolatos többletmunkákra vonatkozóan ki az, aki támogatja az előterjesztést? Kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Balázs István a Bizottság elnöke a 7. előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A 7. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 4 fő Bizottsági tag van jelen.

A Bizottság 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 84/2017. (IX.27.) PB határozata a Kossuth Lajos utca járda és kerékpárút felújítással kapcsolatos többletköltségek biztosításáról

A Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testületnek javasolja, hogy biztosítsa a Kossuth Lajos utca járda és kerékpárút felújítással kapcsolatos többletmunkák anyagi fedezetét, 25.234.406,- Ft+ÁFA összeget.

8. napirendi pont

Kossuth Lajos utca növényesítésével kapcsolatos költségek

Balázs István Bizottság elnöke: Fekete Mártont kérdezem van-e kiegészítése?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: A határozati javaslatban az előirányzatok nem stimmelnek, javítottam, feltöltöttem újra az EDtR-re a helyes határozati javaslatot. Nem beruházként kezelendő a kiadási tétel a 4. mellékletben, hanem dologi kiadás az 5.2 mellékletben az „Egyéb szolgáltatások, előirányzatok”-ba kell majd átcsoportosítani.

Balázs István Bizottság elnöke: Szolgáltatásként?

Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető: Igen, mert nem kerül aktiválásra. Szolgáltatás- és termékvásárlásról van szó.

Kozma Attila Bizottság tagja: Amikor árajánlattétel történt erre a szakaszra, akkor a zöld területnek a helyreállítása füvesítéssel szerepel benne. Annak a kompenzálása megtörtént, vagy ez plusz költségként szerepel?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Azt le kell mínuszolni, nem kerül kifizetésre az alapján a szerződés alapján.

Kozma Attila Bizottság tagja: Ha egyszer a költségvetésben és a szerződésben szerepelt egyfajta helyreállítási költség és nem az a technológia valósul meg, akkor úgy gondolom ezt figyelembe kell venni.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Az eredeti költségvetésben szerepel, itt nem lesz.

Kozma Attila Bizottság tagja: A gyepszőnyeg melyik szakaszra lenne leterítve? A jelenlegi munkák alapján elég kevés az a terület, ahogy most a kivitelezés állapotában látom, amit le kellene zöldterületként kezelni.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Úgy számoltuk, hogy minden olyan területet, ami üres területként van.

Kozma Attila Bizottság tagja: A postától a Tó utcáig, az északi oldalon végig?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Déli oldalnak a Béke tér és Padányi tér közti szakasza.

Balázs István Bizottság elnöke: A geodéták pontos felmérést készítettek erre?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Igen.

Balázs István Bizottság elnöke: Mennyi a normatívája a gyeptelepítésnek? Mennyi a munkaóra normája, egy dolgozónak 1 óra alatt hány négyzetmétert kell lerakni? Utánanézttem, 13,5 métert. Egy négyzetméter lerakása 700,- Ft+ÁFA. Milyen órabérrel dolgozik egy szakmunkás dolgozó? Ez mennyi? Én mérnök órában nem merek ennyit elszámolni! Föl sem merült bennünk, hogy aki ilyen gyepel dolgozik, 400,- Ft-ért rakják le?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: A lerakást külön tudjuk kezelni, gyepszőnyeg beszerzésre, szállításra van, a lerakásra nem kértem árajánlatot.

Balázs István Bizottság elnöke: Jó, 640,- Ft-ért csinálták az előzőek is, a gyepeladók is emeltek 3%-ot, ahhoz képest ez a tíz nem olyan sok. Biztos kértem volna be ellenajánlatokat. Figyeljünk oda ilyen apró dolgokra, hogy legyen ellenajánlat!

Kozma Attila Bizottság tagja: Milyen garancia van a fásításra? A Beloiannis utcaból indulok ki, ott az összes tuja tönkrement.

Balázs István Bizottság elnöke: Egyesek azt mondják, hogy a gyep lerakására október közepéig terjedő időszak a megfelelő abban az esetben, ha van olyan hőmérséklet, csapadék vagy locsolás, hogy a gyökér meg tud kapaszkodni, és fontos, hogy van előkészítve alatta a talaj. Ha a gyökér megkapaszkodik, akkor a fűvel semmi gond nem lehet, ha nem tud a növény elindulni, megkapaszkodni, jön egy fagy, közötté légréteg van, nincs jól lehengetve, akkor a fű bedöglök teljes mértékben. Ez ilyen időszakban már rizikó. Egész évben lehet csinálni, ha nincs 5 fok alatti hőmérséklet. A fára kevesebb a rizikó, ezzel egy gondom van, valahol találkoztam gömb kőrissel, nem megy át semmi fény, kipusztul alatta a fű. Milyen területbe lesznek ültetve? Mindig fölmerül, hogy igen jó, meg szép, aztán jönnek az aggodalmak.

Mihelik Magdolna polgármester: Annak idején mondtam, hogy ennek akkor lenne értelme, ha öntözőrendszer lenne. De az hatalmas összeg, ami végigmegy több kilométeren. Locsolni közmunkás már nem nagyon lesz jövőre, 8 óra nem lesz elég a locsolására. Lehet, hogy műfűvet kellene lerakni.

Balázs István Bizottság elnöke: Az igazi műfűnek 8.000,- Ft-nál kezdődik négyzetmétere. 15 évet adnak csak rá. Igen, rizikó van benne, nem ad garanciát senki erre.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: 160 m² 830,- Ft-os egységárral humusztérítésig fűvesítéssel. Ezt lehumuszoljuk egy az egyben, vagy ebből a fűvesítést levesszük.

Balázs István Bizottság elnöke: 700-at kell levenni belőle. Ki kell kalkulálni, össze lehet hozni. Mi legyen a fűvesítéssel, fásítással?

Horváth Péterné Bizottság tagja: 300m², akkor 10.000,- Ft/m²? Mennyi az összeg?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Együtt a faültetés és a gyepesítés 3.000.003,- Ft. A gyepszőnyegesítések 2.177.000,- Ft+ÁFA.

Balázs István Bizottság elnöke: Ki az, aki elfogadja, és egyetért gyeptelepítésre és a fásításra vonatkozó előterjesztéssel és azt javasolni tudja a testületnek? Kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Balázs István a Bizottság elnöke a 8. előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A 8. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 4 fő Bizottsági tag van jelen.

A Bizottság egyhangúan, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 85/2017. (IX.27.) PB határozata a Kossuth Lajos utca növényesítésével kapcsolatos költségek biztosításáról

A Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy biztosítsa a Kossuth Lajos utca növényesítésének anyagi fedezetét, 3.340.100,- Ft+ÁFA összeget.

9.napirendi pont

Nyergesújfalu Városi Önkormányzat Képviselő-testületi Pénzügyi Bizottsága 2017. II. féléves munkaterv

Balázs István Bizottság elnöke: Azt tartalmazza, ami látható és a Képviselő-testület II. félévi programjában is benne van. Természetesen az aktuális ügyek is napirendre kerülnek. Van-e kérdés, javaslat, észrevétel? Ki az, aki elfogadja a Pénzügyi Bizottság II. féléves munkatervét?

Balázs István a Bizottság elnöke a 9. előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A 9. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 4 fő Bizottsági tag van jelen.

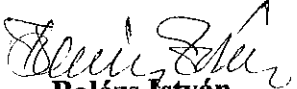
A Bizottság egyhangúan, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:


Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 86/2017. (IX.27.) PB határozata a Pénzügyi Bizottság 2017. II. féléves munkatervéről

A Pénzügyi Bizottság elfogadja a Bizottság 2017. II. félévre szóló munkatervét a melléklet szerinti tartalommal.

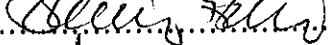
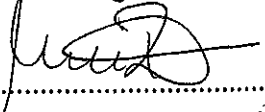
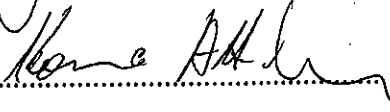
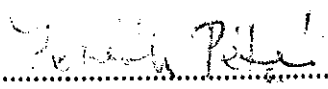
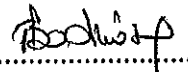
Több napirendi pont nem lévén, Balázs István, a Bizottság elnöke megköszöni az aktív részvételt, és a Pénzügyi Bizottság ülését 19:02 órakor bezárta.

K.m.f.



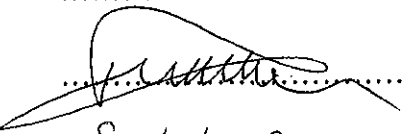

Balázs István
Pénzügyi Bizottság elnöke


Kozma Attila
Pénzügyi Bizottság tagja

J E L E N L É T I Í V
Nyergesújfalu Város Önkormányzati
Képviselő-testületi Pénzügyi Bizottságának
2017. szeptember 27-én megtartott ülésén

BALÁZS ISTVÁN	bizottsági elnöke	
MENNER PETRA	bizottság tagja	
KOZMA ATTILA	bizottság tagja	
HORVÁTH PÉTERNÉ	bizottság tagja	
BODNÁR MIHÁLY	bizottság tagja	

MEGHÍVOTTAK:

MIHELİK MAGDOLNA	polgármester	
ABRONITS TAMÁS	alpolgármester
TÓTHNÉ DR. MENCZEL ZSUZSANNA	jegyő
DR. MOLNÁR LÍVIA	aljegyző
CSOMOR ILDIKÓ	osztályvezető	
BARSINÉ CZÉH KATALIN	osztályvezető
FEKETE MÁRTON	osztályvezető	
SZEIFERT ZSUZSANNA	vagyongazdálkodó	